



Конференция Сторон

Двадцать первая сессия

Париж, 30 ноября – 11 декабря 2015 года

Пункт 12 а) предварительной повестки дня

Вопросы, касающиеся финансирования

Долгосрочное финансирование борьбы

с изменением климата

**Краткий доклад о сессионном рабочем совещании
по долгосрочному финансированию борьбы
с изменением климата в 2015 году**

Записка секретариата*

Резюме

Настоящий доклад содержит резюме технических обсуждений и итогов сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата, приуроченного к сорок вторым сессиям вспомогательных органов и девятой части второй сессии Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий, которое было посвящено вопросам финансирования адаптации, потребностям в оказании поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, и сотрудничеству в создании более благоприятных условий и поддержке деятельности по обеспечению готовности в соответствии с решением 5/CP.20.

* Настоящий документ был представлен после установленного срока ввиду того, что компиляция информации заняла больше времени, чем предполагалось.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	3
A. Мандат	1–3	3
B. Охват настоящей записки	4	3
II. Осуществление программы работы по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата в 2015 году	5–18	3
A. Подготовительные мероприятия	5–7	3
B. Подход к обсуждениям вопросов существа	8–12	4
C. Работа рабочего совещания	13–18	5
III. Итоги ежегодного сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата	19–73	7
A. Увеличение финансирования с целью стимулирования действий по адаптации в развивающихся странах	19–48	7
B. Расширение инвестиций в повышение устойчивости к изменению климата	49–73	12
IV. Общие соображения	74–75	17
Приложения		
I. Programme of the in-session workshop on long-term climate finance in 2015		19
II. Questions to guide the breakout group discussions at the in-session workshop on long-term climate finance in 2015		22

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении 5/CP.20 просила секретариат организовывать ежегодные сессионные рабочие совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата до 2020 года и подготавливать резюме этих рабочих совещаний для ежегодного рассмотрения КС и участниками двухгодичных министерских диалогов высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата. Она постановила, что в 2015 и 2016 годах сессионные рабочие совещания будут посвящены вопросам финансирования адаптации, потребностям в оказании поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, и сотрудничеству в создании более благоприятных условий и поддержке деятельности по обеспечению готовности в соответствии с решением 3/CP.19¹.

2. Кроме того, КС просила секретариат компилировать и обобщать двухгодичные материалы по стратегиям и подходам к расширению финансирования мер по борьбе с изменением климата в период 2014–2020 годов² с целью обеспечения информационной основой для сессионных рабочих совещаний³.

3. После консультаций со Сторонами секретариат организовал сессионное рабочее совещание по долгосрочному финансированию мер по борьбе с изменением климата, приурочив его к сорок вторым сессиям основных органов и девятой части второй сессии Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий в июне 2015 года.

B. Охват настоящей записки

4. Настоящий доклад содержит информацию о выработке подхода к обсуждению вопросов существа и организации работы сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию мер по борьбе с изменением климата, состоявшегося в 2015 году (именуемого далее «рабочее совещание» (глава II)). Он содержит также резюме обсуждений, состоявшихся в ходе рабочего совещания (глава III), и общие соображения, выносимые на рассмотрение КС (глава IV).

II. Осуществление программы работы по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата в 2015 году

A. Подготовительные мероприятия

5. При подготовке к рабочему совещанию по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата 2015 года секретариат предложил г-ну Зхаиру Факиру (Южная Африка) и г-ну Дени Друину (Канада) взять на себя функции посредников. Одновременно секретариат провел неофициальные консультации с представителями региональных групп Сторон в ходе восьмой части второй сессии СДП, состоявшейся 8–13 февраля 2015 года в Женеве, Швейцария. Секретариат провел также неофициальные консультации со Сторонами и допущенными организациями-наблюдателями в ходе девятого совещания Постоянного комитета

¹ Решение 5/CP.20, пункты 12 и 13.

² FCCC/CP/2015/INF.1.

³ Решение 5/CP.20, пункт 11.

по финансированию, состоявшегося 10 и 11 марта 2015 года в Бонне, Германия. Материалы, представленные Сторонами в ходе консультаций, послужили основой для определения целей, содержания и процедур рабочего совещания.

6. Консультации продолжились в виде веб-семинара, организованного секретариатом 29 апреля 2015 года, на котором посредниками выступали г-н Факир и г-н Друин. Цель веб-семинара заключалась в выяснении мнений как можно более широкого круга заинтересованных сторон относительно схемы проведения рабочего совещания, и в нем могли участвовать все стороны и допущенные организации-наблюдатели. На это ушло два заседания, что было необходимо для удовлетворения потребностей участников из различных временных поясов. В работе веб-семинара участвовало приблизительно 80 человек. Дополнительная информация о веб-семинаре имеется на специальной веб-странице, посвященной долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата⁴.

7. На заключительном этапе консультаций секретариат в сотрудничестве с посредниками подготовил программу рабочего совещания и предложил специалистам-практикам представить тематические исследования, а руководителям обсуждения организовать обсуждения в секционных группах. Программа рабочего совещания содержится в приложении I.

В. Подход к обсуждению вопросов существа

8. На основе консультаций со Сторонами и допущенными организациями-наблюдателями секретариат и посредники решили рассмотреть в качестве главной темы рабочего совещания вопрос о финансировании адаптации. Ряд Сторон выразили мнение, что в ходе обсуждений долгосрочного финансирования мер по борьбе с изменением климата в предыдущие годы этому вопросу не было уделено достаточного внимания, и они отметили также тот факт, что остальные вопросы, указанные в решении 5/CP.20 – потребности в оказании помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, сотрудничество в плане создания более благоприятных условий и поддержки деятельности по обеспечению готовности – перекликаются с вопросами финансирования адаптации.

9. Подход к обсуждению финансирования адаптации заключался в рассмотрении данного вопроса с двух точек зрения: в краткосрочной перспективе с целью обсуждения возможностей увеличения финансирования для стимулирования действий по адаптации в развивающихся странах; и в долгосрочной перспективе, при обсуждении которой Стороны могли бы рассмотреть возможные стратегии и политику расширения инвестиций, повышающих устойчивость к изменению климата в развивающихся странах.

10. Секретариат в консультации с посредниками определил темы для обсуждения, с тем чтобы Стороны руководствовались ими в процессе взаимодействия в ходе рабочего совещания, на основе отмеченного сближения мнений, выраженных Сторонами. С учетом такого сближения мнений основное внимание в программе следовало уделить:

а) демонстрации конкретных инструментов и мер, которые способствуют мобилизации финансирования для действий по адаптации к изменению климата в развивающихся странах;

б) обеспечению большей ясности, в том что касается препятствий на пути к получению доступа к финансированию мер, связанных с климатом, в частности мер по адаптации, а также существующих в этой области возможностей;

⁴ <http://unfccc.int/8939.php>.

с) определению конкретных действий, которые можно предпринять (совместно) для стимулирования расширения финансирования мер по адаптации в краткосрочной перспективе в развивающихся странах.

11. На диаграмме 1 показана общая организация обсуждений вопросов существа с указанием тем, установленных для заседания I и заседания II рабочего совещания, и соответствующих дискуссионных вопросов.

Диаграмма 1

Предметная организация обсуждений по вопросам долгосрочного финансирования борьбы с изменением климата



12. Формат обсуждения включал проведение пленарного заседания, на котором были представлены тематические исследования, а затем последовало целевое обсуждение вопросов в секционных группах.

С. Работа рабочего совещания

13. Рабочее совещание состоялось 4–5 июня 2015 года и было приурочено к проведению сорок вторых сессий вспомогательных органов и девятой части второй сессии СДП в Бонне. В нем могли участвовать все Стороны и присутствовавшие на заседаниях допущенные организации-наблюдатели.

14. Рабочее совещание было разбито на два заседания, каждое из которых длилось три часа. Заседание I рабочего совещания состоялось 4 июня, и основное внимание на нем было уделено расширению финансирования с целью стимулирования действий по адаптации в развивающихся странах. Заседание II рабочего совещания было проведено 5 июня, и основное внимание на нем было уделено стимулированию инвестиций с целью повышения устойчивости к изменению климата.

15. Рабочее совещание началось с вступительной речи Исполнительного секретаря г-жи Кристианы Фигерес. Она обратила внимание на то, что широчайший политический консенсус в отношении необходимости равенства действий по адаптации и действий по предотвращению должен также найти свое отражение в равенстве финансирования мер по адаптации и мер по предотвращению, принимаемых на местах. Затем она подчеркнула, что для достижения этой цели важную роль в финансировании действий по адаптации может и должен сыграть

частный сектор. Так, например, она приветствовала решение французской страховой группы «АКСА» присоединиться к африканской инициативе по созданию потенциала для борьбы с рисками – региональному механизму по объединению усилий, главная задача которого заключается в оказании государствам – членам Африканского союза помощи в более точном предсказании чрезвычайных погодных явлений и более надежной защите продовольственной безопасности уязвимых групп населения⁵. Основываясь на этом примере, она предложила участникам рабочего совещания опровергнуть мнение, согласно которому адаптация непривлекательна для частного сектора, и изучить варианты дальнейших инвестиций в адаптацию, в том числе за счет ресурсов частного сектора. Кроме того, она подчеркнула важную роль государственного финансирования в деле активизации частного финансирования для достижения таких масштабов финансирования, которые необходимы для адаптации и предотвращения.

16. После вступительных слов г-жи Фигерес посредники предложили представителям тематических органов Конвенции представить свои материалы рабочему совещанию в соответствии с просьбой КС⁶. Г-н Клаус Радунский⁷ выступил от имени Комитета по адаптации, г-н Бату Апрети выступил от имени Группы экспертов наименее развитых стран, г-жа Оути Хонкатукия выступила от имени Постоянного комитета по финансированию и г-н Кунихико Шимада выступил от имени Исполнительного комитета по технологиям. Все выступления и письменные материалы тематических органов имеются на специальной веб-странице, посвященной долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата⁸.

17. На каждом из двух заседаний и по каждой дискуссионной теме были представлены тематические исследования, с тем чтобы заложить информационную основу для обсуждений. После представления тематических исследований участники разбились на секционные группы для углубленного обсуждения тем, рассматривавшихся на рабочем совещании. Для обеспечения интерактивного характера обсуждений работой каждой дискуссионной группы руководил представитель одной из Сторон или допущенных организаций-наблюдателей, выступая в качестве ведущего дискуссии. Секретариат и посредники подготовили ряд контрольных вопросов (содержатся в приложении II).

18. Руководители дискуссий отчитывались о проделанной работе на пленарном заседании в конце каждого заседания, а посредники представляли заключительные замечания. Программа рабочего совещания, слайды и видеозаписи также размещены на специальной веб-странице, посвященной долгосрочному финансированию мер по борьбе с изменением климата.

⁵ Объявление, сделанное «АКСА», имеется по адресу http://www.axa.com/en/news/2015/climate_insurance.aspx.

⁶ Решение 5/CP.20, пункт 14.

⁷ Выступивший вместо г-на Хуана Хоффмайстера, фигурировавшего в списке ораторов. См. приложение I.

⁸ <http://unfccc.int/8939.php>.

III. Итоги ежегодного сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата

A. Увеличение финансирования с целью стимулирования действий по адаптации в развивающихся странах

19. На обсуждение участников заседания I по увеличению финансирования с целью стимулирования действий по адаптации в развивающихся странах было вынесено две темы:

а) тема 1 касалась роли совместных механизмов в деле регулирования климатических рисков. Рассмотрение этой темы обеспечивало возможность обсуждения путей и средств расширения инвестиций в регулирование климатических рисков на основе существующих примеров механизмов и договоренностей в развивающихся странах, включая схемы страхования на случай экстремальных погодных явлений;

б) тема 2 касалась оценки финансирования борьбы с изменением климата, в частности укрепления институционального потенциала. В рамках этой темы были обсуждены вопросы, касающиеся институционального потенциала, благоприятных условий и деятельности по обеспечению готовности с целью получения доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата, в частности в контексте адаптации.

20. По теме 1 выступил г-н Исаак Антони (Карибский фонд страхования от риска катастроф (КФСРК)).

21. Было сделано два доклада по теме 2: один – г-жой Мэнди Варнетт (Южноафриканский национальный институт по биоразнообразию) и один – г-ном Убальдо Элисондо (Латиноамериканский банк развития).

22. За выступлениями докладчиков последовали обсуждения в рамках секционных групп. По каждой теме было сформировано две дискуссионные группы, и в каждой группе был назначен посредник.

23. Посредниками в двух группах, обсуждавших тему 1, касавшуюся роли совместных механизмов в регулировании климатических рисков, являлись г-н Герман Сипс (Нидерланды) и г-жа Летиция де Марес («Климатическая аналитика»). Посредниками в двух группах, обсуждавших тему 2, касавшуюся оценки финансирования мер по борьбе с изменением климата, в частности укрепления институционального потенциала, являлись г-н Микко Олликайнен (секретариат Совета Адаптационного фонда) и г-жа Шила Рагхав (Международный союз охраны природы). После обсуждения в секционных группах посредники на пленарном заседании доложили о результатах этих обсуждений и представили основные вопросы, рассмотренные группами.

1. Роль совместных механизмов в деле регулирования климатических рисков

24. Тема 1 касалась, прежде всего, роли совместных механизмов в деле регулирования климатических рисков. Участники обсудили ряд вариантов действия совместных элементов на различных уровнях: преимущества индивидуальных схем, преимущества объединений инвесторов и схем на различных уровнях, а также возможности, которые открывает увязка схем.

25. Преимущества упомянутых индивидуальных схем включают: возможность производить продукцию, учитывающую требования конкретных клиентов; возможность быстрее осуществлять платежи; возможность объединения рисков с

целью уменьшения премий; возможность изменения профилей рисков в странах; создание инструмента для сбора данных в интересах стран и для проведения консультаций между заинтересованными сторонами; и расширение технической помощи. Преимущества объединения инвесторов и схем на различных уровнях включают ключевую роль, которую играют доноры в предоставлении начального капитала, а также заключаются в том, что с течением времени и по мере увеличения числа участвующих стран механизм вырабатывает способность мобилизовать финансирование и инвестиции из частного сектора.

26. Кроме того, было упомянуто, что в результате увязки схем появляются возможности для задействования эффекта масштаба за счет создания пулов инвесторов, что ведет к снижению премий. Взаимоувязка схем может также способствовать лучшему пониманию рисков. Так, например, КФСРК и «Африканский потенциал в области регулирования рисков» извлекают выгоду из обмена информацией об извлеченных уроках и опыте разработки финансовых инструментов. Было также отмечено, что тихоокеанским островам, возможно, полезно было бы присоединиться к КФСРК для получения еще большего эффекта от масштаба действий и взаимного обмена накопленным опытом.

27. Участники обсуждения в секционной группе высказали мнение, что совместные действия могли бы являться полезными на различных уровнях, но что по-прежнему необходимо привлекать инвесторов и доноров. Кроме того, за счет увязки схем страхования климатических рисков существует возможность большей диверсификации рисков.

28. В ходе группового обсуждения был также затронут вопрос о сфере охвата соответствующего инструмента: должны ли инструменты страхования учитывать лишь климатический риск или также другие риски (например, КФСРК учитывает также землетрясения)? Как представляется, оба этих подхода имеют свои преимущества. Меньший набор рисков может предполагать меньшие страховые премии, но и отдача в этом случае может быть ниже.

29. Было сочтено, что важное значение для механизмов страхования и обеспечения соблюдения ими временных рамок, подкрепленных стимулами, имеет перспективное планирование. Были отмечены важное значение сбора данных, а также тот факт, что в ряде регионов он может представлять собой серьезную проблему, но что сбор данных имеет ключевое значение для обеспечения надежных и транспарентных индексов.

30. Была обсуждена также роль государственных и частных источников финансирования в стимулировании развития схем страхования климатических рисков.

31. В области страхования одним из извлеченных уроков является тот факт, что донорское финансирование вносит важный вклад в создание необходимых механизмов и мобилизацию средств частного сектора. Существует возможность использования государственного финансирования для защиты инвестиций от рисков и изменения профилей рисков в странах и механизмах страхования. Кроме того, страховые компании могли бы объединить свои средства и предложить менее высокие страховые премии. Этот и другие важные извлеченные уроки нашли свое отражение в диаграмме 2.

32. Упомянутые в ходе обсуждений тематические исследования включали исследование Колумбии, в котором рассматриваются крупномасштабные инфраструктурные проекты, отмечается тот факт, что страхование от стихийных бедствий является с самого начала обязательным (такая законодательная основа стимулирует частные страховые компании к инвестированию средств); в нем упоминается также Консультативная сеть частного финансирования в рамках Инициативы по климатическим технологиям, которая способствует установле-

нию связи между частным сектором и странами, изыскивающими финансовые средства для адаптации на основе модели предотвращения изменения климата, которая была признана эффективной.

33. Среди других затронутых вопросов можно отметить, в частности, необходимость того, чтобы страховая индустрия прилагала совместные усилия по сбору данных, в том числе об активах, подверженных риску, природных опасностях и расходах, обусловленных различными явлениями, и укрепляла потенциал для обеспечения того, чтобы эти данные эффективно использовались в качестве информационной основы директивными органами (например, в результате подготовки более подробных профилей рисков). Была также упомянута необходимость соответствующей корректировки законодательных основ и необходимость общего языка и терминологии в отношениях между государственным и частным секторами.

34. В связи с ролью Конвенции участники отметили, что Постоянный комитет по финансированию мог бы проводить больше информационно-пропагандистских мероприятий и выступать на бизнес-саммитах, а также перед бизнес-сообществом с целью повышения осведомленности о вопросах, затронутых на данном рабочем совещании.

Диаграмма 2

Извлеченные уроки, касающиеся роли совместных механизмов в деле регулирования климатических рисков



Источник: выступление г-на Исаака Антите из Карибского фонда страхования климатических рисков.

Сокращение: МЧР = механизм чистого развития.

2. Доступ к финансированию борьбы с изменением климата: укрепление институционального потенциала

35. В рамках темы 2 основное внимание было уделено вопросам, касающимся институционального потенциала, благоприятных условий и деятельности по обеспечению готовности с целью получения доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата, в частности в связи с адаптацией. В своем обсуждении группа уделила первоочередное внимание прямому доступу, его преимуществам и связанным с ним проблемам. Один из участников затронул вопрос о том, что получение прямого доступа вовсе не обязательно является длительным и дорогостоящим процессом, и привел пример Сенегала, которому была оказана помощь со стороны Адаптационного фонда (АФ). Сенегал сравнительно быстро получил аккредитацию в отношении своего национального осуществления и до

сих пор пользовался возможностью прямого доступа к АФ. Во вставке 1 приводится перечень уроков и соображений, основанных на опыте Южной Африки.

36. Другой участник указал, что поддержка прямого доступа, особенно в случае создания потенциала, в целом сводится к таким вопросам, как международное развитие, и что можно было бы использовать уроки, извлеченные в результате этого процесса. Однако это мнение было оспорено другими участниками, которые указали, что, несмотря на длительную историю содействия международному развитию, у развивающихся стран до сих пор отсутствует необходимый потенциал. Ряд участников в этой связи отметили, что прямой доступ открывает возможность для органичного развития фидуциарного и институционального потенциала в том субъекте, который получит соответствующую аккредитацию.

37. Затем был поднят вопрос о том, каким образом можно было бы ускорить или упростить получение прямого доступа для того, чтобы развивающиеся страны могли быстро воспользоваться его преимуществами. Среди участников имелось широкое понимание того, что это не только не должно нарушать фидуциарных требований тех фондов, которые предоставят прямой доступ; но скорее должно помогать национальным субъектам эффективным и надлежащим образом выполнить соответствующие требования с учетом национальных обстоятельств. В ходе рассмотрения этого вопроса было отмечено, что у Зеленого климатического фонда (ЗКФ) имеется «подходящий для данной цели» подход, который в принципе должен быть направлен на создание условий для реализации такого сценария.

38. Группа рассмотрела также тезис о том, что частный сектор не является однородной и однообразной группой акторов. Из высказываний участников обсуждения скорее следовало, что частный сектор имеет различные грани и подсектора и что при рассмотрении условий доступа, а также в связи с осуществлением конкретных программ и проектов должны учитываться национальные и местные частные акторы.

Вставка 1

Способы увеличения финансирования мер по адаптации – опыт работы с Адаптационным фондом национального органа по осуществлению Южной Африки

- Инвестируйте в руководящие структуры, которые способны повысить статус проводимой работы и поддержать долгосрочную устойчивость;
- прилагайте усилия в рамках уже осуществляемых мероприятий по развитию, интегрируйте меры по адаптации к изменению климата в осуществляемые программы развития и используйте параллельные преимущества;
- инвестируйте в основанное на широком участии программирование «снизу–вверх» и в оптимальные процессы, признавайте знания местного населения и коренных народов и поддерживайте действия на местном уровне;
- признайте важность расширения партнерства в области осуществления и поддерживайте укрепление потенциала и «обеспечения готовности» на всех уровнях;
- признайте роль, которую национальные органы по осуществлению могут играть в направленном на преобразования развитии, особенно в деле вовлечения в процесс осуществления новых участников.

Источник: выступление г-жи Манди Барнет из Южноафриканского национального института по биоразнообразию.

39. Группа подняла также вопрос о потребностях в области создания потенциала для эффективного использования прямого доступа и извлечения соответствующей выгоды. Особое внимание было уделено институциональному потенциалу; вместе с тем было также признано, что органы реагируют на конкретные условия и институциональные рамки, существующие в стране. Таким образом, в ходе обсуждения была рассмотрена также необходимость вовлечения всех соответствующих субъектов страны, а также необходимость наличия поддерживающих проводимую работу правовых и нормативных основ или благоприятных условий в целом. Решение этого конкретного вопроса предполагает применение институциональных «вертикальных» и «горизонтальных» подходов к созданию потенциала, необходимого для получения доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата.

40. Серьезная проблема в плане создания потенциала и укрепления национальных учреждений, с тем чтобы они могли выполнить фидуциарные требования для получения прямого доступа, обусловлена отсутствием квалифицированных кадров и неспособностью национальных учреждений удерживать такие кадры, с тем чтобы они имелись и получали специальную подготовку в ходе и после процесса аккредитации. Нанятые на короткий срок иностранные специалисты, как правило, исчезают тогда, когда страну покидают внешние эксперты. В Тихоокеанском регионе осуществляется новая программа, направленная на то, чтобы попытаться обеспечить укрепление местного потенциала путем введения обязательного требования относительно совместной работы международных и местных экспертов.

41. С учетом этих вопросов группа в целом высказала мысль, что для прямого доступа и создания потенциала, необходимого для получения доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата, в целом требуется проработать долгосрочную перспективу на основе конкретных потребностей национального учреждения и страны, особенно в ходе разработки и планирования деятельности по оказанию поддержки мерам по обеспечению готовности и укреплению потенциала.

42. Некоторые замечания касались будущего АФ, и ряд участников выразили озабоченность в связи с тем, что прямой доступ будет более затруднен, если АФ окажется неспособным финансировать проекты на условиях прямого доступа.

43. Участники сошлись также во мнениях относительно возможности увязки деятельности или инициатив по стимулированию или расширению доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата, особенно в рамках механизма прямого доступа, с процессом осуществления национального плана по адаптации. Было отмечено широкое согласие по вопросу о том, что изучение данной темы следует продолжить.

44. Была также рассмотрена готовность укреплять институциональный потенциал для получения доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата. Участники отметили, что обычно для повышения такой готовности требуется время и этот процесс, как правило, является длительным, особенно с учетом последствий для существующих институциональных механизмов в конкретной стране. Было также отмечено, что важно гармонизировать процедуры доступа к финансированию борьбы с изменением климата как на национальном, так и на международном уровне.

45. Несколько делегатов отметили, что многие развивающиеся страны не располагают достаточным техническим опытом для осуществления проектов. Среди потенциальных способов решения этой проблемы участники обсудили специализированную поддержку, которую различные заинтересованные стороны оказыва-

ют друг другу внутри страны и которую можно было бы наладить также между развивающимися странами (например, сотрудничество по линии Юг–Юг).

46. Обсуждение также показало, что, хотя у местных сообществ имеется много хороших идей, касающихся адаптации, они, как правило, сталкиваются с трудностями в трансформировании таких идей в качественные с научно-технической точки зрения проектные предложения.

47. Был рассмотрен также опыт подготовки предполагаемых определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ). Участники обратили внимание на тот факт, что отсутствие экспертных знаний в ряде развивающихся стран, необходимых для разработки технических методологий, мешает подготовке адаптационного компонента в рамках ОНУВ.

48. В связи с ролью и потенциалом национальных банков развития и других важных национальных финансовых учреждений в деле поощрения и стимулирования создания благоприятных условий и обеспечения готовности участники упомянули, что эффективные взаимоотношения между национальными банками развития и коммерческими банками можно рассматривать в качестве важного благоприятного условия.

В. Расширение инвестиций в повышение устойчивости к изменению климата

49. Рабочее совещание продолжилось 5 июня 2015 года. Тогда было проведено заседание II, посвященное, в первую очередь, стимулированию инвестиций в повышение устойчивости к изменению климата. Заседание началось со вступительных замечаний и представления посредниками г-ном Факиром и г-ном Друином краткой информации об обсуждениях, состоявшихся в первый день работы совещания.

50. На этом заседании были обсуждены, в частности, следующие темы:

а) тема 3, касающаяся политики, правовых основ, страновых стратегий и приоритетных секторов для инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата. Цель обсуждения этой темы заключалась в предоставлении участникам возможности обсудить, каким образом можно понять и количественно оценить климатические риски и факторы уязвимости, рассмотреть подходы к интеграции обеспечения устойчивости к изменению климата в планы развития и национальные стратегии, а также проблемы, риски и препятствия в области расширения инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата;

б) при обсуждении темы 4 основное внимание было уделено взаимодействию между государственным и частным секторами в целях расширения финансирования и инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата. В рамках этой темы участники имели возможность обсудить ключевые вопросы более активной мобилизации ресурсов частного сектора за счет государственного финансирования и рассмотреть, каким образом можно увеличить потенциал адаптации в качестве возможной сферы для вложения средств государственными и частными инвесторами.

51. После вступительных замечаний и краткого изложения хода работы в течение первого дня на пленарном заседании выступили с докладами г-н Хавьер Чавана (Мозамбик – опыт осуществления Пилотной программы по обеспечению устойчивости к изменению климата) и г-н Рафаэль Марчезини (Бразильский банк развития) по теме 3. Затем участники пленарного заседания перешли к рассмотрению темы 4, которое началось с выступления г-на Сида Ахмана (Зеленый

технологический фонд, Малайзия) и г-на Родриго Виолича (чилийский частный банк «БИСЕ»).

52. Затем участникам было предложено сформировать четыре секционные группы, придерживаясь того же формата, какой использовался в предыдущий день. Г-жа Атена Ронкильо-Баллестрос (Институт мировых ресурсов) и г-н Мирко Иво Серкович Вернер (Перу) выполняли функции посредников в ходе обсуждений по теме 3. Г-н Давид Калуба (Замбия) и г-жа Кейт Дауэн (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) выполняли функции посредников в ходе обсуждений по теме 4. После обсуждения в секционных группах этим посредникам было предложено проинформировать пленарное заседание о ключевых вопросах, затронутых в групповых обсуждениях.

1. Политика, правовые основы, страновые стратегии и приоритетные сектора для инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата

53. В ходе обсуждений по теме 3 были рассмотрены политика, рамочные основы и приоритеты в области финансирования развития, обеспечивающего устойчивость к изменению климата, с точки зрения длительной перспективы, в том числе вопрос о том, каким образом такая политика и такие основы и приоритеты могут быть интегрированы в более широкий процесс разработки политики и планирования бюджета. В ходе этих обсуждений были также рассмотрены подходы к более широкому и активному вовлечению частного сектора в качестве инвестора в действия, которые могут повысить устойчивость в различных секторах, таких как инфраструктура и сельское хозяйство.

54. В выступлениях по этой теме была подчеркнута необходимость ориентации на долгосрочные перспективы в области разработки и осуществления инвестиций и политики. В этом плане институциональную структуру внутри страны следует согласовать с политическими целями, и эта структура должна подкреплять национальные рамочные основы по вопросам изменения климата и национальные планы по предотвращению и адаптации. Национальная политика, надлежащим образом дополняемая международной поддержкой, должна быть направлена на преодоление конкретных препятствий. Кроме того, были подчеркнуты важное значение развития институционального потенциала национальных банков и местных учреждений для осуществления проектов наряду с необходимостью координации действий с заинтересованными сторонами в процессе разработки политики, норм и рамочных основ. Была также особо подчеркнута необходимость эффективного руководства и транспарентности.

55. В ходе групповых обсуждений участники задали вопрос о том, какое министерство сможет лучше всего руководить этими процессами. Несколько участников отметили, что в принципе эту работу может проводить координационный центр по вопросам изменения климата при министерстве окружающей среды, но было признано, что в этом процессе должны участвовать также министерство финансов и министерство планирования и развития.

56. При обсуждении роли различных министерств и участия правительства участники совещания затронули вопрос о вертикальной интеграции, при которой сильные и амбициозные правовые основы способны обеспечить интеграцию климатических рисков в работу различных министерств.

57. В связи с национальным опытом был упомянут случай Уганды, где предпринимаются попытки перейти от традиционных оценок воздействия на окружающую среду к стратегическим экологическим оценкам с целью учесть различные способы интеграции экосистем. В контексте сценариев долгосрочной адап-

тации, которые влияют на долгосрочные цели развития, был упомянут также случай Южной Африки.

58. Было также отмечено, что для стимулирования и информационной поддержки долгосрочного планирования рамочных основ борьбы с изменением климата чрезвычайно важное значение имеют также информация и ряды данных. Серьезную проблему в этой связи представляют динамичный характер таких процессов и необходимость регулярно включать данные, полученные на местах, в национальные рамочные основы и политику.

59. В ходе обсуждений были рассмотрены также различные роли правительств. Ряд участников сошлись в том, что фундаментальная роль правительства заключается в принятии такой политики и таких стандартов, которые способствовали бы надлежащему пониманию и оценке климатических рисков и поощряли участие частного сектора.

60. Однако другие участники отметили, что в ряде случаев эффективность правовой основы может быть подорвана в результате недостаточного знания воздействия, которое оказывает изменение климата. Обсуждения по этому вопросу показали, что необходимо организовать национальные диалоги с целью интеграции проблемы изменения климата в политику в области развития.

Вставка 2

Уроки, извлеченные из опыта Мозамбика, касающегося политики, правовых рамочных основ и национальных стратегий, а также приоритетных секторов для инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата

- Законодательство и регулирование по-прежнему являются эффективными стимулами к действиям, но одного этого недостаточно (отсутствуют решимость, стандарты или целевые показатели для расширения подотчетности);
- национальные планы развития, стратегии и секторальная политика являются действенными средствами успешного осуществления целей в области обеспечения устойчивости к изменению климата (четкие цели, стандарты и целевые показатели);
- комбинирование инвестиционных проектов и политики с институциональными реформами представляет собой действенную стратегию поощрения устойчивого и резильентного развития во всех секторах и на всех уровнях;
- кросс-секторальная и институциональная координация играет очень важную роль в обеспечении адекватной мобилизации и расширения стратегических инвестиций, а также достижения ожидаемых результатов и итогов;
- инвестиции в обеспечение устойчивости к изменению климата должны основываться на фактических данных и быть направлены на поощрение преобразований в наиболее уязвимых секторах.

Источник: выступление г-на Хсавьера Агостино Чаваны из Министерства экономики и финансов, Мозамбик.

61. Другие участники высказали мнение, что было бы идеально, если реализацией национальных планов и программ по борьбе с изменением климата занимались бы руководящие комитеты высокого уровня во всех странах. Другие участники упомянули о том, что, возможно, в состав таких комитетов и министерства финансов следовало бы ввести научные органы, обладающие геоданными, с це-

лью содействия анализу климатических рисков и планирования соответствующих мер. В этом контексте другие участники указали, что лидирующую роль в оценке климатических рисков на национальном уровне может играть министерство сельского хозяйства (например, в контексте сокращения выпуска сельскохозяйственной продукции), но важно также в конечном счете вовлечь в этот процесс министерство финансов.

62. Был также затронут вопрос о гармонизации политики, планов и стратегий на национальном уровне. Кроме того, участники подчеркнули необходимость слаженности и согласованности секторальных и тематических стратегий на национальном и субнациональном уровнях.

63. Что касается неопределенностей, связанных с ключевыми переменными, такими как рост народонаселения и экономический рост, то участники обратили внимание на необходимость обеспечения гибкости и непрерывной обратной связи с помощью надежных систем мониторинга. Во вставке 2 приведены некоторые ключевые уроки, извлеченные из опыта Мозамбика.

2. Взаимодействие государственного и частного секторов в расширении финансирования и инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата

64. В ходе дискуссий по теме 4 были рассмотрены вопросы, касающиеся взаимодействия государственного и частного секторов в деле расширения финансирования и увеличения инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата.

65. Было отмечено, что повышение взаимодополняемости государственного и частного финансирования действий по адаптации и повышению устойчивости к изменению климата по-прежнему является главной задачей в деле мобилизации большего объема инвестиций. Участники также отметили необходимость подготовки четкой и конкретной аргументации с целью стимулирования частных инвестиций в адаптацию.

66. Участники обсудили также виды инвестиций, которые можно использовать в случае действий по адаптации и обеспечению устойчивости к изменению климата; в этом контексте были особо упомянуты климатологическая информация, схемы страхования и водные ресурсы и сельское хозяйство.

67. В связи с потребностями частного сектора участники отметили роль правительств в обеспечении политических стимулов и направлении соответствующих сигналов с целью поощрения инвестиций частного сектора. Частные инвесторы получают доходы в зависимости от рисков; соответственно, правительства могут способствовать улучшению положения дел в этой области путем создания механизмов регулирования рисков и устранения рыночных перекосов. В качестве еще одной области принятия мер, способствующих частным инвестициям, были упомянуты государственные инвестиции в научные исследования и разработки.

68. Были также рассмотрены возможности привлечения инвестиций частного сектора в сектор осуществления адаптационных проектов и программ. При этом высказанные по данному поводу ключевые мысли касались необходимости формировать обеспеченные финансированием очереди адаптационных проектов и надлежащего соотношения рисков и вознаграждения. На диаграмме 3 показаны такие возможности, которые были рассмотрены в докладе г-на Виолича.

Диаграмма 3
Возможности для инвестирования средств частным сектором



Источник: выступление г-на Родриго Виолича, чилийский частный банк «БИСЕ».

69. В ходе дискуссий было также обращено внимание на необходимость наличия транспарентных, стабильных и предсказуемых регулятивных и правовых рамок, которые делали бы возможным осуществление инвестиций частным сектором и стимулировали бы их.

70. Участники признали необходимость информации об охвате и характере имеющихся в настоящее время политических рамок. Ряд участников упомянули о том, что некоторым малым и средним частным предприятиям в развивающихся странах не хватает такой, а также другой информации, касающейся возможностей поступления финансирования из национальных и международных источников.

71. Несколько участников обсудили характер частного сектора, указав, что частный сектор включает крупные многонациональные корпорации, а также местных владельцев мелких фермерских хозяйств и национальный частный сектор. Другие участники отметили, что местные и национальные частные инвесторы должны пользоваться приоритетом в плане финансирования мер по борьбе с изменением климата, например их приоритет должен учитываться механизмом ЗКФ по привлечению частного сектора.

72. Что касается финансовых инструментов, то участники рассмотрели широкий спектр таких инструментов: гранты, гарантии и льготные кредиты для мобилизации инвестиций частного сектора в адаптацию. Было также отмечено, что в некоторых случаях инвесторы частного сектора вряд ли будут заинтересованы в инвестировании средств в адаптацию и, соответственно, еще более важную роль в таких случаях будет играть государственное финансирование. Была подчеркнута большая роль многостороннего финансирования в качестве способа выхода из положения в таких ситуациях и в качестве дополнения к национальному государственному финансированию.

73. Ряд участников указали, что некоторые частные инвесторы в основном руководствуются краткосрочной перспективой, что противоречит долгосрочному характеру мер по адаптации. Возможными решениями в случае такого несоответствия могли бы стать более широкие исследования и сбор данных с целью обеспечения лучшего понимания долгосрочных рисков и их взаимосвязи с краткосрочными сценариями.

IV. Общие соображения

74. Сессионное рабочее совещание по долгосрочному финансированию, состоявшееся в 2015 году, предоставило Сторонам и другим заинтересованным субъектам возможность начать обсуждение таких аспектов, как вопросы финансирования мер по адаптации, потребности в оказании поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, и сотрудничество в создании более благоприятных условий и поддержке деятельности по обеспечению готовности. Это закладывает хорошую основу для последующих обсуждений в 2016 году.

75. Несколько участников выразили удовлетворение в связи с техническим уровнем обсуждений и представившейся им возможностью принять участие в открытых и конструктивных дискуссиях, которые проходили в свободной и дружеской атмосфере. Были высказаны следующие соображения:

а) в ходе обсуждений на сессионном рабочем совещании в 2016 году можно было бы продолжить рассмотрение элементов извлеченных уроков, примеров и тематических исследований, поддающихся широкому тиражированию и являющихся полезными в плане мобилизации и предоставления финансирования на цели адаптации, при этом должны быть определены потребности в оказании помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, и в поддержке сотрудничества с целью создания более благоприятных условий, а также поддержке деятельности по обеспечению готовности;

b) участники из наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств подчеркнули необходимость учитывать также их особые обстоятельства при рассмотрении извлеченных уроков и тематических исследований и того, как они могут быть применены в подобных случаях;

c) можно было бы рассмотреть подходы, которые обеспечат синергию, согласованность и взаимодополняемость других процессов в рамках Конвенции, таких как направление работы 2 СДП, форум Постоянного комитета по финансированию и ежегодный форум по адаптации Адаптационного комитета;

d) ряд участников высказали мнение, что аналогичные обсуждения можно было бы проводить чаще в связи с совещаниями соответствующих органов Конвенции. Кроме того, были внесены предложения относительно повышения осведомленности о тематических исследованиях и информации, представляемой с использованием онлайн-инструментов и виртуальных экспозиций, и расширения доступа к ним и их наличия.

Annex I

[English only]

Programme of the in-session workshop on long-term climate finance in 2015

**Day I: 4 June 2015, Thursday (3 p.m. to 6 p.m.)
Room AAH UG 02 (UN Campus)**

3–3.05 p.m.	<i>Remarks by Ms. Christiana Figueres, Executive Secretary, UNFCCC</i>
3.05–3.10 p.m.	<p><i>Opening and introduction by co-facilitators</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Zaheer Fakir, South Africa • Mr. Dany Drouin, Canada
3.10–6 p.m.	<i>Session I: Scaling up finance to foster adaptation actions in developing countries</i>
3.10–3.30 p.m.	<p><i>Presentation by the thematic bodies of the UNFCCC</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Juan Hoffmaister, Co-chair of the Adaptation Committee • Mr. Batu Uprety, Chair of the Least Developed Countries Expert Group • Ms. Outi Honkatukia, Co-chair of the Standing Committee on Finance • Mr. Kunihiro Shimada, Chair of the Technology Executive Committee
3.30–4.10 p.m.	<p><i>Plenary session:</i></p> <p>Topic 1: The role of collaborative arrangements for managing climate risks <i>Objective:</i> This topic is intended to provide an opportunity for discussing ways and means for enhancing investments for managing climate risks, building on existing examples of mechanisms and arrangements in developing countries, including insurance schemes against extreme weather events. <i>Presentation by:</i> Mr. Isaac Anthony (Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility – CCRIF)</p> <p>Topic 2: Accessing climate finance: strengthening institutional capacity <i>Objective:</i> This topic concerns issues relating to institutional capacity, enabling environments and readiness to access climate finance, in particular adaptation actions. <i>Presentations by:</i> Ms. Mandy Barnett (South African National Biodiversity Institute – SANBI) Mr. Ubaldo Elizondo (Latin American Development Bank – CAF)</p> <p>Questions and answers</p>
4.10–5.30 p.m.	<p><i>Discussion in breakout groups</i></p> <p>Topic 1: The role of collaborative arrangements for managing climate risks <i>Moderators:</i> Mr. Herman Sips (Netherlands) Ms. Laetitia De Marez (Climate Analytics)</p> <p><i>Guiding questions:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • What are the opportunities and challenges for managing climate risks and climate-related catastrophe insurance mechanisms? • What role can public and private sources of finance and actors play in fostering climate finance for enhanced adaptation actions in developing countries? <p>Topic 2: Accessing climate finance: strengthening institutional capacity</p>

<p><i>Moderators:</i> Mr. Mikko Ollikainen (Adaptation Fund Board Secretariat) Ms. Shyla Raghav (Conservation International)</p> <p><i>Guiding questions:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • What experiences can be highlighted that enhance developing countries' capacities to benefit from existing climate finance mechanisms? • What is the role and potential of national development banks or other prominent national financial institutions in promoting and fostering enabling environments and readiness? 	
5.30–6 p.m.	<p><i>Plenary session: Consideration of outcomes of discussions and preliminary conclusions by each group</i></p>

Day II: 5 June 2015, Friday (15:00 to 18:00)
Room AAH UG 02 (UN Campus)

3–3.15 p.m.	<p><i>Opening and recap of day 1 by co-facilitators</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Zaheer Fakir, South Africa • Mr. Dany Drouin, Canada
3.15–5.45 p.m.	<p><i>Session II : Fostering investments to enhance resilience to climate change</i></p>
3.15–4 p.m.	<p><i>Plenary session:</i></p> <p>Topic 3: Policy, legal frameworks, country strategies and priority sectors for investments in climate resilience</p> <p><i>Objective/issues:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • How can climate risks and vulnerabilities be understood and quantified? • Consideration of how countries may integrate climate resilience into development plans and national strategies • Discussion on challenges, risks and barriers for increased investments in climate resilience <p><i>Presentations by:</i> Mr. Xavier Chavana (Mozambique – experience of Pilot Program for Climate Resilience – PPCR) Mr. Rafael Marchesini (Brazilian Development Bank)</p> <p>Topic 4: Interaction between public and private sectors for scaling-up funding and investments in climate resilience</p> <p><i>Objective:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Discuss key issues in enhancing the leverage of private finance by public funding • Consider how adaptation can enhance its potential as an investment opportunity for public and private investors <p><i>Presentations by:</i> Mr. Syed Ahmad (Green Technology Fund – Malaysia) Mr. Rodrigo Violic (BICE – Chilean private bank)</p> <p>Questions and answers</p>

4–5.15 p.m.	<p style="text-align: center;"><i>Discussion in breakout groups</i></p> <p>Topic 3: Policy, legal frameworks and country strategies and priority sectors for investments in climate resilience</p> <p><i>Moderators:</i> Ms. Athena Ronquillo-Ballesteros (World Resource Institute) Mr. Mirko Ivo Serkovic Werner (Peru)</p> <p><i>Guiding questions/issues:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • What policy, legal and institutional frameworks may foster developing countries’ capacity to manage climate-related risks and challenges in their national development agendas? • How could countries’ development strategies and plans be better placed for determining and addressing the needs for support for adaptation (quantitative and/or qualitative)? <p>Topic 4: Interaction between public and private sources for enhanced funding and investments in climate resilience</p> <p><i>Moderators:</i> Mr. David Kaluba (Zambia) Ms. Kate Downen (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)</p> <p><i>Guiding questions/issues:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • What are the needs of the private sector for an enhanced participation in adaptation and climate-resilient investments? • What key elements in policies, legal frameworks and institutional networks can be identified for enhanced public–private partnerships for adaptation and climate-resilience?
5.15–5.45 p.m.	<p style="text-align: center;"><i>Plenary session: Consideration of outcomes of discussions and preliminary conclusions by each group</i></p>
5.45–6 p.m.	<p style="text-align: center;"><i>Wrap-up and closure: Summary of key conclusions and recommendations</i></p>

Annex II

[English only]

Questions to guide the breakout group discussions at the in-session workshop on long-term climate finance in 2015***Topic 1:***

- What are the opportunities and challenges for managing climate risks and climate-related catastrophe insurance mechanisms?
- What role can public and private sources of finance and actors play in fostering climate finance for enhanced adaptation actions in developing countries?

Topic 2:

- What experiences can be highlighted that enhance developing countries' capacities to benefit from existing climate finance mechanisms?
- What is the role and potential of national development banks or other prominent national financial institutions in promoting and fostering enabling environments and readiness?

Topic 3:

- What policy, legal and institutional frameworks may foster developing countries' capacity to manage climate-related risks and challenges in their national development agendas?
- How could countries' development strategies and plans be better placed for determining and addressing the needs for support for adaptation (quantitative and/or qualitative)?

Topic 4:

- What are the needs of the private sector for an enhanced participation in adaptation and climate-resilient investments?
 - What key elements in policies, legal frameworks and institutional networks can be identified for enhanced public-private partnerships for adaptation and climate-resilience?
-