



**Конференция Сторон, действующая
в качестве совещания Сторон
Киотского протокола
Одиннадцатая сессия
Париж, 30 ноября – 11 декабря 2015 года**

Пункт 4 предварительной повестки дня
**Вопросы, связанные с механизмом
чистого развития**

**Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма
чистого развития для Конференции Сторон, действующей
в качестве совещания Сторон Киотского протокола***

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу Исполнительного совета Механизма чистого развития (МЧР) в период с 1 октября 2014 года по 16 октября 2015 года по сохранению, улучшению и повышению эффективности МЧР в качестве инструмента для стимулирования деятельности по предотвращению изменения климата и содействия устойчивому развитию. Улучшения были реализованы практически во всех аспектах МЧР, при этом особое внимание было обращено на упрощение и оптимизацию процедур, обеспечивая при этом учет всех экологических соображений. Механизм по-прежнему характеризуется низкой востребованностью сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), которые были получены в результате деятельности по проектам МЧР и программам деятельности. В связи с этим Совет прилагает усилия по увеличению спроса со стороны стран, компаний, крупных мероприятий и частных лиц. В русле этих усилий Исполнительный совет создал онлайн-платформу для добровольного аннулирования ССВ. Одновременно с этим секретариат сократил и перераспределил свои кадровые ресурсы для удовлетворения меняющихся потребностей. В течение отчетного периода Совет продолжал сотрудничать с национальными заинтересованными сторонами, в том числе по линии пяти региональных центров взаимодействия (РЦВ). В настоящем докладе содержится информация о результатах обзора деятельности РЦВ. Кроме того, в нем содержится ряд рекомендаций для принятия решений Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее одиннадцатой сессии.

* Настоящий документ был представлен после истечения установленного срока, с тем чтобы включить в него информацию за отчетный период, установленный Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее второй и третьей сессиях.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
A. Мандат	1	3
B. Сфера охвата доклада	2–3	3
C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	4–6	3
II. Состояние механизма чистого развития	7–20	4
A. Проблемы	7–13	4
B. Достижения и возможности	14–20	5
III. Работа, проделанная в отчетный период	21–83	6
A. Поощрение добровольного аннулирования сертифицированных сокращений выбросов	24–28	7
B. Решения	29–83	8
C. Вопросы регулирования	35–70	10
D. Улучшение регионального и субрегионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	71–83	16
IV. Вопросы руководства и управления	84–125	20
A. Вопросы, касающиеся членского состава	92–97	21
B. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами	98–101	22
C. Коммуникационная и информационно-пропагандистская работа	102–107	23
D. Состояние финансовых ресурсов для осуществления работы, связанной с механизмом чистого развития	108–116	24
E. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	117–125	26

Annexes

I. Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its tenth session	28
II. Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism in the reporting period, including entities for which the scope of accreditation was extended (1 October 2014 to 16 October 2015)	37
III. List of regulatory documents approved and/or revised by the Executive Board of the clean development mechanism	38
IV. Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its regulatory bodies, its forums and other workshops in 2015	42

I. Введение

A. Мандат

1. В соответствии с условиями и процедурами работы механизма чистого развития (МЧР)¹ Исполнительный совет МЧР (именуемый далее «Совет») отчитывается о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). В рамках выполнения своих функций, связанных с управлением МЧР, КС/СС рассматривает его ежегодные доклады и, если это необходимо, выносит соответствующие рекомендации и принимает решения.

B. Сфера охвата доклада

2. В настоящем ежегодном докладе содержится информация о прогрессе, достигнутом в деле осуществления МЧР в течение четырнадцатого года его деятельности (2014–2015 годы)², (именуемый далее «отчетный период»), а также содержатся рекомендации для рассмотрения на КС/СС 11. В нем описано состояние МЧР, отражены проблемы, достижения и возможности, связанные с деятельностью МЧР, а также приведена информация о его состоянии в плане руководства, управления и финансирования. Дополнительная информация размещена на веб-сайте МЧР³, являющемся центральным хранилищем докладов и другой документации Совета.

3. Итоги 87-го совещания Совета (ИС 87), состоявшегося после опубликования этого доклада, будут представлены Председателем Совета г-ном Ламбертом Шнайдером в его выступлении на КС/СС 11.

C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

4. КС/СС 11, принимая во внимание ежегодный доклад Совета, возможно, пожелает:

а) принять к сведению работу Совета, проведенную по просьбам КС/СС 10 (см. главу III ниже и приложение I);

б) назначить оперативные органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом (см. приложение II);

с) дать руководящие указания по вопросам, вытекающим из настоящего доклада, в частности по рекомендациям, включенным в главу IV.E ниже.

5. КС/СС должна будет избрать членов Совета сроком на два года из числа кандидатур, полученных от Сторон:

а) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I);

б) одного члена и одного заместителя члена от Альянса малых островных государств;

¹ Решение 3/CMP.1, приложение, пункт 5 с).

² Информация в настоящем докладе охватывает период с 1 октября 2014 года до 16 октября 2015 года, в соответствии с пунктом 11 решения 1/CMP.2 и пунктом 7 решения 2/CMP.3, если не указано иное.

³ <http://cdm.unfccc.int>.

с) одного члена и одного заместителя члена от восточноевропейских государств;

d) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I).

6. Имеется также одна вакантная должность заместителя члена для Сторон, не включенных в приложение I, в связи с выходом в отставку г-на Кази Ахмада 22 января 2015 года.

II. Состояние механизма чистого развития

A. Проблемы

7. В 2015 году МЧР продолжал испытывать проблему низкого спроса. Этим обусловлен по-прежнему низкий уровень регистрации и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) (см. таблицу 1). Спрос на ССВ в конечном итоге привязан к уровню их использования Сторонами, включенными в приложение I, для выполнения своих обязательств по борьбе с изменением климата.

8. Многие проекты МЧР испытывают трудности в плане дальнейшего осуществления и деятельности, при этом, как показывают данные обследования, проведенного секретариатом в течение отчетного периода, основной причиной такого положения является низкая цена на ССВ (из-за отсутствия спроса). В ходе обследования, в котором приняли участие представители 680 проектов и программ, половина респондентов (50 %) отметили, что низкие цены на ССВ препятствуют осуществлению/реализации проектов.

9. Около 43% проектов, выпустивших в обращение ССВ до 31 декабря 2012 года, прекратили ввод в обращение ССВ.

Таблица 1

Количество зарегистрированных проектов, проектов, вводящих в обращение сертифицированные сокращения выбросов и количество введенных в обращение сертифицированных сокращений выбросов (включая программы действий)

Отчетный период	Зарегистрированные проекты ^a	Проекты, вводящие в обращение ССВ ^b	Введено в обращение ССВ
1 октября 2010 года – 30 сентября 2011 года	1 285	921	305 376 075
1 октября 2011 года – 30 сентября 2012 года	1 747	1 256	264 495 437
1 октября 2012 года – 30 сентября 2013 года	2 183	1 779	379 458 772
1 октября 2013 года – 30 сентября 2014 года	181	574	104 113 269
1 октября 2014 года – 30 сентября 2015 года	105	463	126 932 276

Сокращение: ССВ – сертифицированные сокращения выбросов.

^a Число зарегистрированных проектов рассчитывается на дату их регистрации.

^b Под «проектами, вводящими в обращение ССВ», понимаются проекты, которые в течение отчетного периода выпустили в обращение ССВ.

10. Снижение активности МЧР также негативно сказывается на специалистах по одобрению и проверке третьих сторон, а именно назначенных оперативных органах (НОО). В отчетный период у семи НОО аккредитация была отозвана, хотя на эти органы в предыдущий период приходилась незначительная доля в общем объеме одобрений и проверок.

11. Что касается нового спроса, то установки, подпадающие под действие Системы торговли выбросами Европейского союза, которые традиционно являются основными потребителями ССВ, ограничены в рамках этой системы объемом кредитов в соответствии с Киотским протоколом, которые они могут использовать, и они приближаются к своим пределам. Хотя это обстоятельство и вселяет оптимизм, тем не менее, спрос со стороны других источников (см. главу II.В ниже), как ожидается, к 2020 году будет минимальным⁴.

12. Будущее МЧР весьма неопределенно и зависит от того, каким образом и будет ли он вообще использоваться после 2020 года. Прояснение будущих перспектив в отношении приемлемости и использования ССВ поможет укрепить доверие к МЧР, активизировать процесс регистрации проектов и ввод в обращение ССВ, а также форсировать действия по предотвращению изменения климата в период до 2020 года.

13. С учетом меняющихся потребностей, возникающих в результате снижения уровня активности, в 2015 году секретариат провел процесс глубокой реструктуризации и перераспределения в рамках программы по поддержке работы Совета (см. пункт 109 ниже).

В. Достижения и возможности

14. МЧР показал свой потенциал в качестве инструмента мобилизации финансовых средств для борьбы с изменением климата и устойчивым развитием. Механизм предусматривает возможности пополнения и предоставления дополнительных финансовых ресурсов, что обеспечивает конкурентоспособность проектов с низким уровнем выбросов по отношению к более дешевым, но и более «грязным» альтернативам. МЧР позволил зарегистрировать более 7 900 проектов и программ в 107 странах и ввести в обращение более 1,6 млрд. ССВ.

15. Процесс добровольного аннулирования ССВ на счете реестра МЧР продолжается. В сентябре 2015 года Совет развернул интернет-платформу для добровольного аннулирования ССВ, и эта работа будет поддерживаться секретариатом в контексте инициативы «Углеродная нейтральность – сегодняшняя цель» (см. главу III.А ниже).

16. МЧР является полезным для финансирования климатической деятельности, ориентированной на достижение конкретных результатов, поскольку позволяет Сторонам и учреждениям-донорам обеспечивать адресность инвестиций и контролировать результаты. Тем самым МЧР демонстрирует дополнительные возможности по привлечению финансирования деятельности по борьбе с изменением климата, а также по мониторингу, отчетности и проверке. Всемирный банк продолжает использовать МЧР для своих программ финансирования, ориентированных на конкретные результаты: 1) углеродная инициатива в целях развития, и 2) пилотный аукционный фонд для снижения выбросов метана и смягчения последствий изменения климата.

⁴ Группа Всемирного банка. 2015. World Bank. 2015. State and Trends of Carbon Pricing 2015. См. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2015/09/25053834/state-trends-carbon-pricing-2015>.

17. МЧР в настоящее время используется несколькими странами для выполнения обязательств по Киотскому протоколу, а также для целей, не имеющих отношения к целевым показателям в соответствии с Протоколом. Многие программы ввода в обращение и покупки ССВ ставят акцент на осуществлении деятельности по предотвращению изменения климата по проектам, в отношении которых существует риск закрытия.

18. Кроме того, Стороны, включенные в приложение I, и несколько Сторон, не включенных в приложение I, используют ССВ в рамках их собственных климатических стратегий. В некоторых странах разрешается использование ССВ в их системах торговли квотами на выбросы или рассматривается возможность использования ССВ в других инструментах политики, к примеру, разрешающих использование ССВ для частичной компенсации налоговых обязательств.

19. По состоянию на 16 октября 2015 года большинство Сторон уже представили предполагаемые определяемые на национальном уровне вклады (ПНУВ) в рамках Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий. 123 полученных материала, представляющих 151 Сторону, показывают высокую заинтересованность в использовании углеродных рынков. В общей сложности в 38 ПНУВ отмечено явное намерение использовать рынки как внутри страны, совместно/на региональном уровне, так и на международном уровне, при этом еще в 45 ПНУВ указано, что возможность использования таких рынков рассматривается. Если в 14 ПНУВ упоминаются «углеродные рынки» или «торговля квотами на выбросы углерода», то в 29 ПНУВ говорится о «международном рыночном механизме или инструменте», причем в 20 из них четко называется МЧР.

20. В общей сложности в 37 ПНУВ говорится о необходимости разработки правил и принципов в отношении рынков, а в 34 ПНУВ конкретно предлагается, какими эти принципы должны быть. Самыми распространенными предложениями по принципам были: недопущение двойного учета; обеспечение целостности окружающей среды; транспарентность, реальные и подтвержденные результаты; и надежность.

III. Работа, проделанная в отчетный период

21. В настоящей главе описывается работа, проведенная Советом в течение отчетного периода, в том числе в ответ на просьбы и призывы КС/СС. В приложении I дан обзор результатов работы Совета во исполнение просьб и призывов КС/СС 10.

22. Поставленная цель постоянного совершенствования в сочетании с прозрачностью операций и процессом регулирования, конкретно ориентированным на выявление и реализацию возможных улучшений, позволила создать механизм, который в течение прошедших 14 лет постоянно развивался и обновлялся.

23. Работа по расширению и укреплению МЧР отражает уверенность Совета в том, что этот механизм является важным инструментом для стимулирования сокращения выбросов, выявления и реализации экономических возможностей принятия мер по предотвращению изменения климата, привлечения инвестиций и стимулирования устойчивого развития.

А. Поощрение добровольного аннулирования сертифицированных сокращений выбросов

24. Совет проводит работу в целях расширения масштабов добровольного аннулирования ССВ компаниями, организациями и мероприятиями и частными лицами. Важной составной частью этих усилий стало создание в сентябре 2015 года онлайн-платформы, которая позволяет участникам проектов предлагать их ССВ для аннулирования, а также дает возможность любому человеку, имеющему доступ к Интернету, оценить свой «углеродный след» и оплатить аннулирование.

25. Эта платформа будет продвигаться секретариатом в контексте инициативы «Углеродная нейтральность – сегодняшняя цель», в рамках которой компаниям, организациям, мероприятиям и отдельным лицам рекомендуется измерять свои выбросы, сокращать их по мере возможности и компенсировать остаток с помощью ССВ⁵.

26. С учетом разрыва в амбициозности в период до 2020 года, который, по оценкам Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, составляет 8–10 Гт⁶, и во исполнение содержащегося в пункте 5 с) решения 1/СР.19 предложения Сторонам содействовать добровольному аннулированию сертифицированных сокращений выбросов без двойного учета в качестве средства ликвидации разрыва в амбициозности в период до 2020 года, Совет также в течение 2015 года, посредством деятельности по надзору и предоставления рекомендаций секретариату, оказывал содействие в реализации дополнительных затратоэффективных мер по предотвращению изменения климата в период до 2020 года путем:

а) взаимодействия с существующими и новыми системами установления цен на углерод, с тем чтобы показать, каким образом МЧР можно использовать в качестве готового инструмента реализации национальной политики в области борьбы с изменением климата;

б) пропагандирования применения МЧР в качестве инструмента мониторинга, контроля и представления отчетности о мерах по финансированию деятельности по борьбе с изменением климата.

27. Совет видит дополнительный потенциал для МЧР в качестве инструмента оптимизации использования средств, выделяемых Сторонами на цели предотвращения изменения климата и развития, в том числе по линии Зеленого климатического фонда и Глобального экологического фонда.

28. Совет, действуя через секретариат, также ведет сотрудничество с Международной организацией гражданской авиации в целях оказания помощи сектору международных авиационных перевозок в подготовке к достижению поставленной цели ограничения секторальных выбросов на уровне 2020 года, отчасти за счет международных рыночных мер.

⁵ См. <http://climateneutralnow.org/SitePages/Home.aspx>.

⁶ The Emissions Gap Report 2014. См. <http://www.unep.org/publications/ebooks/emissionsgapreport2014/>.

В. Решения

1. Решения, касающиеся аккредитации

29. За отчетный период Совет аккредитовал и в предварительном порядке назначил два новых оперативных органа для выполнения функций по одобрению и проверке. Кроме того, Совет на временной основе до принятия решения по этому вопросу КС/СС приостановил аккредитацию одного НОО по определенным секторальным диапазонам. Если эти назначения будут подтверждены, то общее количество оперативных органов, назначенных для одобрения и проверки, а также сертификации сокращений выбросов, достигнутых в результате осуществления проектов, снизится с 42 на 30 сентября 2014 года до 39 на 16 октября 2015 года⁷. В этой связи Совет рекомендует перечисленные в приложении II органы для назначения или отзыва аккредитации на КС/СС 11 в указанных секторальных диапазонах.

2. Решения, касающиеся регистрации деятельности по проектам и программ деятельности и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов

Таблица 2

Просьбы о регистрации и вводе в обращение, представленные механизму чистого развития в период с 1 октября 2014 года по 30 сентября 2015 года

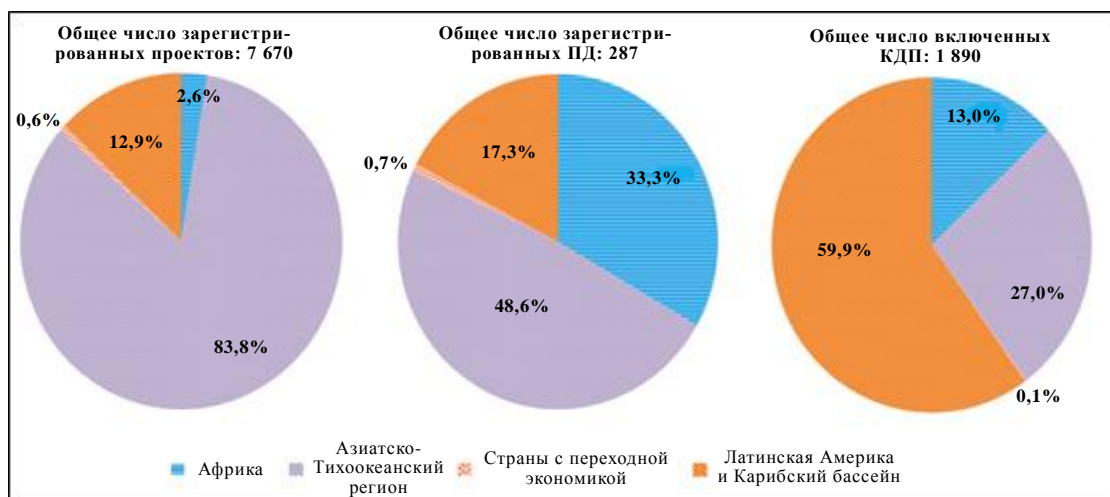
<i>Просьба</i>	<i>Количество представленных просьб^a</i>	<i>Количество окончательно рассмотренных просьб^b</i>
Проект: регистрация	131	116
Проект: ввод в обращение	609	509
Программа деятельности: регистрация	30	21
Программа деятельности: ввод в обращение	29	18
Возобновление периода кредитования	74	53
Изменения после регистрации	56	47
Компоненты деятельности по проектам	425	425

^a Представленные просьбы включают представленные и повторно представленные просьбы, первоначально признанные неполными.

^b В число окончательно рассмотренных просьб входят зарегистрированные, отзывные и отклоненные просьбы, представленные в течение отчетного периода, и просьбы, представленные до начала отчетного периода и принятые к обработке.

⁷ В течение предыдущего отчетного периода семь НОО отзывали свою аккредитацию в полном объеме, а четыре НОО частично отзывали ее для некоторых секторальных диапазонов.

Процентное распределение зарегистрированных видов деятельности по проектам, программам работы и компонентам деятельности по проектам в разбивке по регионам РКИКООН



Данные: по состоянию на 30 сентября 2015 года.

Источник: РКИКООН.

Сокращения: КДП – компонент деятельности по проектам, ПД – программы деятельности.

30. В течение отчетного периода были введены в оборот в общей сложности 129 451 024 единицы, включая 129 046 630 ССВ и 404 394 временные единицы сертифицированных сокращений выбросов (вССВ). Таким образом, общее количество введенных в обращение ССВ на 30 сентября 2015 года составило 1 622 495 817, в том числе 1 610 762 863 ССВ, 11 227 869 вССВ и 505 085 долгосрочных сертифицированных сокращений (дССВ). В таблице 2 показаны запросы на регистрацию и выпуск в период с 1 октября 2014 года по 30 сентября 2015 года. На рисунке выше показано процентное распределение зарегистрированных видов деятельности по проектам, программам деятельности и компонентам деятельности по проектам в разбивке по регионам РКИКООН. Дополнительная информация об операциях перевода на счета и операциях по добровольному и административному аннулированию приведена в таблице 3.

31. Количество проектов и программ деятельности (ПД), которые получили право на ввод в обращение единиц сокращения, на конец отчетного периода составляло соответственно 2 848 и 28. На конец отчетного периода для ПД было выпущено в обращение 3 389 765 ССВ.

Таблица 3

Завершенные операции в реестре механизма чистого развития

Тип операции	Всего на 30 сентября 2015 года		С 1 октября 2014 года по 30 сентября 2015 года	
	Операции	Единицы	Операции	Единицы
Общее количество операций по вводу в обращение	8 937	1 622 495 817	695	129 451 024
Операции перевода части поступлений на счет Адаптационного фонда	8 868	32 360 401	665	2 536 408

Тип операции	Всего на 30 сентября 2015 года		С 1 октября 2014 года по 30 сентября 2015 года	
	Операции	Единицы	Операции	Единицы
Операции по внутреннему и внешнему переводу	15 229	1 452 444 607	1 508	65 129 711
Операции по переводу на счет Адаптационного фонда в реестры Сторон, включенных в приложение I	257	24 471 405	47	2 406 780
Операции по добровольному аннулированию	268	4 643 007	130	3 342 274
Операции по административному аннулированию	5	1 013 245	–	–

32. Из общего количества ССВ, введенных в обращение за отчетный период, 1 452 444 607 единиц были введены в обращение за первый период действия обязательств согласно Киотскому протоколу, а 158 318 256 единиц – за второй период действия обязательств. Из общего количества вССВ 11 218 844 были введены в обращение за первый период действия обязательств, а 9 025 – за второй период. Все дССВ были введены в обращение в течение первого периода действия обязательств.

33. В соответствии с просьбой, содержащейся в решении 4/СМР.10, пункт 11, Совет получил две просьбы о добровольном отзыве регистрации деятельности по проектам МЧР от двух участников проектов за период с момента осуществления процедуры добровольного исключения из реестра в феврале 2015 года.

34. Подробные данные приведены на веб-сайте МЧР РККООН⁸.

С. Вопросы регулирования

35. В течение отчетного периода Совет принял пересмотренный стандарт по проектам МЧР, стандарт МЧР по одобрению и проверке, а также процедуру проектного цикла, которые начали действовать с 1 апреля 2015 года. Таким образом, в регулирующие документы МЧР были внесены существенные изменения, позволившие повысить эффективность и результативность различных проектов/программ и усовершенствовать требования к одобрению/проверке и процедурные шаги, а также включить в эти документы все ранее сделанные поправки и уточнения.

36. Совет рассмотрел ряд возможных изменений в правилах МЧР в целях упрощения и оптимизации механизма на регуляционном и оперативном уровне, в том числе изменения в соответствии с просьбой, высказанной КС/СС в своем решении 3/СМР.9, пункт 21, и решении 4/СМР.10, пункты 5, 13, 14, 17 и 18.

37. На своем 86-м совещании (ИС 86) Совет принял ряд предложений, которые могли бы еще более упростить и оптимизировать МЧР; он проведет работу по пересмотру соответствующих регулирующих документов в первой половине 2016 года. Совет также принял решение рассмотреть дальнейшие предложения на своих последующих совещаниях.

38. Совет также принял решение по рекомендациям для КС/СС в отношении оптимизации процесса пересмотра методологий, а также возможностей для представления писем об одобрении (см. главу IV.E ниже).

⁸ <http://cdm.unfccc.int/Statistics/Public/index.html>.

39. В приложении III к настоящему докладу содержится обзор регулирующих документов (стандарты, процедуры, рекомендации, разъяснения, информационные записки, поправки и глоссарии), одобренные или пересмотренные Советом за отчетный период.

1. Проектный цикл

40. Совет внес следующие изменения в пересмотренные стандарт по проектам МЧР, стандарт по одобрению и проверке МЧР и стандарт в отношении процедуры проектного цикла МЧР:

- a) новые требования и процедуры в отношении внесения изменений в составе участников проекта или координирующего и управляющего органа (КУО), НОО или схеме проекта/ программы до регистрации;
- b) добавления в проекты/программы после регистрации, не требующие утверждения Советом до направления запроса о введении единиц;
- c) новые требования и процедуры в отношении отзыва опубликованного доклада о мониторинге;
- d) упрощенные требования и процедура отзыва просьбы о вводе единиц в обращение и повторное направление просьбы о вводе в обращение;
- e) уточненная и упрощенная процедура продления периода кредитования;
- f) уточненные и дополнительные требования и процедура для консультаций с участием местных заинтересованных сторон;
- g) доработанный механизм рассмотрения просьб о предоставлении НОО разрешения на выполнение одобрения и проверки одного и того же вида деятельности по проекту или ПД;
- h) пересмотренные правила в отношении определения эффективной даты регистрации;
- i) критерии для определения того, является ли вид деятельности по проекту МЧР продолжением или модификацией другой деятельности по проекту или СВДП, по которой истек срок кредитования, и, следовательно, они не могут быть зарегистрированы в качестве нового вида деятельности по проекту МЧР или включены в ПД⁹;
- j) требования и процедура для добровольной отмены регистрации видов деятельности по проектам МЧР участниками проекта, обеспечивая при этом полезность для окружающей среды и проведение консультаций с заинтересованными Сторонами¹⁰.

2. Упрощение и оптимизация методологических стандартов

41. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 4/CMP.10, пункт 5, Совет дополнительно рассмотрел последствия разрешения подавать просьбы о пересмотре методологии определения исходных условий и мониторинга без предварительного проектно-технического документа (ПТД)¹¹.

⁹ В соответствии с просьбой, содержащейся в решении 3/CMP.9, пункт 17.

¹⁰ Одобрены в решении 4/CMP.10, пункт 10.

¹¹ См. приложение 10 к докладу о работе его восемьдесят четвертого совещания Совета по адресу http://cdm.unfccc.int/EB/archives/meetings_15.html.

42. Опираясь на результаты своего анализа, чтобы упростить процедуру направления просьбы о пересмотре методологии, Совет рекомендует КС/СС разрешить подавать просьбы о пересмотре методологии без ПТД, если для оценки таких просьб не требуется конкретная информация по проекту (см. пункт 124 ниже).

43. Совет упростил и расширил методологии для распространения водоочистных систем с нулевым потреблением энергии для безопасного питьевого водоснабжения и для количественной оценки сокращения выбросов, достигнутых за счет использования электрических и гибридных транспортных средств.

44. Совет упростил требования в отношении проведения обследований в методологиях для энергоэффективных осветительных систем, разрешив экстраполяцию результатов выборочного обследования первой партии оборудования на последующие партии.

45. Кроме того, Совет дополнительно уточнил и упростил требования в отношении отбора проб и проведения обследований, включая расчет периода действия значений параметров мониторинга, определяемых с помощью обследования, предоставив больше свободы действий для осуществления проектов и ПД.

46. Наконец, Совет упростил и оптимизировал различные бланки и соответствующие инструкции, которые используются участниками проектов, КУО и НОО в проектном цикле МЧР (например, ПТД, проектно-технический документ по программе, отчет об одобрении, отчет о контроле и отчет о мониторинге).

3. Облесение и лесовозобновление

47. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 4/СМР.10, пункт 8, Совет рассмотрел дополнительные затратоэффективные подходы к демонстрации приемлемости земель для деятельности по проектам МЧР в области облесения и лесовозобновления (О/Л), и принял решение доложить КС/СС о результатах рассмотрения (см. пункт 117 ниже).

48. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 7/СМР.10, пункты 1 и 2, Совет рассмотрел вопрос о применимости условий и процедур проектов по О/Л МЧР к деятельности по проектам в области восстановления растительного покрова, и принял решение доложить КС/СС о результатах рассмотрения (см. пункты 121–123 ниже).

4. Аккредитация

49. Совет на своих 81-м и 82-м заседаниях (ИС 81 и ИС 82) обсудил сотрудничество с Комитетом по надзору за совместным осуществлением (КНСО) в части взаимодействия по вопросам аккредитации, принимая во внимание решение 6/СМР.10. Совет считает, что наиболее подходящей формой для взаимодействия может быть совместный комитет по аккредитации. Совет на своем 85-м заседании (ИС 85) вновь обсудил вопросы сотрудничества с КНСО. Поскольку достичь консенсуса по этому вопросу не удалось, Совет принял решение далее его не рассматривать.

50. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 4/СМР.10, пункт 19, Совет рассмотрел вопрос о том, каким образом можно повысить эффективность процесса аккредитации оперативных органов в регионах, недопредставленных в деятельности МЧР, а также постановил упростить и оптимизировать эту аккредитацию в контексте текущего пересмотра стандарта и процедуры аккредитации.

51. Совет пересмотрел процедуру аккредитации МЧР на ИС 86. Внесенные изменения повышают степень гибкости и ясности процедуры, а также предусмат-

ривают меры, направленные на сокращение расходов НОО и общих расходов, связанных с участием в работе МЧР. Это может способствовать улучшению регионального распределения деятельности МЧР.

5. Разработка и совершенствование методологий

52. В течение отчетного периода Совет:

а) инициировал работу по расширению сферы применения МЧР за счет проведения методологической работы с акцентом на внутренние авиаперевозки, биотопливо, транспорт, города и сельское хозяйство;

б) утвердил 2 новые методологии, 18 пересмотренных методологий и 9 пересмотренных методологических инструментов для крупномасштабной деятельности по проектам;

в) утвердил 2 новые методологии, 32 пересмотренные методологии и 4 пересмотренных методологических инструмента и 1 пересмотренную общую рекомендацию для маломасштабной деятельности по проектам;

г) утвердил более чем 11 новых и пересмотренных стандартов и методологий, призванных содействовать осуществлению проектов в бедных общинах;

е) усовершенствовал методологии в области сельского хозяйства, например сокращение выбросов метана путем регулирования подачи воды в производстве риса;

ф) усовершенствовал методологии для создания эффективных кухонных плит за счет включения дополнительных возможностей определения уровня связывания углекислого газа в топке бытовых плит, а также введения стандартных величин и простых, но точных методов определения КПД бытовых печей для использования при расчете сокращений выбросов.

6. Стандартные исходные условия

53. В отчетный период Совет утвердил 12 стандартизированных исходных условий (СИУ): 5 – для энергетики, 1 – для производства риса, 1 – для бытовых кухонных печей и 5 – для сектора удаления отходов), и, таким образом, общее число принятых на сегодняшний день СИУ составляет 16 (см. таблицу 4).

Таблица 4

Стандартизированные исходные условия, утвержденные в рамках механизма чистого развития

<i>Сектор</i>	<i>Соответствующие страны</i>	<i>Дата вступления в силу</i>	<i>Дата окончания действия</i>
Сектор энергетики	Южноафриканская региональная сеть, включающая следующие страны: Ботсвану, Демократическую Республику Конго; Лесото; Мозамбик; Намибию; Южную Африку; Свазиленд; Замбию; и Зимбабве	31 мая 2013 года (ИС 73)	30 мая 2016 года
Сектор древесного угля	Уганда	31 мая 2013 года (ИС 73)	30 мая 2016 года
Сектор энергетики	Узбекистан	7 октября 2013 года	6 октября 2016 года

<i>Сектор</i>	<i>Соответствующие страны</i>	<i>Дата вступления в силу</i>	<i>Дата окончания действия</i>
Сектор переработки риса	Королевство Камбоджа	8 ноября 2013 года (ИС 76)	7 ноября 2016 года
Сектор энергетики	Белиз	16 сентября 2014 года	15 сентября 2017 года
Сектор энергетики	Республика Уганда	21 октября 2014 года	20 октября 2017 года
Сектор энергетики	Республика Армения	8 января 2015 года	7 января 2018 года
Производство риса	Филиппины	20 февраля 2015 (ИС 82)	19 февраля 2018 года
Сектор энергетики	Гамбия	27 апреля 2015 года	26 апреля 2018 года
Сектор отходов	Сан-Томе и Принсипи	31 мая 2015 года (ИС 73)	27 мая 2018 года
Сектор отходов	Доминиканская Республика	28 мая 2015 года (ИС 84)	27 мая 2018 года
Сектор отходов	Антигуа и Барбуда	28 мая 2015 года (ИС 84)	27 мая 2018 года
Сектор отходов	Белиз	28 мая 2015 года (ИС 84)	27 мая 2018 года
Сектор отходов	Гренада	28 мая 2015 года (ИС 84)	27 мая 2018 года
Сектор энергетики	Доминиканская Республика	24 июля 2015 года (ИС 85)	23 июля 2018 года
Кухонные плиты	Республика Уганда	16 октября 2015 года (ИС 86)	15 октября 2018 года

Примечание: См. http://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/new/sb7_index.html.

Сокращения: ИС – совещание Исполнительного совета механизма чистого развития.

54. В течение отчетного периода национальными назначенными органами (ННО) были представлены десять предложенных СИУ, касающихся кухонных плит, секторов энергетики и отходов были и, таким образом, общее число предложенных СИУ к настоящему времени составило 32.

55. Совет постановил содействовать работе ННО в разработке СИУ путем инициирования процесса сбора данных о стоимости и эффективности технологий в указанных трех секторах для шести стран. По согласованию и в консультации с соответствующими ННО он начал разработку по принципу «сверху вниз» шести СИУ: 1 – для производства кирпича, 1 – для производства клинкера, 1 – в секторе О/Л и 3 – для бытовых кухонных плит.

56. Кроме того, Совет унифицировал и расширил методологии электрификации общин за счет расширения электросети или строительства новых минисетей и электрификации сельских общин с использованием возобновляемых источников энергии.

57. Он утвердил пересмотренную процедуру разработки, пересмотра, уточнения и обновления СИУ. Пересмотренная процедура обеспечивает более гибкий подход и ясность для разработчиков СИУ и других заинтересованных участников.

58. Совет рассмотрел пересмотренную рекомендацию в отношении расчета СИУ для конкретного сектора в целях улучшения применимости, простоты и ясности. Он обратился с просьбой к секретариату и Группе по методологиям (ГМ) оценить возможности применения пересмотренной рекомендации к различным типам проектов и секторам.

59. В течение предыдущего отчетного периода, во исполнение просьбы, содержащейся в решении 3/СМР.9, пункт 13, Совет рассмотрел концептуальную записку об исходных условиях и дополнительных пороговых значениях для конкретных стран и просил секретариат и ГМ определить, являются ли действующие стандартные значения и пороговые показатели по-прежнему достаточными и является ли необходимым расчет новых стандартных значений для различных типов проектов и секторов. ГМ по-прежнему рассматривает этот вопрос.

7. Программы деятельности

60. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении К/СМР.10, пункт 18, Совет усовершенствовал и оптимизировал правила в отношении ПД, предусмотрев:

а) гибкость в вопросе подачи просьбы на ввод в обращение единиц за ПД, а также различные варианты для проверки партий за период мониторинга различными НОО, с тем чтобы не допустить взаимозависимости СВПД, обеспечивая тем самым большую гибкость и определенность для инвесторов;

б) дополнительные варианты для внесения изменений в ПД и/или СВДП после регистрации, включая пересмотр критериев правомочности;

в) возможность представления неограниченного количества проектных документов СВПД по конкретным видам деятельности в момент подачи просьбы о регистрации ПД;

д) условия для объединения крупномасштабных методологий, которые могли бы применяться без предварительного одобрения Советом.

61. Совет проанализировал пороговые уровни для квалификации СВДП в качестве микромасштабной деятельности в ПД. Он принял решение скорректировать и внедрить правила, регламентирующие ПД, чтобы обеспечить возможность применения маломасштабных пороговых значений на уровне подразделений, а не СВПД, для того чтобы учесть особые характеристики ПД. Он отметил, что принятые меры будут способствовать эффективному осуществлению ПД, а также позволят снизить транзакционные издержки, обеспечивая при этом полезность для окружающей среды.

8. Дополняемость

62. Совет инициировал деятельность по разработке стандартизированных подходов к демонстрированию дополнительного характера в часто используемой методологии для производства энергии из возобновляемых источников. Он также упростил требования о дополнении в часто используемых методологиях для крупномасштабных транспортных проектов МЧР за счет введения пороговых уровней оценки эффективности.

63. Кроме того, в ответ на просьбу, содержащуюся в решении 4/СМР.10, пункт 15, Совет приступил к разработке и оцифровке форм проектно-технических документов под конкретные методологии для деятельности по проектам и ПД.

9. Существенность

64. Совет постановил расширить сферу применения концепции существенности в отношении ПД и внесет изменения в соответствующие нормативные документы в первой половине 2016 года. Он также решил изучить возможность расширения применения концепции существенности для различных аспектов одобрения.

10. Улавливание и хранение диоксида углерода

65. Совет пересмотрел стандарт МЧР для проектов, стандарт МЧР для одобрения и проверки, а также процедуру МЧР для определения проектного цикла с целью введения в действие проектного цикла для деятельности по проектам, относящимся к УХУ. Совет также разработал руководящие принципы в отношении письма об утверждении, которое требуется от ННО, а также формы для выражения согласия с деятельностью по проектам, относящимся к УХУ.

11. Устойчивое развитие

66. 1 апреля 2014 года секретариат запустил веб-сайт «Инструмент МЧР по вопросам сопутствующих выгод устойчивого развития» (инструмент УР), с помощью которого участники проектов могут добровольно на более систематической основе представлять информацию о сопутствующих выгодах устойчивого развития их проектов МЧР и ПД, а также загружать доклады, которые будут размещаться в свободном доступе, в том числе для потенциальных покупателей ССВ, которые хотели бы приобрести единицы, связанные с конкретными выгодами от устойчивого развития.

67. Инструмент УР, принятый Советом в 2012 году, помогает участникам проектов в подготовке описательных докладов, содержащих сопоставимую и структурированную информацию в согласованном формате по всем видам проектов МЧР и ПД¹².

68. На 16 октября 2015 года было опубликовано 29 описательных докладов по устойчивому развитию.

69. В отчетный период секретариат получил 122 запроса от участников проектов и КУО на доступ к инструменту УР, из которых:

а) 44 запроса были удовлетворены, 6 из которых касались деятельности по проекту на этапе до регистрации;

б) 62 запроса не были удовлетворены из-за неточной или недостаточной информации, представленной запрашивающей стороной, и 16 были дублирующими запросами и не рассматривались.

12. Информирование заинтересованных сторон

70. Совет утвердил пересмотренную процедуру прямого сообщения с заинтересованными сторонами, которая вступила в силу 20 февраля 2015 года в соответствии с решением 4/CMR.10, пункт 12. Основные изменения включают: введение ускоренной процедуры связи с секретариатом; сокращение времени реагирования на сообщения заинтересованных сторон; а также введение системы периодической отчетности о сообщениях, рассмотренных в рамках этой процедуры.

D. Улучшение регионального и субрегионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

1. Поддержка назначенных национальных органов

71. Совет и секретариат продолжили оказание поддержки проводимой ННО работе. Эта поддержка включает в себя следующее:

¹² См. <http://cdm.unfccc.int/Reference/tools/index.html>.

а) организованные секретариатом службы помощи для поддержки ННО и проектов в Африке, наименее развитых государствах (НРС), малых островных развивающихся государствах и странах, в которых по состоянию на 31 декабря 2010 года насчитывалось менее 10 зарегистрированных проектов МЧР;

б) организацию региональных учебных курсов в Барбадосе, Бенине, Кабо-Верде, Камеруне, Чили, Доминике, Эквадоре, Эритрее, Гане, Гренаде, Ямайке, Кении, Малави, Намибии, Перу, Руанде, Сенегале, Того, Уганде, Объединенной Республике Танзания и Замбии через региональные центры взаимодействия МЧР (РЦВ);

с) помощь, оказанную РЦВ в связи с открытием отделений ННО на Коморских Островах, в Демократической Республике Конго, на Сейшельских Островах, которая в течение отчетного периода позволила полностью наладить работу отделения ННО на Коморских Островах;

д) совещания Форума Назначенных национальных органов (Форум ННО) и региональные совещания для ННО в целях обмена опытом между ННО, проведения совместной работы с экспертами и изучения последних изменений в сфере регулирования в рамках МЧР и переговоров по линии РККОООН;

е) взаимодействие с сопредседателями Форума ННО в ходе консультаций с заинтересованными кругами и с Советом на ИС 84 и ИС 87.

72. Рабочее совещание для Азиатско-Тихоокеанского региона по вопросам содействия МЧР и рыночным механизмам состоялось 13–15 октября 2014 года в Бангкоке, Таиланд. Ежегодная сессия Форума ННО состоялась в Бонне, Германия, 13 и 14 ноября 2014 года. Африканское региональное рабочее совещание по финансированию мероприятий по связыванию углерода (состоялось в Марракеше, Марокко, 11 и 12 апреля 2015 года) было проведено встык с седьмым Африканским углеродным форумом и диалогом на уровне министров (13–15 апреля 2015 года). Региональное рабочее совещание по вопросам финансирования мероприятий по связыванию углерода и МЧР для стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго, Чили, 7–8 сентября 2015 года) было организовано встык с девятым Углеродным Форумом стран Латинской Америки и Карибского бассейна (9–11 сентября 2013 года). Региональное рабочее совещание для Азиатско-Тихоокеанского региона по вопросам содействия МЧР и рыночным механизмам в период до и после 2020 года состоялось в Маниле, Филиппины, 29–30 сентября 2015 года.

73. Во исполнение просьбы, содержащейся в решении 3/СМР.9, пункт 20, Совет продолжает оказывать помощь ННО по вопросам мониторинга сопутствующих выгод устойчивого развития и разработки руководящих указаний для консультаций с заинтересованными сторонами на местном уровне.

2. Программа кредитования МЧР

74. Программа кредитования МЧР, начавшая функционировать в апреле 2012 года под руководством Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и под контролем секретариата, завершила пять циклов приема заявок на предоставление кредитов. По состоянию на 30 июня 2015 года было получено в общей сложности 182 заявки и утверждено 73 кредита на общую сумму 64 млн. долл. США. Проекты, предоставление кредитов которым было утверждено, расположены в Африке (53), Азиатско-Тихоокеанском регионе (19) и Латинской Америке (1). Большинство кредитов предоставлено ПД (50%), за которыми следуют крупномасштабные проекты (30%) и маломасштабные проекты (20%). На долю НРС приходится 67% утвержденных кредитов, а на

долю африканских государств – 70%. Программа кредитования МЧР по-прежнему активно используется.

3. Партнерство по линии Найробийских рамок

75. В контексте партнерства по линии Найробийских рамок¹³ секретариат координирует деятельность партнеров и сотрудничающих организаций¹⁴. Совместные усилия в отчетный период включали организацию седьмого Африканского углеродного форума, девятого Углеродного форума стран Латинской Америки и Карибского бассейна и двух региональных рабочих совещаний, о которых говорилось в пункте 72 выше. Примеры двусторонней деятельности, проведенной РЦВ совместно с партнерами по Найробийским рамкам, приведены в пунктах 81 и 82 ниже. В соответствии со своими мандатами и планами работы каждая партнерская и сотрудничающая организация также осуществляла свои индивидуальные инициативы.

76. Совет хотел бы выразить признательность ННО Марокко, Чили и Филиппин за организацию мероприятий, а также партнерам и сотрудничающим организациям по Найробийским рамкам за их неизменную поддержку МЧР.

4. Региональные центры взаимодействия

77. Совет расширил свою работу на местах с заинтересованными сторонами с введением в строй пятого РЦВ 1 сентября 2015 года в Бангкоке, Таиланд, в сотрудничестве с Институтом глобальных экологических стратегий.

78. Первый РЦВ был открыт в Ломе, Того, в 2013 году, после которого были открыты РЦВ в Кампале, Уганда; Сент-Джорджесе, Гренада; Богота, Колумбия, и теперь в Бангкоке. Центры работают в партнерстве с местными и региональными учреждениями и многосторонними банками развития в целях улучшения регионального и субрегионального распределения проектов МЧР¹⁵.

79. Хотя сфера деятельности РЦВ в поддержку МЧР изменяется со временем с учетом новых требований и местных условий, их основным направлением работы остается оказание прямой поддержки на земле:

- a) существующих проектов и ПД в их продвижении в проектном цикле МЧР от начальной идеи к вводу в обращение единиц;
- b) разработки СИУ;
- c) формирования портфеля будущих проектов и партнерских связей;
- d) углубления знаний, понимания проблем и наращивания потенциала применительно к МЧР;

¹³ Найробийские рамки были инициированы в декабре 2006 года Генеральным секретарем Кофи Аннаном в целях распространения выгод МЧР, особенно в африканских странах к югу от Сахары. См. http://cdm.unfccc.int/Nairobi_Framework/index.html.

¹⁴ Учреждения-партнеры: Всемирный банк, ЮНЕП, партнерство ЮНЕП–ДТУ (ранее именовалось Центр «Рисё» ЮНЕП, работает на основе трехстороннего соглашения между министерством иностранных дел Дании, Техническим университетом Дании (ДТУ) и ЮНЕП), Программа развития Организации Объединенных Наций, секретариат РККООН, Африканский банк развития и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Сотрудничающие организации: Международная ассоциация по торговле квотами на выбросы, Азиатский банк развития, Институт глобальных экологических стратегий, Межамериканский банк развития, Латиноамериканская организация по энергетике и Банк развития Латинской Америки.

¹⁵ Западноафриканский банк развития, Ломе; Западноафриканский банк развития, Ломе; Научно-исследовательский и образовательный фонд Наветренных островов, Сент-Джорджес; Банк развития Латинской Америки, Богота.

- e) развития и совершенствования МЧР;
- f) содействия использованию МЧР.

80. С начала своей деятельности РЦВ оказали прямую поддержку по более чем 321 деятельности по проектам, предоставив помощь, благодаря которой 114 видов такой деятельности продвинулись вперед в проектном цикле. Кроме того, благодаря предоставлению технических консультаций и наращиванию потенциала было разработано 66 новых видов деятельности по проектам, которые были представлены в МЧР для предварительного уведомления. РЦВ также оказывали прямую техническую помощь ННО в вопросах разработки СИУ. Была оказана прямая помощь в разработке 63 СИУ, при этом были определены еще 50 возможных СИУ.

81. Все четыре РЦВ, действовавшие в отчетный период, работают по шести направлениям, перечисленным в пункте 79 выше. Ввиду неодинаковых местных условий четыре РЦВ акцентируют внимание на разных направлениях деятельности. К примеру, РЦВ в Кампале основной акцент ставит на поддержке разработчиков проектов (50 видов проектной деятельности, из которых более половины продвинулись вперед в проектном цикле), а также разработке более 15 СИУ. РЦВ в Боготе делает акцент на поощрении использования таких инструментов МЧР, как инструмент добровольного списания, СИУ и повышение уровня информированности об инструменте УР. Кроме того, были налажены связи с новыми важными партнерами, в частности Межамериканским банком развития и Программой развития Организации Объединенных Наций. РЦВ в Ломе ведет активную работу по решению вопросов, связанных с нехваткой финансовых средств для осуществления проектов МЧР в регионе Западной Африки, в частности за счет привлечения таких потенциальных доноров, как Всемирный банк, правительства и банки развития. РЦВ в Сент-Джорджесе сосредоточил свои усилия на оказании поддержки в разработке пяти СИУ, четыре из которых были утверждены.

82. Все РЦВ вели особенно активную работу по наращиванию потенциала. РЦВ в Кампале организовал 10 мероприятий – от оказания прямой технической помощи с участием пяти ННО до масштабных совещаний, в которых присутствовали 100 заинтересованных участников МЧР. РЦВ в Боготе привлек к работе участников в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна с помощью организации совещания для обсуждения того, какую поддержку РЦВ может предоставить заинтересованным сторонам в регионе. В сотрудничестве со Всемирным банком РЦВ в Ломе организовал региональное рабочее совещание по проблемам финансирования мер по борьбе с изменением климата, а также мероприятия по содействию разработке СИУ в Гане и Того. РЦВ в Сент-Джорджесе организовал обсуждение потенциала ПД на региональном рабочем совещании для стран Карибского бассейна по разработке ПД.

5. Оценки деятельности региональных центров взаимодействия

83. В процессе утверждения плана управления МЧР (ПУ) на 2015 год Совет инициировал независимую оценку общей эффективности и результативности работы РЦВ. Совет рассмотрел независимую оценку работы РЦВ, подготовленную третьей стороной, на ИС 86¹⁶, и с учетом итогов оценки просил секретариат дать рекомендацию в отношении того, как акцентировать внимание на странах, недопредставленных в МЧР; расширить сферу охвата деятельности РЦВ за рамки МЧР в сочетании с привлечением дополнительных источников финансирования для покрытия расходов на эту деятельность; и создать необходимый потенциал в

¹⁶ Доклад размещен в открытом доступе в приложении 2 к докладу о работе ИС 86; см. <http://cdm.unfccc.int/EV/index.html>.

сети РЦВ, с тем чтобы обеспечить возможность использования или перераспределение ресурсов в рамках инициативы РЦВ.

IV. Вопросы руководства и управления

84. Двухлетний план работы на 2014–2015 годы был принят на семьдесят шестом совещании Совета. ПУ на 2015 год был принят на ИС 81. На своем восьмидесятом третьем совещании Совет принял решение продолжить применение своей практики, апробированной в предыдущем году, и провести в середине года рассмотрение осуществления принятого ПУ.

85. Финансовый комитет Исполнительного Совета, состоящий из шести членов Совета и работающий в сотрудничестве с секретариатом, проинформировал Совет и секретариат по вопросам финансового планирования и управления, включая подготовку бизнес-плана и ПУ.

86. Совет провел рассмотрение ПУ на своем восьмидесятом пятом совещании на основе документа, озаглавленного «Положение дел с осуществлением ПУ МЧР на 2015 год»¹⁷, в котором содержатся обновленная информация о результатах, достигнутых к 31 мая 2015 года в реализации двух целей бизнес-плана, соответствующих трех задач в рамках каждой цели, а также о работе по созданию конкретных продуктов и достижению приоритетных целей, согласованных на ИС 81. Совет отметил, что изменение нынешнего ПУ не требуется. Он также принял к сведению осуществляемый секретариатом процесс реструктуризации и перераспределения (см. пункт 13 выше и пункт 109 ниже).

87. В отчетный период проходили регулярные совещания Совета и его экспертных и рабочих групп. Кроме того, секретариат занимался организацией совещаний Форума ННО, Координационного форума назначенных оперативных органов/аккредитованных независимых органов (Координационный форум НОО/АНО), а также рабочих совещаний с заинтересованными кругами (см. приложение IV).

88. В отчетный период Группа по аккредитации МЧР (ГА) провела три совещания (3–5 ноября 2014 года, 10–12 марта 2015 года и 2–4 июня 2015 года); ГМ провела три совещания (21–24 октября 2014 года, 16–20 марта 2015 года и 15–19 июня 2015 года); Рабочая группа по маломасштабной деятельности (РГ-ММД) провела три совещания (27–30 октября 2014 года, 23–25 марта 2015 год и 22–25 июня 2015 года); и Рабочая группа по обезлесению и лесовосстановлению (РГ О/Л) провела два совещания (23–25 июня и 7–8 сентября 2015 года). Рабочая группа по улавливанию и хранению диоксида углерода (РГ УХУ) в 2015 году совещаний не проводила.

89. Совет продолжал работу по определению областей стратегического развития и рассмотрению вопроса о том, как оптимально использовать потенциал своих экспертных и рабочих групп в контексте возможной постановки перед МЧР новых задач в области мониторинга, представления информации и проверки, а также финансирования, ориентированного на результаты. Совет активизировал использование электронных средств для проведения совещаний своих экспертных и рабочих групп. Экспертные и рабочие группы стали шире использовать электронные средства для принятия решений, при этом была также улучшена техническая база.

90. На ИС 85 Совет назначил членов ГУ, ГМ, РГ УХУ, РГ О/Л, РГ ММД и Группы по регистрации и вводу в оборот (ГРВО). Члены групп были отобраны из

¹⁷ См. <http://cdm.unfccc.int/Meetings/MeetingInfo/DB/UK6XZ014LSTBRCE/view>.

числа кандидатур, представленных в ответ на предложение, распространенное в марте 2015 года.

91. Совет выразил признательность покидающим свои посты и продолжающим работу членам в его экспертных и рабочих группах, а также ГРВО за их напряженную работу и самоотдачу в течение отчетного периода.

А. Вопросы, касающиеся членского состава

92. На КС/СС 10 были избраны новые члены и заместители членов Совета для заполнения вакансий, возникших в связи с истечением сроков полномочий. В течение отчетного периода в состав Совета входили члены и заместители членов, перечисленные в таблице 5.

Таблица 5

Членов и заместители членов Исполнительного совета механизма чистого развития

<i>Член</i>	<i>Заместитель члена</i>	<i>Кем назначен</i>
Г-н Эдуардо Калво ^b	Г-н Артур Ролл ^b	Государства Латинской Америки и Карибского бассейна
Г-н Мартин Эндерлин ^b	Г-н Оливье Касси ^b	Государства Западной Европы и другие государства
Г-н Балиси Гополанг ^b	Г-н Жозеф Амарте Амугу ^b	Африканские государства
Г-жа Натали Кушко ^a	Г-жа Диана Харутюнян ^a	Государства Восточной Европы
Г-н Хосе Мигез ^a	Г-н Маошень Дуань ^a	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Ламберт Шнайдер ^b	Г-н Казунари Кайну ^b	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Хью Сили ^a	Г-н Ахмад Абдулла ^b	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Мухаммад Тарик ^b	Г-н Даегиун Ох ^b	государства Азии и Тихого океана
Г-н Франк Вольке ^a	Г-н Петр Домбровицки ^{a, c}	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Вашингтон Жаката ^b	Вакантный пост ^{a, d}	Стороны, не включенные в приложение I

^a Срок полномочий: два года, заканчивающийся на первом совещании в 2016 году.

^b Срок полномочий: два года, заканчивающийся на первом совещании в 2017 году.

^c Утверждение назначения не производилось со времени проведения девятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). Кандидат считается избранным на КС/СС 9.

^d Г-н Казим Ахмад подал в отставку 22 января 2015 года.

93. Совет вновь выражает обеспокоенность в связи с тем, что ни Конференция Сторон, ни КС/СС не создали международно-правовую базу для привилегий и иммунитета членов Совета, исполняющих свои функции в отношении МЧР. Члены обладают привилегиями и иммунитетами только в Германии в соответствии с Соглашением о штаб-квартире секретариата, а также в странах, где совещания Совета проводятся в соответствии с соглашением с принимающей Стороной, в котором содержится положение о привилегиях и иммунитетах. Совет отмечает

прогресс в работе по данному вопросу и просит КС/СС найти промежуточное решение на КС/СС 11 до достижения окончательного долгосрочного решения.

1. Выборы Председателя и заместителя Председателя

94. Совет на ИС 82 избрал г-на Шнайдера, члена от Сторон, включенных в приложение I, и г-на Эдуардо Кальво от Сторон, не включенных в приложение I, соответственно Председателем и заместителем Председателя. Срок их полномочий в качестве Председателя и заместителя Председателя истечет на первом совещании Совета в 2016 году¹⁸.

95. Совет выразил свою признательность Председателю и заместителю Председателя за их безупречное руководство Советом в 2015 году.

2. Совещания в 2015 году

96. Совет провел в 2015 году пять совещаний. Шестое совещание запланировано на ноябрь 2015 года (см. таблицу 6).

97. Аннотированные повестки дня совещаний Совета, документация по пунктам повестки дня и доклады, содержащие все решения, принятые Советом, размещены на веб-сайте МЧР РККООН¹⁹.

Таблица 6

Совещания Исполнительного совета механизма чистого развития в 2015 году

<i>Совещание</i>	<i>Дата</i>	<i>Место проведения</i>
Восемьдесят второе	16–20 февраля	Женева, Швейцария
Восемьдесят третье	13–16 апреля	Бонн, Германия
Восемьдесят четвертое	25–28 мая	Бонн (приурочено к сессиям вспомогательных органов)
Восемьдесят пятое	20–24 июля	Бонн
Восемьдесят шестое	12–16 октября	Бонн
Восемьдесят седьмое	23–27 ноября	Париж, Франция (в связи с сессией Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола)

В. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами

98. В течение отчетного периода Совет и его структура поддержки продолжили их работу с заинтересованными кругами МЧР, в том числе с ННО – через Форум ННО и взаимодействие с сопредседателями Форума на совещаниях Совета, с НОО – через взаимодействие Координационного форума НОО/АНО с Советом на совещаниях Совета. В отчетный период секретариат организовал девять рабочих совещаний, форумов и совещаний на уровне министров и учебных сессий в пяти странах.

99. Заинтересованным кругам была предоставлена возможность изложить свои мнения относительно разработки и применения правил МЧР и получить разъяс-

¹⁸ В соответствии с правилом 12 правил процедуры Совета (решение 4/СМР.1, приложение I).

¹⁹ <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

нения по этим правилам. За отчетный период было Советом получено около 20 сообщений (писем) и секретариатом – 460 сообщений по ускоренной процедуре²⁰. В качестве каналов для представления писем и ответов на них были созданы экстранеты НОО, ННО и Совета, а также публичный веб-сайт МЧР²¹ в целях повышения транспарентности процесса принятия решений и расширения возможностей для обмена знаниями по вопросам, касающимся политики.

100. Заинтересованные круги по-прежнему имеют возможность представлять замечания по проектам аннотированных повесток дня каждого совещания Совета и направить свои отклики на обращения о направлении материалов по вопросам политики, которые затрагивают заинтересованные круги, до принятия решений Советом.

101. Секретариат провел семь очередных онлайн-телеконференций с членами Координационного форума НОО/АНО после каждого совещания Совета для обсуждения итогов совещаний и пояснения решений, принятых Советом.

С. Коммуникационная и информационно-пропагандистская работа

102. В 2015 году усилия в области коммуникационной и информационно-пропагандистской работы были сосредоточены на продвижении полезности МЧР для целей соблюдения, например, в формирующейся системе торговли выбросами и для целей добровольной компенсации выбросов, к примеру, корпорациями, крупными мероприятиями и частными лицами, желающими быть климатически нейтральными (см. главу III выше).

103. Основная цель всей коммуникационной и информационно-пропагандистской работы Совета состоит в том, чтобы МЧР стимулировал проекты, не только уменьшающие или предотвращающие выбросы парниковых газов, но которые также способствуют повышению благосостояния и устойчивому развитию.

104. Деятельность, на которую следует обратить внимание включает в себя следующее: публикация материалов об МЧР на английском, французском и испанском языках на новостном веб-сайте РККООН; расширение использования социальных сетей; проведение информационно-пропагандистской деятельности на целевых мероприятиях по рынку углерода; подготовка видеоматериалов; информационно-пропагандистская работа по повышению востребованности МЧР и его ССВ; взаимодействие с международными организациями и организациями частного сектора; оказание помощи директивным органам на рынках соблюдения; развитие и пропаганда инструмента добровольного списания.

105. За отчетный период было распространено более 30 пресс-релизов и объявлений. Секретариат активно пропагандировал МЧР и темы, относящиеся к работе Совета в социальных средствах массовой информации.

106. РЦВ занимались повышением осведомленности о МЧР в регионах, в которых реализуется ограниченное количество проектов МЧР. Среди прочего, центры внесли большой вклад в повышение эффективности пропагандистской работы Совета в ходе проводившихся в развивающихся странах мероприятий, посвященных углеродному рынку, в частности на Африканском углеродном форуме и Углеродном форуме стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, РЦВ в Ломе издает ежемесячный информационный бюллетень на француз-

²⁰ Данные относятся к 20 февраля 2015 года и последующему периоду.

²¹ С письмами и ответами на них можно ознакомиться по адресу <http://cdm.unfccc.int/stakeholder/submissions/index.html>.

ском языке, который рассылается заинтересованным сторонам, являющимся развивающимися странами, число которых растет.

107. В отчетный период продолжался рост аккаунтов Фейсбуке и Твиттере, посвященных механизмам Киотского протокола²².

D. Состояние финансовых ресурсов для осуществления работы, связанной с механизмом чистого развития

108. В настоящем разделе представлена информация о поступлениях и расходах по состоянию на конец августа 2015 года. В соответствии с решением 4/CMR.10 Совет обеспечивает свою способность поддерживать и развивать МЧР до конца корректировочного периода второго периода действия обязательств Киотского протокола, путем рационального управления поступлениями и накопленным резервом.

109. Центральным элементом этих усилий в 2015 году была реструктуризация программы секретариата, направленной на поддержку работы Совета, с последующим сокращением численности персонала со 141 человека на конец отчетного периода 2014 года до запланированного уровня в 95 человек к 1 ноября 2015 года.

110. Общий объем сборов, полученных в течение первых восьми месяцев 2015 года, составил 6,4 млн. долл. США (см. таблицу 7)²³. Для сравнения, общий объем сборов, полученных за первые восемь месяцев 2014 года, составил 4,4 млн. долл. США.

111. Хотя сумма поступлений от сборов в 2015 году на данный момент превышает ожидаемую сумму поступлений (3,1 млн. долл. США) от сборов и доли доходов в 2015 году²⁴ и поступления от сборов, полученные за тот же период в 2014 году, эта тенденция, как ожидается, прервется из-за снижения спроса на ССВ и обусловленного этим спадом в деятельности МЧР.

112. По правилам МЧР сборы выплачиваются секретариату при переводе ССВ с незавершенных счетов на счет в реестре МЧР. Таким образом, сборы по проектам, для которых было предоставлено административное обслуживание, но по которым не были проведены расчетные операции в рамках, не могут быть возмещены. На 31 августа 2015 года ССВ на незавершенных счетах составляли сумму около 33,4 млн. долл. США в невыплаченных сборах. С учетом текущей рыночной конъюнктуры секретариат не рассчитывает на получение соответствующих сборов в 2015 году.

113. Общая сумма процентных поступлений в Целевом фонде МЧР за предыдущие годы до 31 декабря 2014 года, зарезервированных для финансирования программы кредитования МЧР, составляет 7,1 млн. долл. США и включена в переходящий остаток, указанный в таблице 7.

²² По состоянию на конец отчетного периода аккаунты UN_CarbonMechs насчитывали 5 415 пользователей Твиттера (на 1 285 больше в сравнении с третьим кварталом 2014 года) и 4 697 лайков в Фейсбуке (на 956 больше в сравнении с третьим кварталом 2014 года).

²³ Представленные в настоящем докладе данные не являются окончательными, так как на момент составления доклада финансовый период еще не был закрыт.

²⁴ В соответствии с ПУ 2015 года (доклад о работе ИС 81, приложение 1, раздел 4.1, пункт 13), см. http://cdm.unfccc.int/EB/archives/meetings_14.html.

Таблица 7
Состояние поступлений механизма чистого развития за 2014–2015 годы
 (В долл. США)

	2014	2015 ^a
Перенос остатка с предыдущего года (А)	148 940 705	128 031 562
Поступления в виде сборов в течение текущего года (В)		
Сборы за методологию ^b	4 000	4 000
Сборы за регистрацию ^c	1 772 560	567 822
Доля поступлений ^d	7 308 561	5 784 748
Сбор за аккредитацию	15 000	22 500
Сборы, связанные с процессом аккредитации	143 464	27 116
Общая сумма переноса с прошлого года и поступлений за текущий год (А+В)	158 184 290	134 437 748

^a 1 января – 30 августа 2015 года. Не включены в резервный фонд в размере 45 млн. долл. США.

^b В том случае, когда предлагается новая методология, выплачивается не подлежащий возмещению сбор в размере 1 000 долл. США. Если предлагаемая методология одобряется, то участники проекта получают кредит в размере 1 000 долл. США, засчитываемый в счет оплаты сбора за регистрацию или предварительной оплаты доли поступлений.

^c Этот сбор основан на ежегодном среднем вводе в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) за первый период кредитования и рассчитывается как доля поступлений для покрытия административных расходов в соответствии с пунктом 37 решения 7/СМР.1. Проекты с ежегодными средними сокращениями выбросов менее 15 000 т эквивалента диоксида углерода освобождаются от сбора за регистрацию, а максимально применимый размер этого сбора составляет 350 000 долл. США. Этот сбор рассматривается как предоплата части поступлений для покрытия административных расходов.

^d Доля поступлений, выплачиваемая во время ввода в обращение ССВ, составляет 0,10 долл. США за каждое введенное в обращение ССВ для первых 15 000 ССВ, в отношении которых ввод в обращение запрашивается в тот или иной календарный год, и 0,20 долл. США для ССВ, вводимого в обращение в этом году сверх 15 000 ССВ.

114. В таблице 8 показаны бюджет и расходы МЧР в 2014 году и за первые восемь месяцев 2015 года.

115. На ИС 81 Совет утвердил ПУ и связанный с ним бюджет в сумме 28,1 млн. долл. США на 2015 календарный год. Это на 4,8 млн. долл. США, или 14,7%, меньше бюджета на 2014 год.

116. Расходы в размере 17,5 млн. долл. были произведены в период до 31 августа 2015 года. Уровень расходов по бюджету на 2015 год соответствует ожидаемому (66,3%) на этот период и, по прогнозам, продолжит линейный тренд в течение года.

Таблица 8
**Состояние бюджета и расходы механизма чистого развития в 2014 году
и за первые восемь месяцев 2015 года**
(В долл. США)

	2014 ^a	2015 ^b
Бюджет (12 месяцев)	32 916 280	28 085 660
Расход	31 153 970	17 536 009
Расходы в % от бюджета	94,6%	62,4%

^a Расходы с 1 января по 31 декабря 2014 года.

^b Расходы с 1 января по 31 августа 2015 года. С учетом общего объема затрат на возмещение расходов в период с января по июнь.

Е. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

1. Рекомендации, относящиеся к облесению и лесовосстановлению

117. Во исполнение просьбы, содержащейся в решении 4/CMR.10, пункт 8, Совет рассмотрел дополнительные затратноэффективные подходы к демонстрации приемлемости земель для деятельности по проектам МЧР в области облесения и лесовозобновления (О/Л).

118. Комиссия приняла решение о том, что географическая делимитация границ отдельных конкретных земельных участков, находящихся в рамках МЧР О/Л, может увеличить расходы на подтверждение приемлемости участка в тех случаях, когда территория проекта включает много мелких лесных участков.

119. Совет также постановил, что разрешение использовать методы выборки для оценки лесных и нелесных районов в пределах границ проекта может снизить расходы на демонстрацию приемлемости земельного участка в тех случаях, когда территория проекта включает много мелких лесных участков.

120. Совет далее постановил, что, для того чтобы разрешить использование метода выборки для оценки лесных и нелесных районов в пределах границ проекта, необходимо внести изменения в соответствующие методологические стандарты МЧР.

121. Во исполнение просьб, содержащихся в решении 7/CMR.10, пункты 1 и 2, Совет произвел оценку применимости методов и процедур, содержащихся в решениях 5/CMR.1 и 6/CMR.1, к видам деятельности по проектам, связанным с восстановлением растительного покрова, на основе определения, содержащегося в пункте 1 е) приложения к решению 16/CMR.1, включая агролесомелиоративную и лесопастбищную практику, в тех районах, где существующая растительность, вероятнее всего, не достигнет пороговых значений для леса, установленных принимающей Стороной в соответствии с пунктом 8 приложения к решению 5/CMR.1, в случае если такая деятельность по проектам окажется приемлемой в рамках МЧР.

122. Совет постановил, что условия и процедуры, содержащиеся в решениях 5/CMR.1 и 6/CMR.1, не применимы *mutatis mutandis* к деятельности по проектам восстановления растительного покрова, упомянутым в пункте 121 выше.

123. Совет также решил, что без дальнейших указаний от КС/СС относительно видов деятельности по восстановлению растительности, которые будут одобрены и параметры которых будут определены таким образом, чтобы гарантировать це-

лостность окружающей среды, невозможно определить, необходима ли разработка новых условий и процедур для восстановления растительного покрова и/или то, какие из уже имеющихся или новых разделов условий и процедур нужно будет применять.

2. Рекомендации, касающиеся упрощения и оптимизации механизма чистого развития

124. Во исполнение просьбы, содержащейся в решении 4/СМР.10, пункт 5, Совет рекомендует КС/СС разрешить подачу запросов на внесение изменений в методологии, которые будут представляться без ПТД, если такие запросы могут быть оценены при отсутствии данных по конкретным проектам.

125. Совет рекомендует КС/СС разрешить, чтобы НОО могли выполнять проверку и представлять заключение о проверке в качестве части заявки на регистрацию без письменного согласия ННО принимающей Стороны и других заинтересованных Сторон, и что в таких случаях ННО или участники проекта могли в любое время после этого напрямую представлять секретариату письменное одобрение для завершения процедуры регистрации.

Annex I

Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its tenth session

[English only]

Table 9
Decision 4/CMP.10

<i>Decision 4/CMP.10 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism and action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status of implementation</i>
5	The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) requests the Executive Board of the clean development mechanism (CDM) to further consider the implications of allowing requests for the revision of a baseline and monitoring methodology without a draft project design document in cases where the Board considers that the assessment of such requests can be conducted without project-specific information, in order to provide flexibility in the provisions contained in paragraph 38 of the annex to decision 3/CMP.1, and to report back to CMP 11 for its consideration	<p>Completed:</p> <p>The Board, at its 84th meeting (EB 84) (May 2015), agreed to recommend that the CMP allow a request for the revision of a methodology to be submitted without a project design document if such a request can be assessed without requiring project-specific information</p>
6	The CMP encourages the Board to continue its work on the simplification and streamlining of baseline and monitoring methodologies, with the aim of reducing transaction costs for all project activities and programmes of activities (PoAs), taking into account that countries, regions and subregions underrepresented in the CDM are especially affected by high transaction costs	<p>Completed:</p> <p>The Board, at its 82nd meeting (EB 82) (February 2015), agreed on timelines for the work on simplification of methodologies, including digitization, to reduce transaction costs (EB 82 report, annex 8); and initiated further work to explore new methodological options for broadening the applicability of the CDM in the following sectors: cities, agriculture, domestic aviation, biofuels, transport, renewable energy electrification and household energy supply</p> <p>The Board, at its 83rd meeting (EB 83) (April 2015) and its 85th meeting (EB 85) (July 2015) agreed to include non-binding best practice examples in methodologies and adopted various simplified and streamlined top-down revised and new methodologies and tools</p>

*Decision**4/CMP.10**paragraph
reference**Guidance relating to the clean development mechanism and action to be
taken by the Executive Board of the clean development mechanism**Status of implementation*

8

The CMP requests the Board to explore additional cost-effective approaches to demonstrating the eligibility of land to qualify as an afforestation or reforestation (A/R) CDM project activity and to report back on this matter to CMP 11 for its consideration

EB 85 approved “TOOL27: Investment analysis” (EB 85 report, annex 12); agreed to broaden the applicability of biodiesel methodologies to cover all types of biofuel; agreed to conduct a gap analysis and revise the combined tool to identify the baseline scenario and demonstrate additionality to make it more usable; agreed on measures to expand the positive list of projects that qualify for automatic additionality; agreed, as part of simplifying and streamlining the additionality provisions, to consider a concept note to assess alternative approaches to additionality demonstration (e.g. probabilistic approach); initiated the work to simplify the monitoring guidelines and standards; adopted a new methodological standard for rural electrification (EB 85 report, annex 13); and improved the existing regulations governing water purification (EB 85 report, annex 15)

The Board, at its 86th meeting (EB 86) (October 2015), revised the standard and guidelines for sampling and surveys for CDM project activities and PoAs (EB 86 report, annexes 3 and 4), in order to simplify the requirements as well as to include options for using technology to reduce the cost of undertaking surveys; and revised three methodologies to include non-binding best practice examples to guide the project developers to enable them to avoid common pitfalls in the application of methodologies

Ongoing:

At its 87th meeting (EB 87) (November 2015), the Board is to consider: various methodologies covering domestic aviation, agriculture, renewable energy, electrification and household energy supply; various simplified and streamlined top-down revised and new methodologies and tools; simplified monitoring guidelines and standards; non-binding best practice examples in methodologies; and combinations of methodologies that do not require prior approval

Completed:

EB 83 considered additional cost-effective approaches to demonstrating the eligibility of land for A/R CDM project activities, agreed to open a call for public input on the matter and requested the Afforestation and Reforestation Working Group (A/R WG) to take that public input into consideration

EB 85 considered a recommendation from the A/R WG on additional cost-effective approaches to demonstrating the eligibility of land to qualify as an

	<i>Decision 4/CMP.10 paragraph reference</i>	<i>Status of implementation</i>
		A/R CDM project activity and requested the A/R WG to consider the matter further
		EB 86 agreed on its recommendation for the CMP on additional cost-effective approaches to demonstrating the eligibility of land for A/R CDM project activities (EB 86 report, annex 18)
11	The CMP requests the Board to report on the implementation of the procedure for voluntary deregistration to CMP 11	<p>Completed:</p> <p>EB 82 adopted the revised CDM project standard and CDM project cycle procedure, which introduced the requirements and process for voluntary deregistration of CDM project activities by project participants, while ensuring environmental integrity and the consultation of the Parties involved</p> <p>EB 86 took note that the secretariat has received two requests for voluntary deregistration of CDM project activities by project participants since the implementation of the procedure for voluntary deregistration in February 2015</p>
12	The CMP requests the Board to publish its procedures for dealing with communications from stakeholders	<p>Completed:</p> <p>EB 82 adopted the revised procedure for direct communication with stakeholders (EB 82 report, annex 9)</p>
13	The CMP requests the Board to further analyse options to allow the simplified registration of project activities and PoAs that qualify as automatically additional and to report back to CMP 11 for its consideration; the options would include, inter alia, that registration is approved on the basis of a standardized pre-approved registration template using objective criteria without prior validation by a designated operational entity (DOE), combined with ex post confirmation by a DOE during the first verification of compliance with the registered template of the implemented project activity or PoA	<p>Completed:</p> <p>EB 84 considered a concept note on the direction for the simplification and streamlining of the CDM and agreed on areas for the secretariat to develop concrete proposals without compromising environmental integrity</p> <p>EB 86 agreed to continue considering a simplified registration process for project activities and PoAs that qualify as automatically additional and agreed to limit the scope of analysis to shortening the timeline of the registration process and to simplifying the validation requirements, including on-site inspections for such project types</p>
14	The CMP requests the Board to analyse the implications, and possible provisions for ensuring environmental integrity, of allowing the same DOE to carry out validation and verification for the same project activity or PoA of all	<p>Completed:</p> <p>EB 84 considered a concept note on the direction for the simplification and streamlining of the CDM and agreed on areas for the secretariat to develop</p>

<i>Decision 4/CMP.10 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism and action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status of implementation</i>
	scales and to report back on this matter to CMP 11 for its consideration	concrete proposals without compromising environmental integrity
15	The CMP requests the Board to develop and digitize methodology-specific design document forms for project activities and PoAs	EB 86 decided to maintain the general principle that a DOE may perform either the validation or verification/certification function for the same project activity or PoA (except for small-scale project activities) and agreed to examine specific conditions under which a DOE may perform both functions
17	The CMP requests the Board to streamline provisions relating to PoAs in the CDM project standard, CDM validation and verification standard, CDM project cycle procedure and other relevant documents with a view to achieving consistency in a consolidated set of rules	<p>Completed:</p> <p>EB 85 took note of the current status of the work on digitizing methodologies that generate project and programme design documents and provided relevant guidance to the secretariat</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 87 to consider pilot templates to further facilitate the development and digitization of methodology-specific design document forms for project activities and PoAs</p>
18	The CMP requests the Board to consider adjusting, and if appropriate to implement, the rules governing PoAs to reflect the special features of PoAs, in order to facilitate effective implementation and reduce associated transaction costs while ensuring environmental integrity, taking into account the implications for liability with regard to the issuance of certified emission reductions resulting from	<p>Completed:</p> <p>EB 84 considered a concept note on the direction for the simplification and streamlining of the CDM and agreed on areas for the secretariat to develop concrete proposals without compromising environmental integrity</p> <p>EB 86 agreed to maintain the current separation of the CDM project standard, CDM validation and verification standard and CDM project cycle procedure, which are applicable to both project activities and PoAs; however, it also agreed to prepare a handbook for stakeholders wishing to develop and implement a PoA to help them to identify and correctly apply the provisions in the existing regulatory documents that are applicable to PoAs</p>
18	The CMP requests the Board to consider adjusting, and if appropriate to implement, the rules governing PoAs to reflect the special features of PoAs, in order to facilitate effective implementation and reduce associated transaction costs while ensuring environmental integrity, taking into account the implications for liability with regard to the issuance of certified emission reductions resulting from	<p>Completed:</p> <p>EB 84 considered a concept note on the direction for the simplification and streamlining of the CDM and agreed on areas for the secretariat to develop concrete proposals without compromising environmental integrity</p> <p>EB 85 considered an analysis of CPA thresholds and agreed on options for</p>

*Decision
4/CMP.10
paragraph
reference*

Guidance relating to the clean development mechanism and action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism

Status of implementation

- significant deficiencies in validation, verification and certification reports, including rules that:
- (a) Apply microscale thresholds at the unit level rather than at the component project activity (CPA) level;
 - (b) Allow, as an option, a simplified validation and registration process for activities that satisfy microscale thresholds and are considered automatically additional; this option shall allow for:
 - (i) Validation of a PoA without the submission of a specific-case CPA;
 - (ii) Inclusion on the basis of a pre-approved standardized inclusion template of CPAs carried out directly by the coordinating/managing entity without prior validation by a DOE
- 19 The CMP requests the Board to explore and analyse options for improving the accreditation of operational entities in regions underrepresented in the CDM and to report back on this matter to CMP 11 for its consideration
- 20 The CMP requests the Board to ensure the prudent management of the resources of the CDM and its ability to perform its duties in maintaining and developing the mechanism up to the end of the true-up period of the

applying microscale thresholds at the unit level

EB 86 amended regulatory documents, such as the CDM project standard (version 09.0), the CDM project cycle procedure (version 09.0) and the standard on demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for PoAs (version 03.0), to enable the application of microscale thresholds at the unit level (EB 86 report, annexes 5, 6, 7, 13 and 14)

EB 86 also agreed to maintain the requirement of at least one specific-case CPA corresponding to any generic CPA being needed for the registration of a PoA, but considered not requiring a first specific-case CPA corresponding to each of the other generic CPAs for approval by the Board, and further considered allowing the inclusion of more than one technology or measure in one generic CPA, in consultation with the relevant methodological panel and/or working group. EB 86 supported the direction of allowing the reinclusion of an excluded CPA into the same or different PoA or making it a stand-alone project activity, but agreed to examine the application of the requirement of continuous monitoring during the period of exclusion in all cases, in consultation with the relevant methodological panel and/or working group

Completed:

EB 84 considered improving the accreditation of operational entities in regions underrepresented in the CDM and agreed to simplify and streamline that accreditation in the context of future revisions of the accreditation standard and procedure to, among others, reduce transaction costs

EB 86 revised the CDM accreditation procedure (EB 86 report, annex 19)

Ongoing:

In 2016 the Board will consider options for revising the CDM accreditation standard in order to, among others, reduce transaction costs

Completed:

EB 83 considered proposals from its finance committee (EBFC) for improving the management plan (MAP) preparation process and requested the EBFC and the secretariat to further explore ways to best fulfil the

<i>Decision 4/CMP.10 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism and action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status of implementation</i>
	second commitment period of the Kyoto Protocol	<p>mandate given by the CMP to ensure the prudent management of the resources of the CDM and its ability to perform its duties in maintaining and developing the mechanism up to the end of the true-up period of the second commitment period of the Kyoto Protocol</p> <p>EB 85 took note of the status of implementation of the 2015 MAP and the management of resources</p> <p>The secretariat undertook a thorough restructuring and redeployment process in relation to the programme that supports the work of the Board</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 87 to consider the business plan 2016–2017 and MAP 2016</p>

Table 10
Decision 6/CMP.10

<i>Decision 6/CMP.10 paragraph reference</i>	<i>Synergy relating to accreditation under the mechanisms of the Kyoto Protocol and action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status of implementation</i>
1 and 2	<p>The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) requests the Executive Board of the clean development mechanism and the Joint Implementation Supervisory Committee (JISC) to collaborate in considering the establishment of a joint accreditation committee under their authority and supervision and in the operation of accreditation, within the mandates established by decisions 3/CMP.1 and 9/CMP.1 and other relevant decisions of the CMP related to accreditation, and to report on the progress of those actions to CMP 11</p>	<p>Completed:</p> <p>The Board, at its 82nd meeting (February 2015), considered collaboration with the JISC for the establishment of a joint accreditation committee; agreed that a joint accreditation committee may not be the most appropriate form for synergy on this matter; and invited the JISC to collaborate on considering the mandate</p> <p>During the June 2015 sessions of the subsidiary bodies, the Chairs and Vice-Chairs of the Board and the JISC interacted for that purpose</p> <p>The Board, at its 85th meeting (July 2015) further discussed the collaboration with the JISC on synergies relating to accreditation under the mechanisms of the Kyoto Protocol and, as there was no consensus on the matter, agreed not to consider it further</p>

Table 11
Decision 7/CMP.10

Decision 7/CMP.10 paragraph reference *Outcome of the work programme on modalities and procedures for possible additional land use, land-use change and forestry activities under the clean development mechanism, and action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism*

Status of implementation

- 1 The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) requests the Executive Board of the clean development mechanism (CDM), in the context of the work programme referred to in decision 2/CMP.7, paragraph 6, to assess the applicability of the modalities and procedures contained in decisions 5/CMP.1 and 6/CMP.1 to project activities involving revegetation, based on the definition contained in decision 16/CMP.1, annex, paragraph 1(e), including in areas with agroforestry and silvopastoral practices where the established vegetation is not likely to reach the forest thresholds selected by the host Party under decision 5/CMP.1, annex, paragraph 8, in the event that such project activities would be eligible under the CDM
- 2 The CMP requests the Board to report to CMP 11 on the outcome of that assessment, including an indication of the sections of the CDM modalities and procedures in which modifications would be needed in respect of such project activities

Completed:

The Board, at its 83rd meeting (April 2015), considered the assessment of and a report on the applicability of the afforestation and reforestation (A/R) modalities and procedures to project activities involving revegetation and requested the Afforestation and Reforestation Working Group (A/R WG) to prepare a recommendation on the matter, to be considered at the 86th meeting of the Board (EB 86)

The Board, at its 85th meeting (July 2015) considered a recommendation from the A/R WG on the assessment of the applicability of the A/R modalities and procedures to project activities involving revegetation and requested the A/R WG to analyse in detail the implications of allowing revegetation project activities under the CDM

Completed:

EB 86 agreed on its recommendation for the CMP on the applicability of the A/R modalities and procedures to project activities involving revegetation (EB 86 report, annex 17)

Table 12
Decision 3/CMP.9

Decision 3/CMP.9 paragraph reference *Guidance relating to the clean development mechanism*

Status of implementation

- 8 The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) requests the Executive Board of the clean development mechanism (CDM) to develop guiding tools to assist designated national authorities, upon the request of the host Party and

Ongoing:

The Board, at its 84th meeting (EB 84) (May 2015), took note of information on the development of guiding tools to assist designated national authorities in monitoring sustainable development benefits on a voluntary basis

Decision
3/CMP.9
paragraph
reference

Guidance relating to the clean development mechanism

Status of implementation

	<p>on a voluntary basis, in monitoring the sustainable development benefits in its territory of CDM project activities and programmes of activities (PoAs), recognizing that the use of such guiding tools is the prerogative of Parties and subject to the availability of funds from Parties included in Annex I to the Convention</p>	
13	<p>The CMP requests the Board to expedite its work on the development of country-specific baseline and additionality thresholds for sectors in countries underrepresented in the CDM, in coordination with those countries</p>	<p>Completed:</p> <p>The Board, at its 82nd meeting (February 2015) initiated further work to assess options for the determination of country-specific baseline and additionality thresholds for sectors in countries underrepresented in the CDM</p> <p>Ongoing:</p> <p>At its 87th meeting, the Board is to consider further work on thresholds in the context of the revision of the guidelines on standardized baselines</p>
16 and 17	<p>The CMP recognizes that a new project activity or component project activity (CPA) could be registered at the same physical or geographical location at which a project activity or CPA whose crediting period has expired existed, if the new project activity or CPA is not a continuation or modification of the old project activity or CPA; and requests the Board to report to CMP 10 on the implementation thereof, including on criteria established to determine whether a project activity or CPA is a continuation or modification of another project activity or CPA, and, if necessary, also to make recommendations on possible changes to the CDM modalities and procedures</p>	<p>Completed:</p> <p>The Board, at its 83rd meeting (EB 83) (April 2015) agreed on criteria to determine whether a CDM project activity or CPA is a continuation or modification of another project activity or CPA whose crediting period has expired and therefore may not be registered as a new CDM project activity or included in a PoA (EB 83 report, annex 1)</p>
20	<p>The CMP requests the Board, with the support of the secretariat, to collaborate with the Designated National Authorities Forum on collecting and making available, on the UNFCCC CDM website, information on practices conducted for local stakeholder consultations and to provide technical assistance to designated national authorities, upon their request, for the development of guidelines for local stakeholder consultation in their countries</p>	<p>Ongoing:</p> <p>The Board continues to offer assistance to designated national authorities in relation to the development of guidelines for local stakeholder consultation</p>

*Decision
3/CMP.9
paragraph
reference*

Guidance relating to the clean development mechanism

Status of implementation

21 The CMP requests the Board, on the basis of the experience gained through the application of materiality, as defined in decision 9/CMP.7, and in consultation with the Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum, to review the concept of materiality in the verification process and, if applicable, how it can be further applied in the CDM

Completed:

EB 84 initiated work on the direction for the simplification and streamlining of the CDM, including the review of the concept of materiality

The Board, at its 86th meeting (October 2016), agreed to expand the application of the concept of materiality to PoAs and to explore the possibility of applying the concept of materiality to various aspects of validation

Annex II

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism in the reporting period, including entities for which the scope of accreditation was extended (1 October 2014 to 16 October 2015)

[English only]

Table 13

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation and verification)</i>
China Building Material Test and Certification Group Co., Ltd. (CTC) ^a	1–4, 6, 9, 10 and 13
China Certification Center, Inc. (CCCI) ^a	1–15
China Classification Society Certification Company (CCSC) ^a	1–10 and 13
KBS Certification Services Pvt. Ltd. (KBS) ^a	1, 3–5, 7, 9, 10, 12, 13 and 15
Carbon Check (India) Private Ltd. (Carbon Check) ^b	1–5, 8–10, 13 and 14
DNV Climate Change Services AS (DNV) ^c	1, 3, 5, 13 and 14
Colombian Institute for Technical Standards and Certification (ICONTEC) ^c	1–3, 7, 13 and 14
Germanischer Lloyd Certification GmbH (GLC) ^c	1, 3 and 13
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte–TECO) ^c	1–3, 5, 10, 12, 13 and 15
Korean Register of Shipping (KR) ^d	
BRTÜV Avaliações da Qualidade S.A. (BRTÜV) ^d	
JACO CDM Ltd. (JACO CDM) ^d	
Korea Environment Corporation (KECO) ^d	
Ernst & Young Associés (France) (EYG) ^d	
Indian Council of Forestry Research and Education (ICFRE) ^d	
IBOPE Instituto Brasileiro de Opinião Pública e Estatística Ltda. (IBOPE) ^d	
RINA Services S.p.A. (RINA) ^e	6–8

^a Accreditation granted for five years.

^b Transfer of accreditation from another legal entity.

^c Voluntary withdrawal of accreditation. Only the remaining sectoral scopes are indicated.

^d Voluntary withdrawal of accreditation in its entirety.

^e Entities provisionally suspended.

Annex III

List of regulatory documents approved and/or revised by the Executive Board of the clean development mechanism

[English only]

Table 14
Standards

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting reference^a</i>	<i>report</i>
Sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities	Version 05.0	EB 86	Annex 3	
General principles for bundling	Version 03.0	EB 82	Annex 10	
CDM project standard	Version 09.0	EB 82	Annex 13	
CDM validation and verification standard	Version 09.0	EB 82	Annex 14	
CDM project standard	Version 08.0	EB 81	Annex 3	
CDM validation and verification standard	Version 08.0	EB 81	Annex 4	

Note: Approved methodological standards are available at <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/index.html>>.

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 15
Procedures

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting reference^a</i>	<i>report</i>
CDM accreditation procedure	Version 12.0	EB 86	Annex 19	
Performance monitoring of designated operational entities	Version 03.1	EB 85	Annex 24	
Development, revision, clarification and update of standardized baselines	Version 04.0	EB 84	Annex 10	
Selection and performance evaluation of experts on the CDM RIT and Methodologies Panel rosters of experts	Version 01.0	EB 83	Annex 16	
Terms of reference of the consultant to undertake the third-party evaluation of the regional collaboration centres	Version 01.0	EB 82	Annex 3	
Direct communication with stakeholders	Version 02.0	EB 82	Annex 9	
CDM project cycle procedure	Version 09.0	EB 82	Annex 15	
CDM project cycle procedure	Version 08.0	EB 81	Annex 36	

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism, RIT = registration and issuance team.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 16
Guidelines

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities	Version 04.0	EB 86	Annex 4
General guidelines for small-scale CDM methodologies	Version 22.0	EB 86	Annex 13
Application of materiality in verifications	Version 02.0	EB 82	Annex 11
General guidelines for small-scale CDM methodologies	Version 21.0	EB 81	Annex 35

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 17
Clarifications

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Non-linking of payments to the final outcome of validation or verification/certification activities	Version 01.0	EB 86	Annex 8
Access to technical experts and demonstration of competence	Version 01.0	EB 86	Annex 9
On-the-job performance evaluation of designated operational entity personnel	Version 01.0	EB 86	Annex 10
New project activity in the same physical or geographical location at which a project activity whose crediting period has expired existed	Version 01.0	EB 83	Annex 1
Renewal of crediting period of registered clean development mechanism project activity	Version 01.0	EB 82	Annex 16

Abbreviation: EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 18
Information notes

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Project proponent survey result	Version 01.0	EB 86	Annex 1
Independent third-party evaluation report of the regional collaboration centres	Version 01.0	EB 86	Annex 2
Data elements for inclusion in the database of project information	Version 01.0	EB 85	Annex 1
Project plan for the evaluation of the CDM regional collaboration centres	Version 01.0	EB 85	Annex 2

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
CDM Executive Board workplan 2015	Version 01.0	EB 82	Annex 1
Workplan of panels and working groups for 2015	Version 01.0	EB 82	Annex 2
Calendar of meetings of the Board for 2015	Version 01.0	EB 82	Annex 4
Further development of the standardized baselines framework	Version 01.0	EB 82	Annex 6
Development of new methodologies to broaden the applicability of the CDM	Version 01.0	EB 82	Annex 7
Simplification of methodologies, including digitization, to reduce transaction costs	Version 01.0	EB 82	Annex 8
Management plan 2015	Version 01.0	EB 81	Annex 1
Tentative calendar of meetings for 2015	Version 01.0	EB 81	Annex 2

Note: This table contains only the key information notes related to the mandates of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol.

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 19
Amendments

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Amendment to version 09.0 of the CDM project standard	Version 01.0	EB 86	Annex 5
Amendment to version 09.0 of the CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 86	Annex 6
Amendment to version 03.0 of the standard for demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for programmes of activities	Version 01.0	EB 86	Annex 7
Amendment to version 03.0 of the standard for demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for programmes of activities	Version 01.0	EB 81	Annex 5

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 20
Glossary

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Clean development mechanism terms	Version 08.0	EB 82	Annex 12

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 21
Recommendations for the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Assessment of applicability of the modalities and procedures contained in decisions 5/CMP.1 and 6/CMP.1 to project activities involving revegetation	Version 01.0	EB 86	Annex 17
Additional cost-effective approaches to demonstrating the eligibility of land for afforestation and reforestation clean development mechanism project activities	Version 01.0	EB 86	Annex 18

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Annex IV**Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its regulatory bodies, its forums and other workshops in 2015**

[English only]

Table 22

Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism in 2015

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Eighty-second	16–20 February	Geneva, Switzerland
Eighty-third	13–17 April	Bonn, Germany
Eighty-fourth	25–28 May	Bonn (in conjunction with the sessions of the subsidiary bodies)
Eighty-fifth	20–24 July	Bonn
Eighty-fifth	12–16 October	Bonn
Eighty-sixth	23–27 November	Paris, France (in conjunction with the session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol)

Table 23

Accreditation Panel meetings in 2015

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Seventy-first	10–12 March	Bonn, Germany
Seventy-second	2–4 June	Bonn
Seventy-third	19–21 October	Bonn

Table 24

Methodologies Panel meetings in 2015

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Sixty-sixth	16–20 March	Bonn, Germany
Sixty-seventh	15–19 June	Bonn
Sixty-eighth (electronic consultation)	31 August to 21 September	Virtual meeting
Sixty-eighth	5–9 October	Bonn

Table 25
Small-Scale Working Group meetings in 2015

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Forty-seventh	23–25 March	Bonn, Germany
Forty-eighth	22–25 June	Bonn
Forty-ninth (electronic consultation)	31 August to 10 September	Virtual meeting
Forty-ninth	29 September to 2 October	Bonn

Table 26
Afforestation and Reforestation Working Group meetings in 2015

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Fortieth	23–25 June	Bonn, Germany
Forty-first	7 and 8 September	Bonn

Table 27
Workshops and forums organized for clean development mechanism stakeholders

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum meeting	6 November 2014	Bonn, Germany
Sixteenth meeting of the Designated National Authorities Forum	13 and 14 November 2014	Bonn
Africa regional workshop on carbon finance	11 and 12 April 2015	Marrakesh, Morocco
Africa Carbon Forum	13–15 April 2015	Marrakesh
Regional workshop on carbon finance for Latin America and the Caribbean	7 and 8 September 2015	Santiago, Chile
Latin American and Caribbean Carbon Forum	9–11 September 2015	Santiago
Asia and the Pacific regional workshop on promoting the clean development mechanism and the market mechanisms for pre- and post-2020	29 and 30 September 2015	Manila, the Philippines