



**Conferencia de las Partes en calidad de reunión
de las Partes en el Protocolo de Kyoto**

Noveno período de sesiones

Varsovia, 11 a 22 de noviembre de 2013

Tema 5 a) del programa provisional

Cuestiones relacionadas con la aplicación conjunta:

Orientación relativa a la aplicación conjunta

**Informe anual del Comité de Supervisión de la Aplicación
Conjunta a la Conferencia de las Partes en calidad de
reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto***

Resumen

El presente informe abarca la labor realizada por el Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta (CSAC) durante el período comprendido entre el 28 de septiembre de 2012 y el 24 de septiembre de 2013. En el informe se ponen de relieve los logros y los problemas que ha tenido el CSAC en su labor de supervisión del mecanismo de la aplicación conjunta. En particular, se informa sobre la labor realizada por el CSAC atendiendo a lo solicitado por la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP) en su octavo período de sesiones. El informe contiene varias recomendaciones sobre medidas que debería adoptar la CP/RP en el contexto de la revisión de las "Directrices para la aplicación del artículo 6 del Protocolo de Kyoto", y recomendaciones encaminadas a asegurar que la aplicación conjunta siga siendo un instrumento viable y eficaz de colaboración internacional para que las Partes que son países desarrollados y el sector privado mitiguen sus emisiones de gases de efecto invernadero. Por último, el presente documento informa sobre la situación de los recursos financieros para la labor relativa a la aplicación conjunta.

* Este documento se presentó con retraso para poder tener en cuenta los resultados de la 33ª reunión del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta, que tuvo lugar los días 23 y 24 de septiembre de 2013.

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción	1–7	3
A. Mandato	1–2	3
B. Objeto del informe	3–5	3
C. Medidas que podría adoptar la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto	6–7	3
II. Aplicación conjunta al comienzo del segundo período de compromiso del Protocolo de Kyoto	8–20	4
III. Recomendaciones a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto	21–26	6
IV. Labor realizada durante el período de que se informa	27–43	9
A. Cómo garantizar un futuro productivo para la aplicación conjunta	27–29	9
B. Procedimiento de verificación a cargo del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta	30–34	9
C. Acreditación de entidades independientes	35–43	11
V. Cuestiones de gestión y de gobernanza	44–56	12
A. Interacción con otros órganos y con las partes interesadas	44–49	12
B. Actividades de divulgación	50	13
C. Cuestiones relativas a la composición	51–52	13
D. Elección del Presidente y el Vicepresidente del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta	53–54	14
E. Reuniones en 2013	55–56	14
VI. Informe sobre la situación de los recursos financieros para la labor del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta y sus estructuras de apoyo	57–61	15

I. Introducción

A. Mandato

1. En su decisión 10/CMP.1 la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP) estableció el Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta (CSAC) para supervisar, entre otras cosas, la verificación de las reducciones de las emisiones o los aumentos de la absorción generados por los proyectos previstos en el artículo 6 del Protocolo de Kyoto (en adelante, los proyectos de aplicación conjunta), de conformidad con las Directrices para la aplicación del artículo 6 del Protocolo de Kyoto (en adelante, las directrices para la aplicación conjunta)¹.

2. Con arreglo al párrafo 3 a) de las directrices para la aplicación conjunta, el CSAC debe informar sobre sus actividades en cada período de sesiones de la CP/RP, la cual imparte orientación sobre la aplicación del artículo 6 del Protocolo de Kyoto y ejerce autoridad sobre el CSAC.

B. Objeto del informe

3. El presente informe anual del CSAC a la CP/RP abarca las actividades de aplicación conjunta realizadas desde el 28 de septiembre de 2012 hasta el 24 de septiembre de 2013 (en lo sucesivo, el período de que se informa). El Presidente del CSAC, el Sr. Derrick Oderson, dará cuenta de cualquier asunto posterior de interés en el informe oral que presentará a la CP/RP 9. Durante el período de que se informa el CSAC celebró tres reuniones.

4. En el presente informe se describe la situación de la aplicación conjunta y se recomiendan medidas urgentes para su examen por la CP/RP 9. Como en años anteriores, el informe se refiere a la labor realizada por el CSAC durante el período de que se informa, con inclusión de los avances efectuados en la aplicación del procedimiento de verificación a cargo del CSAC (en adelante, el procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta)², la tramitación de los proyectos conexos, el funcionamiento del proceso de acreditación de la aplicación conjunta y la situación financiera del mecanismo.

5. Los detalles completos sobre las actividades y funciones del CSAC figuran en la sección dedicada a la aplicación conjunta del sitio web de la Convención Marco, que es el archivo central de los informes de las reuniones del CSAC, la información relacionada con los proyectos y la acreditación y la documentación aprobada por el CSAC³.

C. Medidas que podría adoptar la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto

6. Tras examinar este informe y tomar nota del informe oral que le presentará el Presidente del CSAC, la CP/RP 9 tal vez desee examinar y aprobar las recomendaciones del CSAC sobre la acreditación en el marco de la aplicación conjunta, la revisión de las directrices para la aplicación conjunta y la expedición de unidades de reducción de las

¹ Decisión 9/CMP.1, anexo.

² Definido en los párrafos 30 a 45 de las directrices para la aplicación conjunta.

³ <http://ji.unfccc.int>.

emisiones (URE) al principio del segundo período de compromiso (véase el capítulo III *infra*).

7. De conformidad con los párrafos 4 a 6 de las directrices para la aplicación conjunta, la CP/RP debe elegir, de entre las candidaturas recibidas de las Partes, a los siguientes integrantes del CSAC por un mandato de dos años:

a) Un miembro y un miembro suplente de Partes incluidas en el anexo I de la Convención (Partes del anexo I) que se encuentren en proceso de transición a una economía de mercado;

b) Un miembro y un miembro suplente de Partes del anexo I distintas de las mencionadas en el párrafo 7 a) *supra*;

c) Dos miembros y dos miembros suplentes de Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (Partes no incluidas en el anexo I);

d) Un miembro y un miembro suplente de pequeños Estados insulares en desarrollo.

II. Aplicación conjunta al comienzo del segundo período de compromiso del Protocolo de Kyoto

8. Hasta el último día del período de que se informa se habían expedido un total de 809.330.496 URE en relación con unos 520 proyectos de aplicación conjunta, repartidas del siguiente modo:

a) 785.447.646 URE expedidas mediante los procedimientos de verificación sujetos a la responsabilidad de las Partes de acogida (procedimiento del primer nivel de la aplicación conjunta) en relación con unos 480 proyectos de aplicación conjunta;

b) 23.882.850 URE expedidas mediante el procedimiento de verificación a cargo del CSAC (procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta) en relación con 42 proyectos de aplicación conjunta.

9. De la cifra total, 542.128.951 URE se expidieron durante el período de que se informa, es decir el 67%.

10. La situación financiera de la aplicación conjunta durante el período de que se informa fue estable, debido en gran medida a los cambios acordados en la CP/RP 6, mediante los cuales se autorizó el cobro de tasas por los proyectos del primer nivel de la aplicación conjunta.

11. La aplicación conjunta es un mecanismo maduro que, en teoría, podría ser un instrumento eficaz a disposición de las Partes, tanto en el presente como en el futuro. Establece una infraestructura para identificar actividades que reducen las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) o provocan su absorción y para invertir en esas actividades, para evaluar la calidad y la cantidad de los resultados de mitigación obtenidos por ellas, y para expedir, comercializar y contabilizar unidades correspondientes a esos resultados, todo ello en el marco de un sistema de niveles máximos para las emisiones. La aplicación conjunta será un instrumento de valor incalculable cuando las Partes asuman el nivel de ambición que la ciencia considera necesario para evitar los peores efectos del cambio climático.

12. Sin embargo, varios factores han perjudicado seriamente a la aplicación conjunta al principio del segundo período de compromiso. En opinión del CSAC, estos factores no solo generan inquietud en torno al funcionamiento de la aplicación conjunta, sino que también

amenazan la continuidad de su vigencia como instrumento útil del régimen mundial del cambio climático.

13. El primer conjunto de factores tiene que ver con el bajo nivel de ambición que siguen presentando las metas de reducción de las emisiones fijadas por las Partes, el cual se manifiesta en una menor demanda de créditos de la aplicación conjunta.

14. No es de esperar que las Partes del anexo I necesiten una cantidad importante de URE para cumplir sus niveles máximos de emisión para el primer período de compromiso, debido a la probable abundancia de otros tipos de unidades del Protocolo de Kyoto, en particular las unidades de la cantidad atribuida (UCA) y las unidades de absorción (UDA), el grueso de las cuales está aún por expedir. Tampoco es de esperar que esas Partes necesiten un número importante de URE para cumplir sus niveles máximos para el segundo período de compromiso, debido a lo limitado del alcance y el nivel de ambición para la mitigación que este presenta.

15. La situación se agrava en muchos casos debido a los cambios normativos introducidos a nivel nacional. En lo que respecta al tradicional comprador principal de unidades de la aplicación conjunta, a saber, las entidades englobadas en el régimen de comercio de derechos de emisión de la Unión Europea (RCDE UE), el número de créditos internacionales (los cuales, con arreglo a las normas del RCDE UE, pueden ser URE o reducciones certificadas de las emisiones (RCE) del mecanismo para un desarrollo limpio (MDL)) que pueden utilizarse durante el período de 13 años comprendido entre 2008 y 2020 es de aproximadamente 1.600 millones. Dicho límite casi se ha alcanzado ya, transcurridos solo 5 años, de manera que el cupo para los 8 años restantes es de menos de 600 millones de créditos. A la luz de las tendencias recientes, se prevé que ese cupo quede prácticamente agotado en 2014, y ya se han expedido URE y RCE en cantidad suficiente para alcanzar (y superar) dicho cupo. Las normas actuales del RCDE UE no autorizan el uso adicional de URE (ni de RCE) en el período previo a 2020, y tampoco hacen referencia al uso de dichos créditos después de 2020.

16. El segundo conjunto de factores a que se alude en el párrafo 12 *supra* tiene que ver con la incertidumbre sobre la oferta de URE en el futuro. De conformidad con las normas contables del Protocolo de Kyoto, las URE relativas a reducciones de las emisiones o a absorciones logradas durante el segundo período de compromiso solo pueden ser expedidas mediante la conversión de las UCA y las UDA de la Parte de acogida correspondientes a ese período de compromiso. La expedición de esas UCA y UDA no está prevista hasta 2016 como muy pronto, con la consiguiente demora en la expedición de las URE. No obstante, en la CP/RP 8, las Partes acordaron⁴ estudiar las modalidades para acelerar la expedición, transferencia y adquisición continuas de URE, y se espera que en la CP/RP 9 se adopte una decisión sobre este asunto. Si en la CP/RP 9 no se decide adelantar la expedición de unidades, el incentivo de mantener los proyectos de aplicación conjunta existentes y de emprender proyectos nuevos seguirá reduciéndose.

17. Algunos hechos recientes encierran la promesa de crear fuentes de demanda alternativas para las unidades de la aplicación conjunta. La decisión de reparto del esfuerzo adoptada por la Unión Europea prevé la utilización de URE (y de RCE). No obstante, como se indica en el párrafo 15 *supra*, es probable que esa demanda se satisfaga con las cantidades de URE y RCE que ya se han expedido o que se espera que se expidan a raíz de proyectos existentes. Además, se esperaba que el sistema de comercio de emisiones propuesto por Australia generase un incremento de la demanda, pero los últimos acontecimientos a ese respecto podrían poner en duda dicha posibilidad.

⁴ Véanse el párrafo 16 de la decisión 1/CMP.8 y los párrafos 5, 13 y 14 de la decisión 6/CMP.8.

18. El efecto combinado de estos factores amenaza la existencia de la aplicación conjunta, que está perdiendo impulso y, por ello, pierde también rápidamente la capacidad intelectual e institucional de que se había dotado a lo largo de los años, especialmente en relación con el sector privado y otros interesados.

19. La sensación imperante en el CSAC es que será necesario realizar cambios importantes en la estructura del mecanismo para que la aplicación conjunta siga siendo un instrumento útil en el futuro. Como ya se señaló en el informe anterior del CSAC a la CP/RP⁵, es necesario reformar urgentemente la aplicación conjunta para que se convierta en un mecanismo aplicado por las Partes a nivel nacional bajo la orientación y supervisión internacional de un órgano rector y bajo autoridad de la CP/RP, a la que rendiría cuentas. La aplicación conjunta puede y debe seguir estando abierta a una amplia gama de actividades, a nivel de las políticas, los sectores, los programas y los proyectos, especialmente en las esferas no abarcadas por ningún sistema de comercio de las emisiones. Esta evolución aumentaría aún más el valor de la aplicación conjunta como instrumento de política que las Partes podrían aplicar a nivel nacional, de conformidad con sus objetivos de mitigación generales, a la vez que proporcionaría un apoyo eficaz a las Partes para su colaboración en la labor de mitigación a nivel internacional. Estas reformas deben ir acompañadas de una mayor ambición por parte de los países desarrollados en lo que respecta a la mitigación.

20. El CSAC mantendrá en marcha el procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta, de conformidad con la sección E de las directrices para la aplicación conjunta, durante el período previo a la entrada en vigor de las enmiendas al anexo B del Protocolo de Kyoto, siempre que las correspondientes Partes de acogida cumplan los requisitos establecidos en el párrafo 20 de dichas directrices, y teniendo en cuenta lo dispuesto en la decisión 4/CMP.6, párrafo 10. El CSAC también seguirá impartiendo orientación sobre el mecanismo de la aplicación conjunta cuando sea necesario. No obstante, de no introducirse reformas más amplias, es de esperar que el volumen y la importancia de esta labor disminuyan de forma acusada con el tiempo.

III. Recomendaciones a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto

21. El CSAC estudió las recomendaciones que había formulado anteriormente sobre la revisión de las directrices para la aplicación conjunta⁶ y, sobre la base de los resultados de la CP/RP 8 y de la evolución de su experiencia en la supervisión de la puesta en práctica de la aplicación conjunta, convino en hacer las siguientes recomendaciones adicionales para que las Partes las examinaran en la CP/RP 9.

22. En cuanto al sistema de acreditación para las entidades independientes acreditadas (EIA), el CSAC acordó que tal vez la CP/RP quisiera estudiar la posibilidad de crear un sistema de acreditación unificado para los dos mecanismos del Protocolo de Kyoto basados en proyectos: el MDL y la aplicación conjunta. Los grupos de acreditación de ambos mecanismos han venido colaborando en los últimos años, y el CSAC cree firmemente que un sistema de acreditación unificado generaría economías de escala que darían lugar a una menor carga reglamentaria y a una reducción de los costos de transacción asociados. El CSAC está dispuesto a colaborar plenamente con la Junta Ejecutiva del MDL en la puesta en práctica de un sistema de acreditación unificado, pero considera necesario que la orientación estratégica proceda de la CP/RP, para dar impulso a esta labor.

⁵ FCCC/KP/CMP/2012/4.

⁶ Recogidas en el documento FCCC/KP/CMP/2012/5.

23. En lo que respecta a sus recomendaciones anteriores sobre la revisión de las directrices para la aplicación conjunta, el CSAC considera necesario y apropiado actualizar algunos elementos, especialmente en relación con el establecimiento de normas obligatorias para las Partes de acogida, las bases de referencia normalizadas y la descripción del ciclo de proyectos de la aplicación conjunta.

24. En concreto, y en referencia al documento FCCC/KP/CMP/2012/5, el CSAC recomienda a la CP/RP que someta a estudio:

a) La siguiente versión revisada del párrafo 5 b) y c):

i) "Establecer normas técnicas mínimas para las actividades, previa colaboración con las Partes de acogida y los interesados, que aseguren la adicionalidad de las reducciones de las emisiones y la objetividad y coherencia de su medición. Estas normas deberán:

a. Establecer criterios objetivos para la demostración de la adicionalidad mediante el uso de listas positivas, parámetros de referencia sobre el desempeño, parámetros de referencia sobre el rendimiento financiero y la demostración objetiva de los obstáculos;

b. Definir los criterios para la inclusión de posibles fuentes de emisiones dentro del ámbito de un proyecto y los requisitos para su medición exacta;

ii) Establecer normas mínimas para propiciar que las Partes de acogida elaboren procedimientos relativos al ciclo de proyectos que contengan disposiciones adecuadas en materia de transparencia de los procesos de adopción de decisiones, las cuales prevean entre otras cosas la publicación y la transmisión de los resultados obtenidos, el derecho de las entidades directamente afectadas a una oportunidad adecuada de pronunciarse antes de que se adopte una decisión, el derecho de apelación y el derecho a que las decisiones se tomen sin dilaciones indebidas;

iii) Facilitar el intercambio y la difusión de prácticas óptimas y de recomendaciones para la puesta en práctica de la aplicación conjunta entre las Partes de forma colaborativa;"

b) La siguiente versión revisada del párrafo 30 a): "Bien en función de las características de la actividad concreta de reducción de las emisiones, bien en la forma de una medida normalizada predeterminada para una categoría definida de actividades de reducción de las emisiones o de fuentes de emisión";

c) La modificación de la estructura de los capítulos VI y VII, uniéndolos bajo el título "Ciclo de proyectos" y dividiendo esa nueva sección en la siguiente secuencia de apartados:

i) Elaboración del documento de concepción de una actividad de aplicación conjunta;

ii) Aprobación de la actividad de aplicación conjunta por la Parte de acogida;

iii) Determinación de la actividad de aplicación conjunta;

iv) Registro de la actividad de aplicación conjunta por la Parte de acogida;

v) Examen por el órgano rector e inscripción de la actividad de aplicación conjunta;

vi) Vigilancia de las reducciones de las emisiones y la absorción;

vii) Verificación de las reducciones de las emisiones y la absorción;

viii) Expedición de URE;

- d) La incorporación de párrafos nuevos a la nueva sección "Ciclo de proyectos":
 - i) Sobre la presentación de información por las Partes de acogida acerca de sus normas y procedimientos para aprobar actividades de aplicación conjunta, entre otras cosas acerca de las responsabilidades, los plazos y el proceso de examen y apelación, en el apartado "Aprobación de la actividad de aplicación conjunta por la Parte de acogida";
 - ii) Sobre la posibilidad de que el CSAC o el órgano rector inicien el examen de una actividad de aplicación conjunta antes de inscribirla, en el apartado "Examen por el órgano rector e inscripción de la actividad de aplicación conjunta";
 - iii) Donde se describan los pasos previos a la expedición de las URE, con inclusión de las condiciones, los plazos y los criterios para iniciar el proceso, en el apartado "Expedición de las URE";
 - iv) Donde se exija la deducción de una parte de los ingresos devengados para destinarla a la adaptación y a los gastos administrativos, en la sección "Expedición de las URE".

25. Además de los elementos arriba citados en relación con la revisión de las directrices para la aplicación conjunta, el CSAC ha estudiado el asunto de la transición entre las directrices actuales y las revisadas. El CSAC considera fundamental que la aplicación conjunta siga plenamente operativa durante todo el período de transición; por lo tanto, una vez aprobadas las directrices revisadas, deberán seguir aceptándose proyectos a efectos de determinación y registro con arreglo a las directrices actuales para la aplicación conjunta durante un cierto plazo. El CSAC recomienda que ese plazo sea de 12 meses, de modo que haya tiempo suficiente para llevar a la práctica las directrices revisadas. El CSAC considera además que, en el caso de los proyectos actuales que se deseen someter a las directrices revisadas para la aplicación conjunta, debería ser obligatorio demostrar que dichos proyectos cumplen las directrices revisadas en los 24 meses siguientes a la aprobación de estas. Con carácter provisional, y para poder tramitar los proyectos existentes, el CSAC tendría que proseguir su labor hasta la plena entrada en vigor de las directrices revisadas para la aplicación conjunta.

26. Consciente de las posibles limitaciones a la creación de URE debido a las demoras en el cálculo y la expedición de UCA para el segundo período de compromiso, y con el fin de facilitar el funcionamiento sin trabas de la aplicación conjunta, el CSAC recomienda que la CP/RP autorice a las Partes de acogida que tengan un compromiso cuantificado de limitación o reducción de las emisiones consignado en la tercera columna del anexo B del Protocolo de Kyoto según figura en el anexo I de la decisión 1/CMP.8, a condición de que sus derechos no se hayan suspendido con arreglo a la decisión 27/CMP.1, anexo, capítulo XV, a proceder a una expedición anticipada de UCA para el segundo período de compromiso. El CSAC recomienda que esa expedición anticipada esté limitada a una cantidad equivalente a aproximadamente el 1%⁷ de la cantidad atribuida a esa Parte para el primer período de compromiso. El CSAC señala que dicha expedición anticipada tendría por único fin permitir la conversión a URE y que toda expedición anticipada debería tenerse plenamente en cuenta a los efectos de la ulterior expedición de UCA para el segundo período de compromiso. Este método parece técnicamente sencillo y políticamente factible, pues no requiere los importantes cambios que habrían sido necesarios con otros

⁷ El CSAC convino en que la expedición anticipada debía limitarse a un pequeño porcentaje de la cantidad atribuida a la Parte en cuestión para el primer período de compromiso, el 1% aproximadamente, entendiéndose que tal vez la CP/RP 9 desearía ajustar la cifra final cuando examinara la recomendación.

métodos propuestos anteriormente por el CSAC y no entra en la cuestión de la conversión de las UCA correspondientes al primer período de compromiso.

IV. Labor realizada durante el período de que se informa

A. Cómo garantizar un futuro productivo para la aplicación conjunta

27. En el período de que se informa, el CSAC trabajó para mantener la viabilidad y eficacia del mecanismo como instrumento de colaboración internacional para que las Partes que son países desarrollados y el sector privado mitiguen sus emisiones de GEI. El CSAC considera que, con la orientación impartida por la CP/RP, tiene la responsabilidad de establecer una base sólida sobre la que seguir desarrollando la aplicación conjunta como herramienta para mitigar las emisiones de GEI.

28. En cumplimiento de esta responsabilidad, el CSAC ha trabajado para alcanzar los siguientes objetivos:

a) Objetivo 1. Hacer una contribución efectiva al futuro desarrollo de la aplicación conjunta. Durante el período de que se informa, el CSAC contribuyó en gran medida al estudio por las Partes y otros interesados sobre la forma en que la aplicación conjunta puede seguir desarrollándose y utilizándose en el período posterior a 2012, en particular con la elaboración de sus recomendaciones complementarias.

b) Objetivo 2. Lograr una mayor eficiencia en el funcionamiento continuado de la aplicación conjunta. El CSAC siguió haciendo un seguimiento de sus documentos reglamentarios en el proceso de revisión de las directrices para la aplicación conjunta, e identificando maneras en que podría mejorar la orientación de políticas que imparte (por ejemplo, acreditación y establecimiento de bases de referencia), velando por su claridad e intentando que sea más utilizable. Con el apoyo de la secretaría, el CSAC siguió examinando y evaluando las comunicaciones relacionadas con los proyectos.

c) Objetivo 3. Seguir promoviendo el mecanismo. El CSAC prosiguió sus actividades de divulgación para que los interesados y las autoridades entiendan mejor las ventajas y las contribuciones de la aplicación conjunta en la lucha contra el cambio climático (véase el capítulo V.B *infra*). Como parte de esta labor, y según habían pedido las Partes en la CP/RP 8, la secretaría facilitó información completa sobre la expedición de URE.

29. El CSAC, en su 31ª reunión, pidió a la secretaría que preparase una nota conceptual sobre la orientación estratégica del sistema de acreditación de la acreditación a corto plazo y sobre la revisión de las directrices de la aplicación conjunta.

B. Procedimiento de verificación a cargo del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta

30. Al 24 de septiembre de 2013, se habían presentado y publicado en la sección del sitio web de la Convención dedicado a la aplicación conjunta, conforme al párrafo 32 de las directrices para dicho mecanismo, 2.331 documentos de proyecto y 1 documento de programa de actividades del procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta.

31. En total se han publicado en dicha sección, conforme al párrafo 34 de las directrices para la aplicación conjunta, 52 determinaciones relativas a documentos de programa. De ellas:

a) Un total de 51 determinaciones positivas referentes a proyectos situados en 6 Partes de acogida se consideraron definitivas, conforme al párrafo 35 de las directrices para la aplicación conjunta. Durante el primer período de compromiso del Protocolo de Kyoto, esos proyectos generarían unas reducciones de las emisiones de aproximadamente 53 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente.

b) Una determinación fue rechazada por el CSAC.

c) Ninguna determinación está abierta a examen.

32. Al 24 de septiembre de 2013 se habían publicado en la sección del sitio web de la Convención dedicado a la aplicación conjunta 129 verificaciones de reducciones de las emisiones, de las cuales 127 se consideraron definitivas conforme al párrafo 39 de las directrices para la aplicación conjunta, 1 se retiró y 1 estaba abierta a examen. Estas verificaciones corresponden a 42 proyectos de aplicación conjunta cuyas determinaciones se consideraron definitivas. Dichas verificaciones definitivas permitieron expedir 23,9 millones de URE. En total, hasta el final de 2012, se presentaron informes de vigilancia/verificación de reducciones de las emisiones para 18 de las 51 determinaciones positivas mencionadas en el párrafo 31 a) *supra*, y esos informes se consideraron definitivos.

33. Además de las comunicaciones relacionadas con proyectos del procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta, al 24 de septiembre de 2013 las Partes de acogida habían publicado en la sección del sitio web de la Convención dedicado a la aplicación conjunta 595 proyectos del procedimiento del primer nivel de la aplicación conjunta, de los cuales 545 habían recibido un código de identificación único y habían sido comunicados al diario internacional de las transacciones.

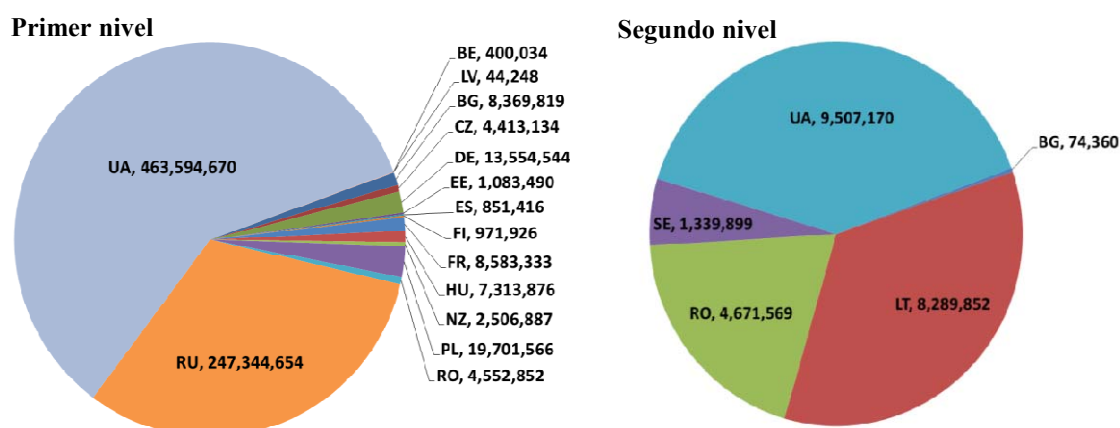
34. En el epígrafe "JI Projects" de la sección dedicada a la aplicación conjunta del sitio web de la Convención Marco puede consultarse información detallada sobre las comunicaciones relativas a proyectos de los procedimientos del primer y segundo nivel de la aplicación conjunta. En el cuadro 1 figura el total de URE expedidas por las Partes de acogida en el marco de los procedimientos del primer y segundo nivel de la aplicación conjunta, y en el gráfico que figura a continuación se desglosa la información por países.

Cuadro 1

Total de unidades de reducción de las emisiones expedidas en el marco de la aplicación conjunta, de 2008 a 2013

	<i>Primer nivel</i>	<i>Segundo nivel</i>	<i>Total</i>
2008	120 000	-	120 000
2009	4 670 641	1 324 448	5 995 089
2010	28 033 010	2 921 570	30 954 580
2011	86 702 918	6 818 250	93 521 168
2012	517 108 849	9 083 486	526 192 335
2013	148 812 228	3 735 096	152 547 324
Total	785 447 646	23 882 850	809 330 496

Total de unidades de reducción de las emisiones expedidas en el marco de la aplicación conjunta, por Parte de acogida



Siglas: BE = Bélgica, BG = Bulgaria, CZ = República Checa, DE = Alemania, EE = Estonia, ES = España, FI = Finlandia, FR = Francia, HU = Hungría, LT = Lituania, LV = Letonia, NZ = Nueva Zelanda, PL = Polonia, RO = Rumania, RU = Federación de Rusia, SE = Suecia, UA = Ucrania.

C. Acreditación de entidades independientes

35. Desde el anuncio, el 26 de octubre de 2006, de que el proceso de acreditación de la aplicación conjunta se iniciaría el 15 de noviembre de ese año, han sido acreditadas 14 entidades independientes⁸, tres de las cuales renunciaron voluntariamente a su acreditación⁹.

36. Durante el período de que se informa no se concedió la acreditación a ninguna otra entidad independiente ni se amplió al alcance de la acreditación de ninguna de ellas.

37. El CSAC aprobó la transferencia de la acreditación de TÜV Rheinland (JI-E-0012) a una nueva entidad: de "TÜV Rheinland Japan Ltd." a "TÜV Rheinland (China) Ltd.".

38. El CSAC convino en estudiar las posibilidades de coordinación entre el CSAC y la Junta Ejecutiva del MDL en el examen de sus respectivos sistemas de acreditación.

39. Atendiendo a la orientación impartida por las Partes, el CSAC ha trabajado con el Grupo de Acreditación de la Aplicación Conjunta (GAAC) para ayudarlo a desempeñar sus funciones relativas a cuestiones de acreditación, conforme al plan de trabajo del GAAC para 2013.

40. Para garantizar la calidad de las validaciones de proyectos y las determinaciones de las reducciones y las limitaciones de las emisiones llevadas a cabo por las entidades independientes solicitantes y las entidades independientes ya acreditadas (EIA), el GAAC se encargó de lo siguiente:

- a) La evaluación de las nuevas solicitudes de acreditación;

⁸ Véase <http://ji.unfccc.int/AIEs/List.html>.

⁹ Se trata de SGS United Kingdom Limited, Japan Consulting Institute y Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization.

b) La supervisión continua del cumplimiento, por parte de las entidades independientes y las EIA, de la norma de acreditación para la aplicación conjunta;

c) El tratamiento de las quejas y reclamaciones formuladas por entidades independientes y EIA o contra ellas;

d) La mejora de la capacidad de los expertos de los equipos de evaluación de la aplicación conjunta y de su coherencia.

41. En su 30ª reunión, el CSAC dio las gracias al Presidente y al Vicepresidente del GAAC, el Sr. Oderson y el Sr. Benoît Leguet, y a los otros miembros del Grupo por la labor que habían realizado en 2012, y nombró Presidente y Vicepresidente del GAAC al Sr. Wolfgang Seidel y al Sr. Chebet Maikut, respectivamente. En la misma reunión, el CSAC convino en prorrogar por un año el mandato de los actuales miembros del GAAC.

42. El GAAC celebró una reunión durante el período de que se informa como parte de su labor de apoyo al CSAC. En esa reunión, el GAAC examinó informes sobre evaluaciones de EIA, acordó la planificación de las evaluaciones de EIA y examinó el desempeño de los equipos de evaluación. El Grupo adoptó decisiones por vía electrónica para asegurar la continuidad de los procesos de acreditación.

43. En la misma reunión, el GAAC, de conformidad con su plan de trabajo para 2013, celebró una sesión conjunta con el Grupo de Acreditación del MDL. Los dos grupos de acreditación debatieron sobre las novedades en curso en los procesos de acreditación del MDL y la aplicación conjunta, y aportaron a la secretaría observaciones sobre la revisión de los documentos reglamentarios, así como una nota conceptual con opciones para la orientación estratégica del sistema de acreditación de la aplicación conjunta, el proyecto de revisión de la norma de acreditación del MDL, el procedimiento revisado de acreditación del MDL y el procedimiento revisado del MDL para supervisar el desempeño de las entidades operacionales designadas (EOD).

V. Cuestiones de gestión y de gobernanza

A. Interacción con otros órganos y con las partes interesadas

44. El CSAC continuó su interacción habitual con las entidades independientes y las EIA en el período de que se informa, alentándolas a realizar aportaciones por escrito e invitando al Presidente del foro de coordinación entre las EOD del MDL y las EIA de la aplicación conjunta a participar en las reuniones del CSAC.

45. El CSAC también continuó su interacción con los participantes en los proyectos y los invitó a sus reuniones. Sin embargo, en marzo de 2013, el Grupo de Acción para la Aplicación Conjunta dejó de existir, retirándose oficialmente como canal de comunicación entre los autores de proyectos y el CSAC.

46. El CSAC siguió celebrando sesiones de preguntas y respuestas con los observadores inscritos en cada una de sus reuniones. También organizó sesiones de preguntas y respuestas en paralelo a la CP/RP 8 y al 38º período de sesiones del Órgano Subsidiario de Ejecución y del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico. Las transmisiones web de esas sesiones pueden obtenerse en la sección del sitio web de la Convención dedicado a la aplicación conjunta.

47. El Foro de las Entidades de Enlace Designadas celebró una reunión junto con la CP/RP 8.

48. Además, los miembros del CSAC y los representantes de la secretaría siguieron interactuando con los interesados, entre otras cosas asistiendo a conferencias y talleres sobre la aplicación conjunta y/o actividades relacionadas con los mercados de carbono, presentando ponencias sobre las actividades del CSAC e intercambiando opiniones sobre el mecanismo de aplicación conjunta.

49. Durante el período de que se informa no se celebró ninguna otra actividad con los interesados, debido sobre todo al escaso nivel de actividad de mercado del mecanismo, el bajo nivel de interés que a raíz de ello suscita la aplicación conjunta entre los interesados y, por consiguiente, el escaso número de cuestiones de política que se abordan en las reuniones del CSAC.

B. Actividades de divulgación

50. Atendiendo a la estrategia revisada que se aprobó en la 29ª reunión del CSAC con el objetivo de dar a conocer mejor el procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta y de aumentar la participación en él, la secretaría, en nombre del CSAC:

a) Prosiguió su labor para aumentar la cooperación con los medios de información, sobre la base de los resultados de una encuesta sobre medios de información y oficinas de comunicación de instituciones y organismos comparables;

b) Dio apoyo al CSAC en su labor de divulgación dirigida a la prensa.

C. Cuestiones relativas a la composición

51. La CP/RP estableció el CSAC por medio de su decisión 10/CMP.1, y posteriormente eligió a sus miembros y miembros suplentes conforme a los párrafos 4, 5, 6 y 8 de las directrices para la aplicación conjunta.

52. La CP/RP 8 eligió nuevos miembros y miembros suplentes del CSAC para cubrir las vacantes resultantes de la expiración de algunos mandatos. Durante el período de que se informa, el CSAC estuvo integrado por los miembros y miembros suplentes enumerados en el cuadro 2.

Cuadro 2

Miembros y miembros suplentes del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta elegidos por la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su octavo período de sesiones

<i>Miembros</i>	<i>Miembro suplente</i>	<i>Grupo</i>
Sra. Carola Borja ^a	Sr. Carlos Fuller ^a	Partes no incluidas en el anexo I
Sr. Mykhailo Chyzhenko ^b	Sra. Milya Dimitrova ^b	Partes del anexo I con economías en transición
Sr. Piotr Dombrowicki ^a (Vicepresidente)	Sr. Oleg Pluzhnikov ^a	Partes del anexo I con economías en transición
Sr. Chebet Maikut ^a	Sra. Hlobsile Sikhosana ^c	Partes no incluidas en el anexo I
Sr. Derrick Oderson ^a (Presidente)	Sr. Andrew Yatilmana ^a	Pequeños Estados insulares en desarrollo

<i>Miembros</i>	<i>Miembro suplente</i>	<i>Grupo</i>
Sr. Wolfgang Seidel ^a	Sr. Marko Berglund ^{a d}	Partes del anexo I
Sr. Evgeny Sokolov ^b	Sr. Hiroki Kudo ^b	Partes del anexo I
Sra. Julia Justo Soto ^b	Sr. Evans Njewa ^b	Partes no incluidas en el anexo I
Sra. Irina Voitekhovitch ^b	Sra. Mihaela Smarandache ^b	Partes del anexo I con economías en transición
Sra. Gertraud Wollansky ^b	Sr. Benoît Leguet ^b	Partes del anexo I

^a Mandato: dos años, es decir, hasta justo antes de la primera reunión de 2014.

^b Mandato: dos años, es decir, hasta justo antes de la primera reunión de 2015.

^c La candidata fue considerada elegida en el séptimo período de sesiones de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP) de conformidad con la decisión de la CP/RP a que se hace referencia en el documento FCCC/KP/CMP/2011/10, párr. 62.

^d El Sr. Marko Berglund sustituyó a la Sra. Gertraud Wollansky, que renunció como miembro suplente con efecto a partir del 8 de diciembre de 2012.

D. Elección del Presidente y el Vicepresidente del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta

53. En su 31ª reunión, el CSAC eligió por consenso al Sr. Oderson, miembro de una Parte no incluida en el anexo I, como Presidente, y al Sr. Piotr Dombrowicki, miembro de una Parte del anexo I, como Vicepresidente. Sus mandatos concluirán justo antes de la primera reunión que celebre el CSAC en 2014.

54. El CSAC expresó su profundo agradecimiento al Presidente saliente, Sr. Seidel, y a la Vicepresidenta saliente, Sra. Carola Borja, por su excelente labor de dirección durante 2012.

E. Reuniones en 2013

55. El CSAC aprobó un proyecto de calendario de reuniones para 2013 en su 30ª reunión. Todas las reuniones de 2013 se celebraron conforme a lo previsto (véase el cuadro 3).

Cuadro 3

Reuniones del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta en 2013

<i>Reunión</i>	<i>Fecha</i>	<i>Lugar</i>
31ª	21 y 22 de marzo	Bonn (Alemania)
32ª	17 y 18 de junio	Bonn (junto con los períodos de sesiones de los órganos subsidiarios)
33ª	23 y 24 de septiembre	Bonn

56. Los programas anotados de las reuniones del CSAC, la documentación relativa a los temas del programa y los informes en que figuran todos los acuerdos alcanzados por el Comité están disponibles en la sección del sitio web de la Convención dedicada a la aplicación conjunta.

VI. Informe sobre la situación de los recursos financieros para la labor del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta y sus estructuras de apoyo

57. Durante el período de que se informa, el CSAC vigiló y examinó la situación de los recursos para la labor relativa a la aplicación conjunta. La secretaría preparó información y determinó las necesidades de recursos para las principales esferas de actividad (esta información se ha incluido en el plan de gestión de la aplicación conjunta¹⁰), a saber:

- a) Las reuniones y actividades del CSAC;
- b) Las actividades relativas al ciclo de proyectos, como la tramitación de los documentos de proyecto, las determinaciones, los informes de vigilancia y las verificaciones de proyectos del procedimiento del segundo nivel de la aplicación conjunta, y los documentos presentados en relación con proyectos del primer nivel;
- c) Las actividades relativas a la acreditación de las entidades independientes, como las reuniones del GAAC y otras reuniones y consultas.

58. El informe sobre la ejecución del presupuesto que figura en el presente capítulo comprende información sobre los ingresos y los gastos para el período de que se informa e incluye un estado de los ingresos, una lista de las contribuciones voluntarias y un estado de los gastos en relación con el presupuesto. En el cuadro 4 se resumen los ingresos del CSAC en 2013.

Cuadro 4

Ingresos para la labor del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta en 2013

(En dólares de los Estados Unidos)

<i>Situación de los ingresos en 2013^a</i>	<i>Cuantía</i>
Saldo arrastrado de 2012 ^b	9 084 478
Contribuciones recibidas en 2013	41 163
Total de tasas del primer nivel de la aplicación conjunta en 2013	360 911
Total de tasas del segundo nivel de la aplicación conjunta en 2013	298 417
Total de ingresos y saldo arrastrado de 2012	9 784 969

^a El período al que se refiere la información financiera de 2013 abarca del 1 de enero al 31 de julio.

^b Incluye el pago de tasas del segundo nivel de la aplicación conjunta que se mantenían en reserva.

¹⁰ En sus decisiones 3/CMP.2, 3/CMP.3, 5/CMP.4, 3/CMP.5 y 4/CMP.6, la CP/RP pidió al CSAC que siguiera examinando el plan de gestión e hiciera los ajustes necesarios para seguir garantizando su eficiencia, su eficacia en función de los costos y la transparencia de su funcionamiento.

59. En el cuadro 5 se ofrece un panorama general de las contribuciones voluntarias recibidas por el CSAC en 2013. El CSAC agradece las contribuciones recibidas.

Cuadro 5

Contribuciones para la labor del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta en 2013

(En dólares de los Estados Unidos)

<i>Situación de las contribuciones voluntarias en 2013</i>	<i>Cuantía</i>
Japón	41 163
Total de contribuciones en 2013	41 163

60. El presupuesto aprobado para 2013 para el CSAC fue de 1.692.402 dólares. Los gastos ascendieron a 872.719 dólares, lo que dejó una diferencia de 819.683 dólares, como se puede ver en el cuadro 6.

Cuadro 6

Comparación entre los gastos efectivos y el presupuesto del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta en 2013

(En dólares de los Estados Unidos)

<i>Estado comparativo de los gastos en relación con el presupuesto</i>	<i>2013^a</i>
Presupuesto	1 692 402
Gastos	872 719
Diferencia	819 683

^a El período al que se refiere la información financiera de 2013 abarca del 1 de enero al 31 de julio.

61. En el cuadro 7 se resume la situación financiera de la aplicación conjunta en 2013, que, al final del período de que se informa, arroja un saldo de 8,9 millones de dólares. Aunque en el período de siete meses que finalizó el 31 de julio de 2013 los gastos superaron en 172.228 dólares a los ingresos procedentes de las tasas y las contribuciones, cabe señalar que se estima que el saldo arrastrado alcanzará para financiar las actividades durante cinco años.

Cuadro 7

Situación financiera del Comité de Supervisión de la Aplicación Conjunta en 2013

(En dólares de los Estados Unidos)

<i>Resumen de la situación financiera al 31 de julio de 2013</i>	<i>Cuantía</i>
Saldo arrastrado de 2012	9 084 478
Contribuciones de las Partes en 2013	41 163
Ingresos procedentes de las tasas de la aplicación conjunta (primer y segundo nivel)	659 328
Total parcial	9 784 969
Menos los gastos en 2013	872 719
Saldo	8 912 250