



**Рамочная Конвенция
об изменении климата**

Distr.: General
27 April 2011
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Тридцать четвертая сессия

Бонн, 6–16 июня 2011 года

Пункт X предварительной повестки дня

**Обобщающий доклад о мнениях и информации
в отношении элементов, подлежащих включению
в программу работы по потерям и ущербу**

Записка секретариата*

Резюме

В настоящем докладе содержатся представленные Сторонами и соответствующими организациями мнения и информация об элементах, которые Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает рассмотреть на предмет включения в программу работы по потерям и ущербу. В нем обобщаются мнения по ожидаемым результатам, руководящим принципам и охвату программы работы, а также приводятся результаты обсуждений в отношении соответствующих заинтересованных кругов и процессов. В докладе также изучаются различные пути организации работы. В заключительной части приведены мнения по возможным видам деятельности в рамках программы работы, а также дается краткий обзор основных тем, предложенных в представленных материалах.

* Настоящий документ был представлен после установленной даты, с тем чтобы секретариат имел возможность включить в него все соответствующие представленные материалы.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	3
А. Справочная информация и мандат.....	1–3	3
В. Сфера охвата записки	4–8	3
II. Цели, основные результаты и руководящие принципы программы работы	9–18	4
III. Сфера охвата программы работы	19–41	7
IV. Соответствующие заинтересованные круги и процессы	42–49	12
А. Задействие заинтересованных кругов.....	42–48	12
В. Соответствующие процессы и текущая работа	49	14
V. Подходы к осуществлению и структура программы работы	50–54	15
VI. Предложения о возможной деятельности в рамках программы работы	55–57	18
А. Углубление понимания рисков, подходы, инструменты и требования для осуществления	57–69	18
В. Наблюдение, сбор и управление данными и информацией	70–72	22
С. Укрепление институционального потенциала	73–75	23
D. Осуществление экспериментальных инициатив.....	76–77	25
VII. Резюме общих тем, определенных в представлениях	78–80	25

I. Введение

A. Справочная информация и мандат

1. На своей шестнадцатой сессии Конференция Сторон (КС) учредила Канкунские рамки для адаптации с целью активизации действий по адаптации. На этой же сессии, признавая необходимость укрепления международного сотрудничества и углубления экспертных знаний для понимания и снижения потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата, включая воздействия, связанные с экстремальными погодными явлениями и медленно протекающими процессами, она приняла в соответствии с этими рамками программу работы для рассмотрения подходов к решению проблем, связанных с потерями и ущербом в результате воздействия изменения климата в развивающихся странах, которые являются особенно уязвимыми к неблагоприятным последствиям изменения климата.

2. КС предложила Сторонам и соответствующим организациям представить в секретариат до 21 февраля 2011 года мнения и информацию в отношении того, какие элементы должны быть включены в программу работы, включая следующие:

a) возможную разработку механизма страхования от климатических рисков для решения проблем, связанных с воздействием экстремальных погодных явлений;

b) варианты управления рисками и снижения рисков, механизмы распределения и передачи рисков, такие как страхование, включая варианты микрострахования; а также укрепление сопротивляемости, в том числе путем диверсификации экономики;

c) подходы к принятию мер по восстановлению в связи с медленно происходящими явлениями;

d) задействование заинтересованных кругов, обладающих соответствующими экспертными специализированными знаниями¹.

3. КС просила секретариат подготовить обобщающий доклад на основе этих представлений для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его тридцать четвертой сессии, а также в целях подготовки рекомендаций по вопросу о потерях и ущербе для их рассмотрения КС на ее восемнадцатой сессии².

B. Сфера охвата записки

4. В настоящем документе обобщены мнения и информация, представленные 22 Сторонами, представляющими мнение 98 Сторон, 10 межправительственных организаций (МПО) и девяти неправительственных организаций (НПО)³. Представленные материалы значительно различаются по характеру: в

¹ Решение 1/CP.16, пункты 13 и 25–28.

² Решение 1/CP.16, пункт 29.

³ Материалы, представленные Сторонами и МПО, содержатся в документе FCCC/SBI/2011/MISC.1, а материалы, представленные НПО, – на сайте <<http://unfccc.int/3689.php>>.

ряде представлений высказаны мнения о возможном содержании программы работы на период до КС 18 (например, конкретные виды деятельности, рабочие механизмы), в других же материалах содержится информация, которая могла бы быть полезной на этапе осуществления (например, источники информации по определенным видам деятельности)⁴. В ряде других представлений был поставлен ряд серьезных вопросов, которые необходимо учитывать при осуществлении деятельности в целях выработки рекомендаций для КС по потерям и ущербу.

5. В докладе сделана попытка разделить мнения, выраженные лишь одной Стороной или организацией, и более общие мнения, что позволит выявить, в чем заключаются наибольшие разногласия в отношении подходов к проблеме потерь и ущерба в рамках Конвенции.

6. В тех случаях, когда в качестве потенциального вклада организации в программу работы предлагается конкретная деятельность, указывается название соответствующей организации.

7. В первой части документа представлен обзор элементов, предлагаемых для рассмотрения основных ожидаемых результатов и руководящих принципов (глава II), и сферы охвата программы работы, включая конкретные мнения и информацию об элементах, содержащихся в пункте 2 (a–c) (глава III), после чего приводятся мнения о соответствующих заинтересованных кругах и процессах (глава IV). Далее в докладе рассматриваются различные пути организации работы (глава V). В целях содействия определению общих элементов, которые считаются важными для достижения ожидаемых результатов, в главе VI обсуждаются возможные меры, которые могут быть приняты в период до КС 18. В заключительной части записки содержится краткий обзор основных общих тем, предложенных в представленных материалах (глава VII).

8. Более подробный контекст предложений, обширная информация о текущей практике и соответствующих видах деятельности, а также общие мнения по потерям и ущербу приведены в документе FCCC/SBI/2011/MISC.1.

II. Цели, основные результаты и руководящие принципы программы работы

9. Согласно общему мнению, выраженному в представленных материалах, программа работы будет способствовать изучению, анализу, планированию, приоритизации, поддержке и осуществлению подходов к вопросам потерь и ущерба, а также послужит платформой для обобщения опыта экспертов в области адаптации и управления рисками природных катастроф из государственного и частного сектора и станет отлаженным каналом для передачи соответствующей информации Сторонам.

10. Как было отмечено во многих представлениях, для обеспечения разработки эффективной программы работы важно уже на самом раннем этапе определить сферу ее охвата, ожидаемые итоги, конкретные результаты и структуры.

11. В ряде представлений отмечено, что развертывание деятельности непосредственно после ВОО 34 позволит обеспечить достаточно времени для этапа

⁴ Две Стороны представили мнения о программе работы в более широком контексте адаптации. Те из них, которые относятся к программе работы по потерям и ущербу, включены в настоящий документ.

осуществления, с тем чтобы сформулировать рекомендации для их рассмотрения на КС 18.

12. Было выражено общее мнение о том, что главным элементом управления климатическими рисками является снижение подверженности риску за счет активизации мер по предотвращению и сокращению воздействия и обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям. Было также признано, что не все риски могут быть предупреждены или снижены и что передача риска в этих случаях может стать эффективным подходом; во многих материалах вместе с тем было отмечено, что распределение или перенос финансовых рисков можно рассматривать лишь как один из инструментов в стратегии управления рисками, поскольку они не устраняют физические риски, а лишь объединяют их и распределяют по странам и времени. В представлении были выражены мнения о необходимости понимания и сокращения потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата.

Цели и ожидаемые итоги программы работы

13. В ряде представлений было отмечено, что программа работы должна стать базой знаний, которая снабжает КС информацией для работы по определению дальнейших необходимых мер. Как было отмечено во многих представлениях, эта база знаний могла бы помочь Сторонам за счет, в частности:

а) углубления понимания различных видов риска, уязвимости, подходов, инструментов и требований к осуществлению на различных уровнях в целях:

i) определения основных требований для развертывания стратегий управления рисками в конкретной стране или регионе;

ii) принятия решений о распределении ограниченных государственных средств между различными стратегиями сокращения и передачи рисков;

iii) укрепления институционального потенциала, необходимого для учреждающего решения проблем, связанных с изменением климата;

б) катализации осуществляемой и будущей деятельности по потерям и ущербу за счет:

i) предоставления платформы для обмена идеями;

ii) укрепления международного сотрудничества и экспертных знаний для повышения эффективности сокращения потерь и ущерба;

с) расширения сотрудничества с соответствующими участниками, включая частный сектор, в целях эффективного и комплексного управления рисками.

14. Признавая, что потери и ущерб являются долгосрочной проблемой, актуальность которой в будущем возрастет, в ряде представленных материалов было предложено учредить программу работы в качестве непрерывного программного цикла, действующего как рамочная основа до КС 18 и на последующий период, для продолжения работы в целях поддержки Сторон в улучшении их понимания проблем, связанных с потерями и ущербом, и содействия осуществлению, в частности посредством:

а) предоставления постоянно действующего канала передачи Сторонам соответствующих экспертных знаний по вопросам управления и снижения потерь и ущерба;

б) сбора информации и специальных знаний в процессе осуществления подходов по управлению и снижению потерь и ущерба, включая меры по снижению риска и страхованию в различных районах мира.

15. Некоторые области, в частности подходы к принятию мер по реабилитации, связанные с медленно протекающими явлениями, как было далее отмечено в некоторых материалах, могут потребовать время после КС 18 для рассмотрения вариантов осуществления, что связано с ограниченной на сегодняшний день базой знаний по управлению рисками такого типа.

16. Одна Сторона предложила включить в программу работы надзор за международным механизмом решения проблем, касающихся социальных, экономических и экологических потерь и ущерба, связанных с воздействием изменения климата в развивающихся странах, которые особенно уязвимы к последствиям осуществления мер реагирования.

17. Наконец, ряд Сторон отметили, что рекомендации в программе работы должны указывать, какие действия в рамках Конвенции могут активизировать предупреждение и снижение потерь и ущерба на международном уровне, а также определять области, в которых согласованные международные усилия смогут помочь в решении проблем, с которыми в одиночку борются правительства отдельных стран.

Руководящие принципы программы работы

18. В представленных материалах был предложен ряд элементов, которые послужат руководящими принципами программы работы, в частности:

а) **уделение внимания особенно уязвимым:** уделение особого внимания тем, кто является особенно уязвимым ввиду высокой степени подверженности физическим последствиям изменения климата и наличие ограниченных институциональных и финансовых возможностей реагирования, а также определение приоритетов в деятельности для удовлетворения их срочных, неотложных и конкретных потребностей. В представленных материалах было отмечено, что в особом внимании нуждаются:

- i) наименее развитые страны;
- ii) малые островные развивающиеся государства (МОРАГ);
- iii) субъекты в секторе сельского хозяйства, включая мелких землевладельцев, скотоводов, рыбаков и лиц, живущих лесным хозяйством;
- iv) другие уязвимые группы, которые традиционно недопредставлены ввиду, в частности, географического нахождения, статуса меньшинства и инвалидности, включая коренные народы в развивающихся странах, бедных, женщин и детей;
- v) те, кто особенно уязвим к воздействию осуществления мер реагирования;

б) **пригодность в национальном и региональном контексте:** учет разнообразия национальных условий и факторов уязвимости, а также региональных механизмов управления; возможные меры для рассмотрения в рамках работы должны соответствовать национальным и региональным условиям;

с) **подход на основе инициативы самих стран:** поддержка гибкости, которая обеспечивает возможность применения индивидуальных подходов на субнациональном, национальном и региональном уровнях, а также определение оптимального распределения ограниченных государственных финансовых ресурсов на адаптацию между различными вариантами сокращения и передачи риска;

d) **обеспечение затратоэффективности:** обеспечение того, чтобы получающие поддержку меры могли дать эффективный и экономически рентабельный результат, в том числе по сравнению с возможными альтернативными подходами;

e) **опора на существующую работу и технические знания:** использование имеющихся наработок, технических знаний и опыта реализации существующих программ, механизмов, учреждений и организаций, работающих над проблемами потерь и ущерба, связанных с последствиями изменения климата, включая:

i) объединение экспертов государственного и частного секторов, НПО и других соответствующих участников;

ii) использование в качестве основы наилучших имеющихся научных знаний и информации, таких как знания, обобщенные в *Специальном докладе об управлении рисками экстремальных явлений и катастроф для активизации работы по адаптации к изменению климата* (СРЕКС) Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК);

f) **обеспечение согласованности и усиление синергизма:** учет другой работы в рамках и за пределами Конвенции в целях дополнения более широкой деятельности по адаптации и обеспечения согласованности в целях предупреждения дублирования в работе и выявления и усиления синергизма:

i) между работой по адаптации и деятельностью по снижению риска бедствий (СРБ), включая, в соответствующих случаях, работу по линии Международной стратегии уменьшения опасности бедствий Организации Объединенных Наций (МСУОБООН) и Хиогской рамочной программой действий⁵;

ii) внутри стран и между странами, в том числе посредством включения методов адаптации и снижения риска в двусторонние и региональные программы развития;

g) **принцип общей, но дифференцированной ответственности:** расширение международного сотрудничества за счет укрепления и мобилизации необходимых специальных знаний должно осуществляться в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности.

III. Сфера охвата программы работы

19. Со ссылкой на мандат, указанный в решении 1/СР.16, в ряде представлений было отмечено, что программа работы должна быть ориентирована главным образом на создание необходимых технических условий и изучение тем, которые помогут Сторонам сформулировать рекомендации по потерям и ущербу

⁵ <http://www.unisdr.org/eng/hfa/hfa.htm>.

бу для КС с целью их утверждения на КС 18. По мнению одной Стороны, программа должна быть ориентирована на обсуждение экспертами вопросов по существу, и в ее рамках не должно проводиться обсуждений политического характера.

20. В настоящем разделе сначала приводятся конкретные мнения по элементам, указанным в пункте 2 а)–с) выше, а затем дополнительные мнения по сфере охвата программы работы.

1. Возможная разработка механизма страхования от климатических рисков для решения проблем, связанных с воздействием серьезных погодных явлений

21. Страхование, по общему мнению, является одним из действенных инструментов в ряду других возможных вариантов управления финансовым риском, связанным со все более частыми и разрушительными погодными явлениями. Вместе с тем были высказаны различные мнения в отношении продолжения дискуссии по разработке механизма страхования от климатических рисков.

22. Одна Сторона, которую поддержала одна организация, отметила, что разработку программы работы в рамках ВОО можно рассматривать как подготовку к принятию решения о создании в будущем международного механизма страхования. Еще одна Сторона отметила необходимость систем страхования для возмещения ущерба в результате экстремальных погодных явлений, в частности на уровне местных общин. Другие отметили, что вопрос о создании механизма страхования следует включить в программу работы, однако при этом не высказали своего мнения в отношении надлежащего уровня для такого механизма. В ряде представлений были высказаны мнения по процессу и необходимым элементам для создания такого институционального механизма.

23. В ряде представлений был выражен скептицизм в отношении разработки механизма страхования от климатических рисков. Среди вызывающих озабоченность основных проблем в этих предложениях были названы следующие: отсутствие на данный момент точных данных о риске для уязвимых стран, а также аналитических данных, подтверждающих, что такой механизм страхования будет наиболее эффективным и действенным средством поддержки адаптации; различия между странами с точки зрения ожидаемого воздействия климатических изменений и характеристик национального правового режима в области регулирования, готовности и существующих возможностей; различие в региональных особенностях и условиях; ограниченная роль страхования в предупреждении риска; сокращение объема финансовых средств, имеющихся для принятия мер в области предупреждения и сокращения риска; а также потенциальная возможность реализации подхода к адаптации, основанной на инициативе самих стран. С учетом этих вызывающих озабоченность аспектов в ряде представлений подход на основе создания единого страхового фонда или "универсальный" подход был признан нерациональным и неэффективным.

24. Одна Сторона отметила, что национальные и региональные механизмы с надлежащим участием частного сектора также зачастую могут открывать более широкие возможности для быстрого реагирования, чем глобальный механизм страхования в рамках Конвенции, и что в конечном счете один из таких региональных механизмов мог бы быть включен в более глобальный пул рисков с целью повышения эффективности и обеспечения экономии.

25. По мнению одной НПО, использование страхования от климатических рисков в качестве инструмента должно быть ограничено страхованием не по-

вторяющихся явлений, поскольку затраты на страхование повторяющихся явлений были бы очень высоки. Для событий такого типа необходимы другие виды инструментов или мер.

26. Как было отмечено в ряде представлений, основное внимание при рассмотрении этого вопроса на макроуровне следует уделять рискам потерь и ущербу на национальном и региональном уровнях.

27. В представлениях было подтверждено, что в области экстремальных погодных явлений имеются примеры страховых механизмов, относящиеся к различным уровням. Тем не менее было высказано мнение о необходимости новых подходов и, возможно, создании новых учреждений в целях введения в действие механизмов для уязвимых стран, которые не охватываются системой коммерческого страхования. В ряде представлений была высказана мысль о необходимости изучения финансовой устойчивости таких компенсационных механизмов (особенно применительно к сельскохозяйственному сектору) в контексте увеличения вероятности неблагоприятных погодных явлений, а также необходимости изучения условий и путей повышения такой устойчивости, в частности посредством распределения рисков среди более широких географических регионов и/или за счет использования внешних субсидий, включая возможную модель фонда для оказания помощи в случае бедствий, который будет поддерживаться и финансироваться развитыми странами и сектором вторичного страхования.

28. Кроме того, разработка механизма страхования, как было отмечено во многих представлениях, должна быть поддержана за счет включения в программу работы количественной оценки потерь и ущерба, связанных с изменением климата. Это может включать определение уязвимых областей или секторов, анализ угрозы в отношении источника, масштабов и сроков, подробное моделирование воздействия климатических изменений и конкретная оценка ущерба.

29. Ряд Сторон обратили внимание на аспекты финансирования, в частности:

а) механизм страхования от климатических рисков не должен использоваться в качестве средства для освобождения Сторон, являющихся развитыми странами, от обязательств, указанных в пунктах 4, 5 и 8 статьи 4 Конвенции;

б) Сторонам, включенным в приложение I к Конвенции, следует выделять достаточные бюджетные ассигнования на адекватной, предсказуемой, стабильной и своевременной основе, с тем чтобы развивающиеся страны могли, в частности, профинансировать страховое покрытие для решения вопросов, связанных с адаптацией, а также фонд страхования от климатических рисков;

с) такой фонд⁶ не должен увеличивать финансовую нагрузку на развивающиеся страны и должен обеспечить финансирование деятельности по укреплению институционального потенциала за счет организации рабочих совещаний и обмена знаниями и опытом.

⁶ В тексте оригинального представления именуется "Фонд страхования от рисков".

2. Варианты управления рисками и снижения рисков; механизмы распределения и передачи рисков, такие, как страхование, включая варианты микрострахования; а также укрепление сопротивляемости, в том числе путем диверсификации экономики

30. Как было указано в представлениях Сторон и подтверждено в материалах, полученных от организаций, в этой области деятельности уже ведется активная работа. В ряде представлений было подчеркнуто, что принципы УОБ, изложенные в Хиогской рамочной программе действий, могут служить ориентиром для работы в этой области. Одна организация подчеркнула возможность того, что, при наличии соответствующей нормативной и информационной инфраструктуры, а также международной поддержки, механизмы разделения и передачи риска могут стать самоокупаемыми в коммерческом смысле и что страховые компании могут дать консультации в отношении того, каким образом в помощь управления рисками можно обеспечить их страхуемость.

31. Одна Сторона отметила важность этой области работы, подчеркнув, что в программе работы следует уделить первоочередное внимание изучению соответствующих вариантов эффективного и действенного управления различными видами риска, связанными с климатом.

32. Как было отмечено в ряде представлений, основное внимание в этой области должно уделяться микро- и мезоуровням риска потерь и ущерба на субнациональном и национальном уровнях.

33. По мнению одной из Сторон, подтема экономической диверсификации, которая включается в любую новую программу работы, должна обеспечить осязаемые результаты с точки зрения поощрения диверсификации экономики, и ВОО следует осуществлять координацию, поддержку и сопровождение процесса осуществления мер в целях:

а) поощрения диверсификации экономики и предоставления помощи развивающимся странам в достижении диверсификации экономики, с тем чтобы повысить устойчивость к изменению климата и воздействию осуществления мер реагирования;

б) обеспечения поддержки за счет прямых иностранных инвестиций, направленных на диверсификацию структуры экономики в развивающихся странах; а также оказания помощи в создании благоприятного климата для привлечения таких инвестиций;

в) укрепления и улучшения передач и технологий для поддержки усилий по диверсификации экономики в развивающихся странах.

34. Одна МПО отметила, что важно уделять особое внимание местному экономическому развитию в качестве эффективного инструмента поддержки процесса диверсификации экономики и создания "зеленых" рабочих мест, что является ключевым элементом стратегии диверсификации в контексте структурных изменений, необходимость в которых диктуется изменением климата.

3. Подходы к принятию мер по восстановлению в связи с медленно происходящими явлениями

35. В ряде представлений было отмечено, что база знаний о подходах к вопросу об убытках и ущербе в результате медленно происходящих явлений по-прежнему является ограниченной. В них было подчеркнуто, что для оценки проблем, изучения всех подходов и развертывания многостороннего процесса может потребоваться больше времени, чем период до КС 18.

36. В нескольких представлениях прозвучала мысль о том, что в процессе обсуждения этой области работы необходимо изучить следующие вопросы:

- a) прогнозируемые потери и ущерб в более долгосрочной перспективе;
- b) интеграция стратегий адаптации в процессы отраслевого планирования, урбанизации и развития прибрежных районов;
- c) определение приоритетов различных типов медленно протекающих явлений, для которых могут быть разработаны стратегии снижения риска;
- d) задействование технических знаний и опыта из источников за пределами процесса РККОООН в обсуждениях ряда предложений, в том числе по финансовым механизмам и механизму передачи рисков, механизмам передачи технологии, инструментам, подходам и альтернативным решениям;
- e) разработка стратегий, позволяющих привлечь ресурсы частного сектора и создать рыночные механизмы, которые не целиком завязаны на государственный бюджет и в долгосрочной перспективе могут стать самокупаемыми.

37. Одна Сторона отметила, что все стратегии в области принятия мер по восстановлению должны соответствовать особым условиям и приоритетам каждой конкретной страны, а также осуществляться в рамках Конвенции в целях создания потенциала по решению проблем, связанных с медленно происходящими явлениями.

38. Как отмечено в нескольких представлениях, эффективное сокращение выбросов парниковых газов является главным средством предупреждения и минимизации связанных с климатом рисков, а также предупреждения появления опасных проявлений изменения климата, особенно в том, что касается постепенных изменений и их последствий.

39. Одна НПО отметила, что, несмотря на крайнюю сложность оценки затрат, возможно, что в этой области работы можно будет использовать некоторые инструменты страхования (например, страхование жизни, пенсионное обеспечение, управление инвестициями).

4. Дополнительные мнения о сфере охвата программы работы

Отраслевой акцент

40. Одна из Сторон подчеркнула необходимость изучения возможности включения таких межотраслевых аспектов, как здоровье людей, продовольственная безопасность, водоснабжение и санитария, в контекст потерь и ущерба. В нескольких представлениях было подчеркнуто, что особое внимание необходимо уделить:

- a) сельскохозяйственному сектору в свете его важности для обеспечения средств существования, экономического развития и продовольственной безопасности населения развивающихся стран;
- b) здоровью людей как одному из аспектов неблагоприятных последствий изменения климата, которые упомянуты в Конвенции⁷;

⁷ Здоровье упоминается в пункте 1 статьи 1 и пункте 1 f) статьи 4 Конвенции.

с) сохранению и восстановлению функциональных экосистем, с тем чтобы они могли вносить свой вклад как затратоэффективные меры сокращения риска бедствий.

Дополнительные элементы

41. Одна МПО отметила, что проблемы, перечисленные в пункте 2 выше, не следует рассматривать в качестве исчерпывающего перечня вариантов реагирования на потери и ущерб. Другая МПО предложила дополнительный элемент, озаглавленный "Улучшение климатических услуг для развивающихся стран в целях повышения качества климатической информации и прогнозов для содействия упреждающим действиям по ограничению ущерба и потерь, вызванных изменением климата", в целях расширения связей с Глобальными рамками для климатических услуг.

IV. Соответствующие заинтересованные круги и процессы

A. Задействование заинтересованных кругов

42. Во всех представленных материалах было высказано единое мнение о критической важности привлечения экспертов к осуществлению программы работы. Дискуссии на уровне экспертов с заинтересованными кругами из частного и государственного секторов рассматриваются как необходимый элемент достижения более глубокого понимания различных имеющихся вариантов с целью информационной поддержки КС в процессе предоставления Сторонам рекомендаций по оптимальным решениям. Опора на технические знания широкого круга авторитетных экспертов, программ и учреждений, которые занимаются вопросами адаптации и управления рисками, обеспечат надлежащую информационную поддержку и учет в процессе разработки подходов решения проблем потерь и ущерба опыта, накопленного в ходе реализации усилий в области борьбы с изменением климата в глобальном масштабе.

43. Как было указано в представлениях, заинтересованные круги, обладающие соответствующими экспертными знаниями, включают:

- a) академические учреждения, в частности те из них, которые занимаются вопросами оценки затрат, связанных с изменением климата;
- b) сельскохозяйственный сектор;
- c) организации гражданского общества и НПО, в частности те из них, которые занимаются исследованиями и пилотными инициативами в различных регионах мира;
- d) эксперты в области развития;
- e) эксперты в области УОБ, гуманитарной помощи и помощи в чрезвычайных условиях;
- f) эксперты в области раннего оповещения;
- g) финансовые учреждения;
- h) коренные народы;
- i) национальные и международные организации здравоохранения;

- j) компании частного сектора, в частности страховые компании;
- к) организации работников и работодателей, а также органы по вопросам труда.

44. Было подчеркнуто, что нельзя ограничивать участие соответствующих заинтересованных кругов только теми из них, которые обладают соответствующими специализированными знаниями. В значительной части программа работы будет реализовываться на национальном и местном уровнях; поэтому местные, субнациональные и национальные органы власти, а также органы, занимающиеся вопросами практического планирования и осуществления, также являются важными заинтересованными кругами применительно к программе работы. Было отмечено, что Сторонам следует определить организации, работающие по вопросам адаптации, в своих странах и задействовать экспертов из всех секторов, связанных с вопросами адаптации, сокращения потерь и ущерба и управления риском бедствий.

45. Была также отмечена важность проведения консультаций с будущими бенефициарами, с тем чтобы обеспечить нацеленность программы работы на решение наиболее актуальных вопросов и содействовать разработке эффективных систем управления риском, которые окажут реальное воздействие на уязвимость. Как было предложено в ряде представлений, программа работы должна учитывать воспринимаемые риски бенефициаров, существующие механизмы решения проблем, спрос на продукты в области управления риском и потребность в обучении по таким темам, как сокращение риска и финансовая грамотность, и обеспечить их привлечение к процессу разработки и практической реализации стратегий управления рисками.

46. Одна НПО отметила, что многосторонние платформы, созданные в контексте УОБ в соответствии с Хиогскими рамками для действий, могли бы быть расширены и использоваться в качестве платформы для многостороннего сотрудничества на национальном уровне и, возможно, стать частью национальных программ действий в области адаптации.

47. В представлениях также часто затрагивается вопрос о необходимости активизации вовлечения в работу представителей всего спектра экспертов по вопросам страхования и финансовых учреждений из частного и государственного секторов на организованной и взаимодополняющей основе в рамках всеобъемлющего и комплексного процесса. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предложила наладить диалог и сотрудничество по основанному на соответствующих принципах подходу к потерям и ущербу, а также способствовать вовлечению в работу страховой отрасли с помощью инициативы "Принципы устойчивого страхования" в рамках Финансовой инициативы ЮНЕП (ФИ).

48. В отношении процесса РККОООН были отмечены два широких круга функций:

- а) международное сотрудничество в целях обмена идеями и информацией и расширение доступа стран к информации и знаниям;
- б) поощрение дискуссий, сфокусированных на вопросах осуществления национальных и, в соответствующих случаях, региональных мер реагирования, и оказание поддержки такому осуществлению.

В. Соответствующие процессы и текущая работа

49. Как было многократно подчеркнуто в представлениях, в программе работы необходимо учитывать действующие институциональные механизмы, меры и работу в области потерь и ущерба на всех уровнях, как в рамках, так и за пределами Конвенции. В нескольких представлениях были отмечены следующие взаимосвязи:

a) **решение 1/СР.10:** обеспечение согласованного рассмотрения соответствующих вопросов в соответствии с решением 1/СР.10, включая:

i) рабочее совещание по выявлению трудностей и проблем, связанных с подходами к управлению рисками, предусмотренное в решении 1/СР.10;

ii) последующее(ие) рабочее(ие) совещание(я) для обсуждения путей преодоления выявленных препятствий на пути осуществления подходов к управлению рисками;

iii) новый пункт повестки дня по адаптации к неблагоприятным последствиям изменения климата, который включает программу работы и оценку положения дел в области осуществления мер по адаптации к неблагоприятным последствиям изменения климата;

b) **Найробийская программа действий в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации:** обеспечение взаимодействия с соответствующей работой, осуществляемой партнерами по Найробийской программе работы в ответ на призыв к действиям с целью углубления понимания воздействия экстремальных погодных явлений и уязвимости к ним;

c) технический документ по механизмам управления финансовыми рисками, связанными с прямыми воздействиями изменения климата в развивающихся странах⁸;

d) **Комитет по адаптации:** анализ и определение предложений в отношении возможных решений по научно обоснованным стандартным мерам по количественной оценке уязвимости, ущерба и потерь⁹;

e) **действия и планирование на национальном уровне:** процессу разработки национальных планов адаптации мог бы способствовать доступ к обширным экспертным специализированным знаниям, которые могут быть получены в процессе реализации программы работы (например, в результате разработки моделей экстремальных явлений и соответствующих стратегий и продуктов управления риском и переноса рисков);

f) **СРЕКС МГЭИК:** этот доклад мог бы использоваться в качестве полезного информационного ресурса для оценки различных механизмов (например, предупреждение, страхование, компенсация, восстановление);

g) **текущая работа, связанная с УОБ:** в ряде представлений была отмечена полезность Глобальной платформы для сокращения риска бедствий¹⁰

⁸ FCCC/TP/2008/9.

⁹ О взаимосвязи Комитета по адаптации с программой работы также говорится в документе FCCC/AWGLCA/2011/3, пункт 36.

¹⁰ <<http://www.preventionweb.net/globalplatform/2011/>>.

и Глобального доклада об оценке 2011 года¹¹ для обсуждений по программе работы, в частности в отношении подверженности материальных объектов воздействию экстремальных погодных явлений и ряда подходов, которые могли бы способствовать снижению возможных потерь и ущерба, связанных с экстремальными погодными явлениями. Кроме того, для обеспечения синергизма с относящейся к УОБ деятельностью были предложены следующие меры:

- i) обеспечить, чтобы все меры, принимаемые в рамках программы работы, были нацелены на дополнение и наращивание возможностей национальных платформ в соответствии с Хиогскими рамками для действий в области предупреждения и сокращения потерь и ущерба на национальном и субнациональном уровнях;
- ii) обеспечить согласование деятельности, осуществляемой в рамках программы работы, с имеющимися специальными экспертными знаниями и приоритетами в области УОБ, которые изложены в Глобальной платформе уменьшения опасности бедствий, а также выдвинуть на первый план деятельность, способствующую усилиям по устойчивому развитию;
- iii) расширить сотрудничество между секретариатами РКИКООН и МСУОБ для обеспечения участия соответствующих экспертов во всех рабочих совещаниях и совещаниях экспертов по этой теме.

V. Подходы к осуществлению и структура программы работы

50. Как было указано во многих представлениях, программа работы должна иметь четкую структуру и предусматривать конкретные результаты, с тем чтобы:

- a) поощрять инновационное мышление и ориентированные на конкретный результат подходы, помогающие Сторонам углубить понимание проблемы потерь и ущерба, а также определять варианты осуществления, которые могут быть рекомендованы для рассмотрения КС;
- b) создать условия для всестороннего обсуждения в целях обеспечения надлежащего соответствия рекомендаций контексту более широкого комплекса мер, необходимых для адаптации;
- c) обеспечить, чтобы прогресс в одной области работы не зависел от успехов в другой.

1. Методы

51. Для реализации возможной деятельности, упомянутой в разделе VI, предлагаются следующие методы работы:

- a) международные и региональные рабочие совещания;
- b) совещания экспертов;

¹¹ Доклад будет представлен на третьей сессии Глобальной платформы действий по уменьшению опасности бедствий в мае 2011 года.

- с) неофициальные совещания делегатов и/или конкретных целевых групп;
- д) публичные консультации и активный диалог с университетами, региональными центрами, соответствующими экспертами и организациями заинтересованных кругов;
- е) технические доклады, сборники, а также другие аналитические и обобщающие документы и руководящие принципы;
- ф) учебные курсы, в том числе виртуальные;
- г) экспериментальные инициативы;
- h) целевые представления.

2. Структура

52. Что касается структуры программы работы, то было выдвинуто несколько предложений, большинство из которых включают расширение понимания различных аспектов проблемы потерь и ущерба либо в качестве первого шага в программе работы, либо в качестве составляющего направления деятельности, осуществляемого параллельно. Предлагаемые подходы включают:

- а) **поэтапный подход 1**¹²: в этом варианте акцент ставится на последовательную организацию работы, с тем чтобы обсуждение конкретных инструментов (например, страхование) и поддержки осуществления строилось на надежном фундаменте знаний об экономических характеристиках и дополняемости различных подходов к снижению и передаче рисков. Этот подход включает:
 - i) этап 1 – понимание, ориентация и увязывание инструментов затратоэффективного управления рисками;
 - ii) этап 2 – информационное сопровождение осуществления и поддержки;
- б) **поэтапный подход 2**¹³: с учетом предсказуемых будущих экстремальных климатических событий, которые могут неблагоприятно повлиять на развивающиеся страны, работа будет организована следующим образом:
 - i) этап 1 – основной акцент на непосредственное осуществление мер, способствующих реализации подлежащих согласованию в будущем действий и направленных на устранение последствий изменения климата, которые уже имеют место;
 - ii) этап 2 – разработка долгосрочных эффективных мер реагирования на климатические явления;
- с) **тематический подход 1**¹⁴: этот вариант предусматривает возможность осуществления работы по темам 1 и 2 параллельно, с последующей работой по теме 3. Работа будет организована следующим образом:

¹² Этот подход предназначен для области работы, указанной в пункте 2 б) выше. С дополнительной информацией об этом подходе можно ознакомиться по адресу: <http://unfccc.int/files/adaptation/cancun_adaptation_framework/application/pdf/usa_25_february_2011.pdf>.

¹³ С дополнительной информацией об этом подходе можно ознакомиться по адресу: <http://unfccc.int/files/adaptation/cancun_adaptation_framework/application/pdf/mexico_1_march_2011.pdf>.

- i) тема 1 – расширение знаний о риске потерь и ущерба;
 - ii) тема 2 – изучение использования ряда инструментов и подходов, которые могут применяться к потерям и ущербам на различных уровнях, их соответствующих функций, ограничений и применимости в стратегии управления климатическими рисками;
 - iii) тема 3 – определение возможных путей реализации подходов в рамках Конвенции;
- d) **тематический подход 2:** вся работа по каждой из следующих тем будет осуществляться параллельно:
- i) тема 1 – углубление понимания проблемы потерь и ущерба, связанных с воздействием изменения климата;
 - ii) тема 2 – обмен знаниями и расширение знаний о путях снижения потерь и ущерба;
 - iii) тема 3 – обмен информацией и углубление знаний об остающихся рисках.

53. Что касается сроков, то представленные мнения можно разделить на две группы:

- a) распределить тематическую работу по трем периодам:
 - i) июнь–декабрь 2011 года;
 - ii) январь–май 2012 года;
 - iii) июнь–декабрь 2012 года;
- b) использовать бóльшую часть 2012 года или последующий период времени после ВОО 36 для подготовки рекомендаций для КС 18.

54. Была также отмечена важность обеспечения гибкости в контексте возможного дополнения новых видов деятельности на более позднем этапе, при наличии такой необходимости, с учетом результатов рабочего совещания по выявлению проблем и пробелов в области применения подходов к управлению рисками при реагировании на неблагоприятные последствия изменения климата, решение о проведении которого ВОО принял на своей тридцать третьей сессии¹⁵, и текущих процессов, не связанных с программой работы, как в рамках, так и за пределами Конвенции.

¹⁴ С дополнительной информацией об этом подходе можно ознакомиться в материалах, представленных Альянсом малых островных государств, Международной сетью действий по предупреждению изменения климата, Центром по экономическим и политическим аспектам изменения климата, Грентхемским научно-исследовательским институтом по изменению климата и окружающей среде, Мюнхенской инициативой по страхованию климатических рисков и ПРООН, которые содержатся в документе FCCC/SBI/2011/MISC.1 и с которыми можно ознакомиться по адресу: <http://unfccc.int/parties_observers/ngo/submissions/items/3689.php>.

¹⁵ FCCC/SBI/2010/27, пункт 86.

VI. Предложения о возможной деятельности в рамках программы работы

55. Как неоднократно отмечалось, в программе работы должны быть учтены все элементы, необходимые для разработки и реализации стратегий управления рисками. Были высказаны общие и конкретные мнения о видах деятельности, которую нужно будет реализовать (например, категория/вид деятельности "Рабочие совещания"), а также с указанием или без указания сроков, географического охвата, условий и конкретных деталей, касающихся того, будет ли деятельность осуществляться по определенным темам, с различными этапами осуществления или в областях, упомянутых в пункте 2 выше. Предложенные элементы имеют сквозной характер. В настоящей главе раскрываются основные направления предлагаемой деятельности.

56. Были выявлены несколько областей совпадения интересов, в числе которых:

- a) углубление понимания рисков, подходы, инструменты и требования для осуществления;
- b) наблюдение, а также сбор и управление данными и информацией;
- c) укрепление институционального потенциала;
- d) реализация экспериментальных инициатив.

A. Углубление понимания рисков, подходы, инструменты и требования для осуществления

57. Как было отмечено во всех представлениях, дальнейшее углубление понимания всех аспектов проблемы потерь и ущерба играет важную роль и должно быть неотъемлемой частью программы работы, с тем чтобы обеспечить информационную поддержку разработки жизнеспособных практических планов, подходов и механизмов для осуществления мер по адаптации для снижения потерь и ущерба.

58. Дальнейшее углубление понимания национальных особенностей и конкретных областей уязвимости поможет странам определить подходы в области снижения и передачи рисков, которые отвечали бы соответствующим рискам, а также разработать политику применительно к неклиматическим факторам, способным усугубить проблему потерь и ущерба. Это также помогло бы выявить области взаимовыгодного международного сотрудничества.

59. В настоящем разделе дается краткая характеристика содержащихся в представлениях элементов, предусматривающих углубление понимания вышеуказанных вопросов.

Концепции управления рисками

60. Уточнение значения и употребления терминологии, применяемой в стратегиях управления климатическими рисками, поможет участникам лучше понять проблемы и определить соответствующие роли участников в государственном и частном секторе. В настоящее время в вопросах ущерба и потерь среди страховых компаний в области адаптации и УОБ не существует общей терминологии для налаживания диалога в интересах взаимопонимания.

61. Инициатива по проблеме изменения климата ClimateWise и ЮНЕП предложили решить эту проблему путем составления проекта глоссария такой терминологии с привлечением страховых компаний – членов и партнеров. Аналогичным образом Мюнхенская инициатива по страхованию в области климата (МИСК) и Университет Организации Объединенных Наций (УООН) и другие соответствующие организации заинтересованных кругов предложили совместно организовать ряд рабочих совещаний, на которых делегаты могли бы ознакомиться с техническими терминами. Секретариат МСУОБ также предложил провести рабочие совещания для согласования ключевых концепций и поощрения создания более прочной платформы для коммуникации и обмена информацией, что позволило бы повысить эффективность проведения совещаний и сессий КС.

Количественная оценка потерь и ущерба, связанных с изменением климата

62. Как указано в представлениях, улучшение научно-технической базы в развивающихся странах крайне необходимо для того, чтобы иметь возможность проводить количественную оценку потерь и ущерба от воздействия изменения климата. Это также позволит строить механизмы страхования на реальных цифрах. Комплексный обзор рисков, в том числе с помощью картирования объектов, подверженных риску потерь и ущерба на региональном и национальном уровнях, позволит создать основу для обсуждения того, какие риски являются страхуемыми и могут быть эффективно снижены с помощью затратоэффективного страхования, а какие могут быть оптимально снижены с помощью мер по уменьшению риска. В этом контексте необходимо:

а) выявить характер и охват рисков и определить характеристики экспозиции (т.е. оценка риска/картирование, типология объектов, подверженных риску потерь и ущерба в результате быстро и медленно происходящих предсказуемых явлений);

б) четко определить критерии для потерь, с которыми уже сталкиваются и с которыми могут столкнуться уязвимые страны в результате прямого или косвенного воздействия изменения климата, в том числе определить понятие неизбежного ущерба;

в) определить уязвимость к увеличению потерь на региональном, национальном, субнациональном и местном уровнях. Методологии и системы измерения должны быть согласованы, с тем чтобы обеспечить возможность сопоставления и применения стандартных критериев к условиям уязвимости.

Подходы и системы управления рисками в различных масштабах

63. В представлениях было подтверждено, что для управления физическими и финансовыми рисками, связанными с нынешними природными бедствиями, имеются хорошо проверенные инструменты для различных масштабов¹⁶. Понимание и оценка возможностей и недостатков различных существующих инструментов и подходов являются необходимым условием выработки научно-

¹⁶ В представлениях был отмечен ряд осуществляемых вне процесса РККОООН инициатив, а также наличие специальных экспертных знаний в частных страховых компаниях и в финансовом секторе, которые могли бы оказаться полезными для программы работы. В дополнение к перечисленным в пункте 67 ниже они включают аналитические материалы, подготовленные Рабочей группой по экономическим аспектам адаптации к изменению климата, Карибским фондом страхования рисков катастроф и Инновационным фондом микрофинансирования Международной организации труда.

обоснованных рекомендаций и информационной поддержки соответствующих стратегий управления рисками, включая содействия тиражированию аналогичных подходов, в том числе в отношении:

- a) сферы охвата возможных инструментов и подходов;
- b) данных и технических требований;
- c) нормативной и институциональной рамочной основы;
- d) приоритетов и действий в области управления рисками;
- e) преимуществ и недостатков (пригодности) микромасштабов, а также национальных, региональных и международных масштабов осуществления;
- f) способов встраивания существующих механизмов в более широкий контекст адаптации и меры по уменьшению риска для явлений, не связанных с изменением климата;
- g) пути укрепления роли социальной безопасности, включая базовую социальную защиту, в качестве механизма распределения риска, связанного с потерей дохода;
- h) роли различных субъектов (например, правительств, частного сектора и организаций гражданского общества), включая роль Конвенции, в целях выявления инновационных партнерских подходов и областей, требующих вмешательства со стороны национального правительства, а также четкого определения того, что может и чего не может каждый субъект.

64. Была отмечена особая важность обмена информацией о механизмах передачи рисков, в частности о применении страхования, в том числе о:

- a) эффективности различных механизмов стимулирования адаптации и предупреждения неэффективной адаптации, о методах применения таких финансовых продуктов, как страхование и кредит, в качестве стимула к адаптации и УОБ;
- b) каналах, по которым механизмы страхования могли бы оказывать помощь беднейшим и наиболее уязвимым людям, которым зачастую нечего страховать, в том числе о методах обеспечения того, чтобы страховые выплаты национальным правительствам направлялись и расходовались на нужды бедных и наиболее уязвимых групп населения, особенно в отсутствие продуктов микрострахования, которые обеспечивают возможность непосредственных выплат домохозяйствам;
- c) необходимых благоприятных условиях и тиражируемости основных общих элементов, институциональных условиях и функциях партнеров, участвующих в таких действующих механизмах микрострахования, как Карибский фонд страхования от риска катастроф, и о примерах на национальном уровне (например, Турция и Мексика), в том числе о методах использования облигаций на случай катастроф для мобилизации ресурсов в целях снижения рисков, связанных с медленно протекающими явлениями;
- d) путях разработки инфраструктуры рынка страхования;
- e) путях повышения профессионального уровня работников страховых компаний;
- f) имеющихся механизмах инвестирования в страховые отрасли.

65. Одна Сторона отметила, что программа работы должна предусматривать создание типовой модели, которая могла бы применяться в различных странах и регионах для оценки готовности к внедрению рыночных страховых механизмов.

66. В материалах, представленных осуществляющими учреждениями и страховыми компаниями, было отмечено, что на сегодняшний день уже имеется ряд примеров того, как национальные правительства объединяют свои усилия с частными компаниями, занимающимися страхованием и перестрахованием, с гражданским обществом и с другими соответствующими организациями в деле налаживания и развития новых партнерских связей в области управления и страхования климатических рисков.

67. Вместе с тем отсутствует скоординированная система обобщения информации об этих примерах, которая могла бы позволить осуществлять систематическую оценку существующих механизмов для информационной поддержки обсуждений в рамках процесса РККООН. В ряде представлений было предложено для решения этой проблемы организовать обмен знаниями о текущем опыте. Эти предложения включают:

- a) Мексика: информация, в частности, о:
 - i) постсобытийной оценке ущерба;
 - ii) финансовых инструментах (внебюджетные ассигнования, специальные фонды) для предупреждения риска бедствий;
 - iii) разработке систем, позволяющих производить анализ и визуализацию сценариев рисков, а также вписывающихся в механизмы страхования чрезвычайных ситуаций в сельскохозяйственном секторе;
 - iv) облигационных займах на случай катастроф с использованием климатических индексов;
 - v) программах укрепления сопротивляемости на местном уровне;
- b) Всемирный банк и его партнеры: информация об операциях и осуществлению программ и проектов, в которых в процессе развития учитываются аспекты изменения климата и управления рисками, включая:
 - i) Глобальный фонд снижения риска стихийных бедствий и ликвидации их последствий, который имеет целью оказание помощи в управлении рисками стихийных бедствий и все в большей степени берет на вооружение комплексный подход к управлению рисками, включая аспекты адаптации к изменению климата;
 - ii) экспериментальные программы повышения сопротивляемости к изменению климата в рамках Стратегического климатического фонда, которые позволяют получать дополнительные данные о климатических рисках, финансировании и укреплении сопротивляемости в соответствии с элементами, перечисленными в пункте 2 выше;
- c) Межамериканский банк развития: информация об используемых методах системного управления рисками в уязвимых странах по всему региону Латинской Америки и Карибского бассейна, включая определение рисков, готовность к чрезвычайным ситуациям, руководство, снижение риска и финансо-

вую защиту. Широкий перечень финансовых инструментов для реализации этих подходов включает техническое сотрудничество в области предупреждения стихийных бедствий (невозмещаемые средства), инвестиционные займы, фонды обусловленного кредитования в рамках конкретной политики и страховые фонды. Банк также располагает инструментами для поддержки своих стран-членов в удовлетворении потребностей затронутого населения, которые обеспечивают снижение его уязвимости к будущим бедствиям в чрезвычайных ситуациях, а также этапы восстановления и реконструкции;

d) Международная организация труда (МОТ): информация о вариантах мер по предупреждению и восстановлению, таких как крупномасштабные программы общественных работ, повышение уровня занятости и социальная защита местного населения. Согласно МОТ, эти варианты могут также иметь дополняющий характер и решить проблему там, где частный сектор не способен эффективно отреагировать, и могут обеспечить столь необходимую "подушку безопасности" за счет повышения уровня занятости и доходов беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.

68. Кроме того, инициатива ClimateWise и ЮНЕП предложили наладить обмен знаниями в рамках добровольных и совместных проектов с основными заинтересованными кругами. Фонд Tebtebba отметил, что можно воспользоваться опытом коренных общин в МОРАГ и фермерских общин, которые имеют опыт борьбы с экстремальными погодными явлениями, продолжительной засухой и климатически обусловленными стихийными бедствиями, путем подключения этих общин к сетям обмена знаниями и обучения. В ряде представлений была отмечена целесообразность организации дополнительного мероприятия для представления соответствующих выводов доклада СРЕКС МГЭИК, а также для того, чтобы Стороны в надлежащие сроки получили резюме для разработчиков политики, с тем чтобы оно могло быть учтено в программе работы.

Аспекты финансирования

69. В ряде представлений была отмечена необходимость углубления понимания соответствующих финансовых аспектов с целью разработки возможных инструментов для решения проблемы потерь и ущерба, включая потенциальные источники финансирования и механизмы распределения для развивающихся стран, в частности за счет вовлечения в процесс частного сектора.

В. Наблюдение, сбор и управление данными и информацией

70. Как было отмечено во многих представлениях, точные и достоверные данные являются важнейшим элементом для оценки и разработки эффективных систем управления рисками, связанными с воздействием изменения климата в развивающихся странах, включая возможности страхования.

71. Подчеркнув важность систематического наблюдения за основными климатическими переменными¹⁷, секретариат Глобальной системы наблюдения за климатом предложил предоставить ресурсы для дальнейшей реализации синер-

¹⁷ Согласно секретариату Глобальной системы наблюдения за климатом, основные климатические переменные, непосредственно относящиеся к данной теме, включают водопользование, речной сток, подземные воды, уровень озер, снежный покров, измерение параметров ледников, влажность почвы и земной покров. К другим важным климатическим переменным относится доля поглощаемой в результате фотосинтеза активной радиации и индекс лиственной поверхности.

гизма между работой по климатическим переменным и деятельностью по адаптации и устойчивому развитию.

72. В ряде представлений было подчеркнуто, что программа работы могла бы поддерживать эту область деятельности различными путями, к примеру за счет:

а) определения необходимой информации и данных об изменении погоды и климата, особенно для наиболее уязвимых районов, с учетом взаимосвязи с Глобальной рамочной программой климатического обслуживания;

б) выявления в каждой стране имеющейся информации, относящейся к климатическим явлениям и возможностям для производства недостающих данных с целью разработки комплексных баз данных о потерях и ущербе, связанных с имевшими место событиями, а также разработки карт текущих и будущих климатических рисков;

в) проведения критического учета соответствующих и потенциальных методологий для выявления основных пробелов в знаниях о путях и средствах решения проблемы потерь и ущерба, включая моделирование рисков и рамочную основу для регулирования и осуществления;

г) выработки метода усвоения опыта, накопленного в процессе использования инструментов управления риском, передачи рисков и других финансовых инструментов, а также нефинансовых инструментов минимизации воздействия;

д) разработки механизма измерения, регистрации и контроля потерь и ущерба от изменения климата;

е) управления данными и информацией на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе за счет расширения систем баз данных, информации и знаний о климатических рисках, воздействиях, уязвимости и возможностях адаптации в качестве источника для принятия решений по разработке средств и механизмов решения проблемы потерь и ущерба.

С. Укрепление институционального потенциала

73. Как отмечено в ряде представлений, институциональное развитие и создание потенциала на национальном и региональном уровнях будет играть важную роль в решении проблемы потерь и ущерба, в том числе связанных с медленно протекающими явлениями. Ряд участников высказали мнение о том, что программа работы открывает широкие возможности для наращивания потенциала в развивающихся странах, которые особенно уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, включая финансовые и методологические аспекты, а также передачу технологий.

74. Стороны и другие соответствующие участники обладают и могли бы к обоюдной выгоде наладить обмен навыками, специальными экспертными знаниями и опытом в отношении определения, оценки, управления, снижения и передачи рисков, связанных с изменением климата, которые стоят перед обществом и экономикой, однако для обобщения этих навыков и опыта необходимы дополнительные усилия.

75. Заблаговременное укрепление потенциала, необходимого странам для снижения связанных с изменением климата рисков, будет способствовать вовлечению и непосредственному участию стран в реализации мер по адаптации. Для продвижения в этом направлении предлагаются следующие элементы:

На национальном уровне

a) поддержка разработки сценариев изменения климата и применения дистанционного зондирования и моделирования в соответствии с местными и региональными условиями для снижения, управления и предупреждения климатических рисков;

b) поддержка укрепления сопротивляемости за счет комплексного управления рисками, в том числе за счет:

i) назначения национального органа, отвечающего за реализацию стратегий и мер в области адаптации, включая снижение и управление рисками;

ii) укрепления потенциала в области прогнозирования и систем раннего предупреждения;

iii) повышения уровня осведомленности общественности о рисках, мерах по обеспечению готовности и действиях в случае чрезвычайной ситуации;

iv) создания партнерств в области разработки планов предупреждения и ликвидации последствий, в том числе путем критической оценки имеющихся специальных знаний и опыта и выявления возможностей для сотрудничества;

v) разработки плана действий в области потерь и ущерба в контексте безопасности продуктов и обеспечения продовольствием ввиду непосредственной угрозы им в результате деградации земель, деградации лесов и опустынивания, которые связаны с экстремальными и непредсказуемыми климатическими событиями;

vi) создания специальных фондов, в дополнение к обычным бюджетным ассигнованиям, для разработки национальных планов развития. Фонды могли бы использоваться для финансирования оказания помощи и восстановления критической инфраструктуры, а также могли бы постепенно превратиться в инструмент снижения рисков. Создание резерва финансовых средств позволит обеспечить продолжение осуществления текущих планов развития даже в случае наступления неблагоприятного климатического события;

На региональном уровне

c) МСУОБ предложила задействовать ее партнерские связи с существующими региональными НПО, в частности для:

i) разработки руководства по комплексным планам адаптации и УОБ, а также по совместным механизмам представления отчетности по адаптации и УОБ;

ii) поддержки региональной и национальной систем научных исследований по разработке правил и норм строительства климатически устойчивых объектов публичной инфраструктуры и населенных пунктов;

d) МИСК и УООН выступили с инициативой совместной организации, с участием других организаций, соответствующих заинтересованных кругов серии учебных семинаров для ознакомления делегатов с различными подходами к потерям и ущербу. ПРООН отметила, что накопленный ею опыт мог бы оказаться полезным в этой области работы не только в контексте содействия

снижению потерь и ущерба, но также в результате предоставления научной и операционной базы для оценки имеющихся объектов, чувствительных к изменению климата.

D. Осуществление экспериментальных инициатив

76. Как было отмечено в ряде представлений, анализ существующих подходов и технических рекомендаций по средствам и инструментам можно было бы дополнить демонстрационной деятельностью, например экспериментальными проектами по моделям частно-государственного партнерства для комплексных подходов к управлению рисками и страхованию от климатических изменений в отдельных странах в целях содействия осуществлению.

77. В этой связи ЮНЕП предложила подготовить в кратко- среднесрочной перспективе (2011–2012 годы) следующие материалы:

а) предназначенный для разработчиков политики краткий обзор соответствующей информации по практике, опыту и успешным примерам в области комплексного управления рисками и страхования от климатических изменений на основе результатов предыдущей работы, проделанной различными агентствами, организациями и ФИ ЮНЕП;

б) краткий перечень потенциальных экспериментальных проектов для получения новых знаний в целях разработки расширенной программы работы и содействия осуществлению на национальном, региональном и международном уровнях.

VII. Резюме основных тем, определенных в представлениях

78. Представленные Сторонами материалы явно свидетельствуют о наличии в ряде областей сходства и расхождения мнений по элементам, указанным в пункте 2 выше.

79. Вопросы, по которым в представлениях были выражены общие мнения, включают:

а) расширение и обновление знаний о текущих подходах к управлению рисками, мерах, средствах и инструментах, а также улучшение наблюдения и сбора данных/информации являются важнейшими элементами программы работы и играют важную роль для рассмотрения вариантов осуществления;

б) для разработки эффективной программы работы необходимо опираться на имеющийся задел и обеспечить получение технических экспертных знаний, в частности из секторов УОБ, страхования и финансов, а также задействовать широкие группы заинтересованных кругов;

в) привлечение экспертов частного и государственного секторов к разработке и осуществлению программы работы играет важнейшую роль для углубления понимания различных имеющихся вариантов;

г) обеспечение согласования с другими институциональными механизмами, в частности с существующей работой по УОБ, в том числе в соответствии с Хиогскими рамками для действий, имеет важное значение для усиления синергизма.

80. Основные расхождения во мнениях, выявленные в представлениях, касаются возможного создания механизма страхования от климатических рисков, в том числе вопроса о надлежащем уровне, на котором должен быть создан такой механизм.
