



**Рамочная Конвенция об
изменении климата**

Distr.: General
24 October 2011
Russian
Original: English

**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**

Седьмая сессия

Дурбан, 28 ноября – 9 декабря 2011 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с совместным осуществлением

**Рекомендации в отношении вариантов для
укрепления подхода, нашедшего свое воплощение
в совместном осуществлении**

Записка секретариата*

Резюме

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола, в своем решении 4/СМР.6 постановила начать на своей седьмой сессии первый обзор руководящих принципов для совместного осуществления (СО) в соответствии с решением 9/СМР.1 и просила Комитет по надзору за совместным осуществлением (КНСО) подготовить рекомендации в отношении вариантов для укрепления подхода, нашедшего свое воплощение в СО. В ходе своей работы в 2011 году КНСО подготовил эти рекомендации. КНСО уделял основное внимание практическим подходам к генерированию компенсационных кредитов для Сторон, имеющих национальные обязательства в области выбросов, которые обеспечивали бы как экологическую полезность, так и сопоставимость с другими внутренними политическими инструментами, осуществляемыми Сторонами. В настоящем документе изложены основные рекомендации, которые, по мнению КНСО, должны быть углубленно рассмотрены Сторонами в контексте обзора руководящих принципов СО, который будет начат на седьмой сессии КС/СС.

* Настоящий документ был представлен после установленного срока, с тем чтобы учесть результаты двадцать шестого совещания Комитета на надзоре за совместным соблюдением, которое состоялось 13 и 14 сентября 2011 года.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	3
A. Мандат	1–2	3
B. Сфера охвата	3	3
C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	4	3
II. Контекст рекомендаций	5–6	4
III. Совместное осуществление в первый период действия обязательств	7–26	4
A. Нынешняя роль и подход	7–16	4
B. Нынешнее состояние механизма	17–19	7
C. Режим в ходе "проверочного" периода	20–22	8
D. Режим в период "разрыва"	23–26	9
IV. Процесс обзора руководящих принципов для совместного осуществления	27–28	10
V. Рекомендации в отношении эволюции совместного осуществления	29–56	10
A. Цель и контекст	29–33	10
B. Проектный цикл	34–44	12
C. Руководящий орган	45–49	14
D. Требования, предъявляемые к праву на участие	50–51	15
E. Финансовые ресурсы	52–54	16
F. Вопросы, касающиеся переходного периода	55–56	17

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), в своем решении 4/СМР.6 приняла к сведению мнение Комитета по надзору за совместным осуществлением (КНСО) в отношении необходимости дальнейшего функционирования совместного осуществления (СО) после завершения первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу и постановила начать на своей седьмой сессии первый обзор руководящих принципов для совместного осуществления в соответствии с пунктом 8 решения 9/СМР.1.

2. В этом же решении КС/СС просила КНСО представить на ее седьмой сессии рекомендации в отношении вариантов развития подхода, нашедшего воплощение в совместном осуществлении, с тем чтобы КС/СС рассмотрела эти рекомендации как часть первого обзора руководящих принципов для СО. В рекомендациях КНСО должны были учитываться, в частности, "доклад об опыте КНСО в области процедуры проверки и о возможных улучшениях будущего функционирования СО"¹ и текущая работа, проводимая Специальной рабочей группой по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу (СРГ-КП).

B. Сфера охвата

3. В соответствии с вышеупомянутым мандатом в настоящем документе излагаются основные рекомендации, которые, по мнению КНСО, должны быть углубленно рассмотрены Сторонами в контексте обзора руководящих принципов для СО, который будет начат на седьмой сессии КС/СС. КНСО подготовил эти рекомендации в ходе своей работы в 2011 году. В связи с подготовленным ранее проектом он обратился с призывом о вкладе общественности, в рамках которого от заинтересованных кругов были получены многочисленные ценные и в целом позитивные отклики.

C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

4. В контексте первого обзора руководящих принципов для СО в соответствии с решением 9/СМР.1 КС/СС, возможно, пожелает на своей седьмой сессии рассмотреть рекомендации КНСО в отношении вариантов развития подхода, нашедшего воплощение в СО, и принять решения, содержащие:

а) ряд ключевых атрибутов для описания функционирования СО и управления им в будущем в качестве основы для конкретного обзора руководящих принципов для СО;

¹ Этот доклад, далее упоминаемый как доклад об опыте в области СО, содержится в приложении I к ежегодному докладу КНСО для шестой сессии КС/СС (FCCC/KP/CMR/2010/9).

b) просьбу к Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) подготовить проект условий и процедур для СО, с тем чтобы КС/СС приняла решение по этому вопросу на своей восьмой сессии;

с) просьбу к КНСО подготовить рекомендации, касающиеся подготовки условий и процедур, для рассмотрения ВОКНТА на его тридцать шестой сессии.

II. Контекст рекомендаций

5. Как утверждается в докладе об опыте в области СО, в КНСО преобладает мнение о том, что в настоящее время процесс СО находится на перепутье. В рамках подхода, в настоящее время применяемого в области СО, по-прежнему остается огромный незадействованный потенциал, однако КНСО считает, что, для того чтобы реализовать этот потенциал и обеспечить его актуальность в качестве средства предотвращения изменения климата в период после 2012 года, потребуются значительные изменения в структуре механизма. В этой связи КНСО пользуется возможностью продолжить проработку идей, содержащихся в докладе об опыте в области СО, и способствовать обсуждению вопроса о том, каким образом подход, нашедший свое воплощение в СО, может развиваться в будущем. КНСО по-прежнему готов продолжать проработку этих идей с учетом руководящих принципов, которые КС/СС даст ему на седьмой сессии, в целях оказания содействия КС/СС в завершении обзора руководящих принципов для СО.

6. КНСО сознает, что предстоит решить большое число важных вопросов в отношении общей архитектуры международного климатического режима после 2012 года, и не считает, что КНСО следует вступать в эти дебаты. Напротив, КНСО предпринимает усилия в целях рассмотрения практических подходов к генерированию и развитию компенсационных кредитов в рамках общего контекста национальных обязательств в области выбросов. КНСО считает, что такие кредиты могут быть признаны либо на внутреннем, либо на международном уровне и в рамках многочисленных возможных вариантов будущего международного климатического режима. В соответствии с таким подходом в настоящем документе используется общая функциональная терминология для описания шагов в области проектного цикла и в рамках институтов СО.

III. Совместное осуществление в первый период действия обязательств

A. Нынешняя роль и подход

7. СО, согласно Киотскому протоколу, берет свое начало в пункте 2 а) статьи 4 Конвенции, которая предусматривает, что Стороны, включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), могут осуществлять политику и меры по предотвращению изменения климата совместно с другими Сторонами и могут оказывать другим Сторонам помощь в деле внесения вклада в достижение цели Конвенции.

8. На основе этого положения на первой сессии Конференции Сторон (КС) был начат экспериментальный этап "мероприятий, осуществляемых совместно" (МОС), согласно которому Стороны, включенные в приложение I, могут осуществлять в других странах проекты, которые приводят к сокращению выбросов парниковых газов или увеличению их абсорбции поглотителями. Киотский протокол вывел этот подход на новый уровень путем официального закрепления СО в контексте определенных количественных обязательств в области выбросов согласно Протоколу и путем кредитования сокращений выбросов и увеличения абсорбции в рамках общей системы учета в соответствии с Протоколом.

9. Сущность СО заключается в создании общей основы для Сторон с определенными количественными целевыми показателями в области выбросов для осуществления сотрудничества в области предотвращения изменения климата. Эта общая основа включает многочисленные факторы, при этом минимумом является наличие сопоставимых стандартов и процедур учета, что в свою очередь приводит к взаимному признанию сокращений выбросов и абсорбции по отношению к целевым показателям в области выбросов между этими Сторонами.

10. Специфический вариант такого подхода согласно статье 6 Киотского протокола позволяет Сторонам, включенным в приложение I (или уполномоченным ими юридическим лицам), оказывать поддержку проектам, которые ведут к сокращению или абсорбции выбросов в других Сторонах, включенных в приложение I, что позволяет добиваться повышения затратоэффективности общих действий по предотвращению изменения климата, предпринимаемых этими Сторонами в целях выполнения своих целевых показателей в области выбросов согласно Протоколу. Получаемые в результате компенсационные кредиты, известные как единицы сокращения выбросов (ЕСВ)², могут использоваться в принимающей Стороне или в другой Стороне, включенной в приложение I, в качестве средства выполнения либо правительственных обязательств по выбросам согласно Киотскому протоколу, либо обязательств по выбросам частных и государственных субъектов в рамках внутренней или региональной системы торговли выбросами.

11. Использование СО имеет разную ценность для разных субъектов. Принимающий субъект или принимающая Страна получают финансовую и технологическую поддержку своих усилий по сокращению выбросов или увеличению абсорбции, тогда как субъекты или Стороны-инвесторы получают компенсационные кредиты при более низких затратах, чем те, которые потребовались бы для достижения сокращений выбросов или увеличения абсорбции в рамках их собственной деятельности или на их собственных территориях. Во многих случаях одного лишь наличия экономической возможности сокращения или абсорбции выбросов недостаточно. СО предлагает программу, предусматривающую четкие правила участия, которая используется для стимулирования и направления действий по предотвращению изменения климата, в особенности в отношениях между субъектами частного сектора.

12. Согласно существующим руководящим принципам СО разделяется на два "варианта". Первый метод, широко известный как "вариант 1 СО", представляет собой базовую модель, которая изначально предполагалась для СО в ходе подготовки руководящих принципов для СО. В рамках этого варианта принимающие Стороны берут на себя ответственность за утверждение проектов, за про-

² ЕСВ вводятся в обращение путем конвертирования существующих единиц установленного количества (ЕУК) или единиц абсорбции (ЕА).

верку полученных в результате сокращений выбросов и абсорбции и за ввод в обращение ЕСВ.

13. Для обеспечения целостности в рамках общей системы учета ЕСВ, введенных в обращение согласно Киотскому протоколу, принимающие Стороны должны отвечать ряду требований приемлемости, связанных с системами и процессами учета, которые Стороны должны учредить на национальном уровне для измерения своих ежегодных выбросов и абсорбции и для демонстрации соблюдения своих обязательств в области выбросов. В частности, каждая Сторона должна:

- a) быть Стороной Киотского протокола;
- b) рассчитать свое установленное количество во исполнение пунктов 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и зарегистрировать его в секретариате РКИКООН;
- c) создать национальную систему для оценки выбросов и абсорбции в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Киотского протокола;
- d) создать национальный реестр в соответствии с пунктом 4 статьи 7 Киотского протокола;
- e) представить самый последний кадастр выбросов и абсорбции, который требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 5 и пунктом 1 статьи 7 Киотского протокола;
- f) осуществить учет установленных количеств в соответствии с пунктом 4 статьи 7 Киотского протокола и на этой основе представить свою самую последнюю требуемую дополнительную информацию об установленном количестве в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Киотского протокола.

14. Такая интеграция СО в систему учета согласно Киотскому протоколу означает, что проекты СО фактически позволяют распределить усилия по предотвращению изменения климата между Сторонами, включенными в приложение I, без ущерба для общего масштаба осуществляемых действий по предотвращению изменения климата. Сокращения или абсорбция выбросов в принимающей Стороне компенсируются путем передачи части установленного количества в форме ЕСВ Стороне-инвестору. В результате этого, хотя дополнительный характер сокращений выбросов и абсорбции по-прежнему является стержневым требованием, предъявляемым к проектам СО³, СО не может способствовать увеличению общего уровня выбросов, допускаемого для Сторон, включенных в приложение I, в совокупности.

15. Второй метод, известный как "вариант 2 СО", первоначально был задуман как система международного надзора за проектами, осуществляемыми в Сторонах, включенных в приложение I, которые еще не отвечают требованиям приемлемости СО. Вариант 2 предусматривает процедуру проверки проектов СО по линии КНСО. После того как в рамках процесса варианта 2 принимается окончательное решение в отношении сокращения выбросов и абсорбции, принимающая Сторона может вводить в обращение и передавать ЕСВ, если она отвечает требованиям приемлемости:

- a) она является Стороной Киотского протокола;
- b) ее установленное количество было рассчитано и зарегистрировано;
- c) она создала национальный реестр.

³ Пункт 1 b) статьи 6 Киотского протокола.

16. Несмотря на выполнение всех требований приемлемости для варианта 1, некоторые Стороны, участвующие в СО, приняли решение использовать процедуру варианта 2 для некоторых или всех проектов, которые они принимают. Это позволяет таким Сторонам и участникам проектов получать преимущества в результате международного надзора и транспарентности, обеспечиваемых процедурой варианта 2, и снижает риски Стороны, которая не сможет ввести в обращение или передавать ЕСВ, в случае приостановления ее права участвовать в процедуре варианта 1.

В. Нынешнее состояние механизма

17. В настоящее время в процессе обработки находятся 200 активных проектов СО согласно варианту 2, в том числе одна программа деятельности (ПД), при этом в отношении более 30 из них было принято окончательное решение о выполнении соответствующих требований. Если все активные проекты, находящиеся на стадии обработки, будут реализованы согласно варианту 2, то количество полученных ЕСВ может достичь 350 млн. для первого периода действия обязательств. Кроме того, в настоящее время согласно варианту 1 зарегистрировано 280 проектов.

18. Эти цифры отражают наметившийся в последнее время значительный рост количества проектов, находящихся в процессе проработки, и соответствуют ожиданиям, согласно которым ближе к концу периода действия обязательств количество таких проектов увеличится. Это находит свое отражение и в объемах ЕСВ: количество ЕСВ, введенных в обращение по линии обоих вариантов, составило свыше 48 млн. в первые восемь месяцев 2011 года и 31 млн. в 2010 году, по сравнению с 6 млн. в 2009 году и 120 000 в 2008 году. Из этого объема 10 млн. ЕСВ были введены в обращение для проектов, зарегистрированных согласно процессу варианта 2. В приводимой ниже таблице приводится более подробная информация о распределении ЕСВ между вариантами 1 и 2 в период 2008–2011 годов.

Таблица

Ввод в обращение единиц сокращения выбросов

	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>	<i>Итого</i>
2008	120 000	-	120 000
2009	4 670 641	1 324 448	5 995 089
2010	28 033 010	2 921 570	30 954 580
2011 ^a	42 963 581	5 667 406	48 630 987
Всего	75 787 232	9 913 424	85 700 656

^a По состоянию на сентябрь 2011 года. Источник: секретариат РКИКООН.

19. Разработка первых проектов в области СО активно проводилась уже в 2000 году, однако КНСО начал свою работу только после вступления в силу Киотского протокола в 2005 году. Хотя некоторые принимающие страны примерно в это время уже начали разрабатывать свою национальную политику, целый ряд ключевых стран лишь относительно недавно создали институты и процедуры, необходимые для значительного наращивания числа проектов, которые разрабатываются и подвергаются проверке. КНСО считает, что, поскольку ключевые элементы более широкой базы для СО уже созданы, в настоящее время механизм располагает потенциалом для значительного роста.

С. Режим в ходе "проверочного" периода

20. Один из факторов неопределенности, зачастую упоминаемый заинтересованными Сторонами СО, заключается в том, каким образом деятельность в области СО в ходе первого периода действия обязательств будет "закрыта" как часть перехода к второму периоду действия обязательств согласно Киотскому протоколу или к любой иной форме новых обязательств на период после 2012 года. По мнению КНСО, поскольку сокращения и абсорбция выбросов, имевшие место с 1 января 2008 года по 31 декабря 2012 года, должны быть введены в обращение в качестве ЕСВ за первый период действия обязательств, деятельность по проверке для этого первого периода действия обязательств необходимо будет продолжить в 2013 году, а, возможно, и далее⁴. Такой ввод в обращение не связан с проблемами, касающимися международного климатического режима после 2012 года.

21. В то же время многие Стороны и субъекты будут заинтересованы в том, чтобы их ЕСВ за первый период действия обязательств были введены в обращение не позднее конца 2012 года, с тем чтобы они могли использоваться для целей соблюдения. ЕСВ могут использоваться Сторонами для соблюдения ими своих обязательств на первый период действия обязательств согласно Киотскому протоколу вплоть до конца проверочного периода, который, как ожидается, продлится примерно до середины 2015 года⁵. Однако субъекты, имеющие обязательства по соблюдению, подпадают под действие правил для внутренних или региональных систем торговли выбросами, таких как система торговли выбросами ЕС, которые могут устанавливать более ранние предельные сроки для использования ЕСВ, полученных за первый период действия обязательств.

22. Стороны, включенные в приложение I, могут "переносить" ЕСВ с первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу для их использования в целях соблюдения целевых показателей выбросов на второй период действия обязательств⁶. Однако каждая Сторона, включенная в приложение I, может переносить ЕСВ с первого периода действия обязательств только в размере до 2,5% от ее первоначального установленного количества на первый период действия обязательств⁷. Субъекты, участвующие в торговле выбросами, могут подпадать под действие и других правил, определяющих масштабы и сроки создания резервов на следующий период действия обязательств.

⁴ Серийные номера этих ЕСВ, хотя они и будут введены в обращение после 31 декабря 2012 года, будут указывать на то, что они были введены в обращение для первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу.

⁵ Проверочный период, который официально именуется "дополнительный период для выполнения обязательств", определен в решении 27/СМР.1, приложение, статья XIII, как длящийся до 100 дней после даты, которую Стороны установят для завершения рассмотрений кадастров выбросов Сторон, включенных в приложение I, за 2012 календарный год.

⁶ Такой перенос применяется только к ЕСВ, которые были конвертированы из ЕУК на основе сокращений выбросов. Он не применяется к ЕСВ, конвертированным из ЕА на основе абсорбции выбросов.

⁷ Решение 13/СМР.1, приложение, пункт 15. В случае такого переноса производится обновление серийных номеров ЕСВ.

D. Режим в период "разрыва"

23. КНСО сознает тот факт, что в настоящее время существует неопределенность в отношении характера международного климатического режима после 2012 года и уровня амбициозности сокращений выбросов, которые будут согласованы. Неопределенность в отношении непрерывности функционирования механизма чистого развития (МЧР) и СО в период после 2012 года зачастую упоминается как одно из основных препятствий для инвестиций в оба эти механизма, поскольку для обеспечения финансовой жизнеспособности проектов обычно требуются более длительные периоды кредитования. В большинстве проектно-технических документов (ПТД), полученных в рамках варианта 2 в последние годы, предусматривается продолжение периода кредитования после 2012 года, и некоторые принимающие Стороны уже начали утверждать проекты с более длинными периодами кредитования при том понимании, что СО будет продолжаться и после 2012 года.

24. Как упоминалось в разделе III.C выше, КНСО считает, что процесс принятия заключений и проверки проектов СО может продолжаться после 2012 года применительно к сокращениям или абсорбции выбросов, которые имели место в ходе первого периода действия обязательств. Это позволит решить все вопросы, касающиеся ввода в обращение и учета в связи с первым периодом действия обязательств, до конца проверочного периода.

25. Что касается сокращений и абсорбции выбросов, которые будут иметь место после первого периода действия обязательств, то КНСО считает, что не существует никакого запрета на принятие заключений в отношении проектов СО и на продолжение проверки сокращений и абсорбции выбросов в отсутствие целевых показателей для выбросов, вступивших в силу для периода после 2012 года. В то же время КНСО **рекомендует**, чтобы КС/СС вновь подтвердила, что деятельность в рамках процедуры варианта 2, связанная с сокращениями и абсорбцией выбросов после первого периода действия обязательств, включая принятие заключений в отношении проектов и проверку сокращений и абсорбции выбросов, может продолжаться после 31 декабря 2012 года.

26. Положение в области ввода обращения ЕСВ до вступления в силу целевых показателей для выбросов является более сложным, поскольку не будет иметься в наличии никаких ЕУК или ЕА для второго периода действия обязательств, которые можно было бы конвертировать в ЕСВ путем процесса ввода в обращение. Поэтому КНСО **рекомендует**, чтобы КС/СС в связи с сокращениями и абсорбцией выбросов, которые будут иметь место после периода действия обязательств, либо:

а) разрешила принимающим Сторонам вводить в обращение в качестве ЕСВ, в рамках процедуры варианта 2, сокращения и абсорбцию выбросов, достигнутые в рамках существующих и новых проектов в области СО в период между 1 января 2013 года и либо концом проверочного периода, либо определением установленных количеств для принимающей Стороны на второй период действия обязательств согласно Киотскому протоколу, путем конвертирования ЕУК или ЕА, полученных за первый период действия обязательств; либо

б) постановила принять на своей восьмой сессии условия и процедуры для ввода в обращение компенсационных кредитов в рамках процедуры варианта 2 и для их последующего вычета из будущих целевых показателей сокращения или ограничения выбросов Сторон, принимающих такие виды деятельности.

IV. Процесс обзора руководящих принципов для совместного осуществления

27. КС/СС в своем решении 4/СМР.6 постановила начать первый обзор руководящих принципов для СО на своей седьмой сессии. КНСО считает, что процесс проведения такого обзора наиболее целесообразно провести в два этапа:

а) КС/СС следует сначала рассмотреть и принять на своей седьмой сессии набор основных атрибутов, которые ясно характеризуют функционирование СО в будущем;

б) КС/СС следует затем рассмотреть и принять на своей восьмой сессии конкретные изменения руководящих принципов для СО, с тем чтобы ввести в действие порядок функционирования СО, принятый КС/СС на ее седьмой сессии.

28. Хотя этот процесс позволит завершить пересмотр руководящих принципов для СО только в конце 2012 года, КНСО считает, что требующие рассмотрения вопросы являются слишком многочисленными и сложными, для того чтобы решить их в ходе одной сессии КС/СС. Предлагаемый двухэтапный процесс также позволит пересмотреть руководящие принципы для СО с учетом большей ясности в отношении более общих вопросов, связанных с будущим международным климатическим режимом.

V. Рекомендации в отношении эволюции совместного осуществления

A. Цель и контекст

29. КНСО верит в полезность компенсационного подхода к установлению предельных величин для определенных количественных обязательств в области выбросов, который нашел свое воплощение в СО, в качестве средства повышения затроективности предотвращения изменения климата и создания условий для более глубоких сокращений выбросов. Особая ценность СО, и в особенности СО под международным надзором, который в настоящее время осуществляется согласно процедуре варианта 2, заключается в его способности обеспечивать такую целостность и ценность измерений и ввода в обращение кредитов, которую ни одна Сторона, действующая в изоляции, не смогла бы достичь. Получаемые кредиты могут беспрепятственно использоваться в других странах, помимо принимающей Стороны, для целей выполнения целевых показателей для выбросов на внутреннем или международном уровне и в рамках Киотского протокола или же в рамках другой международной системы определенных количественных целевых показателей.

30. Необходимость в таком универсальном признании компенсационных кредитов еще более возрастет в условиях дальнейшей фрагментации углеродного рынка. В настоящее время рассматривается возможность создания многочисленных торговых систем или ведется создание таких систем, и очень остро стоит вопрос их взаимной увязки. Обеспечивая признание компенсационных кредитов в режимах учета, создаваемых в каждой такой торговой системе, универсальный компенсационный стандарт позволил бы обеспечить более широкий доступ к менее затратным возможностям сокращения выбросов, снизить операционные расходы и добиться более широкого задействования частного сектора.

Он позволил бы обеспечить опосредованную увязку между системами торговли, что содействовало бы эффективному сдерживанию расходов и конвергенции цен на компенсационные кредиты и квоты.

31. В то же время КНСО считает, что СО должно эволюционировать и далее, для того чтобы реализовать свой потенциал, предоставить Сторонам более существенный инструментарий для предотвращения изменения климата и способствовать значительному расширению масштабов предотвращения изменения климата, которое необходимо для достижения цели Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

32. Такая эволюция должна происходить на различных уровнях:

а) изменения в осуществлении СО могут происходить в рамках существующих руководящих принципов для СО при уделении особого внимания активизации темпов роста СО в ближней и среднесрочной перспективе. Многие такие меры по переориентации программы работы на ближайшее время уже осуществляются КНСО⁸;

б) текущий обзор руководящих принципов для СО, принятых КС/СС в ее решении 9/CMP.1, предоставляет более широкие возможности для дальнейшей эволюции основополагающей модели СО, как она известна в настоящее время. В докладе об опыте СО отмечен ряд областей, в которых можно произвести подобные более далеко идущие изменения, и такие области являются предметом рекомендаций, содержащихся в настоящем документе.

33. В целом КНСО считает, что после 2012 года СО должно превратиться в более децентрализованный механизм, который принимающие Стороны осуществляют на национальном уровне под международным руководством и надзором нового руководящего органа, который действует под руководством КС/СС и подотчетен ей. Такой механизм будет открыт для широкого диапазона видов деятельности, в том числе на уровне проектов, программ, секторов и на политическом уровне. КНСО считает, что такая эволюция СО еще более повысит его ценность как политического инструмента, который Стороны могут применять на национальном уровне с учетом своих общих задач в области предотвращения изменения климата, в особенности в тех секторах, которые не охвачены системами торговли выбросами, предоставляя в то же время эффективную поддержку международному сотрудничеству между Сторонами в их усилиях по предотвращению изменения климата.

⁸ Такие меры рассматриваются в разделе VI доклада об опыте в области СО и включают: а) разъяснение и проработку ряда вопросов в руководящих указаниях, включая возможность использования таких инновационных методологических подходов, как стандартизированные исходные условия и программные подходы; б) дальнейшее изучение возможности установления временных пределов для этапов проектного цикла СО; в) расширение сотрудничества с назначенными координационными центрами (НКЦ) Сторон, включенных в приложение I, в частности путем возможного создания форума НКЦ; д) расширение пропагандистско-информационной деятельности и сотрудничество с заинтересованными кругами в области СО; и е) увеличение числа и укрепление потенциала аккредитованных независимых органов (АНО).

В. Проектный цикл

34. Как описано в разделе III.A, проектный цикл существующего механизма СО разделен между процедурами, относящимися к компетенции принимающих Сторон (вариант 1), и процедурами, относящимися к компетенции КНСО (вариант 2). Это порождает ряд моментов, вызывающих обеспокоенность. КНСО считает, что такой двойной подход к СО в перспективе является неустойчивым и затрудняет успешное функционирование механизма СО в целом ряде областей:

а) национальные процессы согласно варианту 1 отличаются от одной принимающей Стороны к другой, что ведет к увеличению бремени, возлагаемого на национальные директивные органы, к росту барьеров на пути обмена знаниями и к повышению оперативных расходов для разработчиков и участников проектов, работающих в нескольких странах;

б) национальные процессы в рамках варианта 1 различаются друг от друга с точки зрения транспарентности их процедур и процессов принятия решений и зачастую требуют повышения транспарентности;

в) устойчивость финансовой модели КНСО находится под угрозой в результате существования нормативных документов и процессов аккредитации, которые предусматривают субсидирование некоторых национальных процессов, а также в результате миграции проектов из варианта 2 в вариант 1 в целях избежания выплаты сборов, предусматриваемых согласно варианту 2⁹;

г) процедура варианта 2, возможно, рассматривается некоторыми принимающими Сторонами как слишком обременительная и недостаточно приспособленная к их особым условиям;

д) разделение СО на два варианта, а также на многочисленные национальные процессы в рамках варианта 1 наносит ущерб потенциалу СО, поскольку затрудняет получение экономии масштаба для любого отдельно взятого процесса.

35. Хотя появление этих двух вариантов изначально было обусловлено обеспокоенностью по поводу того, что некоторые Стороны, включенные в приложение I, не смогут отвечать всем требованиям, предъявляемым к участию в СО, все такие Стороны продемонстрировали в прошлом свою способность выполнять эти требования.

36. КНСО **рекомендует** пересмотреть Руководящие принципы для СО и заменить существующий двойной подход единым унифицированным проектным циклом, с тем чтобы деятельность в области СО осуществлялась в соответствии с общими руководящими указаниями, которые основаны на сильных сторонах каждого из существующих двух подходов, особенно в отношении мер по обеспечению международного надзора. Эти руководящие указания должны обеспечивать транспарентное и последовательное изменение, отражение в отчетности и проверку достигнутых сокращений или абсорбции выбросов при обеспечении того, чтобы связанные с СО операционные расходы и препятствия на пути обмена знаниями сохранялись на приемлемых уровнях.

⁹ В результате принятия решения 4/CMR.6 КНСО ввел сбор для проектов варианта 1, с тем чтобы компенсировать такие последствия, и вопрос о сборах вновь будет рассмотрен на седьмой сессии КС/СС.

37. КНСО **рекомендует** разработать единый проектный цикл в рамках следующих обширных мер:

- a) разработка участниками деятельности в области СО документа с описанием структуры;
- b) одобрение деятельности в области СО аккредитованным проверяющим органам для обеспечения того, чтобы эта деятельность в области СО согласовывалась с соответствующими руководящими указаниями;
- c) утверждение и регистрация деятельности в области СО принимающей Стороной;
- d) регистрация деятельности в области СО руководящим органом;
- e) мониторинг сокращений и абсорбции выбросов участниками деятельности в области СО;
- f) проверка сокращений и абсорбций выбросов аккредитованным проверяющим органом;
- g) ввод в обращение кредитов в реестр СО, управляемый руководящим органом, на основе проверенных сокращений и абсорбции выбросов и распределение кредитов среди участников деятельности в области СО.

38. КНСО **рекомендует**, чтобы регистрация деятельности в области СО принимающей Стороной и ввод в обращение компенсационных кредитов руководящим органом осуществлялись сразу же после представления аккредитованными проверяющими органами докладов об одобрении и проверке. Это позволило бы ускорить процессы регистрации и ввода в обращение и снизить риск участников такой деятельности, в том что касается сроков принятия решений о регистрации и вводе в обращение.

39. Этот подход потребует проведения под управлением руководящего органа активного и эффективного мониторинга выполнения аккредитованными проверяющими органами своих функций по одобрению и проверке, включая возможность проведения проверок на местах. В случае выявления нарушений или недостатков такой мониторинг работы должен приводить к применению санкций, а в самом худшем случае – к приостановлению или отзыву аккредитации. Что касается ввода в обращение, то необходимо разработать дальнейшие критерии для проведения специальных обзоров деятельности в области СО, которые в свою очередь могут приводить к отклонению просьб о вводе в обращение. Таким образом, руководящий орган, как правило, не будет участвовать в оценке деятельности в области СО, но будет иметь полномочия принимать эффективные меры в рамках своей ответственности за осуществление надзора.

40. КНСО **рекомендует**, чтобы демонстрация дополнительного характера деятельности регулировалась в первую очередь принимающими Сторонами в рамках их процессов регистрации. Кроме того, принимающие Стороны возможно пожелают предусмотреть в своих регистрационных процессах требования о применении мер, результатом которых будет сокращение числа вводимых в обращение кредитов по сравнению с фактическими сокращениями или абсорбцией выбросов. Это предоставит принимающим Сторонам дополнительные преимущества, позволит им проявлять большую гибкость в выполнении своих целевых показателей в области выбросов и может быть осуществлено при помощи таких мер, как консервативные исходные уровни или дисконтирование.

41. В рамках такого подхода только сами принимающие Стороны будут утверждать деятельность в области СО, и это утверждение будет являться частью регистрационных процессов этих Сторон. Это позволит оптимизировать осуществление деятельности и признать тот факт, что в первую очередь в утверждении такой деятельности заинтересованы сами принимающие Стороны. Упомянутые в пункте 42 ниже руководящие принципы для наилучшей практики будут способствовать гармонизации процедур регистрации деятельности на национальном уровне, что приведет к повышению согласованности процедур между принимающими Сторонами, предоставляя при этом им возможность определять конкретные требования к деятельности, осуществляемой на их территориях.

42. КНСО **рекомендует**, чтобы ввод кредитов в обращение руководящим органам приводил к последующему эквивалентному вычету из целевых показателей для выбросов, принятых для соответствующих принимающих Сторон. Это имеет огромное значение для обеспечения того, чтобы сокращения и абсорбция выбросов не учитывались в национальных кадастрах выбросов как принимающей Стороны, так и Стороны, получающей кредиты ("двойной учет").

43. КНСО предполагает, что на основе пересмотренных руководящих принципов для СО, принятых КС/СС на ее восьмой сессии, руководящий орган разработает две общие формы дальнейших руководящих указаний:

а) обязательные стандарты и процедуры, которым должны соответствовать все виды деятельности в области СО. Они будут, в частности, применяться к вопросам, касающимся измерения, отражения в отчетности и проверки (ИООП) сокращений и абсорбции выбросов;

б) руководящие принципы для "наилучшей практики" в целях дальнейшего согласования общего порядка осуществления деятельности в области СО между всеми принимающими Сторонами, которые не будут иметь обязательный характер, но будут допускать некоторые вариации, когда это необходимо, для учета политических целей в различных странах. Например, в связи с регистрацией деятельности в области СО принимающие Стороны могли бы определять свои предпочтения в отношении конкретных видов деятельности, или степень жесткости требований в отношении дополнительного характера. Руководящие принципы для наилучшей практики могут также быть использованы для определения стандартизированных исходных условий или подходов к тому, как они должны определяться принимающими Сторонами.

44. КНСО **рекомендует**, чтобы при определении единого проектного цикла учитывалась необходимость обеспечения широкого понимания применяемых терминов.

С. Руководящий орган

45. КНСО **рекомендует**, чтобы КС/СС как часть пересмотренных руководящих принципов для СО создала новый руководящий орган для единого проектного цикла. Этот руководящий орган должен функционировать под руководством КС/СС и быть подотчетным ей и должен уделять основное внимание следующим вопросам:

а) установление обязательных стандартов и процедур и руководящих принципов для наилучшей практики, в том числе путем сотрудничества с принимающими Сторонами;

- b) ввод в обращение компенсационных кредитов на основе проверки, проводимой аккредитованными проверяющими органами;
- c) аккредитация проверяющих органов и надзор за их работой;
- d) контроль за соответствием осуществления СО обязательным стандартам и процедурам и обеспечение исправления любых случаев несоответствия;
- e) представление КС/СС докладов об осуществлении СО и о соответствии деятельности в области СО руководящим указаниям, принятым КС/СС и руководящим органом;
- f) укрепление надежности механизма СО, обеспечение его транспарентности, в том числе в отношении процессов и принятия решений, и активное распространение информации о механизме СО.

46. КНСО **рекомендует** продолжить рассмотрение вопроса о разработке унифицированного процесса аккредитации для СО и МЧР. В рамках такого процесса аккредитация для целей СО потребует выполнения только одного подраздела общих требований унифицированного процесса¹⁰.

47. КНСО **рекомендует** принять меры для обеспечения того, чтобы руководящий орган проводил свою работу оперативным, беспристрастным и транспарентным образом. Он должен делегировать конкретные обязанности независимым комитетам, состоящим из внешних экспертов, и секретариату КРИКООН, являющемуся основным источником поддержки руководящего органа и комитетов. Создание надлежащих комитетов могло бы обеспечить, чтобы любая деятельность, связанная с технической оценкой и рекомендациями, например, требуемая для аккредитации, мониторинга работы и проведения специальных обзоров ввода в обращение, проводилась независимым образом.

48. КНСО **рекомендует**, чтобы руководящий орган имел разумные размеры и чтобы его члены представляли Стороны, участвующие в деятельности в области СО. Эти члены должны действовать в своем собственном качестве. Необходимо будет обеспечить, чтобы членский состав руководящего органа отражал опыт и компетенцию в политических и стратегических вопросах, связанных с процессами регулирования, и учитывал потребности заинтересованных кругов как из государственного, так и из частного сектора.

49. КНСО **рекомендует** продолжить рассмотрение вопроса о создании процедуры подачи апелляций в отношении решений руководящего органа. Форма такой процедуры подачи апелляции будет зависеть от конкретного характера механизма СО и его институтов.

D. Требования, предъявляемые к праву на участие

50. Существующее требование к участию в механизмах согласно Киотскому протоколу выполняет важную функцию, обеспечивая, чтобы участвующие Стороны создали согласованные системы и процессы, связанные с:

- a) ИООП выбросов парниковых газов из источников их абсорбции поглотителями и представлением необходимой информации в секретариат

¹⁰ Надзор за таким унифицированным процессом аккредитации для СО и МЧР мог бы, например, осуществляться совместным комитетом, включающим членов КНСО и Исполнительного совета.

РКИКООН. Эти действия должны осуществляться в соответствии с решениями, принятыми во исполнение пункта 1 статьи 5 и статьи 7 Киотского протокола, и они подлежат рассмотрению согласно решениям, принятым во исполнение статьи 8;

в) учетом количеств, необходимых для соблюдения, или в соответствии с терминологией Киотского протокола "установленных количеств", включая операции в реестре для ввода в обращение, передачи и приобретения ЕСВ.

51. КНСО **рекомендует**, что Стороны должны выполнить требования, предъявляемые к праву на участие, до того, как они могут участвовать в качестве принимающих Сторон или получателей компенсационных кредитов в рамках СО. Эти требования, предъявляемые к праву на участие, должны быть специфическими для соответствующего периода времени и предусматривать ИООП выбросов и абсорбции и учет количеств, необходимых для соблюдения, а также, возможно, характер целевых показателей в области выбросов. Специфический характер требований, предъявляемых к участию в СО, необходимо будет рассматривать в свете большей ясности, появляющейся в отношении будущего международного климатического режима в период после 2012 года.

Е. Финансовые ресурсы

52. В докладе об опыте в области СО подробно рассматриваются существовавшая в прошлом и ожидаемая в будущем финансовая ситуация КНСО и его работа по линии процесса варианта 2, которая, как показывает прошлый опыт, оказалась уязвимой к непредсказуемым колебаниям в размере сборов и взносов Сторон. КНСО первоначально финансировался за счет добровольных взносов Сторон, которые в определенной степени продолжают поступать, а также за счет сочетания фиксированных сборов за аккредитацию и переменных сборов за проверку сокращений и абсорбции выбросов¹¹. Поступления, как правило, являются недостаточно стабильными, для того чтобы обеспечить надлежащее осуществление запланированной деятельности.

53. КНСО считает, что поистине устойчивый и приемлемый подход к финансированию должен заключаться в обеспечении развития СО до необходимых масштабов, при которых будут обеспечиваться такие основанные на сборах поступления, которые являются достаточными и в достаточной степени предсказуемыми для удовлетворения потребностей системы. Поэтому, для того чтобы обеспечить самофинансирование СО в будущем, в контексте любого пересмотра руководящих принципов для СО важно будет рассмотреть и финансовые вопросы.

54. КНСО **рекомендует** создать систему, основанную на сочетании сборов за аккредитацию и за ввод в обращение, с тем чтобы в полной мере финансировать работу руководящего органа, его комитетов и вспомогательной структуры на устойчивой и предсказуемой основе. Поскольку предполагается, что результатом рекомендованного пересмотра руководящих принципов для СО станет увеличение объема деятельности в области СО, КНСО считает возможным оптимизировать уровни сборов таким образом, чтобы они были достаточными для

¹¹ Для проектов, помимо маломасштабных проектов и ПД, или проектов со средним ожидаемым объемом сокращений или абсорбции выбросов менее 15 000 т экСО₂ в год, по представлении докладов, содержащих заключение в отношении ПТД, взимается авансом сбор за проверку.

удовлетворения потребностей работы, но не чрезмерно обременительными для отдельных видов деятельности.

Е. Вопросы, касающиеся переходного периода

55. Важно будет обеспечить бесперебойный переход проектов в области СО от режима, регулируемого существующими руководящими принципами для СО, в том числе в ходе проверочного периода, к осуществлению любых изменений, особенно ввиду того времени, которое потребуется после принятия пересмотренных руководящих принципов для учреждения руководящего органа и новых стандартов и процедур.

56. КНСО **рекомендует** при обзоре руководящих принципов для СО рассмотреть вопрос о мерах для переходного периода в целях установления принципов, регулирующих осуществление любого изменения. Такие меры могли бы включать неприменение в ретроактивном порядке некоторых или всех новых руководящих указаний к существующим проектам, поэтапное или дискреционное осуществление новых руководящих указаний и адекватное заблаговременное уведомление о начале применения новых руководящих указаний.
