



**Рамочная Конвенция
об изменении климата**

Distr.: General
23 November 2010
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Тридцать третья сессия

Канкун, 30 ноября – 4 декабря 2010 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с пунктами 8 и 9 статьи 4 Конвенции

Вопросы, касающиеся наименее развитых стран

**Доклад о проведении региональных учебных
рабочих совещаний по осуществлению
национальных программ действий в области
адаптации в 2009–2010 годах**

Записка секретариата*

Резюме

В настоящем докладе содержится краткая информация о пяти региональных учебных рабочих совещаниях по осуществлению национальных программ действий в области адаптации (НПДА), проведенных Группой экспертов по наименее развитым странам (ГЭН) в сотрудничестве с Глобальным экологическим фондом и его учреждениями в период 2009–2010 годов. Эти пять рабочих совещаний были проведены в Дар-эс-Саламе, Танзания, 19–23 октября 2009 года; Бамако, Мали, 8–12 февраля 2010 года; Вьентьяне, Лаосская Народно-Демократическая Республика, 4–8 мая 2010 года; Сан-Томе, Сан-Томе и Принсипи, 4–8 сентября 2010 года; и Апия, Самоа, 3–6 ноября 2010 года. Их основная цель заключалась в практическом обучении участников по вопросам, касающимся формулирования и подготовки предложений по осуществлению проектов в области адаптации, намеченных в НПДА, и последующего представления этих предложений ГЭФ с целью получения поддержки со стороны Фонда для наименее развитых стран (ФНРС). Кроме того, участники рабочих совещаний рассмотрели препятствия и проблемы, с которыми сталкиваются Стороны, являющиеся наименее развитыми странами, в ходе получения доступа к финансированию по линии ФНРС. Для этих рабочих совещаний страны были сгруппированы в соответствии с такими факторами, как их национальный язык и региональное сходство, с целью предоставления платформы для обучения и обмена опытом и использования синергизма. Настоящий доклад содержит резюме основных тем, представленных на каждом из учебных рабочих совещаний, а также резюме поднятых участниками вопросов, которые должны быть решены ГЭФ, его учреждениями и ГЭН с целью дальнейшего облегчения доступа к источникам финансирования по линии ФНРС в интересах успешного осуществления НПДА.

* Настоящий документ был представлен после официально установленной даты в связи со сроками проведения совещания Группы экспертов по наименее развитым странам.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	4
A. Мандат.....	1–2	4
B. Сфера охвата записки	3	4
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	4	4
D. Справочная информация	5–8	4
II. Материалы рабочих совещаний.....	9–21	6
A. Подробная информация о каждом рабочем совещании	9–17	6
B. Организация профессиональной подготовки для каждого рабочего совещания.....	18–21	8
III. Анализ основных вопросов, рассматривавшихся в ходе профессиональной подготовки.....	22–54	9
A. Подготовка национальных программ действий в области адаптации	22–23	9
B. Разработка стратегии осуществления	24–25	9
C. Подготовка проектов для финансирования по линии Фонда для наименее развитых стран	26–35	10
D. Интеграция национальных программ действий в области адаптации в национальные планы развития и среднесрочные и долгосрочные планы адаптационной деятельности	36–37	12
E. Страновые тематические исследования	38	12
F. Практические полевые поездки	39–50	13
G. Оценка итогов рабочих совещаний участниками	51–54	16
IV. Резюме предложений в отношении будущей поддержки.....	55–81	17
A. Улучшение доступа к соответствующей информации о процессе осуществления национальных программ действий в области адаптации	56	17
B. Улучшение доступа к соответствующей информации об учреждениях Глобального экологического фонда	57–58	17
C. Расширение индивидуальных и институциональных технических возможностей.....	59–60	18
D. Разработка учебных и информационно-пропагандистских материалов для использования на национальном уровне	61–62	18
E. Обработка проектов Фонда для наименее развитых стран на различных языках	63–65	19
F. Разработка общих типовых форм для проектов в рамках национальных программ действий в области адаптации	66–68	19

G.	Обеспечение наращивания потенциала, в том числе для использования программного подхода к осуществлению национальных программ действий в области адаптации	69–71	20
H.	Оказание поддержки для демонстрации дополнительного характера адаптации и совместного финансирования в проектах	72–75	21
I.	Активизация выделения и предоставления финансовых ресурсов .	76–77	22
J.	Активизация поддержки для демонстрации, поощрения и применения технологий адаптации	78	22
K.	Организация дополнительного числа мероприятий для обмена опытом и извлеченными уроками.....	79–81	23

I. Введение

A. Мандат

1. В рамках своей приоритетной деятельности в соответствии со своей программой работы на 2008–2010 годы, одобренной Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его двадцать девятой сессии¹, Группа экспертов по наименее развитым странам (ГЭН) запланировала организовать учебную подготовку для Сторон, являющихся наименее развитыми странами (НРС), по вопросам, касающимся разработки стратегий осуществления национальных программ действий в области адаптации (НПДА) и подготовки предложений по проектам для представления Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) с целью получения поддержки по линии Фонда для наименее развитых стран (ФНРС). Эта подготовка осуществлялась в сотрудничестве с ГЭФ и его учреждениями посредством проведения рабочих совещаний, которые классифицировались по региону и трем языкам, используемым в Сторонах, являющихся НРС, а именно английскому, португальскому и французскому.

2. На своей тридцать второй сессии ВОО просил секретариат подготовить доклад о региональных учебных рабочих совещаниях, упомянутых в пункте 1 выше, который должен быть распространен на его тридцать третьей сессии².

B. Сфера охвата записки

3. В настоящем документе приводится информация об упоминаемых в пункте 1 выше рабочих совещаниях, которая основывается на представленных материалах и результатах состоявшихся обсуждений. Он содержит отчеты о ходе работы рабочих совещаний (глава II), анализ ключевых вопросов, рассматривавшихся в ходе учебной подготовки (глава III), и резюме предложений в отношении дальнейшей поддержки (глава IV).

C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

4. ВОО, возможно, пожелает принять к сведению настоящий доклад на своей тридцать третьей сессии в ходе рассмотрения итогов деятельности ГЭН с целью принятия дальнейших руководящих указаний в отношении будущих программ оказания поддержки при изучении вопроса о продлении мандата ГЭН.

D. Справочная информация

5. ГЭН была учреждена на седьмой сессии Конференции Сторон (КС) с целью предоставления консультаций по стратегии подготовки и осуществления НПДА³. С момента своего учреждения в 2001 году ГЭН имела четыре мандата на 2002–2003 годы, 2004–2005 годы, 2006–2007 годы и 2008–2010 годы. Ны-

¹ FCCC/SBI/2008/14, приложение I.

² FCCC/SBI/2010/10, пункт 85.

³ Решение 29/CP.7.

нешний мандат ГЭН основывается на решении, принятом КС на ее тринадцатой сессии⁴.

6. Действуя в интересах подготовки НПДА, ГЭН организовала в 2002 году в Дакке, Бангладеш, одно всемирное рабочее совещание, с тем чтобы дать первоначальный толчок процессу подготовки НПДА, и в 2003 году четыре региональных учебных рабочих совещания по подготовке НПДА. В числе этих четырех региональных рабочих совещаний два были проведены для африканских НРС соответственно на английском и французском языках и по одному рабочему совещанию для азиатских и тихоокеанских НРС. Эти рабочие совещания имели своей целью предоставить группам по НПДА практические инструменты для подготовки НПДА с использованием аннотированных руководящих принципов ГЭН⁵ и содействовать обмену опытом.

7. Завершив подготовку своих НПДА, ряд Сторон, являющихся НРС, указали на проблемы, с которыми они сталкиваются в ходе получения доступа к финансированию по линии ФНРС для осуществления своих НПДА, и подчеркнули необходимость того, чтобы ГЭН организовывала подготовку по вопросам разработки стратегий осуществления НПДА, включая доступ к финансовым средствам по линии ФНРС⁶. В этой связи ГЭН составила учебную программу и провела пять региональных учебных рабочих совещаний, направленных на оказание НРС поддержки в ходе разработки и подготовки предложений по проектам, которые удовлетворяют требованиям ФНРС в отношении финансирования, и стратегий активизации процесса осуществления НПДА. Эта подготовка основывалась на *Поэтапном руководстве по осуществлению национальных программ действий в области адаптации*⁷ (далее – Поэтапное руководство), и с учетом региональных потребностей и используемого языка было организовано пять региональных рабочих совещаний. Они были проведены в тесном сотрудничестве с ГЭФ, его учреждениями и региональными и национальными центрами передового опыта в каждом из целевых регионов.

8. На своей тридцать первой сессии⁸ ВОО предложил ГЭФ в тех случаях, когда из двусторонних источников не было получено достаточного добровольного финансирования, оказывать поддержку организации четырех учебных рабочих совещаний в 2010 году. Помимо поддержки, оказанной ГЭФ, финансовые ресурсы были предоставлены правительствами Австралии, Ирландии, Испании, Канады и Швейцарии. Правительство Бразилии оказало поддержку натурой путем организации перевода учебных материалов на португальский язык для рабочего совещания, проводимого для португалоязычных стран.

⁴ Решение 8/CP.13.

⁵ <http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/ldc/application/pdf/annguide.pdf>.

⁶ FCCC/SBI/2007/32, пункты 41–52, и "обзоры для Сторон, являющихся НРС".

⁷ <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_napa2009.pdf>.

⁸ FCCC/SBI/2009/15, пункт 57.

II. Материалы рабочих совещаний

A. Подробная информация о каждом рабочем совещании

1. Рабочее совещание для англоязычных африканских наименее развитых стран

9. Данное рабочее совещание состоялось 19–23 октября 2010 года в Дар-эс-Саламе, Танзания, и было организовано подчиняющимся Канцелярии вице-президента Министерством окружающей среды правительства Танзании при поддержке регионального центра передовых технологий "Службы охраны и рационального использования окружающей среды", базирующегося в Дар-эс-Саламе. Г-н Ричард Муйунги выполнял функции контактного лица в отношении мер, связанных с организационным обеспечением данного рабочего совещания.

10. На рабочем совещании были представлены 13 англоязычных африканских НРС, при этом в состав каждой делегации в большинстве случаев входили три человека. Состав делегаций был весьма разнообразным, поскольку в него входили представители министерств финансов, планирования, сельского хозяйства, водных ресурсов и окружающей среды, а также ряда неправительственных организаций (НПО). В число основных докладчиков входили Председатель ГЭН г-н Фрэд Ондури Мачулу (Уганда); член ГЭН г-н Бенджамин Кармут (Либерия); представители секретариата, сотрудники секретариата ГЭФ, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде; и консультант по вопросам профессиональной подготовки.

2. Рабочее совещание для франкоязычных наименее развитых стран

11. Данное рабочее совещание состоялось 8–12 февраля 2010 года в Бамако, Мали, и было организовано правительством Мали под эгидой Национальной метеорологической дирекции. Функции контактного лица в отношении мер, связанных с организационным обеспечением этого рабочего совещания, выполнял г-н Бирама Дьярра. На данном рабочем совещании присутствовали 60 экспертов, представлявших 15 франкоязычных НРС. Состав делегаций был весьма разнообразным, поскольку в него входили государственные должностные лица и представители ряда НПО, включая представителей многочисленных национальных информационных центров РКИКООН. В число основных докладчиков входили заместитель Председателя ГЭН г-н Ибила Джибрил (Бенин); два члена ГЭН г-н Эрвин Кюнц (Австрия) и г-н Па Усман Жаржу (Гамбия); представители секретариата, сотрудники секретариата ГЭФ и ПРООН; и консультант по вопросам профессиональной подготовки.

3. Рабочее совещание для азиатских наименее развитых стран

12. Данное рабочее совещание состоялось 4–8 мая 2010 года во Вьентьяне, Лаосская Народно-Демократическая Республика, и было организовано Департаментом окружающей среды, входящим в состав Административного управления по водным ресурсам и окружающей среде. Г-н Сиамфон Сенгчандала выполнял функции контактного лица в отношении мер, связанных с организационным обеспечением данного рабочего совещания.

13. На рабочем совещании присутствовали представители десяти азиатских НРС и одной карибской НРС (Гаити). В общей сложности в рабочем совещании участвовали 46 экспертов, представлявших министерства или департаменты,

занимающиеся вопросами сельского хозяйства, ликвидации последствий стихийных бедствий, окружающей среды, финансов, планирования и лесного хозяйства, а также местные органы власти. На рабочем совещании был представлен широкий круг участников, включая ряд национальных координационных центров РККООН. В число основных докладчиков входили Председатель ГЭН; два члена ГЭН г-н Ян Верхаген (Нидерланды) и г-н Бату Упрети (Непал); представители секретариата, сотрудники секретариата ГЭФ, ПРООН и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО); и консультант по вопросам профессиональной подготовки.

4. Рабочее совещание для португалоязычных наименее развитых стран

14. Данное рабочее совещание состоялось 4–8 сентября 2010 года в Сан-Томе, Сан-Томе и Принсипи, и было организовано правительством Сан-Томе и Принсипи через Генеральный директорат окружающей среды. Г-н Адериго Мануэль Фернандеш Сантана выполнял функции контактного лица в отношении мер, связанных с организационным обеспечением данного рабочего совещания. Оно было открыто министром общественных работ и природных ресурсов Его Превосходительством г-ном Карлошем Мануэлем Вила Нова.

15. На данном рабочем совещании присутствовало 18 экспертов, представлявших пять португалоязычных африканских НРС. Они являлись сотрудниками министерств или департаментов планирования, окружающей среды и иностранных дел. В рабочем совещании также участвовали два представителя национальных координационных центров РККООН. В число основных докладчиков входили заместитель Председателя ГЭН; член ГЭН г-н Адериго Сантана (Сан-Томе и Принсипи); представители секретариата, сотрудники Всемирного банка от имени секретариата ГЭФ и ПРООН; и консультант по вопросам профессиональной подготовки.

5. Рабочее совещание для тихоокеанских наименее развитых стран

16. Данное рабочее совещание состоялось 3–6 ноября 2010 года в Апия, Самоа, и было организовано правительством Самоа под эгидой Министерства природных ресурсов и окружающей среды. Г-жа Анна Расмунсен выполняла функции контактного лица в отношении мер, связанных с организационным обеспечением данного рабочего совещания. Оно было открыто заместителем министра природных ресурсов и окружающей среды достопочтенным Тапуай Сепулона Тапуай.

17. На данном рабочем совещании присутствовало 20 экспертов, представлявших пять тихоокеанских НРС. В их число входили представители министерств или департаментов сельского хозяйства, рыболовства, здравоохранения, туризма, планирования, окружающей среды и иностранных дел, а также представитель НПО, действующих на Самоа. В число основных докладчиков входили Председатель ГЭН; член ГЭН г-н Дуглас Йи (Соломоновы Острова); Председатель группы НРС г-н Бруно Целисо Секоли (Лесото); представители секретариата, сотрудники секретариата ГЭФ, ФАО и Министерства по вопросам изменения климата и энергоэффективности Австралии; и консультант по вопросам профессиональной подготовки.

В. Организация профессиональной подготовки для каждого рабочего совещания

18. Основным информационным материалом для профессиональной подготовки служило поэтапное руководство, разработанное ГЭН в тесном сотрудничестве с ГЭФ и его учреждениями. На основе поэтапного руководства был разработан набор учебных материалов⁹, которые ежедневно использовались в качестве руководящих документов в ходе проведения рабочих совещаний. Дополнительные материалы по основным тематическим областям (сельское хозяйство и продовольственная безопасность, прибрежные зоны и морские экосистемы и раннее предупреждение и ликвидация последствий стихийных бедствий) были представлены учреждениями ГЭФ. На каждом рабочем совещании в ходе проведения практических заседаний для отдельных стран представлялись краткие выдержки из НПДА, документов по стратегиям сокращения масштабов нищеты и Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития для подкрепления тематических исследований соответствующей информацией. Кроме того, представители стран, участвовавших в каждом рабочем совещании, выступали с сообщениями о накопленном ими опыте в области подготовки и осуществления их НПДА.

19. Сроки проведения каждого рабочего совещания составляли пять дней¹⁰. Заседания, проводившиеся в течение четырех дней, были организованы таким образом, чтобы предоставить возможности для обмена мнениями между участниками, членами ГЭН и основными докладчиками по таким вопросам, как:

а) ключевые основы программы работы в интересах наименее развитых стран (программа работы в интересах НРС), НПДА, ФНРС, ГЭФ и разработка стратегии осуществления НПДА (первый день);

б) формулирование предложений по проектам с использованием процедур и руководящих принципов ГРФ, подоплека исходных мероприятий, дополнительные расходы на адаптационную деятельность и совместное финансирование (второй день);

в) переход к подготовке полномасштабных предложений по проектам и разработка стратегий осуществления НПДА по конкретным странам (третий день);

г) заключительные заседания, посвященные обсуждению вопроса о расширении масштабов адаптационной деятельности в НРС (четвертый день).

20. Каждый день завершался практическими заседаниями в небольших группах, в ходе которых основное внимание уделялось вопросам о разработке стратегии осуществления и подготовке проектов НПДА в контексте проектного цикла ГЭФ.

21. В пятый день каждого рабочего совещания проводилась полевая поездка, которая позволяла участникам обмениваться с местными общинами своими мнениями о накопленном ими опыте в решении вопросов, связанных с изменением климата, на местах. В конце полевой поездки участникам предоставлялась

⁹ Учебные материалы размещены в Интернете по следующему адресу: <http://unfccc.int/files/cooperation_support/least_developed_countries_portal/ldc_expert_group/application/pdf/training_workshop_on_implementing_napa_training_materials_eng.pdf>.

¹⁰ Программа проведения полевой поездки для участников тихоокеанского рабочего совещания была сокращена, и поездка состоялась во второй половине дня четвертого дня совещания.

возможность проводить коллективное обсуждение конкретного вида решений в области адаптации, которые могли бы позволить урегулировать связанные с изменением климата проблемы, отмечаемые на осмотренных участках.

III. Анализ основных вопросов, рассматривавшихся в ходе профессиональной подготовки

A. Подготовка национальных программ действий в области адаптации

22. Рабочие совещания организовывались с учетом различных этапов цикла НПДА и того, что ряд НРС по-прежнему занимается подготовкой своих НПДА; в этой связи программа рабочих совещаний адаптировалась таким образом, чтобы в соответствующих случаях рассматривать потребности этих стран. Так обстояло дело в случае рабочих совещаний для франкоязычных, азиатских и португалоязычных стран, и в эту категорию стран входили Ангола, Мьянма, Непал, Тимор-Лешти и Экваториальная Гвинея.

23. Материалы для рабочих совещаний были взяты из подготовленного ГЭН технического документа, озаглавленного *НПДА: Обзор подготовки и разработки стратегий осуществления и представления пересмотренных перечней проектов и справок по проектам*¹¹. Странам была предоставлена дополнительная информация о том, где можно найти ресурсы для подготовки их НПДА, включая роль, которую ГЭН, ГЭФ и его учреждения и секретариат могут играть в поддержке процесса подготовки НПДА. Кроме того, странам был предоставлен интерактивный КД-ПЗУ, содержащий *исходный комплект документов о НПДА* и всеобъемлющие руководящие принципы и справочные материалы для подготовки и осуществления НПДА¹². Более того, ГЭН закрепила за своими членами каждую из стран, которые пока еще не завершили подготовку своих НПДА, с целью разработки тематических исследований, позволяющих установить уровень прогресса, достигнутого в подготовке их НПДА, и встречающиеся препятствия и разработать предложения в отношении возможных решений и потенциальных областей, в которых ГЭН и ее партнеры по процессу подготовки НПДА могли бы принять соответствующие меры. Эта информация использовалась для подкрепления обсуждений в ходе рабочих совещаний.

B. Разработка стратегии осуществления

24. На заседаниях, посвященных разработке стратегии осуществления, участники были ознакомлены с двумя основными вариантами действий: а) продолжение финансирования какого-либо отдельного проекта по линии ГЭФ путем принятия последовательных мер в данном процессе для представления предложения; или б) разработка комплексного или так называемого программного подхода, который позволит полностью или частично учесть приоритетные потребности, установленные в НПДА, планирование и обоснование этапов осуществления и затем предоставление доступа к финансовым средствам по линии ФНРС для первоначального этапа процесса осуществления в контексте

¹¹ <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf>.

¹² КД-ПЗУ можно получить в секретариате РККОООН.

нынешнего максимального размера финансовых средств, предоставляемых каждой НРС.

25. В ходе профессиональной подготовки рассматривались преимущества и недостатки каждого из этих подходов, и для стран была сформулирована общая рекомендация, предусматривающая выбор того подхода, который в наибольшей степени позволит удовлетворить их неотложные потребности. Было отмечено, что программный подход, возможно, является более целесообразным, однако потребует значительно большего объема финансовых средств, которые в настоящее время могут быть предоставлены каждой НРС по линии одного лишь ФНРС, и, кроме того, более активных усилий для разработки программы.

С. Подготовка проектов для финансирования по линии Фонда для наименее развитых стран

1. Обзорная информация о проектном цикле Фонда для наименее развитых стран

26. На учебных рабочих совещаниях были рассмотрены три этапа процесса обеспечения доступа к финансовым ресурсам по линии ФНРС: форма для определения проектов (ФОР), субсидия на подготовку проекта (СПП) и утверждение Старшим должностным лицом (СДЛ). Участники были проинформированы о том, что цель ФОР заключается в определении общей приемлемости проекта для финансирования по линии ФНРС. Были даны разъяснения в отношении того, что ФОР является концептуальной запиской, содержащей информацию об индикативных видах деятельности, а также о бюджете и механизмах для осуществления. Было указано, что второй этап, применяющийся для СПП, выступает в форме просьбы об оказании финансовой поддержки в разработке более всеобъемлющего предложения по проектам для его утверждения СДЛ. И наконец, были даны разъяснения в отношении того, что последний этап, т.е. утверждение предложения СДЛ, предусматривает демонстрацию полностью разработанного проекта, готового для осуществления. Кроме того, участники были проинформированы о сроках представления и обработки проектов.

27. Участники, которые не имели никакого опыта в области подготовки проектов для финансирования по линии ФНРС, выразили признательность за эти разъяснения, а другие восприняли их как возможность для обновления их знаний и задавали более подробные вопросы, основывающиеся на их национальном опыте.

2. Подготовка концепции для предложения по проектам

28. В рамках этого заседания участники были ознакомлены с основами подготовки обоснованного предложения по проектам, включая выбор учреждения-исполнителя ГЭФ и приоритетных видов деятельности в рамках НПДА и развитие партнерских связей и координации. Кроме того, с целью оказания помощи участникам в разработке стратегии осуществления была организована интерактивная презентация по двум видам возможных подходов: подходам, ориентированным на какой-либо единственный проект, и программным подходам. В ходе этой презентации были подчеркнуты преимущества и недостатки каждого подхода. В ее рамках были также рассмотрены другие вопросы, которые подлежат обсуждению в ходе определения стратегии осуществления, например такие, как масштабы проектов/программы, идентификация исходных мероприя-

тий, расходы на адаптационную деятельность и необходимость (или отсутствие необходимости) обновления и пересмотра НПДА.

29. Это заседание включало в себя практическую работу под руководством наставников: участники в произвольном порядке разбились на небольшие группы и занимались определением стратегии осуществления для конкретного тематического исследования в рамках НПДА.

3. Заполнение формы для определения проектов

30. Было проведено заседание, посвященное подготовке ФОП. В рамках этого заседания основное внимание уделялось описанию основных элементов ФОП, обзору процесса утверждения ФОП, сотрудничеству с теми или иными учреждениями в ходе подготовки ФОП и различиям в отношении подготовки ФОП в зависимости от избранной стратегии осуществления.

31. Это заседание включало в себя практическую работу под руководством наставников: участникам, которые действовали в составе тех же самых групп, как и на предыдущем заседании, и занимались изучением тех же самых тематических исследований, было поручено определить концептуальные рамки проектов.

4. Подача заявления о предоставлении субсидии на подготовку проекта и заполнение всей проектной документации

32. Было проведено описание этапа СПП с указанием его целей и тематического охвата. В ходе этого заседания были рассмотрены такие основные вопросы, как привлечение консультантов и управление их работой, планирование работы и общие трудности, связанные с управлением СПП. На заседании был обсужден вопрос о том, какая информация необходима для подготовки всей проектной документации для ее утверждения СДЛ, а именно: рамки для оценки результатов осуществления проектов; подробный бюджет для проекта с указанием источников финансирования и компонентов совместного финансирования; обоснование проекта, включая соображения, касающиеся дополнительных затрат; описание процесса мониторинга и оценки; и планы осуществления.

33. В ходе заключительного практического заседания, проводившегося под руководством наставников, участники определили рамки для оценки результатов осуществления проектов для предложенных им для рассмотрения тематических исследований.

5. Совместное финансирование проектов Фонда для наименее развитых стран

34. На всех пяти рабочих совещаниях была рассмотрена и обсуждена концепция совместного финансирования по линии ФНРС. В ходе презентации были описаны ожидания ГЭФ в отношении совместного финансирования в рамках ФНРС и приведены некоторые примеры проектов, которые осуществлялись в контексте их совместного финансирования.

35. На завершающей стадии заседаний, посвященных подготовке проектов для финансирования по линии ФНРС, участники указали, что они достаточно ясно понимают особенности процессов разработки и утверждения проектов в рамках ФНРС. Они выразили признательность ГЭФ за его усилия по рационализации процесса утверждения проектов. С учетом информации, полученной в ходе учебных курсов, и их собственного опыта участники сделали вывод о том, что большая часть задержек в осуществлении проектов в рамках НПДА объяс-

няется не только процессами утверждения ГЭФ, но и ограниченным пониманием странами некоторых требований, таких как совместное финансирование. Кроме того, ряд участников указали на неэффективные отношения между странами и учреждениями-исполнителями и отсутствие острой заинтересованности стран в осуществлении проектов в качестве некоторых проблем, которые препятствуют своевременному утверждению проектов.

D. Интеграция национальных программ действий в области адаптации в национальные планы развития и среднесрочные и долгосрочные планы адаптационной деятельности

36. На этом заседании были обсуждены текущие меры по наращиванию усилий по адаптации, а также средства и механизмы для увязки НПДА с национальными процессами планирования. Оно включало в себя обзор возможного синергизма между адаптационной деятельностью и другими многосторонними природоохранными соглашениями, региональным синергизмом и потенциалом для сотрудничества, а также программой работы в интересах НРС. Кроме того, присутствовавшие на этом заседании учреждения ГЭФ сделали более широкий обзор своей деятельности в поддержку мероприятий по адаптации к изменению климата, а также возможных связей, которые можно было бы установить с НПДА.

37. В ходе обсуждений было установлено, что включение НПДА и планов адаптационной деятельности в контекст развития играет важную роль в обеспечении их интеграции в национальные планы и программы. Было также высказано общее мнение о том, что такой подход гарантирует поддержку процесса осуществления НПДА на национальном уровне и обеспечивает основы для преодоления препятствий, связанных с совместным финансированием проектов в рамках НПДА, т.е. основы для решения проблемы, которая оказалась наиболее сложной и трудоемкой в процессе подготовки проектов.

E. Страновые тематические исследования

38. Отдельным странам было рекомендовано подготовить выступления, посвященные их национальному опыту в области разработки и осуществления НПДА, в качестве вклада в обсуждения в ходе проведения учебной подготовки. Участникам было рекомендовано уделить особое внимание их национальным критериям для установления приоритетности незамедлительных и срочных действий по адаптации, а также их опыту в области разработки стратегии осуществления для их НПДА и опыту, накопленному в ходе подготовки их первого проекта в рамках НПДА, представленного для финансирования по линии ФНРС. Ряд стран рассказали о накопленном ими опыте и представили обновленную информацию об осуществляющихся проектах. На завершающей стадии учебного курса страновым группам была предоставлена возможность осуществлять совместную деятельность по разработке и/или дальнейшему совершенствованию их стратегии осуществления НПДА и определить последующие шаги. В ходе своих выступлений страны отметили следующие важнейшие моменты:

а) несмотря на ограниченную информированность и возможности в отношении изменения климата в целом и в частности адаптации к нему, на начальном этапе процесса с подготовкой НПДА не было связано относительно больших трудностей;

b) процесс подготовки НПДА позволил увеличить степень информированности и возможности на национальном уровне и на уровне общин, и эти возможности оказали благоприятное воздействие на другие процессы, включая подготовку национальных сообщений, и была повышена степень информированности о важности изменения климата на уровне разработки политики;

c) в ходе осуществления своих НПДА страны столкнулись с проблемами подготовки своей проектной документации в рамках НПДА, поскольку для их решения требовалась подробная информация, с получением которой были связаны определенные трудности: Страны оказывались в затруднительном положении, когда им необходимо было заполнять раздел, посвященный обоснованию проектов, а также решать вопросы, касающиеся совместного финансирования;

d) необходимо активизировать усилия по наращиванию потенциала НРС, с тем чтобы предоставить им возможности для разработки их собственных проектов, и упростить процедуры, для того чтобы избежать использования международных консультантов, сократить расходы и усовершенствовать национальный подготовительный процесс для повышения степени заинтересованности стран в осуществлении проектов.

Е. Практические полевые поездки

1. Рабочее совещание для англоязычных африканских стран

39. Участники совершили практическую полевую поездку в Багамойо – важный центр культурного наследия Танзании, расположенный в 45 милях к северу от Дар-эс-Салама и охваченный одним из проектов в рамках НПДА Танзании, который был утвержден Советом ГЭФ в октябре 2009 года. Полевая поездка продемонстрировала, в какой степени этот район уже в настоящее время подвергается воздействию изменения климата. Участники смогли ознакомиться с такими основными внешними проявлениями воздействия, как затопление традиционных водных источников, которое привело к засолению мелководных скважин, являющихся единственным источником водоснабжения в данном районе; увеличение береговой эрозии и связанное с ней воздействие на населенные пункты; и разрушение важных в культурном отношении объектов, таких, как исторические здания и кладбища.

2. Рабочее совещание для франкоязычных стран

40. Участники полевой поездки в Мали посетили общину, состоящую из 44 деревень, в которых фермеры используют агрометеорологическую информацию для планирования своей сельскохозяйственной деятельности. Сельское хозяйство и животноводство занимают важное место в экономике Мали, поскольку на их долю приходится 35–45% национального валового внутреннего продукта и в них занято около 86% экономически активного населения страны¹³. Однако климат Мали характеризуется высокой межгодовой изменчивостью в том, что касается количества атмосферных осадков, при этом в недавнее время в стране часто повторялись засушливые годовые периоды и отмечалась длительная засуха, что оказало серьезное негативное воздействие на материальное положение малийских общин¹⁴.

¹³ <<http://unfccc.int/resource/docs/napa/mli01f.pdf>>.

¹⁴ См. сноску 13 выше.

41. В рамках национальной стратегии сокращения масштабов нищеты, укрепления продовольственной безопасности и охраны окружающей среды сельским общинам предоставляется агрометеорологическая информация, а также соответствующие средства и инструменты с целью оказания им помощи в стратегическом планировании их скотоводческой деятельности и, таким образом, более эффективной адаптации к изменению климата и климатическим вариациям. Женщины являются важными бенефициарами этой программы.

42. Участники имели возможность вступить в открытый диалог с фермерами, включая обсуждение вопросов о том, как они понимают изменение климата и его воздействие на их фермерские хозяйства, а также возможные причины изменения климата и ответственность общин, локальные механизмы и стратегии психологической адаптации и применение агрометеорологической информации и то, каким образом она помогает им решать новые проблемы, связанные с изменением климата. Фермеры также представили информацию о видах внешней помощи, которая могла бы оказываться им с целью дальнейшего улучшения их материального положения.

43. Фермеры выразили особое удовлетворение в связи с тем, что им удалось рассказать региональным и международным экспертам об их опыте в области решения проблем, связанных с изменением климата, и изложить свои потребности в отношении дальнейшей помощи. Участники рабочего совещания по достоинству оценили этот опыт и признали, что два проекта Мали в рамках НПДА, которые были представлены ГЭФ и в которых рассматриваются проблемы изменения климата в областях сельского хозяйства и продовольственной безопасности, являются обоснованными.

3. Азиатское рабочее совещание

44. Участники совершили поездку в Научно-исследовательский центр риса и товарных культур, расположенный во Вьентьяне. Директор центра ознакомил их с самим центром и с его ролью в выращивании риса и товарных сельскохозяйственных культур. Директор указал, что основными видами климатической опасности для риса и товарных сельскохозяйственных культур, выращиваемых в Лаосской Народно-Демократической Республике, являются засуха и возрастание температуры. Поэтому данный центр занимается выращиванием риса, который является, в частности, засухоустойчивым и стойким к заболеваниям, возникающим в результате повышения температуры.

45. Центру удалось стабилизировать и повысить урожайность риса в Лаосской Народно-Демократической Республике и тем самым способствовать достижению национальных целей в области сельскохозяйственного производства, заключающихся в обеспечении продовольственной безопасности для всего населения страны; поощрении производства сырьевых товаров для экспорта; стабилизации сменной культивации и ликвидации практики выращивания опийного мака; и диверсификации и модернизации сельскохозяйственного сектора. Дав высокую оценку успешной деятельности центра, директор также указал на наличие проблем, касающихся закупки самых современных технологий для проведения научных исследований и выращивания риса и других товарных сельскохозяйственных культур.

46. В ходе обсуждения стало ясно, что такие центры необходимы для повышения степени устойчивости общин и, следовательно, стран путем тестирования сортов сельскохозяйственных культур, менее уязвимых к изменению климата. Было также отмечено, что для выведения культурного сорта риса требуется, по меньшей мере, 18 лет и что аналогичные сроки применяются в отноше-

нии других сортов сельскохозяйственных культур. Участники по достоинству оценили посещение этого центра и указали, что его можно рассматривать в качестве совершенной модели для решения проблем в области растениеводства, применение которой следует поощрять во всех НРС. Участники отметили, что выведение засухоустойчивых сельскохозяйственных культур является одним из наиболее распространенных вариантов действий по адаптации, которые предлагаются для ликвидации неблагоприятных последствий изменения климата для сельскохозяйственных культур, и они выразили удовлетворение в связи с тем, что им удалось ознакомиться с таким центром и его деятельностью.

4. Рабочее совещание для португалоязычных стран

47. Участники полевой поездки в Сан-Томе посетили две общины, которые в рамках национальной НПДА были определены в качестве общин, в значительной степени уязвимых к изменению климата. В первой общине отмечаются крупные пожары, поскольку она расположена в районе, в котором саванна во все большей степени начинает занимать лесные площади. Эта община сталкивается с такими тремя основными проблемами, как сложности в доступе к водным ресурсам, низкая сельскохозяйственная продуктивность и уменьшающаяся продуктивность лесонасаждений. Эти вопросы рассматриваются в проекте НПДА, которые планируется осуществлять при финансовой поддержке со стороны ФНРС. В настоящее время этот проект находится на утверждении СДЛ ГЭФ, и к его осуществлению планируется приступить в начале 2011 года. Вторая община – это прибрежная община, члены которой занимаются рыболовством. Эта община сталкивается с такими проблемами, как разрушительные штормы и повышение уровня моря в сочетании с эрозией прибрежной полосы и потерей земли. Эти проблемы рассматриваются в адаптационном проекте, который будет осуществляться при финансовой поддержке со стороны Африканской программы действий по адаптации (АПА), организованной Японией и ПРООН. В число компонентов проекта входят такие, как геоморфологическое исследование, создание систем раннего оповещения и другие адаптационные инициативы. К его осуществлению планируется приступить в 2011 году.

48. В ходе этой поездки, совершенной в два района, участники имели возможность обменяться мнениями с членами местных общин, которые рассказали им о своем понимании проблемы изменения климата и ее проявления в их повседневной жизни, своих озабоченностях в отношении ее воздействия на их материальное положение и о том, что они ожидают от осуществления вышеупомянутой НПДА и проектов АПА.

5. Тихоокеанское рабочее совещание

49. В ходе полевой поездки на Самоа участники посетили восточное побережье входящего в состав страны острова Уполу и ознакомились с тем, каким образом проекты восстановления прибрежной полосы используются для обеспечения безопасности прибрежных и портовых районов с помощью строительства укрепленных насыпей для уменьшения последствий более активного воздействия морских волн. Основная угроза, которая вызвала необходимость восстановления прибрежной полосы, заключается в наблюдаемом в последние годы постепенном вторжении моря на сушу. Это наступление моря имело своим результатом затопление заселенных территорий, на которых здания пока еще по-прежнему видны, но их фундаменты полностью покрыты морем. Проектная деятельность началась со строительства укрепленных насыпей с помощью имеющихся каменных глыб и заполнения почвой образовавшихся в результате воздействия волн ям на поверхности земли. Было продемонстрировано, каким

образом эти насыпи можно укрепить путем высадки на них кокосовых пальм. Местные общины осуществляли поставку имеющихся материалов для строительства укрепленных насыпей и оказывали помощь в высадке кокосовых пальм с целью укрепления насыпей.

50. В ходе состоявшихся обсуждений участники признали потенциальную ценность укрепленных насыпей для защиты прибрежных общин от последствий повышения уровня моря.

Г. Оценка итогов рабочих совещаний участниками

51. На заключительном этапе каждого рабочего совещания участники заполняли формуляр для оценки. В своих ответах большинство участников выразили удовлетворение в связи с итогами рабочих совещаний и распространенными учебными материалами, а также документацией и содержанием рабочих совещаний.

52. Участники указали, что в некоторых местах проведения рабочих совещаний существовали определенные логистические проблемы, которые объективно не могли быть решены организаторами, например такие, как перерывы в работе совещаний в результате отключения электроэнергии или трудности с получением переведенных материалов в ходе проведения рабочих совещаний, включая необходимость одновременного проведения работы на двух-трех языках с целью обеспечения четкого изложения некоторых вопросов. Мнения о содержании рабочих совещаний, такие как соображения о рационализации их работы, были учтены в программе работы последующих рабочих совещаний. Усилия, предпринятые ГЭН с целью перевода материалов на португальский и французский языки, получили высокую оценку и способствовали живому обсуждению других материалов, которые были подготовлены в некоторых странах за счет других инициатив. Участники заявили о том, что они доведут эти материалы до сведения их коллег в других странах с помощью существующих региональных сетей.

53. Все члены ГЭН, которые поддерживали проведение этих рабочих совещаний, отметили высокую заинтересованность участников и активность состоявшихся обсуждений. Они также указали, что каждое рабочее совещание носило уникальный характер с его собственным набором приоритетных вопросов, отражающих степень задействованности участников в процессе НПДА, уровень регионального сотрудничества и природу взаимодействия между страновыми группами по НПДА и учреждениями, действующими в соответствующем регионе. Члены ГЭН указали, что это разнообразие позволило в значительной степени обогатить имеющийся опыт. Кроме того, региональный характер рабочих совещаний позволил создать знакомую обстановку, в которой участники могли свободно обмениваться своим опытом и уроками, извлеченными в ходе подготовки и осуществлении их НПДА. Многие участники подчеркнули необходимость обеспечить более частые региональные возможности для обмена опытом и извлеченными уроками и изучения синергизма в ходе разработки и осуществлении их проектов в рамках НПДА.

54. В ходе этих рабочих совещаний менее опытные группы смогли укрепить свой потенциал с целью более эффективного взаимодействия с учреждениями-исполнителями, наблюдения за ходом подготовки предложений по проектам в рамках НПДА и содействия эффективному осуществлению проектов на местах. Более опытные группы смогли расширить свои стратегии осуществления НПДА и имеющиеся у них возможности путем обмена извлеченными уроками

и наилучшей практикой со своими партнерами. Некоторые из них использовали платформу, предоставленную рабочими совещаниями, и возможности присутствовавших на них учреждений ГЭФ для окончательной подготовки своих предложений по проектам в рамках НПДА и их представления ГЭФ вскоре после завершения рабочих совещаний.

IV. Резюме предложений в отношении будущей поддержки

55. На различных рабочих совещаниях их участники сделали многочисленные предложения. Основные из них кратко изложены ниже в произвольном порядке.

A. Улучшение доступа к соответствующей информации о процессе осуществления национальных программ действий в области адаптации

56. Участники дали высокую оценку процессу разработки различных этапов формулирования проектов и их последующего осуществления, а также всех шагов, оцененных ГЭФ и его учреждениями. Вместе с тем неудовлетворение, в частности, выражалось в связи с очевидными фактическими задержками в обработке проектов или в организации других мер, таких как заключение контрактов на перевод финансовых средств между ГЭФ и его учреждением или между учреждением и страной. В то время как некоторые должностные лица могут иметь доступ к получаемой в реальном масштабе времени информации о статусе проектов, большинство тех, кто был связан с проектами в рамках НПДА, такого доступа не получают. В этой связи было предложено обеспечить максимально возможный доступ к информации об объеме средств, имеющихся для конкретной страны в конкретный момент времени (который зависит от общего объема средств, имеющихся в ФНРС), и данным о статусе проекта, обрабатываемого в системе ГЭФ, и другим данным о договоренностях в отношении осуществления. С учетом необходимости широкого распространения этой информации на национальном и субнациональном уровнях, включая заинтересованных сторон, связанных с общинами, было отмечено, что предоставление этой информации только через Интернет не является наиболее эффективным средством ее передачи.

B. Улучшение доступа к соответствующей информации об учреждениях Глобального экологического фонда

57. По мере того, как страны осуществляют свой проект в рамках НПДА (а в некоторых случаях – более чем один проект), возрастает необходимость в информации о сравнительных преимуществах различных учреждений ГЭФ. Это особенно актуально в тех случаях, когда страны стремятся получить более активную поддержку со стороны специалистов в отношении их адаптационных проектов: учреждения, которые традиционно не осуществляли свою деятельность в той или иной конкретной стране, могут фактически предложить многочисленные преимущества. В некоторых случаях проще установить источники совместного финансирования для проектов ФНРС, если конкретное учреждение ГЭФ имеет конкретный проект в соответствующем секторе, хотя это и не является настоящей необходимостью. Таким образом, информация о нынешних и будущих стратегиях различных учреждений по оказанию помощи странам

могла бы быть полезной для стран, поскольку она может содействовать им в определении потенциальных учреждений.

58. Другая важная информация о том или ином учреждении включает в себя данные о конкретных процедурах, используемых для обработки предложения по проекту, которые дополняют требования ГЭФ/ФНРС. Хотя маловероятно, что они являются чрезмерно обременительными, предварительное знакомство с ними позволит избежать проявления недовольства по поводу времени, которое занимает обработка проектов, и требований относительно сбора дополнительных данных. В некоторых случаях учреждения могут иметь стандартные предписания в отношении необходимых элементов адаптационного проекта. Таким образом, страны могут использовать эту информацию для более эффективного приведения их предлагаемой деятельности по проектам в соответствие с возможностями оказания учреждением помощи в этом отношении. Рабочие совещания предоставили всем учреждениям ГЭФ возможность представить резюме их адаптационных подходов и портфелей адаптационных мер, и существуют возможности для дальнейшего совершенствования этой информации.

С. Расширение индивидуальных и институциональных технических возможностей

59. Участники однозначно указали, что адаптация к изменению климата требует скоординированного взаимодействия между общинами и структурами, оказывающими поддержку для осуществления адаптационных мер. Они подчеркнули, что только одни общины не в состоянии координировать, осуществлять и контролировать адаптационную деятельность без наличия эффективных и подотчетных организаций и учреждений. Была подчеркнута необходимость оказания поддержки процессу создания надежных национальных межучрежденческих механизмов для планирования и осуществления адаптационной деятельности.

60. В интересах достижения желательной цели, заключающейся в учете незамедлительных и срочных потребностей в отношении адаптации в НРС, страны, отметив, что с момента организации процесса НПДА прошло значительное время, указали на срочную необходимость оказания более технической поддержки осуществлению НПДА на основе результатов работы, проделанной до настоящего времени ГЭН.

Д. Разработка учебных и информационно-пропагандистских материалов для использования на национальном уровне

61. Дав высокую оценку учебным курсам и учебным материалам, предоставленным в ходе рабочих совещаний, многие страны выразили желание иметь аналогичные или специально подготовленные материалы, которые они могли бы использовать для обучения широкого круга национальных заинтересованных сторон, участвующих в проектах в рамках НПДА. Например, одна страна указала, что она хотела бы получить помощь от ГЭН в отношении подготовки набора учебных материалов, который она могла бы использовать для повышения уровня информированности общин, их руководителей и других лидеров, а также должностных лиц различных министерств о проблемах изменения климата. Это будет способствовать наращиванию потенциала еще многих заинтересованных сторон в области разработки и осуществления адаптационной деятельности.

62. Кроме того, было указано, что такой набор учебных материалов мог бы использоваться в форме "обучения преподавателей" при дополнительной поддержке, оказываемой новым преподавателям в интересах обеспечения того, чтобы они удовлетворительным образом проводили последующее обучение на национальном уровне.

Е. Обработка проектов Фонда для наименее развитых стран на различных языках

63. Участники рабочего совещания для франкоязычных стран указали, что действующие должностные лица на уровне правительств работают только на французском языке и что большинство из них не владеют английским языком в той степени, в какой это позволяло бы им работать на нем. Это представляет собой значительное препятствие для разработки проектов, руководящих принципов и типовых форм ГЭФ, которые составляются только на английском языке. Участники привели пример тех случаев, когда ФОР приходилось разрабатывать на французском языке на национальном уровне и затем переводить на английский язык для представления в ГЭФ.

64. В этой связи участники предложили ГЭФ разрешить представлять и обрабатывать на французском языке проектную документацию НПДА. Если это окажется невозможным, то франкоязычные НРС предложили переводить на французский язык типовые формы и руководящие принципы для проектов ГЭФ, включая эталонные логико-структурные схемы и типовую проектную документацию.

65. Аналогичные вопросы были подняты на рабочем совещании для португалоязычных стран. Кроме того, некоторые неанглоязычные участники подчеркнули необходимость осуществления профессиональной подготовки по вопросам ведения переговоров и составления проектной документации на английском языке, с тем чтобы предоставить им возможность более эффективно участвовать в глобальных программах, в которых используется только английский язык.

Е. Разработка общих типовых форм для проектов в рамках национальных программ действий в области адаптации

66. Участники установили, что разработка проектов на основе приоритетов, установленных в их НПДА, не осуществляется согласованным образом и что основные мероприятия, включаемые в тот или иной проект, нередко соответствуют структуре, используемой учреждением ГЭФ, избранным для работы с конкретной страной. Страны опираются, главным образом, на руководящие указания и структуры, предложенные учреждениями, в ходе принятия решений об элементах проектов. Учреждения представили примеры своих рекомендаций в отношении того, что проекты должны разрабатываться вполне определенным образом для обеспечения их охвата техническими возможностями учреждений. Были проведены обсуждения того, находятся ли такие рекомендации учреждений в соответствии с первоначальной структурой НПДА. Была подчеркнута необходимость оценки преимуществ и недостатков такого подхода в свете того факта, что проекты должны давать их предполагаемые результаты и приводить к сокращению степени уязвимости при одновременном обеспечении того, что учреждения оказывают наиболее эффективную поддержку.

67. Участники подчеркнули необходимость разработки общих типовых форм или основных схем для конкретных целей в сфере адаптации, которые затем можно было бы изменить и адаптировать с учетом потребностей конкретных стран, в интересах обеспечения сбалансированности между связанными с наращиванием потенциала и пропагандистской деятельностью компонентами проектов и конкретными мерами по адаптации. Еще один вариант действий мог бы заключаться в определении эталонных проектов и/или типовых логико-структурных схем из финансируемых проектов. Например, проекты, направленные на борьбу с засухой, могли бы иметь аналогичную структуру с добавлением, в случае необходимости, соответствующих данных по конкретной стране. Это, фактически, дополняет то, что уже было сделано для некоторых конкретных проектов по борьбе с засухой по линии ФНРС/Специального фонда для борьбы с изменением климата и для проектов, посвященных прорыву вод из горных озер (ПВГО) в ряде азиатских стран. Такие типовые формы можно было бы разработать для основных тематических областей (сельское хозяйство, водные ресурсы, раннее оповещение и т.д.). Затем, Стороны, являющиеся НРС, могли бы легко адаптировать эти типовые формы с учетом индивидуальных особенностей по конкретным странам и представить проекты в ГЭФ и, тем самым, значительно сократить время, необходимое для разработки предложений, предназначенных для утверждения: это означает, что конкретные меры по адаптации могли бы осуществляться в незамедлительном порядке.

68. Кроме того, участники отметили, что разработка типовых форм для проектов в рамках НПДА могла бы быть еще более необходимой в тех случаях, когда стратегия осуществления проекта основывается на программном или общесекторальном подходе. Типовые формы могут предоставить средства для сбора данных о структуре адаптационных мер из конкретной страны или других регионов без необходимости вновь приступать к обновлению структуры проекта.

Г. Обеспечение наращивания потенциала, в том числе для использования программного подхода к осуществлению национальных программ действий в области адаптации

69. Были отмечены следующие основные слабые места в отношении потенциала: кадровый и институциональный потенциал для осуществления адаптационной деятельности на национальном уровне и на уровне учреждений-исполнителей; потенциал для доступа к средствам для оценки уязвимости и/или их использования; и потенциал для разработки адаптационных проектов.

70. На всех рабочих совещаниях участники подчеркнули необходимость дальнейшей поддержки со стороны ГЭН с тем, чтобы они могли осуществлять свои НПДА в полном объеме, в том числе для использования целостной стратегии осуществления, которая в качестве координирующей программы охватывает всю НПДА. Эту программу можно было бы затем осуществлять поэтапно в зависимости от имеющихся финансовых средств по линии ФНРС и из других источников, и она позволит усовершенствовать координацию проектов и избежать задержек, связанных с разработкой отдельных проектов от ФОП до СПП и всей проектной документации по каждому проекту, финансируемому по линии ФНРС.

71. Участники также предложили ГЭН изучить подходы для выплаты средств, используемых в других программах финансирования, таких, как программы двусторонней помощи, с целью оценки того, существуют ли какие-либо

другие более качественные модели для выделения финансовых средств для проектов и деятельности в рамках НПДА.

Н. Оказание поддержки для демонстрации дополнительного характера адаптации и совместного финансирования в проектах

72. Материалы, подготовленные для разъяснения вопросов совместного финансирования, оказались весьма эффективными, поскольку участники быстро осознали, что влечет за собой совместное финансирование для проектов ФНРС. Однако, поскольку большинство участников были задействованы в подготовке проектов ФНРС в их соответствующих странах, они указали, что требование для демонстрации совместного финансирования оказалось той областью, которая создает атмосферу неправильного понимания и вызывает задержки в разработке проектов ФНРС на национальном уровне. Они отметили, что, хотя эта концепция рассматривается в качестве простой для проектов ФНРС, ее не так-то просто разъяснить представителям министерств и требуется большое время для того, чтобы они поняли ее и, следовательно, смогли подготовить мероприятия и программы, включая финансирование, которое может служить источником совместного финансирования для целевых проектов. Участники указали, что министерства иногда отказываются от разработки проектов ФНРС и сосредотачиваются на рассмотрении других источников финансирования, в отношении которых требуется предпринимать гораздо меньше усилий по их обоснованию и демонстрации.

73. Участники отметили, что, несмотря на тот факт, что концепция совместного финансирования считается простой для проектов ФНРС, необходимо внимательно рассмотреть вопрос о ее эффективности и предполагаемых преимуществах с учетом связанных с ней задержек. Участники указали, что как минимум 50% случаев задержек в разработке проектов связаны с совместным финансированием.

74. Кроме того, в ходе обсуждений был затронут вопрос о различиях между чисто дополнительными адаптационными проектами и проектами, которые, как считается, имеют компоненты, отличные от адаптации. Был приведен пример по сокращению опасности прорыва вод из горных озер (ПВГО), которые можно рассматривать в качестве мероприятий по борьбе с изменением климата, непосредственно связанных с адаптацией. Однако для осуществления проекта ПВГО в Бутане по-прежнему требуется совместное финансирование. Участники обсудили вопрос о том, что концепция чистой адаптации воспринимается по-иному, нежели концепция адаптации с другими "обычными" компонентами развития, и что высказываемые по ним соображения не всегда легко понять. Был упомянут один случай, когда пришлось демонстрировать совместное финансирование, несмотря на то, что чисто дополнительный адаптационный проект был вполне оправдан с точки зрения соответствующей страны. В ходе обсуждений был также поднят вопрос о необходимости дополнительного разъяснения таких элементов, как исходные условия и дополнительный характер в проектах ФНРС, путем, в частности, подготовки четкого набора примеров из нынешних проектов в рамках НПДА.

75. ГЭФ объявил о том, что в настоящее время он подготавливает упрощенное руководство по демонстрации таких элементов, как дополнительный характер адаптации и совместное финансирование, в проектах в рамках НПДА, которое будет выпущено до конца года. Тем не менее участники обменялись накоп-

ленным до настоящего времени опытом, и на большинстве рабочих совещаний проблема совместного финансирования вызывала наибольшее количество вопросов и обсуждалась в наибольшей степени. После рабочего совещания участники заявили о том, что теперь они гораздо лучше понимают особенности совместного финансирования по линии ФНРС.

I. Активизация выделения и предоставления финансовых ресурсов

76. В ходе обсуждения проблемы финансовых ресурсов, необходимых для полномасштабного осуществления НПДА, был затронут вопрос о том, что потребуется гораздо более значительный объем финансовых средств в сравнении с тем, который выделяется в настоящее время по линии ФНРС. Участники подчеркнули, что расходы, указываемые в НПДА, представляют собой нижний уровень финансовых средств, требующихся для осуществления всех установленных приоритетных мероприятий, и что для учета среднесрочных и долгосрочных приоритетов в сфере адаптации потребуется гораздо более значительный объем финансовых ресурсов.

77. Необходимо изучить источники финансирования, отличные от ФНРС, которые предназначены для осуществления НПДА. Участники предложили ГЭН оказывать поддержку странам путем определения и предоставления необходимой соответствующей информации, включая процедуры и руководящие принципы для оценки таких финансовых средств. В случае необходимости ГЭН может включать аспекты, касающиеся оценки этих финансовых средств, в программы своих учебных рабочих совещаний.

J. Активизация поддержки для демонстрации, поощрения и применения технологий адаптации

78. Участники предложили, чтобы учреждения, которые будут участвовать в осуществлении НПДА (например, государственные министерства или департаменты, местные советы развития или общинные организации), получали соответствующую информацию и средства для разработки, внедрения и передачи практически реализуемых на местном уровне технологий адаптации. Оказываемая поддержка могла бы включать в себя предоставление необходимых механизмов, оборудования и структур, ноу-хау, методов управления и учебной и профессиональной подготовки.

K. Организация дополнительного числа мероприятий для обмена опытом и извлеченными уроками

79. С учетом изменяющегося характера адаптации было предложено обеспечивать наращивание потенциала с помощью рабочих совещаний на постоянной основе. В частности, эти рабочие совещания должны предоставлять дополнительные возможности для обмена опытом, извлеченными уроками и наилучшей практикой между странами в том или ином конкретном регионе.

80. Участники рабочего совещания для франкоязычных стран решили создать сеть по вопросам адаптации для франкоязычных НРС. Ее координатором был избран делегат из Бенина, которому было поручено проводить последующую работу с ГЭН с целью обеспечения успешного начала работы их сети. Они

также просили секретариат оказать им помощь в создании их группы. Затем сеть создаст свой вебсайт и составит список адресатов для рассылки публикаций.

81. Участники также предложили ГЭН создать при поддержке секретариата интерактивную платформу для стран для демонстрации их проектов в рамках НПДА и поощрения обмена опытом, наилучшей практикой и извлеченными уроками в рамках портала, посвященного НРС¹⁵.

¹⁵ <www.unfccc.int/ldc>.