

28 September 2010

English/French only

UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE

Subsidiary Body for Implementation

Thirty-third session

Cancun, 30 November to 4 December 2010

Item 5 (d) of the provisional agenda

Financial mechanism of the Convention

Least Developed Countries Fund

**Information on the preparation and implementation
of national adaptation programmes of action,
including on accessing funds from the
Least Developed Countries Fund**

Submissions from Parties and relevant organizations

1. The Conference of the Parties, at its fourteenth session, invited Parties and relevant organizations to submit to the secretariat, by 17 August 2010, information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund for compilation by the secretariat as a miscellaneous document, for consideration by the Subsidiary Body for Implementation at its thirty-third session (decision 5/CP.14, para. 4).
2. The secretariat has received 15 such submissions. In accordance with the procedure for miscellaneous documents, the 13 submissions from Parties are attached and reproduced* in the languages in which they were received and without formal editing.
3. The two submissions received from accredited intergovernmental organizations have been posted on the UNFCCC website at <<http://unfccc.int/3714.php>>.

* These submissions have been electronically imported in order to make them available on electronic systems, including the World Wide Web. The secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the texts as submitted.

Contents

| | <i>Page</i> |
|--|-------------|
| 1. Belgium and the European Commission on behalf of the European Union and its member States* (Submission received 5 August 2010)..... | 3 |
| 2. Benin (Submission received 17 August 2010)..... | 5 |
| 3. Chad (Submission received 7 September 2010) | 16 |
| 4. Guinea (Submission received 17 August 2010)..... | 21 |
| 5. Haiti (Submission received 23 August 2010)..... | 24 |
| 6. Kiribati (Submission received 13 September 2010) | 27 |
| 7. Lesotho on behalf of the least developed countries (Submission received 17 August 2010)..... | 30 |
| 8. Malawi (Submission received 16 September 2010) | 38 |
| 9. Mali (Submission received 17 August 2010)..... | 40 |
| 10. Nepal (Submission received 23 September 2010) | 43 |
| 11. Niger (Submission received 18 August 2010)..... | 47 |
| 12. Timor-Leste (Submission received 17 August 2010)..... | 52 |
| 13. Togo (Submission received 26 August 2010)..... | 53 |

* This submission is supported by Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Montenegro, Serbia, the former Yugoslav Republic of Macedonia and Turkey.

Paper no. 1: Belgium and the European Commission on behalf of
the European Union and its member States

**SUBMISSION BY BELGIUM AND THE EUROPEAN COMMISSION ON BEHALF OF THE EUROPEAN
UNION AND ITS MEMBER STATES**

**This submission is supported by Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, the Former Yugoslav Republic of
Macedonia, Montenegro, Serbia and Turkey.**

Brussels, 5 August 2010

**Subject: Least Developed Countries Fund: Information on the preparation and implementation of national
adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries
Fund**

The European Union and its member states welcome this opportunity to submit information on the preparation and implementation of National Adaptation Programmes of Action (NAPAs), including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund.

The EU has been continuously supporting the NAPA process, primarily through contributions to the Least Developed Countries Fund¹ other multilateral² and bilateral support, and through contributions to the Least Developed Countries Experts Group (LEG)³.

We are pleased that the process of preparing NAPAs is well on the way and that 44 NAPAs⁴ were submitted as of April 12, 2010. 42 project proposals⁵ have been submitted to the LDCF and 16 are approved for implementation⁶. In addition, implementation of NAPAs priorities is being facilitated by other funding streams including multilateral and bilateral. We commend the advisory services of the Least Developed Countries Expert Group (LEG) for countries in preparing and implementing NAPAs.

Preparation and Implementation of NAPAs

The preparation of NAPAs for many countries has been a useful exercise to better understand and prioritize urgent and immediate needs, and this has led to improved awareness of the vulnerabilities and adaptation priorities of Least Developed Countries at the international level.

The NAPA implementation phase involves the development of projects addressing priorities identified in NAPAs, including those financed through the LDCF, and it provides many opportunities for the integration of adaptation activities into national, sectoral and local planning.

Much emphasis has been on implementing priorities identified in NAPAs through LDCF supported projects. We are pleased that as of April 30, 2010, the CEO endorsed/approved projects are up to 16 and more is expected during this year.

Although gender equality is identified as a guiding principle for NAPAs (28/CP.7), there has been a lack of gender emphasis in NAPA projects to date. We welcome the LDCF/SCCF Council decision (GEF/LDCF.SCCF.7/4) on the Results-Based Management Framework that includes gender analysis as an indicator for the quality of entry.

¹ Austria, Belgium, Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Ireland, Italy, Luxembourg, The Netherlands, Portugal, Spain, Sweden, United Kingdom (Status Report on the LDCF and the SCCF, 31 May 2010).

² E.g. the Pilot Program on Climate Resilience, Global Climate Change Alliance, Adaptation Fund.

³ Spain and Ireland (FCCC/SBI/2010/L.2/Rev.1).

^{4,5,6} Report on the seventeenth meeting of the LEG.

A number of countries have developed or are in the process of developing longer term strategies based on their NAPAs (e.g. Bangladesh, Malawi... others). With this, the NAPA process seems to be moving towards building on NAPAs to develop medium term strategies for adaptation planning which are integrated into development policies and plans. Such approaches can help keep the political momentum and maximise relevance of the NAPA process for national planning processes in LDCs.

We invite LDCs to report on their NAPAs in National Communications and we think this is a very useful way of keeping track of measures taken and impacts achieved through the NAPA process in a respective country.

Accessing funds from the LDCF

It can be noted with satisfaction that the number of contributing countries has gone up to 22, and that USD eq. 223 million have been pledged in total for the LDCF (as of April 26, 2010). This, and expected further pledges will improve the availability of resources, which are distributed in a balanced manner among LDCs.

Decision 5/CP.14 requested the GEF to work with its agencies to improve communication with the LDCs and to speed up the process. In response, the secretariat has prepared a guide "Accessing Resources under the Least Developed Countries Fund" (GEF/LDCF.SCCF.8/3). Furthermore, in the GEF 5th Replenishment it was decided that the two staged Council approval cycle should be shortened. In response to this the Council decided in June 2010 to make the needed changes to the project cycle in order to limit the project cycle business standard of 22 months to 18 months. The Agencies were also requested to streamline their project cycles.

The EU welcomes these decisions made as proper answers also to the findings of the DANIDA / GEF evaluation office of the LDCF⁷.

The European Union and its member states are looking forward to submissions from the Least Developed Country Parties on their experiences with preparing and implementing NAPAs and to discussing these further at COP 16 in Cancún.

⁷ <http://thegef.org/gef/node/178>.

Soumission de la République du Bénin dans le cadre de l'application de la décision 5/CP.14

Décision 5/CP.14

A. Sujet

Renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA.

B. Introduction

Par le paragraphe 12 de la décision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1), la Conférence des Parties (CdP) a décidé d'examiner l'état d'avancement de l'exécution de cette décision lors de sa seizième séance.

Dans cette décision, la Conférence des Parties invite les pays Parties et organisations compétentes à faire parvenir au secrétariat, pour le **17 août 2010**, des renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA, renseignements que le secrétariat rassemblera dans un document de la série MISC, pour examen par l'Organe subsidiaire de mise en œuvre à sa trente-troisième séance.

La République du Bénin saisit cette opportunité pour faire part : des progrès, des expériences et enseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'actions nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA. Les renseignements que la République du Bénin fournit, contribueront à l'application de la Décision 5/CP.14 lors de la 16^{ème} Conférence des Parties à la Convention Cadre des Nations-Unies sur les Changements Climatiques.

C. Corps du message

La République du Bénin a signé le 13 juin 1992 et ratifié le 30 juin 1994 la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC) ainsi que le Protocole de Kyoto qui en découle le 25 février 2002.

Dans le cadre de la mise en œuvre de ces Accords, il a mis en place un Comité National sur les Changements Climatiques (CNCC) par décret n° 2003-142 du 30 avril 2003. Le CNCC est un organe pluridisciplinaire regroupant pratiquement les représentants de tous les ministères et ceux de la société civile (chambre de Commerce et d'Industrie du Bénin et ONGs). Ce comité comprend trois équipes techniques chargées des questions scientifiques, techniques et technologiques; de l'adaptation aux changements climatiques et du Mécanisme pour un Développement Propre.

Ce Comité veille à établir et à entretenir des relations fonctionnelles entre les différentes structures et les organes du système national de planification afin que les préoccupations liées aux Changements Climatiques soient prises en compte dans les projets et programmes de développement.

Il convient de rappeler qu'en application de la CCNUCC le Bénin a élaboré sa Communication Nationale Initiale en 2001, sa Stratégie Nationale de mise en œuvre de la CCNUCC en 2003, et son Programme d'Action National aux fins d'Adaptation (PANA) aux changements climatiques en 2007 conformément aux lignes directrices de son élaboration contenues dans la décision 28/CP.7.

C.1. Le processus PANA

Quels types de soutiens ont été efficaces et pourquoi?

- Les directives 28/CP7 élaborées ont été d'une grande utilité ;
- La sélection des exemples tirés des ateliers régionaux organisés sur les PANA par l'UNITAR ainsi que les rencontres sous-régionales de concertation organisées par le LEG en collaboration avec les GEF et le Secrétariat de UNFCCC ont permis l'appropriation des différentes étapes du processus.

Qu'est ce qui n'a pas marché et pourquoi ?

La lenteur administrative, les contraintes liées à l'utilisation des outils d'évaluation du FEM et du PNUD, les divergences entre les procédures nationales et celles du FEM et du PNUD qui ont occasionné des retards dans l'exécution de certaines activités méritent d'être prises en compte comme des risques potentiels dans la formulation et la mise en œuvre des projets PANA.

En outre, la non clarification de l'approche de gestion (projet, programme) par les directives contenues dans la décision 28 CP7 a amené le Bénin à adopter l'approche projet qui l'a limité dans la prise en compte de certains aspects importants relatifs à la maîtrise et la mise en œuvre des mesures d'adaptation.

Par ailleurs, le manque de capacités techniques dans la mise en place d'une assurance climatique suggérée par les populations locales consultées, a limité la prise en compte de cette problématique dans les PANA. En effet, il n'existe actuellement aucune stratégie nationale permettant de prendre en compte les pertes post-récoltes liées aux risques climatiques.

Que faudrait-il améliorer pour le futur?

- Les modalités de gestion des PANA (approche projet/programme) ainsi que les conditions d'accès au fonds ; il convient de retenir l'approche programmatique aussi bien dans l'identification des mesures prioritaires que dans leurs financement et mise en œuvre ;
- le PIF sous format simplifié à inclure déjà dans les documents PANA;
- la révision du processus d'allocation des ressources en lien avec l'approche programme ; la révision des montants alloués en intégrant les coûts globaux et l'allègement des modalités de cofinancement (retenir par exemple 1\$US PMA pour 1\$US de cofinancement), afin de permettre aux PMA de faire des fonds PMA des ressources qui servent à la prise en compte des risques climatiques pour un développement réel ;
- l'institutionnalisation du réseau Afrique francophone d'Experts en Adaptation aux Changements Climatiques ;
- la révision de l'outil de gestion du PNUD dans le sens du raccourcissement des délais de mise à disposition des fonds ;
- le renforcement des capacités des PMA dans la mise en place de l'assurance climatique.

Les PMA n'ont pas les potentialités financières requises pour prendre en compte les coûts globaux ; donc il importe de revoir la stratégie du financement des PANA afin de permettre aux pays de faire du PANA un programme ou projet prenant en compte les risques climatiques pour un développement réel. La prise en compte des projets synergiques déjà en cours comme cofinancement en nature est un risque de réduction de l'ampleur des résultats de PANA lorsque ces projets sont clôturés avant ou pendant la phase de mise en œuvre des projets du PANA.

Le processus PIF/PPG rallonge la durée de prise en compte des mesures identifiées comme des actions urgentes, les fiches PANA peuvent faire objet de PIF simplifié qui alimenteront la formulation du document PANA.

Quelles ont été les insuffisances?

La non-garantie des cofinancements en espèces faute de capacités des pays les moins avancés constituent un risque à prendre en compte dans les allocations de ressources financières. En effet, l'approche de mise en place des fonds qui consiste à prendre pour 1\$ US du PMA pour 2\$ US de cofinancement n'arrange pas les PMA et mérite d'être revue.

– **a) Préparation du PANA:**

– **Les équipes multidisciplinaires:**

Quatre arrêtés ministériels ont été pris pour :

- mettre en place les organes du projet ;
- nommer le Directeur National de Projet ;
- nommer les membres du Comité National de Coordination ;
- nommer les membres de l'Equipe d'Evaluation Multidisciplinaire et Intégré (EEMI) constitué des membres de toutes les structures concernées (Ministères en charge de Développement, de l'Environnement, de l'Agriculture, de l'Eau, de l'Energie, de la Santé par les changements climatiques, les universitaires, les ONG intervenant dans l'environnement.

– **La synthèse des informations disponibles :**

Ces synthèses ont été effectuées par une consultation qui a été finalisée par un Comité ad' hoc mis en place à cet effet afin de prendre en compte toutes les études existantes sur les changements climatiques et les mesures d'y faire face ;

- Réalisation d'une évaluation concertée aux variations actuelles du climat et aux phénomènes météorologiques extrêmes;
- Approche participative, associant les parties prenantes en particulier les communautés locales;

– **Identification de possibles activités PANA:**

A ce niveau, une pré-évaluation de la vulnérabilité a été effectuée en considérant les zones agroécologiques plutôt que les Communes parce que le Bénin compte 8 zones agroécologiques et 77 Communes. Cette pré évaluation a permis d'identifier les zones agroécologiques les plus vulnérables et partant de cela de retenir les Communes-échantillons au niveau desquelles les investigations pourront être menées au niveau des populations afin de recueillir les risques climatiques majeurs , les éléments de vulnérabilité, les mesures endogènes d'adaptation, les mesures potentielles d'adaptation et les critères de priorisation. Les échanges ont été menés par Commune en présence des sages, des autorités religieuses, des autorités communales, des groupements de producteurs, des groupements de femmes, des représentants des structures déconcentrées de l'Etat.

Ensuite, les informations recueillies au niveau communal ont été validées au niveau de chaque zone agroécologique puis au niveau national.

– **Choix des activités prioritaires;**

– **Elaboration de profils de projet:**

Pour le choix des activités prioritaires et l'élaboration des profils de projet, trois équipes ad'hoc ont été mises en place au niveau des membres de l'EEMI. Chaque Equipe s'est occupée de deux secteurs. La priorisation faite par ces équipes a été validée au niveau départemental puis au niveau national. 4 à 5 mesures prioritaires ont été retenues par secteur ; ce qui a donné un total de 24 mesures prioritaires. Puis, il a été procédé à une restructuration desdites mesures pour parvenir finalement à 5 grandes mesures prioritaires et intégrées d'adaptation.

- *b) Mise en œuvre du PANA:*

Le FEM, ses agences d'exécution, les circonstances nationales etc.

- **Identification/phase de préparation (ex. PIF, PPG):**
L'expertise nationale renforcée au cours des ateliers sous-régionaux organisés par le LEG en collaboration avec le GEF, le secrétariat de UNFCCC, l'UNITAR et ENDA TM a permis d'élaborer ces deux documents (PIF et PPG) de la première mesure d'adaptation avec la contribution technique et financière du PNUD.
- **Elaboration du document de projet**
Des investigations complémentaires ont été menées afin d'approfondir la première mesure et identifier les besoins en renforcement de capacités.
L'appropriation des objectifs du projet par les bénéficiaires finaux a permis de mobiliser le cofinancement.
- **Passage à la phase opérationnelle sur le terrain**
- ✓ **Les enseignements tirés**
 - Forte implication de tous les acteurs (Gouvernement, élus locaux, populations) dans la préparation du PANA et la mise en œuvre de la première prioritaire d'adaptation qui porte sur l'agriculture et la sécurité alimentaire ;
 - L'évaluation concertée de la vulnérabilité a permis de constater que les populations sont conscientes du phénomène des changements climatiques et décrivent bien leurs manifestations.
- ✓ **Cas de bonnes pratiques**
 - La mise en place d'une équipe multidisciplinaire a permis à tous les acteurs clés de s'approprier des objectifs du PANA et de prendre activement part à la phase post-PANA;
 - La disponibilité et l'intérêt accordé par les membres de l'EEMI au processus PANA ont été un grand facteur dans la conduite de ce processus;
 - Les investigations menées auprès des populations ont permis de documenter les pratiques endogènes d'adaptation aux changements climatiques dans les Communes cibles;
 - Le processus PANA constitue un exemple clé de collaboration étroite et fructueuse entre les structures de l'Etat, les élus locaux et les populations vulnérables : l'approche utilisée est le bottom up avec un feed back régulier;
 - L'Accord de cofinancement du premier projet PANA et l'engagement obtenus des Communes pilotes de créer une ligne budgétaire relative à la préservation de l'environnement et à l'adaptation aux changements climatiques constitue un gage d'intégration des changements climatiques dans les programmes de développement local;
 - Capitalisation des acquis du projet pilote d'adaptation aux changements climatiques appuyé par le Programme de Protection du Climat (CaPP) financé par le Ministère Allemand de la coopération économique et du Développement, le Programme Eau Potable (PEP) et le Programme de Conservation et de Gestion des Ressources Naturelles (ProCGRN) de la GTZ;
 - Collaboration permanente avec les institutions tant aux niveaux national, sous-régional qu'international;
 - Promotion de la coopération sud-sud à travers la capitalisation des expériences du Centre de Développement Agropastoral (CIDAP) du Togo sur les pratiques écologiques de restauration des terres et de celles de la Météo du Mali sur le système d'alerte précoce;
 - Edition d'un CD-Room faisant état de l'ensemble du processus PANA et post-PANA au Bénin.

C.2. Expériences dans l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

- Les procédures du FEM et les directives:
Diligence particulière a été observée en ce qui concerne l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA grâce à un bon climat de collaboration entre le PNUD Cotonou et le Bénin à travers le Ministère de l'Environnement et la Protection de la Nature qui est le ministère coordonnateur du processus PANA.
- Le déboursement des fonds (ex. PIF, PPG)
L'élaboration d'un PIF et d'un PPG revient un peu plus cher aux PMA surtout s'ils ne disposent pas d'expertise nationale. Il est souhaitable que le format du PIF soit déjà pris en compte dans le processus

d'élaboration du document PANA. Ainsi, les fiches de projet seront directement sous forme de PIF et il ne resterait qu'à élaborer le PPG. Ce qui permet d'aller vite et d'amoindrir les coûts.

- **Influence du niveau de ressources disponibles dans l'élaboration des projets PANA:**
Les ressources disponibles sont très faibles et limitées et ne permettent pas de développer un projet de grande portée pouvant prendre en compte l'essentiel des préoccupations des populations vulnérables.
- **Relation de travail avec le FEM**
Une bonne coopération entre les cadres du FEM et du PNUD a facilité l'ensemble du processus PANA au Bénin. Les échanges fréquents de correspondances ont permis d'anticiper certains problèmes surtout dans le suivi de la procédure à respecter.
- **Enseignements, difficultés, bonnes pratiques etc**
Au titre des enseignements, il faut noter l'installation d'un climat propice de travail avec le personnel du FEM qui n'hésite pas à répondre aux préoccupations du Bénin.
S'agissant des difficultés, elles sont liées à l'internalisation des procédures du FEM et du PNUD. Mais avec les nombreux contacts et échanges répétés, ces difficultés ont pu être transcendées.
Les bonnes pratiques résident dans le système de suivi-évaluation avec des revues mensuelles, trimestrielles et annuelles présidées par le Ministère en charge de l'Environnement qui permettent d'apprécier l'évolution des activités engagées et d'anticiper les difficultés.

C.3. Expériences dans la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA

Le programme de travail en faveur des PMA est contenu dans l'annexe de la Décision 2/CP.7 qui est relative au renforcement des capacités dans les pays en développement.

Conformément à ce programme, les PMA devraient bénéficier de renforcement dans les domaines ci-dessous ;

1. Consolidation des secrétariats nationaux chargés des questions relatives aux changements climatiques ;
2. Mise au point d'un programme d'action intégré qui tienne compte de l'importance de la recherche et de la formation pour le renforcement des capacités ;
3. Renforcement des établissements nationaux de recherche et de formation et, le cas échéant, création de telles structures, pour assurer la pérennité des programmes de renforcement des capacités ;
4. Renforcement des capacités des services météorologiques et hydrologiques afin de recueillir, d'analyser, d'interpréter et de diffuser des informations météorologiques et climatiques pour appuyer la mise en œuvre de programmes nationaux d'adaptation ;
5. Sensibilisation accrue du public (amélioration du niveau des connaissances et développement des capacités).

A ce jour, le Bénin n'a pas eu l'opportunité de mettre en œuvre les éléments de ce programme de travail si important et pertinent pour faire face aux effets néfastes des changements climatiques.

S'il en est ainsi, c'est parce que les conditions surtout financières ne sont pas remplies pour mettre en œuvre ce programme. Pour ce faire, le FEM en tant que mécanisme financier de la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques a un rôle clé à jouer, et ce, en collaboration avec le secrétariat de cette Convention. Il urge donc d'asseoir les bases de la mise en œuvre de ce programme afin de permettre aux PMA de réellement renforcer les capacités et augmenter ainsi leur résilience aux effets pervers des changements climatiques et des phénomènes extrêmes.

Cette insuffisance justifie la nécessité de renouveler et d'étendre le mandat du LEG dans le sens de lui doter des moyens financiers et techniques appropriés pour mettre en œuvre ces éléments du programme de travail en faveur des PMA.

D. Conclusion

La République du Bénin estime que son avis et les renseignements fournis seront pris en compte par le SBI, le FEM et les pays donateurs, et il est prêt à continuer à contribuer au dialogue constructif devant conduire à une mise en œuvre effective et entière de l'Article 4.9 de la Convention.

Pour terminer le Bénin tient à remercier le FEM et ses différentes agences de mise en œuvre, les pays donateurs et l'Unité LDC du Secrétariat de la Convention pour leurs efforts aussi bien financiers et techniques dans la préparation et la mise en œuvre des PANA. Il garde l'espoir que ces partenaires augmenteront sensiblement leur appui aux fins de la pleine mise en application du programme de travail en faveur des PMA.

BENIN SUBMISSION WITHIN THE SCOPE OF DECISION 5/CP.14

A. Subject

Information on the preparation and the implementation of NAPA, including the potential access to Fund resources for the LDCs.

B. Introduction

In paragraph 12 of decision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1), the Conference of Parties (COP) decided to review the progress of the implementation of this decision at its sixteenth session.

In that decision, the COP invites Parties countries and relevant organizations to submit to the secretariat, on 17 August 2010, information on the preparation and implementation of NAPA, including its potential access to Fund resources for LDCs, information the Secretariat will collect in a miscellaneous document for consideration by the Subsidiary Body for Implementation at its thirty-third session.

The Republic of Benin takes this opportunity to share: Progress, experiences and lessons learned from the preparation and implementation of national action programs for adaptation, access to Fund resources LDCs and the implementation of other elements of the Work Programme for LDCs. The information provides by the Republic of Benin will contribute to the implementation of the Decision 5/CP.14 at the 16th Conference of the Parties to the United Nation Framework Convention on Climate Change.

C. Message body

The Republic of Benin has signed on 13 June 1992 and ratified on 30 June 1994 United Nation Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the Kyoto Protocol which follows on 25 February 2002.

Through the implementation of these Agreements, it has established a National Committee on Climate Change (NCCC) by decree No. 2003-142 dated 30 April 2003. The CNCC is a multidisciplinary body comprising representatives of virtually all departments and those of civil society organizations (Chamber of Commerce and Industry of Benin and NGOs). This committee comprises three technical teams of scientific, technical and technological issues, adaptation to climate change and Clean Development Mechanism.

This Committee ensures establish and maintain functional relationships between the various structures and organs of the national planning system so that the concerns related to climate change are taken into account in projects and development programs.

It should be noted that under the UNFCCC, Benin has developed its Initial National Communication in 2001, its National Strategy for implementation of the UNFCCC in 2003 and its National Action Plan for Adaptation (NAPA) Climate Change in 2007 under the guidelines of its development contained in Decision 28/CP.7.

C.1. The NAPA process

What types of support have been effective and why?

- The guidelines contained in the Decision 28/CP7 were very useful;
- The selection of examples of regional workshops on the NAPA by UNITAR and the subregional meetings for consultation organized by the LEG in collaboration with the GEF and the UNFCCC Secretariat have enabled ownership of different stages of the process.

What went wrong and why?

The administrative slowness constraints to the use of GEF and UNDP assessment tools, the differences in national procedures and those of GEF and UNDP that have caused delays in carrying out certain activities deserve be taken into account as potential risks in the formulation and implementation of NAPA projects.

In addition, non clarifying the management approach (project, program) by the directives contained in Decision 28 CP7 led Benin to take the project approach that has limited him in the consideration of some important aspects concerning the control and implementation of adaptation measures.

Moreover, lack of technical capacity in the establishment of a weather insurance suggested by local people consulted, has limited the consideration of this issue in the NAPA. Indeed, there is currently no national strategy to take into account post-harvest losses related to climate risks.

What could be improved for the future?

The management arrangements of NAPAs (project / program approach) and the conditions of access to funds and should retain both the programmatic approach in identifying priority actions and in their financing and implementation;

- PIF simplified format to include already in NAPA documents;
- Revision of the resource allocation process in connection with the program approach; the review of allocations by integrating the overall costs and reduction of co-financing arrangements (eg hold \$ 1 U.S. \$ 1 U.S. for LDCs cofinancing), to allow LDCs to make LDCF resources enabling the consideration of climate risks for a real development;
- Institutionalization of francophone African network of experts in Adaptation to Climate Change;
- Revision of the UNDP tool management in the direction the period of funds availability;
- Strengthening the capacity of LDCs in the implementation of climate insurance.

The LDCs do not have the financial potentialities to consider the overall costs, so it is important to review the funding strategy of NAPA to allow countries to make of NAPA a program or project taking into account climate risks for a real development. The inclusion of synergistic projects already underway as cofinancing in kind is a risk of reducing the magnitude of the results of NAPA when these projects are closed before or during the implementation of NAPA projects.

The process PIF / PPG lengthens the consideration of measures identified as urgent actions, the cards of NAPA can be simplified PIF that feed the formulation of the NAPA document.

What were the shortcomings?

The non-guaranteed of cash cofinancing, because lack of countries potentialities, constitutes a risk to take into account in the allocation of financial resources. Indeed, the approach to development funds that is to take U.S. \$ 1 for the LDCs for U.S. \$ 2 co-financing does not help LDCs and should be reviewed.

a. Preparation of the NAPA

- Multidisciplinary teams:

Four ministerial orders were made for:

- Establish the organs of the project;
- Appoint the National Project Director;
- Appoint the members of National Coordination Committee;
- Appoint the members of the Multidisciplinary Evaluation Team and Integrated (EEMI) consisting of members of all relevant structures (Ministries in charge of Development, Environment, Agriculture, Water Resources, Energy, Health through climate change, academics, NGOs working in the environment).

- The synthesis of available information:

These syntheses were carried out with a consultation which was finalized by an ad 'hoc established for this purpose in order to take into account all existing studies on climate change and measures to address it;

- Conduct of participatory assessment to current climate variability and extreme weather events;
- Participatory approach, involving stakeholders, particularly local communities;
- Identification of potential NAPA activities:

At this level, a pre-assessment of the vulnerability has been done by considering agro-ecological zones rather than the Commons because Benin has eight agro-ecological zones and 77 Municipalities. This preliminary assessment has enabled to identify most vulnerable agro-ecological zones and therefore to retain the sample districts where the investigation will be conducted at the population level in order to gather major climatic risks, elements of vulnerability, endogenous adaptation measures, the potential adaptation measures and criteria for prioritization. Trade was conducted by District in the presence of Elders, religious leaders, municipal authorities, producer groups, women's groups, representatives of decentralized state structures.

Then, the information gathered at the local level has been validated in each agro-ecological zone and national level.

- Choice of priority activities;

- Development of project profiles:

For the selection of priority activities and the development of project profiles, three ad'hoc teams were set up at the level of members of EEMI. Each team has dealt with two areas. Prioritization made by these teams has been validated at the departmental level and at national level. 4-5 priority actions were identified by sector which gave a total of 24 priority measures. Then, these measures have restructured to achieve finally 5 big priority and integrated measures of adaptation.

b. Implementation of the NAPA

- GEF, its implementing agencies, national circumstances and so on.
- Identification/preparation phase (eg PIF, PPG):

National expertise strengthened in the sub-regional workshops organized by the LEG in collaboration with GEF, the UNFCCC Secretariat, UNITAR and ENDA TM has developed two documents (PIF and PPG) in the first measure with the technical and financial contribution of UNDP.

• Preparation of project document

Further investigations were conducted to deepen the first measure and identify needs for capacity building. The ownership of project goals by the final beneficiaries has enabled to mobilize cofinancing.

• Transition to operational phase field on the field

Lessons learned

- Strong involvement of all stakeholders (Government, local authorities, people) in the NAPA preparation and implementation of the first priority of adaptation that focuses on agriculture and food security;
- The participatory assessment of vulnerability has found that people are conscious of the phenomenon of climate change and properly describe their manifestations.

Case of good practice

- The establishment of a multidisciplinary team has allowed all stakeholders to take ownership of key objectives of the NAPA and actively take part in the post-PANA phase;
- The availability and the interest shown by the members of EEMI during the NAPA process have been a big factor in driving this process;
- Investigations among populations have documented the practices endogenous adaptation to climate change targets in the Districts;
- The NAPA process is a key example of close and fruitful cooperation between state structures, local elected officials and vulnerable populations: the approach is bottom-up approach with regular feedback;
- The Agreement on financing the first NAPA project and commitment to create a budget line for the preservation of the environment and climate change adaptation pilot obtained from pilot districts constitute a proof of their will to integrate climate change in their local development programs;

- Capitalization of the adaptation pilot project to climate change supported by the Climate Protection Programme (CaPP) and funded by the German Ministry for Economic Cooperation and Development, Drinking Water Program (PEP) and the Programme for Conservation and Management of Natural Resources (ProCGRN) of GTZ;
- Permanent collaboration with institutions both at the national, subregional and international levels;
- Promotion of South-South cooperation through the capitalization of experiences of the Agropastoral Development Centre (CIDAP) in Togo on ecological practices restoration of lands and those of the Weather in Mali on early warning system;
- Editing a CD-Room reportings of the whole process and post-PANA PANA in Benin.

C.2. Experience in accession to the Fund for LDCs

• The GEF procedures and guidelines:

Particular care has been observed as regards accession to the Fund for LDCs with a good climate of cooperation between UNDP and Benin, through the Ministry of Environment and Nature Protection, which is the Coordinator Department of the NAPA process.

• The disbursement of funds (eg PIF, PPG)

Developing a PIF and a PPG is a little bit more expensive for LDCs especially if they do not have national expertise. It is desirable that the format of the PIF is already taken into account in the development process of the NAPA document. Thus, the project sheets will be directly in the form of PIF and it would only draw the PPG. This enables us to move quickly and reduce costs.

• Influence of the level of resources available in the development of NAPA projects:

The resources available are very small and limited and do not develop a project of great scope can take into account the main concerns of vulnerable populations.

• Working relations with the GEF:

Good cooperation between managers of GEF and UNDP facilitated the entire NAPA process in Benin. The frequent exchanges of correspondence led to anticipate some problems, especially in monitoring the procedure to follow.

Lessons, challenges, good practices etc.

Under the teachings, we must note the installation of a climate conducive to working with staff from the GEF does not hesitate to respond to our concerns.

Regarding the difficulties, they are related to the internalization of the procedures of GEF and UNDP. But with many contacts and repeated exchanges, these difficulties have been transcended.

Good practices reside in the system of monitoring and evaluation with monthly reviews, quarterly and annually chaired by the Ministry of Environment who can appreciate the evolution of practical activities and to anticipate problems.

C.3. Experiences in the implementation of other elements of the work programme for LDCs

The Work Programme for LDCs is contained in the Annex to Decision 2/CP.7 relating to capacity building in developing countries.

Under this program, the LDCs should benefit from strengthening in the fields below;

1. Strengthening existing and, where needed, establishing national climate change secretariats or focal points to enable the effective implementation of the Convention and effective participation in the Kyoto Protocol process;
2. Development of an integrated action program that takes into account the role of research and training in capacity building;
3. Strengthening national research and training Institutions and, where appropriate, creation of such structures to ensure sustainability of capacity building programs;
4. Capacity building of meteorological and hydrological services to collect, analyze, interpret and disseminate weather and climate information to support the implementation of national adaptation programs;

5. Increased public awareness (improved level of knowledge and capacity development).

To date, Benin has not had the opportunity to implement elements of this program of work so important and relevant to the adverse effects of climate change.

If so, it is because most financial conditions are not met to implement this program. To do this, the GEF as a financial mechanism of the United Nations Framework Convention on Climate Change has a key role to play, and, in collaboration with the secretariat of the Convention. Therefore it is imperative to lay the foundation for the implementation of this program to enable LDCs to effectively build capacity and increase their resilience to the adverse effects of climate change and extreme events.

This failure justifies the need to renew and extend the mandate of the LEG in the sense of endowing him with financial resources and technical means to implement those elements of the Work Program for LDCs.

D. Conclusion

The Republic of Benin considers that its advice and information provided will be considered by the SBI, the GEF and donor countries and is ready to further contribute to constructive dialogue leading to effective implementation and full of Article 4.9 of the Convention.

To complete Benin thanks the GEF and its various implementing agencies, donor countries and the LDC Unit of the Secretariat of the Convention for their efforts both financial and technical preparation and implementation of NAPA. He remains hopeful that these partners will increase significantly this support for the full implementation of the Work Programme for LDCs.

Paper no. 3: Chad

Transmission au Secrétariat Exécutif de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC) des renseignements du TCHAD sur la préparation et l'exécution du Programme d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques (PANA)

Renseignements sur la préparation et l'exécution du PANA y compris l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

Introduction

Le Paragraphe 12 de la Décision 5/CP.14 de la 14ème Session de la Conférence des Parties de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC), tenue en décembre 2008 à Poznań en Pologne, recommande aux Pays Parties PMA d'examiner l'état d'avancement de l'exécution des projets PANA.

Cette Décision invite les Pays Parties PMA de faire parvenir au Secrétariat Exécutif de la Convention au plus tard le 17 août 2010, des enseignements sur la préparation et l'exécution de leur Programme d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques (PANA), notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA).

Le Secrétariat Exécutif, à son tour, rassemblera toutes ces informations dans un document, pour examen par l'Organe Subsidaire de Mise en Œuvre (SBI) à sa trente-troisième séance.

C'est dans ce cadre que le Tchad, pays PMA à la Convention, fait part de ses progrès, de ses expériences et des renseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'action nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA. Ces informations, bien sur, contribueront à l'application de la Décision 5/CP.14 lors des travaux de la 16ème Conférence des Parties (COP16) qui se tiendra en novembre et décembre 2010 à Cancun au Mexique.

1. Le processus PANA

1.1 La préparation du PANA

- Les Équipes multidisciplinaires

Quatre Équipes ont été créées pour le processus du PANA, à savoir :

- Équipe de la Coordination du Projet ;
- Équipe Nationale d'Orientation et de Pilotage ;
- Équipe Technique Pluridisciplinaire des Experts ;
- Équipe des Experts pour la formulation des projets prioritaires.

Il a été constaté par la suite que ce nombre pléthorique des Équipes n'a pas permis de mieux coordonner les activités du Projet, mais a plutôt créé un chevauchement des rôles dans les actions et a aussi contribué au prolongement du délai d'exécution qui était initialement prévu pour 18 mois à 4 ans.

- La réalisation d'une évaluation concertée aux variations actuelles du climat et aux phénomènes météorologiques extrêmes

Une évaluation concertée aux variations actuelles du climat a été menée à travers le suivi de l'évolution de la situation pluviométrique qui varie avec une forte variabilité interannuelle. Il a été également observé une migration remarquable des isohyètes du nord vers le sud pendant la période 1961-2000.

Les principaux phénomènes météorologiques extrêmes observés ces dernières années sont entre autres : les sécheresses, les températures extrêmes, les inondations, les tempêtes de sable, les vents violents, les feux de brousse, les attaques acridiennes, etc.

- L'approche participative, associant les parties prenantes en particulier les communautés rurales

Le processus qui a été adopté au Tchad pour la préparation du PANA est participatif et pluridisciplinaire. Une série de rencontres ont été organisées pendant l'élaboration du PANA sur tout le territoire national.

Les acteurs concernés sont : les autorités administratives et locales, les chefs traditionnels, les représentants des populations locales, les femmes, les jeunes, les religieux, les commerçants, les élèves, les étudiants, les enseignants, etc.

- L'identification de possibles activités PANA

Plusieurs activités ont été identifiées au cours de l'exécution du PANA, entre autres :

- Exécution des projets de démonstration sur la recharge des nappes dans les zones vulnérables ;
- Exécution des projets de démonstration de conservation des eaux de surface dans des zones vulnérables ;
- Capitalisation et diffusion des expériences des conservations des eaux ;
- Développement des cultures intensives et diversifiées ;
- Amélioration des zones de pâturages intercommunautaires ;
- Capitalisation et diffusion des expériences de résilience des systèmes agro-pastoraux ;
- Mise en place d'un système de prévision climatique opérationnel ;
- Mise en place d'une stratégie des risques climatiques ;
- Sensibilisation des populations et des décideurs pour la prise de conscience des risques climatiques, etc.

- L'élaboration de profils de projet

Sur une trentaine d'activités identifiées et présélectionnées, dix (10) d'entre elles, les plus pertinentes, ont été retenues pour constituer des fiches de projets, à savoir :

- Mobilisation des eaux de surface pour l'agriculture et l'alimentation du bétail ;
- Diversification et identification des cultures dans les zones soudanienne et sahélienne ;
- Amélioration et vulgarisation des calendriers culturels ;
- Amélioration de l'information, de l'éducation et de la communication sur les effets des changements climatiques ;
- Réalisation des ouvrages de défense et conservation des sols pour le développement des activités agricoles ;
- Amélioration des pâturages intercommunautaires ;
- Amélioration de la qualité de la prévision saisonnière des précipitations et des écoulements des eaux de surface ;
- Observatoire national des politiques d'adaptation aux changements climatiques ;
- Banque d'alimentation pour le bétail ;
- Réduction de la vulnérabilité des populations face aux risques climatiques.

1.2 La mise en œuvre du PANA

- Le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM)

Le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM) a été désigné par la Conférence des Parties de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC) pour le financement, à travers le Fonds pour les PMA, de la préparation des PANA, de leur mise en œuvre et aussi de la mise en œuvre des autres éléments du Programme de Travail en faveur des PMA.

- L'Agence d'Exécution (Programme des Nations Unies pour le Développement : PNUD)

Le PNUD est l'Agence d'Exécution du FEM pour la réalisation du PANA.

Mais il a été constaté que l'administration du PNUD est très lourde et les décaissements des fonds alloués prennent trop de temps, ce qui contribue aux retards dans l'exécution des projets pour les Communications Nationales et pour le PANA.

C'est aussi le cas pour la préparation du document PANA, pour un délai de 18 mois, il avait fallu 4 années.

C'est la raison principale qui a obligé beaucoup des pays PMA et d'autres qui étaient avec le PNUD, de changer d'Agence d'Exécution pour l'exécution de leurs projets, par la BAD, le PNUE, la FAO, l'ONUDI, etc.

- Les circonstances nationales

Le PANA du Tchad s'inscrit bien dans le contexte de la politique nationale de développement et dans celui des politiques sectorielles.

C'est dans ce cadre que le Document de la Stratégie Nationale de Réduction de la Pauvreté (SNRP), adoptée par le Gouvernement du Tchad, a réservé une place importante à la lutte contre les effets néfastes des changements climatiques au Tchad.

- L'identification de la phase préparatoire (PIF, PPG)

L'Équipe Nationale Pluridisciplinaire des Changements Climatiques dirigée par le Point Focal de la Convention, l'Équipe du PANA, le représentant du PNUD, le Point Focal FEM, appuyés par l'Experte Technique du PNUD venue de Pretoria (Afrique du Sud), ont organisé au mois de mai 2010 à N'Djamena, une réunion de préparation de la Fiche d'Identification du Projet (PIF).

Les composantes du projet, les résultats attendus et les produits qui seront obtenus, ont été décrits dans la PIF.

Le coût estimatif des dix (10) activités prioritaires a été évalué dans le document PANA à 14 millions deux cent mille dollars (14.200.000).

Pour le premier projet PANA soumis au FEM qui regroupe plusieurs activités prioritaires, les six millions (6.000.000) de dollars américains du Fonds pour les PMA alloués au Tchad ont été repartis. Le cofinancement a été estimé pour boucler le coût total du Projet.

- L'élaboration du document de projet

Les pistes pour la phase suivante (PPG) ont été dégagées en vue de la poursuite du processus.

S'en suivra la phase de préparation du Document du projet (PRODOC).

2. Expériences dans l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

- Les procédures du FEM et les directives

Les procédures du FEM sont claires, mais elles sont évolutives. D'où une difficulté par moment à suivre cette évolution. Ainsi, par exemple, les formulaires et procédures du Fonds pour l'élaboration de projet ont été remplacés par la fiche de renseignements sur le projet et la subvention pour l'élaboration de projet. Les PMA qui étaient dans la phase de mise en œuvre de leur PANA au moment de ces changements, ont vu leurs projets retardés.

Les directives du FEM découlent de ses politiques et mesures.

- Le déboursement des fonds

Le délai pour le déboursement des fonds du PPG et PRODOC ne commence qu'après approbation par le FEM de ces deux documents. Les fonds sont transférés aux agences du FEM qui appliquent leurs procédures internes, souvent très longues, pour le décaissement des fonds.

- L'influence du niveau des ressources disponibles au Fonds pour les PMA dans l'élaboration du projet PANA

Les ressources disponibles dans le Fonds pour les PMA influent sur l'élaboration des projets. Des ressources suffisantes, auraient facilité le démarrage rapide du projet PANA dans sa globalité, en s'assurant que les besoins urgents et immédiats identifiés, soient conformes aux directives des politiques et programmes du Fonds des Pays les Moins Avancés (PMA).

Cette conformité tient compte aussi des coûts additionnels de l'adaptation et des mesures prioritaires identifiées.

L'évaluation du cofinancement et sa disponibilité, sont un critère d'éligibilité du projet au Fonds PMA.

- Les relations de travail avec le FEM

En fait, les relations avec le FEM ne sont pas optimales. La multiplicité des Points Focaux, autre que le Point Focal de la CCNUCC, travaillant sur la question du changement climatique : en particulier le Point Focal FEM mais aussi le Point Focal PNUD, etc., ne va pas sans créer des difficultés de coordination. Dans ce contexte, il est plus qu'urgent de revoir les critères pour la désignation d'un Point Focal FEM opérationnel.

Il est aussi urgent de procéder à la désignation du Point Focal politique qui jouera un rôle d'interface entre le pays et le Secrétariat du FEM et qui assistera aux réunions du Conseil d'Administration du FEM et veillera à la distribution des fonds alloués aux pays, et défendra les projets.

- Les enseignements, difficultés, bonnes pratiques, etc.

Une riche expérience a été acquise pendant la préparation du PIF à travers les enseignements reçus.

Comme il a été relaté plus haut, les difficultés sont énormes et de plusieurs ordres. Il s'agit :

- des problèmes de décaissements des fonds au niveau du PNUD pour la réalisation dans le temps des activités du Projet ;
- du nombre pléthorique des équipes du Projet ;
- de l'évolution des directives du FEM ;
- des problèmes de coordination avec les autres Points Focaux (FEM, PNUD etc.) donnant lieu à des insuffisances dans l'animation et la sensibilisation des acteurs concernés (Points Focaux techniques des Conventions, populations, ONG, décideurs politiques, etc.).

Les bonnes pratiques découlant de la collaboration des différents acteurs, doivent aider les Équipes en charge de l'exécution du Projet à mieux faire pour bien mener les activités.

3. Les expériences dans la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA

Conformément à la demande de la CdP (Décision 5/CP.14, paragraphe 2), le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM) doit faciliter la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA, à savoir :

- le renforcement des secrétariats et des centres de coordination nationaux pour les changements climatiques ;
- la mise sur pied d'un programme permanent de formation aux techniques et au langage des négociations, destiné à permettre aux négociateurs des pays les moins avancés de renforcer leurs capacités afin de pouvoir prendre une part active au processus relatif aux changements climatiques ;
- l'organisation de programmes de sensibilisation du public, dans le but d'assurer la diffusion d'informations sur les questions relatives aux changements climatiques ;
- la mise au point et transfert de technologie, en particulier aux fins d'adaptation ;
- le renforcement des capacités des services météorologiques et hydrologiques en ce qui concerne la collecte, l'analyse, l'interprétation et la diffusion de renseignements météorologiques et climatiques pour soutenir la mise en œuvre de programmes d'action nationaux aux fins d'adaptation.

4. Autres points importants

- La révision et la mise à jour des PANA sont souhaitées par de nombreux PMA afin de tenir compte des nouveaux risques et vulnérabilités apparus depuis la présentation du PANA, des informations et connaissances acquises et des enseignements tirés de la réalisation de projets dans d'autres pays ;
- Des ressources suffisantes doivent être disponibles dans le Fonds pour les PMA pour les procédures de révision et d'actualisation des PANA.

Conclusion

Le Tchad estime que son avis et les renseignements ci-dessus fournis, décrivent bien les défis qui ont jalonné les phases de préparation et de mise en œuvre du PANA. Ces renseignements décrivent aussi, les attentes du Tchad en vue de l'amélioration du processus PANA, y compris la révision et mise à jour du PANA. Ils décrivent également les attentes pour la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA.

De ce fait, le Tchad est prêt à continuer à contribuer au dialogue constructif devant conduire à une mise en œuvre de l'Article 4.9 de la Convention.

Fait à N'Djamena, le 30 août 2010

RENSEIGNEMENTS TRANSMIS PAR LA GUINEE SUR LE PANA ET SA MISE EN OEUVRE

Renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA.

A. INTRODUCTION

Conformément à la décision 5/CP.14, la République de Guinée saisit cette opportunité pour faire part: des progrès, des expériences et enseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'actions nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA. Les renseignements que la Guinée fournit, contribueront à l'application de la Décision 5/CP.14 lors de la COP 16.

B. PROCESSUS PANA

a) PREPARATION DU PANA

- EQUIPES MULTIDISCIPLINAIRES**

L'élaboration du PANA en Guinée a suivi les procédures édictées par le Groupe des Experts des PMA (LEG). La première phase a été la mise en place d'une équipe PANA constituée des représentants de l'administration, des ONG et des scientifiques. Particulièrement le Gouvernement a été représenté par le Conseil National de l'environnement, jouant le rôle d'interface entre l'équipe du projet et le Ministère en charge de l'Environnement.

Des équipes ont été constituées conformément aux secteurs identifiés vulnérables dans la Communication Nationale Initiale: la zone côtière, la foresterie, l'agriculture et les ressources en eau.

- SYNTHESE DES INFORMATIONS DISPONIBLES**

Conformément au guide des PANA, la synthèse des connaissances disponibles s'est faite a deux niveaux: en se basant sur les documents sectoriels et la synthèse des études de vulnérabilité et par des enquêtes sur le terrain sur les connaissances et pratiques endogènes.

- EVALUATION CONCERTEE DES VARIATIONS ACTUELLES DU CLIMAT ET DES PHENOMENES METEOROLOGIQUES EXTREMES**

Beaucoup d'ateliers de concertation ont été organisés tant dans la capitale du pays qu'à l'intérieur. Ils ont permis, sur la base des connaissances accumulées de faire l'état des lieux et une projection de l'évolution du climat. Il a été particulièrement constaté la fréquence des inondations (2001, 2005, 2008) et des épisodes de sécheresses et de températures extrêmes dans tout le pays.

- APPROCHE PARTICIPATIVE**

Les consultations publiques menées dans tout le pays ont permis d'identifier par région naturelle, par ressource et par groupe socio-économique, plusieurs options d'adaptation regroupées en dix principales qui ont été hiérarchisées et classées par ordre d'importance.

Ainsi, la gestion durable des zones côtières, la restauration des écosystèmes fragiles, l'aménagement de petits ouvrages hydrauliques et les bas-fonds, le transfert de technologies appropriées, etc. ont été considérés comme les stratégies globales d'adaptation les plus appropriées.

Ces conclusions ont été tirées par le croisement des ateliers régionaux de consultation des partenaires réunissant cadres techniques, ONG/associations, scientifiques, société civile, groupes socio-économiques. Les représentations ont aussi couverts toutes les catégories sociales : femmes, jeunes, sages, religieux, etc.

- IDENTIFICATION DE POSSIBLES ACTIVITES PANA

Par approche, participative, le PANA de la Guinée a identifié 25 activités (profils de projets):

- a) quatre sur la zone côtière, relatives à la protection des zones de production agricoles et halieutique, à la restauration des bandes de protection du littoral, etc.
- b) cinq projets visant l'amélioration de la desserte en eau des populations rurales pour les différents services (domestique, agricole, etc.);
- c) sept projets spécifiques à l'agriculture et à l'élevage tendant à améliorer la sécurité alimentaire et la préservation de l'environnement;
- d) six projets de foresterie et d'agroforesterie pouvant concourir à l'accroissement des revenus, la séquestration du carbone et la conservation des sols;
- e) trois projets portant sur l'IEC afin de former les communautés dans la gestion durable de ses ressources.

- CHOIX DES ACTIVITES PRIORITAIRES

Conformément aux procédures, le Plan d'action national de la Guinée a fait l'objet d'approbation par les communautés (2006) à la base et par le Gouvernement en 2007 et transmis au secrétariat de la CCNUCC. Ceci s'est fait sur la base de certaines priorités établies.

En 2008, avec l'appui du PNUD (agence d'exécution) un PIF a été élaboré, discute sur le plan national, adopte et le projet prioritaire qui en est sorti a été élaboré courant 2009 et soumis au FEM pour financement par le FPMA conformément au guide d'élaboration des PANA.

- b) MISE EN ŒUVRE DU PANA

- 2008, soumission du PIF, adoption et mise en place du PPG.
- 2009, réalisation de la phase PPG et élaboration du document de projet 'Renforcement de la Résilience et Adaptation aux Effets Néfastes des Changements Climatiques des Zones Côtières Guinéennes Vulnérables'.
- 2009, soumission du projet au FEM et adoption par le Conseil du FEM

BONNES PRATIQUES

- Développement/renforcement des capacités : très bonne diffusion du PANA aux près des intellectuels et aux services techniques des ministères;
- Appropriation nationale: Document approuvé par les partenaires techniques et le Gouvernement ;
- Promotion du genre: Deux postes de gestion du projet sur quatre sont occupés par des femmes – dont la directrice nationale du projet et la secrétaire;
- Coopération sud-sud ou avec d'autres partenaires pays d'Afrique: le consultant international recruté par le PNUD pour accompagner le projet était sénégalais. Beaucoup d'échanges ont été organisés dans la sous-région pour renforcer les capacités des équipes de projets notamment au Sénégal par ENDA et UNITAR. La coordination du projet a échangé avec ses homologues du Bénin, du Mali, du Burkina Faso essentiellement sur les aspects méthodologiques, stratégiques, etc.
- Contribution à un environnement favorable au développement humain durable: la prise en compte des résultats du PANA permettra aux groupes socio-économiques et aux ressources de s'adapter aux effets néfastes des changements climatiques qui compromettent l'atteinte des OMD et de la sécurité alimentaire dans le pays;
- Partenariats pour les résultats: communautés locales, chercheurs, décideurs à tous les niveaux doivent conjuguer les efforts afin d'atteindre l'adaptation au changement climatique.
- Partenariats réalisés et perspectives de partenariats (bailleurs, Gouvernement, OSC, PP, Populations):
 - Bailleurs
 - ✓ FEM: Soumission du premier projet prioritaire au financement par le fonds des pays les moins avancés (FPMA), administré par le FEM;
 - Gouvernement
 - ✓ Plaidoyer pour l'intégration du PANA dans les plans et programmes du pays;
 - OSC

- ✓ Partenariat avec le CARP, Guinée Ecologie et l'AGRETAGE pour une meilleure appropriation du PANA

- **Diffusion:**

- Remise du PANA au Gouvernement par le PNUD;
- remise du PANA aux partenaires dans les préfectures des Régions administratives de Labé, Kindia et Boké, aux Directions Nationales des Ministères de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Protection Animale, du Développement Durable, l'Environnement, des Forêts et Faune, du Cadre de vie et de l'assainissement, etc. ainsi qu'à des personnes ressources, des ONG, etc.

C. EXPÉRIENCES DANS L'ACCESSION AUX RESSOURCES DU FONDS PMA

- **les procédures du FEM et les directives:**
 - i. justification de cofinancement non aisée,
 - ii. procédures encore compliquées pour les PMA dont les capacités restent faibles;
- Déboursement des fonds (PIF, PPG): Procédures encore complexes dans l'étude des documents;
- Niveau des ressources: la faiblesse des ressources fait que la mise en œuvre reste encore aléatoire;
- Relation de travail avec le FEM: s'il faut encourager l'assistance du FEM pour la mise à disposition du PPG pour l'élaboration du document de projet, il est quand même à regretter la lenteur des procédures de mise à dispositions des financements adoptés prévus pour la mise en œuvre. Il faut faire remarquer que le but des PANA est de mettre en œuvre les activités les plus urgentes qui permettent de s'adapter aux changements climatiques et dont tout retard se traduirait par l'accroissement de la vulnérabilité et conséquemment des coûts d'adaptation. Conséquemment, le FEM devrait suivre strictement les directives de la CCNUCC/COP

CONTRAINTES

Bien qu'adopté par le Conseil du FEM et faisant partie des priorités nationales, les financements demandés ne sont toujours pas disponibles. Ceci serait dû à la situation politique particulière du pays qui traverse une période de turbulence. Cependant, il faut noter qu'un tel projet s'adresse à des populations vulnérables et pauvres ne devant pas subir les conséquences politiques car tout retard à la mise en œuvre des activités préconisées engendrera des coûts supplémentaires et une vulnérabilité plus accrue.

D. EXPÉRIENCES DANS LA MISE EN ŒUVRE DES AUTRES ÉLÉMENTS DU PROGRAMME DE TRAVAIL EN FAVEUR DES PMA

Encourager, soutenir et promouvoir les renforcements de capacités en faveur des PMA dans tous les domaines concernant le changement climatique en particulier le plan d'action de Bali: adaptation, atténuation, développement et transfert de technologies, financements, etc.

E. MANDAT DU LEG

Pour ce qui est du mandat du LEG, la Guinée estime que le travail abattu par ce groupe est fort intéressant et a permis de franchir des étapes importantes dans le processus PANA. La mise en œuvre des PANA n'étant que légèrement amorcée, son rôle présent et futur est sans ambiguïté. La Guinée recommande vivement le renouvellement du mandat du LEG avec des objectifs bien précis dans le suivi de la mise en œuvre. Il serait aussi très intéressant de continuer le renforcement des capacités des expertises nationales dans les domaines de l'adaptation et de l'atténuation en particulier aux fins de montage de bons projets NAMA.

F. CONCLUSION

La Guinée estime que son avis et les renseignements fournis seront pris en compte et est prête à continuer à contribuer au dialogue constructif devant conduire à une mise en œuvre de l'Article 4.9 de la Convention. La Guinée reste solidaire aux autres PMA et partagent les mêmes inquiétudes quant à l'urgence de la mise à disposition des fonds pour l'adaptation au changement climatique

Renseignements transmis par Haiti sur la préparation et l'exécution du Plan d'Action National d'Adaptation (PANA) et la mise en œuvre du programme de travail en faveur des PMA

Haïti saisit cette opportunité pour faire part des progrès, des expériences et enseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'actions nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA.

1- Expériences PANA

a) Le processus PANA

Le processus de préparation du PANA-Haïti a été mené de manière satisfaisante grâce à une série de dispositions adoptées tout au début notamment par le Secrétariat de la CCNUCC, par le FEM ou par les agences, en ce qui nous concerne le PNUE. Parmi ces dispositions citons:

- Les guides méthodologiques pour la préparation du PANA
- Les séminaires d'orientation
- Le support du LEG

Un point intéressant est que les guides étaient également disponibles en français.

Les séminaires étaient surtout accompagnés d'études de cas pratiques, ce qui les a rendus extrêmement profitable

Toutes ces dispositions ajoutées aux nombreuses recommandations nous ont permis de bien conduire le processus de préparation du PANA-Haïti. Parmi ces recommandations je ne saurais oublier celle qui nous a été faite constamment, savoir « Partir de l'existant ».

En effet ce souci de partir de l'existant a permis de collecter un ensemble d'informations déjà existantes, de les valoriser et surtout de renforcer les liens interinstitutionnels.

Je voudrais quand même souligner certains points d'importance dans le processus :

- La mise en place tout au début d'une équipe multidisciplinaire soutenue par une bonne coordination a été un élément d'importance qui a facilité la préparation du PANA. Nous avons eu l'opportunité de recruter des Consultants d'expériences qui ont réalisé leur travail avec conscience et compétence.

- La collecte d'informations disponibles était aussi une très bonne stratégie de départ. Toutefois cette étape était parfois difficile car dans beaucoup de cas les informations n'étaient pas bien archivées ce qui a prolongé considérablement le temps prévu pour cette étape par rapport au calendrier initial. Malgré tout, malgré le temps consommé par cette étape je crois si c'était à refaire, on adopterait la même stratégie, celle de partir de l'existant et de collecter les informations disponibles.

- La démarche participative a été aussi enrichissante pour l'équipe PANA qui elle aussi a beaucoup appris des communautés locales. Toutefois l'insécurité qui prévalait dans certaines zones du pays à cause de soubresauts politiques n'a pas permis de réaliser toutes les consultations publiques préalablement programmées.

Ces Consultations publiques ont aussi porté l'équipe Changements Climatiques du Ministère de l'Environnement à revoir leur stratégie d'information et de sensibilisation du public en associant davantage les communautés locales aux différentes démarches et initiatives.

- La démarche participative a été aussi déterminante dans ce processus puisque les communautés se sentaient suffisamment concernées par la question et ont par conséquent participer activement à l'identification de possibles activités « PANA ». Sur cet aspect ce qui a moins marché c'est qu'en contribuant à l'identification des activités « PANA », ceci a automatiquement créé des attentes au niveau de ces communautés et on peut dire honnêtement qu'à cause des lenteurs enregistrées dans la mise en œuvre du PANA-Haïti à cause du financement une certaine déception s'en est suivie.

Malgré tout nous continuons à croire que la participation des communautés dans l'identification des activités est une bonne stratégie mais il faudrait arriver à une méthode qui éviterait de créer de trop grandes attentes ou s'assurer que la mise en œuvre des activités identifiées est certaine.

- Le choix des activités prioritaires était une activité vraiment intéressante et la méthodologie appliquée pour faire le classement des activités prioritaires a permis de trouver un consensus sans de trop grandes difficultés.

Toutefois les résultats du classement ont placé l'Education et la sensibilisation en huitième position. Mais à bien considérer nous croyons que l'Education et la sensibilisation est une activité transversale qui doit se retrouver à tous les niveaux du classement.

- Enfin, pour l'élaboration des fiches de projet on peut dire que l'aspect cofinancement a dans certains cas constitué une pierre d'achoppement car l'équipe PANA d'Haïti voulait respecter le principe de cofinancement tel qu'exigé dans les procédures du Fonds Mondial pour l'Environnement. Malgré tout un total de 14 fiches de projet a été élaboré et figure dans le document PANA-Haïti

b) Mise en œuvre du PANA

La mise en œuvre du PANA a connu certaines difficultés. Après le changement de gouvernement il y a eu des changements au niveau du Staff Technique du Ministère de l'Environnement y compris le Staff « Changements Climatiques ». Le Coordonnateur du PANA (moi-même) a temporairement pris une mise en disponibilité pour une période de deux années. Tout ceci a ralenti considérablement les activités de mise en œuvre du PANA. Néanmoins deux PIF ont été approuvés par le FEM. Un premier préparé avec l'appui du PNUD et concernant les zones côtières. Le document de projet est actuellement en cours de préparation. Un second sur l'Agriculture qui a été transmis au FEM par la FAO à travers le Point Focal Opérationnel du FEM.

Actuellement aucune phase opérationnelle de terrain relative au PANA n'a pas encore démarré.

Il ressort néanmoins que pour la mobilisation des ressources pour la mise en œuvre du PANA une plus grande coordination entre les Points Focaux FEM et Changements Climatiques s'avère nécessaire

Depuis la reprise en mains du dossier par l'ancien Coordonnateur du Programme Changements Climatiques (moi-même) plusieurs séances de travail ont eu lieu avec l'Unité pour les PMA du Secrétariat de la CCNUCC sur le dossier PANA-Haïti. Tous les efforts sont en train d'être faits pour remettre ce dossier sur les rails.

Des efforts vont être aussi entrepris pour une meilleure coordination entre les Points Focaux FEM et Changements Climatiques pour une meilleure accession aux ressources du Fonds pour les PMA.

c) Expériences dans l'accession aux ressources du Fonds pour les PMA

En ce qui concerne les expériences dans l'accession aux ressources du Fonds pour les PMA, à cause des problèmes identifiés plus haut, il nous est difficile pour le moment de faire part d'expériences dans ce domaine.

2- Expériences dans la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA

- **En ce qui concerne le renforcement du Secrétariat pour les changements climatiques**, il y a lieu de souligner, après la participation du Ministre de l'Environnement d'Haïti au sommet de Copenhague, la décision a été prise en Décembre 2010 de mettre sur pied Une Direction Changements Climatiques au Ministère de l'Environnement.

Toutefois le tremblement de terre survenu en Haïti en janvier 2010 n'a pas permis la structuration de cette direction. Actuellement cependant, un premier service a été créé. C'est le Service de l'Information et de la Sensibilisation. Ce Service sera chargé de conduire la campagne d'Information et de sensibilisation sur les changements climatiques et du suivi de l'article 6 de la Convention. Un Responsable pour la Coordination « Vulnérabilité et Adaptation » a été recruté. Actuellement la Direction dispose d'un Directeur, de deux Chefs de Service et de 3 Cadres Techniques, de 2 Cadres Administratifs et secrétariat et d'un cadre de support logistique.

- La Direction se propose d'établir les contacts nécessaires pour la **participation aux techniques et langage des négociations**; Des applications ont été déposées auprès de l'UNITAR qui dispose d'un programme en ce sens. Malheureusement ces programmes ne sont pas subventionnés mais la Direction se propose de mobiliser les ressources nécessaires en vue de faciliter la participation de cadres haïtiens à des programmes de formation via Internet sur les techniques de négociations.

- **Pour l'organisation de programmes de sensibilisation du public** la Direction a opté pour une stratégie visant à mettre un accent particulier pour la sensibilisation du public au niveau local en associant fortement les autorités locales (mairies, ONG, Associations). Un programme de couverture nationale a été élaboré en ce sens et des démarches sont en cours pour la mobilisation de ressources.

Compte tenu que le Ministère de l'environnement dispose de dix (10) Coordinations Départementales, la Direction Changements Climatiques se propose de travailler avec cette structure pour conduire la campagne d'information et de sensibilisation au niveau des dix départements du pays.

- **Pour la mise au point de transfert de technologies** en particulier aux fins de l'adaptation, un Point Focal a été désigné pour assurer le suivi de ce dossier.

- Pour le Renforcement des capacités des services météorologiques et hydrologiques un grand besoin existe mais des pourparlers sont en cours actuellement avec l'Organisation Météorologique Mondiale (OMM) et autres institutions pour le renforcement des capacités de collecte, d'analyse, d'interprétation et de diffusion du Centre National de Météorologie d'Haïti.

3- Avis sur un futur mandat du LEG

Les points suivants pourraient être ajoutés au mandat actuel du LEG :

- a) Donner des orientations et des conseils techniques aux PMA qui souhaitent réviser leur PANA.
- b) Donner des orientations pour le développement de synergies entre les PANA et les Programmes Nationaux de Réduction des Risques

4- Conclusion

Nous espérons que les renseignements fournis seront utiles, et nous sommes prêts à continuer à contribuer au dialogue constructif mis en place par le Secrétariat de la CCNUCC.

Paper no. 6: Kiribati

GOVERNMENT OF KIRIBATI

Submission

1.0 Introduction

Under paragraph 12 of Decision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1) on “Further guidance for the operation of the Least Developed Countries Fund”, the Conference of the Parties (COP) decided to review the status of implementation of this Decision at its sixteenth session in Cancun, Mexico.

In this decision, the COP invited Parties and relevant organizations to submit to the secretariat, by 17 August 2010, information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund, for compilation by the secretariat as a miscellaneous document, for consideration by the Subsidiary Body for Implementation (SBI) at its thirty-third session.

This document contains the consolidated views of the Republic of Kiribati in response to paragraph 4 and 12 of Decision 5/CP.14. Kiribati believes that the views provided in this submission will contribute to the broader assessment of LDC Parties’ relevant issues with the NAPA preparation and implementation and access to the LDC Fund.

2.0 Views and information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund (Decision 5/CP.14, paragraph 4).

2.1 The National Adaptation Plan of Action (NAPA) process

The process strengthened the national climate change study team (CCST) through their frequent engagement with the technical aspects of the NAPA preparatory processes. The team was able to compile climate change relevant information, to engage in the national consultations with stakeholders, representing wider interests within the communities, in identifying, screening, and prioritizing firstly the incidences of vulnerability and then the coping options to address these.

Kiribati noted a disconnection in the NAPA process, between outcomes from the national consultations and a cross sectoral prioritization of these outcomes by the CCST, and this would have a negative bearing on the integrity of the project profiles. The outcomes identified in the participatory Vulnerability & Adaptation Assessment (V&A) seemed to be slightly deviated from the project profiles as they were devised by the sectors during the prioritisation stage. The suggestion is that consensus from a broader stakeholder consultation must be strengthened and maintained throughout the overall NAPA process.

The preparation of the Kiribati NAPA was executed simultaneously with the initial phase of the Kiribati Adaptation Programme (KAP). The KAP objectives were to mainstream adaptation into national economic planning and prepare for pilot adaptation project. Lessons learned include, the management units of both projects worked hand in hand assuring avoidance of any form of duplication in the two project components, synergies produced, maximised use of the resources of the two projects and effectively plan for national adaptation needs. The outcome of this complementary approach resulted in the characterisation of the project profiles of NAPA and the eventual second phase of KAP project components.

To date, Kiribati has not implemented its NAPA since its completion in 2007. A Project Identification Form (PIF) for the Kiribati NAPA was duly completed by the CCST with the assistance of the Secretariat of the Pacific Regional Environment Program (SPREP). The Implementing Agency (IA) involved did not submit the PIF to the GEF Council Meeting because of several reasons that were countered by Kiribati. The IA asserted to have the implementation of the NAPA and KAP II merged together, while Kiribati believed that both projects and other related adaptation initiatives should be implemented separately but co-ordinated by a national overarching institution. This situation has constrained Kiribati opportunity to be able to address immediate and urgent needs under the NAPA framework and the funds earmarked. Kiribati believes this is an issue which needs to be settled so

as the intentions behind the establishment of the NAPA and other multi-lateral or bilateral climate change initiatives are more readily realized at the country level.

The institutional arrangements or enabling environment activities required by the implementing agencies or donor countries should allow for flexibility in requirements to account for country-specific factors so that the process does not override the urgency of meeting the LDC Parties' needs on adaptation. These similar requirements should also not be used to divert the project's activities from national priorities.

Kiribati believed that the best practice for the NAPA implementation should be the country-driven approach. The choice of the least developed country (LDC) Parties in pursuing their urgent adaptation needs should be an utmost priority.

2.2 Experiences in accessing funds from the Least Developed Countries Fund

The current Global Environment Facility (GEF) procedures for accessing the funds was viewed lengthy and inefficient to be able to meet in a timely manner the immediate and urgent needs of LDC Parties for adaptation. Kiribati believed that a more direct, simplified, and transparent procedure should be devised specific for the LDC Fund. This could include the consideration of:

- i) Reducing the project initiation procedures from two to one stage,
- ii) The exceptional endorsement time cycles for LDC Fund project proposals and,
- iii) The mechanisms to decentralise governance on the complex GEF procedures.

The presence and assistance of GEF through their GEF Pacific Alliance for Sustainability project and their representative based at the SPREP was noted and greatly valued. The GEF officer has been instrumental in assisting Kiribati with the Kiribati NAPA PIF formulation. Kiribati believed that the role of this GEF representative should be scaled-up from being responsive to reported countries' needs to advancing the sourcing of funds and the implementation of national planned climate change priorities. Very clear from Kiribati's experience is the frequent need for assistance with project development. In this respect, Kiribati suggests the GEF to urge its IAs to be more receptive on the countries' climate change needs.

To this stage, Kiribati has limited experiences with accessing funds from LDC Fund. This is due to limited skilled human resources, institutional arrangement's constraints and spatial remoteness from the GEF Secretariat. The GEF Secretariat needs to accelerate their assistance to address the constraints of LDC Parties to access funding.

2.3 Experiences in implementing the LDC work programme

Kiribati's experience has been limited to the preparation of the NAPA, the PIF, and in attending LEG meetings. However well defined in Kiribati's experience is the need to strengthen the National Climate Change Secretariat (NCCS) and the National Focal Point (NFP). By way of explaining the two institutions, the NCCS refers to the technical operational climate change institution whilst the NFP is the political and policy focal contact on national climate change issues. The requirements for this to be realized include:

- i. NCCS/NFP needs the financial resources to sustain its current functions, review and revalidate NAPA in the light of global and national emerging issues that may affect Kiribati capacity to fully participate in the NAPA, and other implementing strategies for the UNFCCC,
- ii. NCCS/NFP needs to be able to respond positively to the capacity needs of the relevant sectors, private sectors, and societal groups to be able to address climate change and to implement the UNFCCC. This would require dedicated national financial mechanism that could be operationalised whenever needed for effective climate change responses by relevant sectors, private sectors, and societal groups,

- iii. NCCS/NFP needs to be guided by appropriate national policy, strategic framework, and action plan for climate change, consistent with and supplementary to those elements of the relevant COP decisions on implementing the UNFCCC provisions on assistance to LDC Parties in meeting the challenges of climate change,
- iv. iv) NCCS/NFP needs to be supported by all levels of sectors, and in this regard public awareness is an essential component through-out the structured stages of policy development, implementation and strategic planning to address climate change at the country level.

There were several studies on freshwater resources, land use, physical resources and ecosystems undertaken as part of the existing adaptation programs (both NAPA and KAP II) that may be relevant to the understanding of the needs for local adaptation technologies. The challenge is to expand these studies to other vulnerable sectors and modify these reports into simplified and user-friendly information for the public. This submission therefore seeks assistance from relevant organisations to address the challenges mentioned on this matter.

3.0 Conclusion

Kiribati believes that its views will be useful in the context of the mentioned decision for wider discussion by UNFCCC Parties, and is willing to continue to engage in a more in-depth discussion towards the implementation of Article 4.9 of the Convention.

SUBMISSION BY LESOTHO ON BEHALF OF THE LEAST DEVELOPED COUNTRIES

I. SUBJECT

Views and information on the preparation and implementation of National Adaptation Programmes of Action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund (Decision 5/CP.14, paragraph 4)

II. INTRODUCTION

Under paragraph 12 of Decision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1), the Conference of the Parties (COP) decided to review the status of implementation of this Decision at its sixteenth session.

In this decision, the COP invited Parties and relevant organizations to submit to the secretariat, by 17 August 2010, information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund (LDCF), for compilation by the secretariat as a miscellaneous document, for consideration by the Subsidiary Body for Implementation (SBI) at its thirty-third session.

The Least Developed Countries (LDCs) are taking this opportunity to respond to this request to report on the progress, experiences and lessons learned in preparing and implementing national adaptation programme of action, accessing funds from the LDCF, and experiences in implementing the other elements of the LDC work programme to inform the assessment of the implementation of Decision 5/CP.14 at COP16. Lesotho is presenting this submission on behalf of the Group.

III. EXPERIENCES AND LESSONS LEARNED

1.0 The NAPA process

Regarding **NAPA preparation**, despite difficulties related to capacity and levels of awareness, LDCs have managed to prepare and submit their NAPAs with appreciable success. Only a few of the LDCs are yet to complete and submit their NAPAs, and the group views this as a tremendous success under the UNFCCC process. This success and the high numbers of completed NAPAs can, in part, be attributed to:

- Technical support by the LEG including through the annotated guidelines for the preparation of NAPAs and the training workshops that initiated and maintained the preparation process for each LDC.
- Ease of processing of project documents for accessing funding for preparing NAPAs under the LDCF, that did not have the full complement of often difficult procedures and requirements of the GEF.
- Commitment of LDC Parties in developing these national documents, whose implementation would ultimately save the most vulnerable communities from the adverse impacts of climate change.

A number of challenges and obstacles were met in the preparation despite the successes, most of which have been addressed with time, and these broadly fall under:

- Lack of human capacity due to limited number of national climate change experts, more so in the small island LDCs. With the growth of the climate change subject both globally and at national levels, a few climate change experts in LDCs are now emerging.
- Lack of adequate comprehensive data and information to effectively perform detailed vulnerability assessments across all sectors and regions of the country in order to identify key adaptation options.
- Lack of (as well as limited capacity to understand) various data and information tools.
- Limited financial resources especially for the bigger LDCs, to fully cover all sectors and all vulnerable regions of the countries, necessitating choice of a few sectors and some of the country to be assessed and included in the NAPA.

LDCs have observed that the following positive lessons have been learned from the NAPA process:

- Preparation of NAPAs has played a crucial role in elevating the level of awareness and creating buy-in and ownership of climate change issues among various stakeholders at the local and national policy levels.
- Engagement of national stakeholders has dramatically built the capacity of climate change practitioners in LDCs. Their involvement in the preparation and implementation processes contributed to a country driven approach and buy-in.
- While NAPAs are limited to LDCs, their success has potential for other countries in the future; hence their preparation and implementation constitute an important learning process for the UNFCCC process. Already NAPAs have attracted a lot of interest from non-LDC developing countries. These countries have shown interest to prepare NAPA-like plans to guide them to implement immediate adaptation activities.
- The presence of guidelines for the preparation of NAPA, support by an expert group (the LEG), and financing by a dedicated fund (the LDCF), collectively led to a very successful arrangement that provided ongoing technical guidance and support, and predictable funding.

For **NAPA implementation**, several LDCs have only started implementing their NAPAs on the ground. Since guidance from the COP to the GEF to fund implementation of NAPAs in 2005, a first project was only ready for implementation in 2008, showing a 3 year gap for getting a single NAPA project to be ready for implementation. During the period 2008-2009 many LDCs were able to submit NAPA projects to the GEF for funding. To this point, nearly 40 NAPA projects are at different stages of preparation or start of implementation.

It is at this implementation phase of the NAPA process that LDC Parties met the most difficult challenges, key of which still remain unaddressed:

- Co-financing - despite the number of explanations and rephrasing of this concept, as long as it remains applied LDCs will only be able to complete implementing their current NAPAs at least by **the year 2040**. This is true as co-financing causes preparing LDCF projects to take 3 years each, and at an average 10 projects per country, this translates to 30 years. By this time, it may only be a dream to imagine that climate change will have spared anyone from these poor countries.
- Lack of funds in the LDCF - cumulative pledges into the Fund over the last 9 years total USD 220 million, representing USD 24 million per year for all the 49 LDCs. Current NAPAs developed by members of the group indicate that a minimum financing of USD 2 billion would be required (or would have at least been required) for their full implementation. At the current rate of replenishment, this is regrettably unfeasible.
- Lack of adequate capacity among implementing agencies and national teams for NAPA implementation.
- Difficult procedures and guidelines from the GEF. The key steps and processes in developing GEF projects are lengthy and demand a lot of resources that LDCs do not have. Justifications required at concept level, including co-financing, posed serious difficulties for countries. This has made it difficult to develop projects within short time frames.
- Complicated and differing procedures for writing proposals and accessing funds.

Aside from the obstacles and challenges, the implementation process has yielded a set of rich lessons and contributions in building the capacity of LDCs to address climate change:

- The NAPA process has provided an entry point for climate change considerations into planning processes in LDCs.
- The NAPA process has attained high political recognition and support, including that of local communities and stakeholders.
- Majority of proposed NAPA projects are in the areas of agriculture, forestry and fisheries, followed by water resources and disaster risk reduction activities related to extreme events. These are the key priority areas in many respects including in Millennium Development Goals.

In summary, the preparation of the NAPAs has provided valuable experience to the climate change process. It is expected that much more value would be derived from implementing NAPA interventions because these would provide experience of concrete adaptation activities. In fact, upon successful implementation of the first round of the NAPA projects, LDCs will be ready to demonstrate the impacts of implementing urgent and immediate needs and their results in reducing vulnerability. It is only unfortunate that the first set of such results will be available in the coming few years when the first projects have completed implementation. It is the hope of the LDCs that they will

get support to implement their entire NAPAs in order to also enable them to move to the next level of medium and long-term adaptation planning.

2.0 Experiences in accessing funds from the Least Developed Countries Fund

Lessons from accessing money for preparation, no matter how small it was, should be enough to demonstrate how much the imposition of justifications and co-financing delays progress. In submitting NAPA projects to the GEF for funding under the LDCF, LDCs have met and continue to meet the following challenges:

- Development of a PIF is not easy for all the LDCs. Its guidelines and purpose are unclear to many, and hence why countries spend many months trying to go through it. The amount of work expected at PIF, is no different from the amount of work during project document formulation, with the difference that the latter includes log-frames. Therefore these two steps should just be made into ONE.
- In addition, countries should be allowed to write project concepts in the way they prefer. The IAs can then immediately assist the country to turn the idea into a project during project preparation. A PIF and requirement for countries to understand it is really not necessary.
- IAs should insulate the countries from the complex GEF formats by taking them up. Countries should only be asked to provide basic information: background, rationale, objectives, methodology, outputs, and outcomes) and leave the bureaucratic justifications and reasoning for co-financing to the IAs and the GEF.

3.0 Experiences in implementing the LDC work programme

The LDC work programme as contained in decision 5/CP.7 adopted by the COP in 2001 comprises six distinct elements:

- Strengthening existing and, where needed, establishing, national climate change secretariats and/or focal points to enable the effective implementation of the Convention and the Kyoto Protocol, in the least developed country Parties.
- Providing training, on an ongoing basis, in negotiating skills and language, where needed, to develop the capacity of negotiators from the least developed countries to participate effectively in the climate change process.
- Supporting preparation and implementation of national adaptation programmes of action (NAPAs).
- Promotion of public awareness programmes to ensure the dissemination of information on climate change issues
- Development and transfer of technology, particularly adaptation technology (in accordance with decision 4/CP.7)
- Strengthening of the capacity of meteorological and hydrological services to collect, analyse, interpret and disseminate weather and climate information to support implementation of national adaptation programmes of action.

To this end, three of the above elements have received some/appreciable attention: the national climate change secretariats and/or focal points, training in negotiation skills and language, and the NAPAs. However, it is important to also note that out of these three, only the NAPAs were provided enhanced attention and support.

IV. PRIORITIES FOR LDCS - KEY MESSAGES

1.0 Extension of the mandate of the LEG

Since its establishment in 2001, LDCs have had the following experience with the LEG:

- The LEG is the only body that universally supports LDCs prepare and implement their NAPAs. It has performed very well in its assigned mandate, and many LDCs would not have completed their NAPAs or even started implementation if it was not of the support by the LEG.
- The LEG has been of tremendous assistance to the LDCs in providing information on where to start and what to do, since NAPA preparation and now for implementation. LDCs may have had or have the capacity, but the key questions of how to do activities and where to start depend on the objectives of such

an activity. Such objectives are then transformed into a set of guidelines which one can only implement an activity efficiently if they are followed. The LEG has been there for LDCs, providing information, guidelines and support on where to start, what to do, and how do it for the preparation and implementation of the NAPAs.

It is no doubt that if support for LDCs to address the challenges of climate change is to be maintained, then the LEG mandate should be extended. The periods for this mandate should be long enough to enable the LEG to develop a work-programme that would effectively provide the needed support to LDCs.

2.0 Full implementation of NAPAs

Implementation of the NAPAs remains a real challenge due to very slow processes that do not respond to the urgent and immediate nature of the NAPAs. There are several factors that account for this slow pace; these include lack of capacity along the chain and conditions such as co-funding. A valid question and indeed a disturbing question is when will the LDCs access money for second round of identified prioritized projects and will this approach respond to the immediacy and urgency of the NAPAs?

To fully implement their NAPAs, LDCs need adequate additional financial and other forms of assistance for implementation to be made available. The funds so far made available in the LDCF are only a small fraction of the estimated needs to fully implement NAPAs. As part of the fast start financing, LDCs would like to call upon the developed country Parties to direct their contributions to the LDCF in order to meet the demand. The LDCs call on for an immediate replenishment of the LDCF with US \$2 billion dollars as estimated by LEG in their recent analysis for the financial support required to cover full implementation of NAPAs.

In addition to the financial resources, in order to fully implement their NAPAs, and to address the urgent and immediate needs, LDCs would need support for:

- Developing and sustaining human and institutional capacity at the national levels and among implementing agencies.
- Building capacity to access and/or make use of vulnerability assessment tools.
- Building capacity and support for the design of adaptation projects as integral elements of a package of support to fully implement urgent and immediate priorities as identified by the NAPAs.

3.0 Revision and updating of NAPAs

LDCs have demonstrated and reasoned in several discussions the need to revise and/or update their NAPAs. Key reasons for this are that:

- Some priority NAPA activities are being implemented using bilateral funding and funding from other sources and technical cooperation, therefore the remaining priorities for which funding is sought under the LDCF need to be revised.
- An opportunity to provide revised cost information and/or additional project profile information.
- New risks and vulnerabilities have become evident and the ranking of the urgent and immediate priorities in the NAPA may need to be revised, especially in cases when the NAPA was completed a year or more previously.
- The need to incorporate lessons learned from the implementation of NAPAs by other LDCs.
- The need to address additional information requirements in order to meet new project development guidelines, such as information required under the current guidelines for project development (using the project identification form (PIF) instead of the previous project development fund window that was in use when some of the earlier NAPAs were prepared).
- Need to provide simple revisions to the NAPA, such as details of revised costing of project activities, following the availability of new information.

LDCs therefore need financial and technical support to revise their NAPAs, and such funding should come from the existing funds in the LDCF, while recognizing the priority implementation of projects carries as opposed to the

revisions/updates. Based on the amount of financing required to finance such revisions, LDC Parties would then access the funds.

In addition, NAPAs should be regarded as a continuous process in LDCs rather than a project that will end at some point. There should be a mechanism to sustain the NAPA Team beyond preparation of NAPA. The Team can play a key role in engaging line ministries to integrate climate change adaptation into national development plans. The Team can also play key roles in mobilizing resources for implementing NAPAs, including support for understanding, appreciating and reasoning for co-financing if it has to be provided.

4.0 Technical support programme for implementing adaptation in LDCs (equivalent to the NCSP) funded under the LDCF

LDCs propose the establishment of a technical support programme for supporting implementation of NAPAs and national adaptation plans. The programme should be funded under the LDCF. In collaboration with the LEG, and under guidance by the COP, the primary objective of the programme would be to provide technical support to LDCs for:

- Updating and revising NAPAs;
- Designing NAPA implementation strategies;
- Development of adaptation projects.

LDC representatives, UNFCCC Secretariat, the LEG, GEF and its agencies, and donor countries will constitute an Advisory Committee for the Programme. Guided by the principles of country-drivenness, comprehensiveness and cost-effectiveness, the programme will make provisions of and deliver an integrated package of support services through the following activities:

- Undertaking technical consultations with national adaptation teams for the development of overall and thematic implementation strategies at the early stage adaptation planning.
- Developing and disseminating guidance documents to assist national adaptation teams in planning and implementing adaptation projects.
- Developing and managing Knowledge Networks on the key thematic areas of adaptation to facilitate learning, exchange of information and sharing of good practices and lessons learned.
- Providing on-site technical backstopping to overcome technical bottle-necks.
- Maintaining a helpdesk to provide distance technical backstopping by responding to technical queries from national adaptation teams.
- Planning, developing, delivering and evaluating in-depth technical training workshops; Planning, developing, delivering and evaluating workshops on the initiation of the adaptation process.
- Organizing technical review of NAPA drafts.

The design and planning of the programme's support activities will be responsive to needs for assistance directly from LDC countries, guided by the Advisory Committee and informed by analysis of relevant activities undertaken by partner organizations. The programme will develop and deliver technical and policy assistance with regional centres of excellence and regional and international experts. The programme will encourage LDC national adaptation teams and partner organisations to provide feedback and suggestions on how it could best assist the timely delivery of quality adaptation plans.

5.0 Identifying, including establishing where necessary, and strengthening regional centres to coordinate adaptation programmes in LDCs

The purpose of these centres would be to promote sustainable learning and knowledge, by enabling continuous learning and generating local solutions.

The regional centres should be designed to cover the specific language and regional differences among the LDCs. The regional centres would support and promote national climate change centres. Such national centres may be

attached to academic institutions to provide training at the national level and perform research including writing reports and publications on climate change issues.

6.0 Establishment of a process for LDCs to formulate and implement national adaptation plans that build upon the experiences of the NAPAs as a means of identifying medium and long-term adaptation needs and developing strategies and programmes to address those needs

Such a process would support LDCs in performing comprehensive vulnerability assessments, planning implementation, monitoring and evaluation, and measuring reporting and verifying support for adaptation. The process would enable LDCs to distinguish between, and balance the needs for (i) adaptation to short-term climate shocks due to increasing numbers of extreme events, including adaptation to the impacts of unavoidable climate change; and (ii) adaptation to long-term shifts in climatic conditions. It will also enable LDCs to distinguish between, and balance the needs for finance for adaptation programmes and plans that are (i) integrated with development planning; and (ii) stand-alone programmes which are additional to national development planning, and which should be financed at full cost.

7.0 Full implementation of the LDC work programme

The LDC work programme comprises a compact list of concrete actions necessary to implement if LDCs are to be supported in adapting to the adverse effects of climate change. The intergovernmental process, as well as LDCs, should therefore focus on implementing all the LDC elements of the LDC work programme.

Full implementation of the work programme will greatly enhance the capacity of LDCs to address some of the negative impacts of climate change, and will ultimately solve most of the capacity problems that LDCs encounter when implementing other activities related to climate change. The implementation of the work programme is therefore key to LDCs and should be accorded special attention. In its renewed mandate, the LEG should be mandated to provide technical support and advise on the full implementation of the work programme.

LDCs believe that development, diffusion and transfer including promotion of adaptation technologies are essential integral elements of actions to support LDCs. Little specific attention has been provided to LDCs in accessing or promoting technologies for adaptation when preparing and implementing their NAPAs. In its renewed mandate, the LEG should be given a mandate to support LDCs in the development and transfer of adaptation technologies. This way, LDCs will be able to effectively and efficiently implement national adaptation plans using modest technologies. The following specific functions may be considered:

- Undertake an inventory of existing adaptation technologies, including its state of current production.
- Promote wide dissemination of existing adaptation technologies within similar regions.
- Strengthen institutional and technical capacity of research and academic institutions, including re-orienting research programmes.
- Stimulate and promote research, development and production of future adaptation technologies.
- Encourage and promote south to south technology development and cooperation.
- Promote wide diffusion of emerging adaptation technologies in similar climates.
- Promote cooperation among research and development activities among developing countries.

Strengthening the capacity of national climate change secretariat should also include capacity building for:

- Enhancing efforts of LDCs and developing their capacity to engage in the Kyoto Protocol clean development mechanism (CDM) projects and participate in the emerging global GHG market taking into account the unique circumstances, challenges and opportunities of LDCs.
- Stimulating research, development and production of future mitigation technologies, including appropriate REDD technologies, through cooperation with private sector, identified and selected through open and transparent competitive international bidding process.

8.0 Capacity building

Capacity building is a fundamental step that should be given priority, and yet special attention when implementing the work programme. LDCs have limited capacity, and if their capacity is not improved it will remain challenging for them to attack any of the climate change issues effectively. Therefore the capacity for LDCs should be improved, with a focus on, and not limited to:

- Supporting the existence and functioning of national climate change secretariats (provision of funding for a functioning office of 4-6 people, comprising key thematic experts).
- Provide support for capacity building of climate change adaptation thematic experts.
- Support a coordination mechanism for national climate change committees.
- Capacity building should focus on building the capacity of national teams on the preparation and implementation of: NAPAs; National communications; Technology needs assessments; National economic, environment and development study (NEEDS) for Climate Change; Strategies to integrate climate change into national policies and programmes.
- Climate change negotiators to effectively participate in the negotiations.

Such capacity building should be provided in the form of:

- Academic training.
- Attachment on fellowships to relevant institutions.
- On the job training.

9.0 Foster linkages and coordination with the UN-OHRLLS

In addition to international agreements on climate change, there is need to integrate climate change concerns into other UN programmes for the achievement of development in the LDCs.

Climate change as a new global challenge faced by LDCs is already having the greatest impacts on the LDC's efforts to achieve the internationally agreed development goals including the MDGs. It is also leading to the reversal of the achievements so far made by LDCs in the implementation of the MDGs as well as the Brussels Plan of Action.

The Fourth UN Conference on LDCs planned for 2011 in Turkey is an opportunity to mainstream adaptation needs into the broader development agenda for the LDCs. There is need to ensure that adaptation actions by LDCs as well as the support by the international community for those actions constitute the key elements of the conference outcome in the form of a new LDC Plan of Action that will be adopted by the conference for the next decade (2011-2020).

10.0 Fast start financing

Considering that the Copenhagen Accord was only "taken note" of by the COP 15, and that the amount of financial resources indicated therein are surely pledges that are top-down and not bottom-up, LDCs call for the 16th COP to reach at a Fair, Ambitious and Binding (FAB) agreement with at least 1.5% GDP of Developed Country Parties. This percentage would be equal to the USD600 billion which 70% of this amount needs to be allocated to adaptation activities in LDCs.

Financial flows should be governed by a Board established under the Convention, guided by the COP. The financial body shall comprise of a balance representation of the most vulnerable countries.

11.0 Support to "new" LDC member countries, and those that are remaining behind

There needs to be a provision for providing support to new LDC Parties, either by newly joining the group of LDCs as defined by the UN-OHRLLS while they are Party to the UNFCCC or by ratifying the UNFCCC and hence becoming Parties to the Convention.

In addition, a few of the existing LDCs still lack NAPAs (or national communications) and at least one has not initiated the preparation process. This is due to a number of factors, key of which are capacity related. A programme for the LDCs should therefore have a provision for the support of these special cases of LDC Parties.

V. PROPOSED SUPPORT ACTIVITIES FOR LDCs FOR THE NEXT 5 YEARS

1.0 Regional workshops to share experience and lessons on implementation of NAPAs

LDCs are entering an important phase of implementing the priority projects identified in their NAPAs. It is therefore fitting to establish a mechanism such as through workshops to on experiences, lessons learned and best practices. Such workshops will serve as a forum for LDC countries and various stakeholders to learn from one another and to generate ideas for enhancing the implementation of NAPAs. This was part of the LEG work programme for the last three years, but was not fully implemented.

2.0 Training on national adaptation plans (NAPs) building on the current NAPA implementation workshops and the initial NAPA preparation workshops

LDCs recognize that NAPAs address urgent and immediate needs to adapt to climate change. The implementation of NAPAs is now bringing important questions that would need broader national adaptation plans. With experience in preparing NAPAs, LDCs would gain from a support that would enable them to develop national adaptation plans that would build on the existing NAPAs, taking into account needs for more comprehensive integration of climate change in development planning.

3.0 Development of project templates for common priority projects

One of the challenges that face LDCs while implementing their NAPAs is the time it takes from developing a concept up to a point where it can start to receive funds. As an example, for the NAPAs it takes 3 years to start from concept to arrive at a point where a country can start to receive funding for implementing its NAPA. Out of these 3 years, 1 year is spent in the country in developing a project concept.

LDCs therefore see development of generic templates in the major thematic areas (e.g. agriculture, water resources, early warning, etc...) as having a potential to reduce the time it takes to develop concepts that would be favourable to funding. The LEG may lead the LDCs in producing such generic templates. The countries would then easily adapt such templates to individual cases and submit the projects for funding.

4.0 Guidance and training on developing a programmatic approach for implementation of adaptation

A programmatic approach allows for a coherent approach to planning and implementing adaptation at strategic, regulatory, budgetary, and operational levels. Long and medium term development plans, poverty reduction strategies, sectoral policies etc. are usually implemented in a broader scope than just single projects, and implementation of adaptation would greatly benefit from this approach.

It is therefore important to set a clear process for developing guidance on programmatic approach in implementing NAPAs and adaptation plans, and ensuring that adequate capacity building is also promoted in the LDCs. The LEG could work with relevant stakeholders to develop and disseminate the guidelines through, inter alia, training workshops.

5.0 Revision of the LDC work programme

The LDC work programme could be enhanced to include other critically important areas such as:

- Clean development mechanism and low-carbon development strategies and green technologies.
- Reducing emissions from deforestation and forest degradation (REDD).

The LEG can work with relevant stakeholders and assist the LDCs in developing a strategy and elements to be added to the LDC work programme, including means to enhance its implementation.

MALAWI'S SUBMISSION ON THE LEAST DEVELOPED COUNTRIES FUND (LDCF); INFORMATION FROM PARTIES AND INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS ON THE PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF NATIONAL ADAPTATION PROGRAMMES OF ACTION (NAPAs), INCLUDING ON ACCESSING FUNDS FROM THE LDCF

Pursuant to Decision 5.CP/14 (Paragraph 4) which invited Parties and relevant organizations to submit to the secretariat, by 17 August 2010, information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund for compilation by the secretariat as a miscellaneous document, for consideration by the Subsidiary Body for Implementation at its thirty-third session, Malawi makes this submission for consideration.

Malawi joins the Chair of the LDCs, Lesotho, in welcoming the efforts made by the Conference of Parties (CoP) of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the Global Environment Facility (GEF) in successfully establishing the LDCF to finance implementation of National Adaptation Programmes of Action (NAPAs) from the Least Developed Countries. We, together with all LDCs applaud the countries from the developed world that have contributed to the LDC Fund.

Malawi also notes with appreciation the efforts made by the GEF to shorten the project cycle approval period and efforts made to address other concerns of LDCs including through an active collaboration and dialogue with and through the LDC Expert Group (LEG)..

Malawi is among the Least Developed Countries that completed and submitted their NAPAs. Malawi submitted its NAPA in April 2006, after receiving funding for the preparation in 2004.

We note the progress made so far by the GEF through the African Development Bank for Malawi to prepare a full project proposal that, when implemented, will assist the vulnerable communities in a number of selected administrative districts. The GEF Chief Executive Officer approved our Project Identification Facility (PIF) as prepared by the African Development Bank (AfDB) end of August 2007. The full timeline of key steps for our NAPA has been submitted to the LEG as part of our response to ongoing surveys by the LEG, and we would like to note that it took more than 2 years to prepare a full project document after the PIF approval. We experienced some issues with our current implementing agency, however, according to GEF rules, we were unable to switch to another one without having to start the whole process again from the beginning of the project cycle.

We, therefore, wish to register our concerns at the speed with which the whole NAPA process is taking considering that section V paragraph 36 of the GEF Programming paper for funding the implementation of NAPAs under the LDC Trust Fund (GEF/C.28/18) calls for "expedited support to address the urgent and immediate needs of LDCs to adapt to the adverse impacts of climate change". We believe therefore that it must not take this long to approve a NAPA project for the vulnerable communities to be assisted in a timely manner.

Malawi further expresses concern on the challenges experienced by least developed country Parties in accessing funding for the implementation of national adaptation programme of action project activities.

In this regard, the following are our proposals for consideration by the COP 16:

- Predictability of funds has been a major issue for LDCs. If a steady stream of replenishment was forthcoming, project developers would be empowered to scale projects appropriately to the amount of funds available. As such, Least Developed Countries Fund (LDCF) replenishment for adaptation projects by LDCs should be in line with the GEF replenishment cycle, and not as is currently the case where donors contribute to the Fund on an ad hoc basis,
- COP 16 to give further guidance to the GEF to amend current procedures under the LDCF so as to allow countries developing a project to continue with such a project at whatever stage it is in the event that a country changes the GEF Implementing Agency,

- The **scale of funds** available in the LDCF to implement NAPA projects is not enough. This should be scaled up. Low predictability of funds leaves countries in a dilemma on how to plan for subsequent priority projects, and
- GEF should consider disbursing funds **using direct access** to beneficiary countries, to avoid problems and delays that may arise with the agencies during the project preparation phase. This is particularly applicable to adaptation projects, since many implement activities similar to those that our governments are already implementing, in many cases scaling them up, or making them more climate-proof. It would thus be a lot more efficient and would demonstrate true integration.
- As the climate change problem worsens, and since it is a long-term problem, Malawi is ready to develop medium and long-term adaptation plans, and we would like to see the COP give guidance to the GEF to support revision and updates of NAPAs and support the preparation of medium to long-term adaptation plans.
-

Transmission au Secrétariat de l'UNFCCC

Renseignements transmis par le Mali

A. Sujet

Renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

B. Introduction

Par le paragraphe 12 de la décision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1), la Conférence des Parties (CdP) a décidé d'examiner l'état d'avancement de l'exécution de cette décision lors de sa seizième séance.

Dans cette décision, la CdP invite les pays Parties et organisations compétentes à faire parvenir au secrétariat, pour le **17 août 2010**, des renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA, renseignements que le secrétariat rassemblera dans un document de la série MISC, pour examen par l'Organe subsidiaire de mise en œuvre à sa trente-troisième séance.

Le Mali saisit cette opportunité pour faire part : des progrès, des expériences et enseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'actions nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA. Les renseignements que Pays X fournit, contribueront à l'application de la Décision 5/CP.14 lors de la CdP 16.

C. Corps du message

C.1. Le processus PANA

a) Préparation du PANA:

Le processus du PANA au Mali a commencé en 2005 et s'est poursuivi jusqu'en 2007. Son élaboration s'est faite en respectant strictement les différentes étapes indiquées par les lignes directrices du LEG et en mettant en avant tout au long du processus trois approches:

- Une approche consultative et participative associant les parties prenantes, en particulier les régions, les collectivités, les communautés locales, les représentants du secteur privé, des ONG et organismes de la société civile;
- Une approche multidisciplinaire et transparente basée sur l'intervention dans le processus de toutes les compétences disponibles;
- Une approche complémentaire dans laquelle, il est pris en compte la synergie avec les plans et programmes nationaux existants ainsi que les accords environnementaux multilatéraux notamment le Cadre Stratégique pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté (CSCR), la Stratégie de Développement Rural (SDR) et les dispositions des conventions post Rio que le Mali a ratifié à savoir : la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC), la Convention sur la lutte Contre la Désertification (CCD) et la Convention sur la Diversité Biologique (CDB).

Le processus a permis sur la base des critères définis au cours de ces approches d'obtenir les résultats ci-après :

- L'identification des secteurs, communautés et zones les plus vulnérables à la variabilité et aux changements climatiques;
- L'identification des mesures d'adaptation et des besoins prioritaires des secteurs, communautés et zones les plus vulnérables à la variabilité et aux changements climatiques ;
- L'identification de dix neuf (19) options d'adaptation prioritaires, immédiates et urgentes.

Ces options prioritaires touchent des secteurs d'activités différents et concernent directement les populations locales les plus vulnérables aux effets néfastes des changements climatiques.

Lacunes

- Retard de démarrage de la préparation du PANA due au retard de traduction en anglais du projet pour la requête;
- Lenteur des décaissements au niveau du PNUD liée à la non maîtrise du logiciel ATLAS ;
- Insuffisance des capacités (ressources) humaines et institutionnelles;
- Faible maîtrise des outils (logiciels)/ Capacité technique;
- Insuffisance (manque) de données sur le secteur et difficulté d'accès aux données disponibles ;
- Insuffisances de documentations techniques et scientifiques disponibles en français ;
- Absence de modèles appropriés de simulation du climat;
- Insuffisance de moyens logistiques et des ressources financières allouées;
- Insuffisance de visites d'échanges d'expérience dans la sous région.

b) Mise en œuvre du PANA:

- La mise en œuvre du PANA nécessite qu'une entité nationale (ou un service technique de l'Etat) soit désignée comme responsable du suivi et de l'évaluation de cette mise en œuvre .
- Le FEM en rapport avec le PNUD et le Gouvernement ont contribué financièrement et techniquement à l'identification et à la préparation du PIF et PPG
- L'élaboration du document de projet s'est déroulée dans de bonne condition. Cependant, cette élaboration a été pilotée par un bureau de consultation international en rapport avec les consultants nationaux. Ceci coûte cher et souvent pose des problèmes de point de vue entre les consultants internationaux et les consultants nationaux. Il faut à l'avenir laisser la possibilité aux nationaux d'élaborer leur document de projet
- Avec l'assistance du PNUD, le démarrage du premier PANA d'environ 2.3 millions de dollars a été lancé en juillet 2010 pour 4 ans. La mise en place des organes du projet est en cours.
- Aussi le Mali a bénéficié du FEM en rapport avec la FAO du financement d'un autre projet prioritaire d'un montant d'environ 2.5 millions de dollars. Le document de projet est en cours de préparation.

Pour les pays francophones une attention particulière doit être accordée aux documents en français afin de réduire les retards.

Par ailleurs, la participation des consultants internationaux devrait se faire uniquement sur demande des Parties nécessaires.

Le problème d'additionnalité dans le projet des PMA doit être revu et supprimé.

C.2. Expériences dans l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

- Les procédures et les directives du FEM restent encore complexes ce qui entraîne un retard dans l'élaboration et la mise en œuvre des projets , malgré des efforts de révision en cours du FEM.
- Les fonds sont liés à des systèmes de gestion des organisations causant souvent des retards dans la mise à disposition des fonds.
- Aussi, le plafonnement de prise en charge du premier projet PANA influe beaucoup sur l'évaluation des coûts de projets. Ceci amène certains pays à réclamer la révision du PANA. Le coût des projets en dollars pose le problème de taux d'échange.
- De plus en plus les relations de travail s'améliorent avec le FEM et les agences au niveau national.
- Faciliter les procédures du FEM, et mettre en place un accès direct au fonds.

C.3. Expériences dans la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA

- Renforcement des secrétariats et/ou centres de coordination nationaux pour les changements climatiques (point focal UNFCCC, point focal IPCC....)
- Mise sur pied d'un programme permanent de formation aux techniques et langage des négociations
- Organisation des programmes de sensibilisation du public et élaboration des documentaires
- Mise au point et transfert de technologies en particulier aux fins de l'adaptation
- Renforcement des capacités des services météorologiques et hydrologiques, des autres services techniques des Grandes Ecoles et l'Université en ce qui concerne la collecte, l'analyse, l'interprétation et la diffusion des données climatiques pour soutenir la mise en œuvre des PANA
- Renforcer la prise en compte de la santé dans les actions d'adaptation.

D. Conclusion

Le Mali estime que son avis et les renseignements fournis seront pris en compte, et il est prêt à continuer à contribuer au dialogue constructif devant conduire à une mise en œuvre de l'Article 4.9 de la Convention.

Paper no. 10: Nepal

SUBMISSION BY NEPAL

Kathmandu, 22 September 2010

Subject: Least Developed Countries Fund: Information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund (Decision 5/CP.14 paragraph 4)

Nepal welcomes this opportunity to submit the experience-based information on the preparation of National Adaptation Programmes of Action (NAPAs), including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund.

Introduction

1. Nepal is experiencing temperature rise at an average of 0.06°C/year from 1977 to 1994 and 0.04°C/year from 1976 to 2006. Warming is not uniform spatially. Late monsoon has been recorded in the recent years. The climate induced disasters are increasingly claiming lives and properties. Nepal Himalaya is experiencing high level of adverse impacts of climate change due to snow and glacier melting. Such impacts are also pronounced on agriculture, water resources, forests and biodiversity, health, infrastructures and urban sectors.

2. Nepal signed the UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) in 1992 during the Rio Earth Summit, ratified in May and became a Party in July 1993. Similarly, Nepal has accessed the Kyoto Protocol (KP) in December 2005. As a Party to the Convention the first Initial National Communication was prepared and shared with the Parties in 2004. Now, Nepal is finalising the NAPA, initiating the preparation of the Second National Communication and assessment of technology needs. Other activities include development and refinement of climate adaptation and resilient programmes to implement adaptation actions in the climate vulnerable areas and communities, formulation of climate change policy, implementation of publication awareness programmes, and establishment and/or strengthening of the institutions.

NAPA Preparation

A. NAPA preparation process

3. The Government of Nepal has prepared the NAPA by following the NAPA preparation guidelines adopted by the COP7 and the LEG annotated NAPA preparation guidelines.

4. Also taking into consideration the recommendations of the NAPA Inception Workshop held in May 2009, NAPA was prepared through thematic working group (TWG) approach by forming six TWGs on: (i) agriculture and food security; (ii) forest and biodiversity; (iii) water resources; (iv) climate-induced disaster; (v) public health; and (vi) urban settlement and infrastructure. Each TWG was coordinated by the senior official of the concerned Ministry and supported by a facilitator (national expert). Of the six facilitators, disaster and health TWG was assisted by two women. Each TWG comprise of 8-15 members representing government institutions, international/ national non-governmental organisations, academia, civil society and private sector, as appropriate.

5. Vulnerability was assessed using GIS and conducting transect appraisal exercise in three river basins. About one and half dozen of consultations (workshop, seminar and interactions) were organised at national and regional levels including expert consultations. About 2500 persons attended the consultation programmes at all five development regions including the capital - Kathmandu. Each TWG prepared a draft report containing vulnerabilities and priority adaptation actions based on prioritisation criteria. Each TWG report was further discussed in wider reference group (sufficiently larger group related with the thematic area).

6. Two separate cross-sectoral reports on: (i) gender and social inclusion; and (ii) livelihoods and governance were prepared and integrated into the NAPA document. The draft NAPA report was further consulted with stakeholders at national and regional levels. The draft NAPA was also presented to the Vice-Chair of the National Planning Commission, and fifth meeting of the Climate Change Council chaired by Right Honourable Prime Minister before its (NAPA) submission for approval by the Government of Nepal.

7. A multi-stakeholder Advisory Board, chaired by the Secretary of the Ministry of Environment, was constituted for policy guidance and coordination on NAPA. The Body met twice during the project period, one at the beginning of the project and another after the preparation of the draft NAPA document. The Body was instrumental to resolve issues and promote coordination for the timely delivery of the project outputs. Similarly a Project Executive Board (PEB) was constituted for the smooth functioning of the project for necessary decisions on, and timely delivery of project activities. The PEB was represented by the National Planning Commission (NPC) Secretariat, donors and the GEF Implementing Agency.

8. NAPA preparation years 2009 and 2010 were instrumental in Nepal to develop, *inter alia*, coordination mechanism and institutional development. The Government of Nepal constituted a 25-member Climate Change Council including 8 experts under the chairmanship of Right Honourable Prime Minister in July 2009 for policy guidance and high-level coordination. In order to facilitate NAPA implementation and ensure functional-level coordination on climate change activities, the Government of Nepal has also constituted a Multi-stakeholder Climate Change Initiatives Coordination Committee (MCCICC) with representation from government institutions, local governments, NGOs, academe, civil society, private sector, donors and development partners. The MCCICC is chaired by the Secretary, Ministry of Environment. The Government of Nepal has also established a Climate Change Management Division in the Ministry of Environment.

B. NAPA implementation framework

9. Nepal's NAPA includes implementation framework for adaptation actions which promotes the involvement of many actors and agencies – public sector, civil society and private sector.

9.1 The framework facilitates the channelling of financial resources and technical expertise for adaptation actions to the local (field) level as efficiently as possible. The project cost for coordination will be kept to a minimum and at least 80 percent of the financial resources available will reach the local/community level to fund adaptation activities.

9.2 The framework provides opportunities for coordination and management of adaptation initiatives at the central, regional and local levels by engaging relevant stakeholders.

9.3 Local delivery organisations will be identified and charged with the tasks of implementation of local level adaptation plans, projects and actions that aggregate coherently into the national programme.

9.4 A process of self-monitoring and two-way accountability has been included in the framework.

C. Challenges, gaps, best practices and lessons learned

10. As NAPA preparation is a country-driven process and should follow the comprehensive guidelines, lack of understanding on the technical aspects of climate change was a major challenge at the beginning. Nepal was preparing the NAPA in the year of Copenhagen Climate Change Conference. This increased much concerns on climate change in general and NAPA in particular. It was a challenge to balance the diversified interests and expertise, and identify the varied nature and work experience of the partners.

11. Nepal targeted to complete NAPA by August 2010 and faced difficulties to manage the time, complete the process as outlined in the LEG annotated guidelines for NAPA preparation, and satisfy the stakeholders and interest groups and individual. At some point of time, inadequate common understanding between the Government and the GEF Implementing Agency about the implementation modality, hiring of consultants and project staff, fund transfer procedures, and undefined role of the Government/project executive and the GEF IA raised several issues, confused the development partners and delayed the project activities as conceived.

12. Inadequacy of necessary documented data and information on the impacts of climate change, adaptation actions planned and/or under implementation, gaps on common understanding of the stakeholders on contents and components that NAPA should address were the major constraints Nepal's NAPA encountered during its preparation process.

13. Nepal approached to internalise the NAPA preparation process right from its beginning, and particularly from the Inception Workshop. Every effort was made to internalise the process with the objective that the stakeholders will understand the process, enhance their thoughtfulness about the climate change and adaptation actions, identify and prioritise implementable adaptation actions, integrate climate change and adaptation aspects in

sectoral policies and programmes, and let them know that implementation of adaptation actions will be decentralised to reach the climate vulnerable communities in order to improve their livelihoods and improve "safety net" for the adverse impacts of climate change.

14. Involvement of concerned ministries, and several stakeholders in the NAPA preparation process was instrumental for experience sharing and enhance learning process within and between sectors/thematic areas. This involvement has been an asset to promote implementation of adaptation actions and maintain climate adaptation as a "national agenda". Furthermore, engagement of NGOs, academe, local governments and civil society has provided additional inputs to make NAPA "localised" and nationally owned. Nepal considered NAPA as a process of assessing climate vulnerabilities and implementing adaptation options.

15. Proper identification of thematic areas with stakeholder consultations and coordination of such areas by the concerned policy, programme and decision-making ministries deserve special attention that could be replicated during NAPA implementation. Provision of a facilitator to assist the work of the Thematic Working Groups (TWG) also worked well. The TWG was a kind of "platform" to make sure that stakeholders' issues, interests and concerns are well addressed in the NAPA document. Sometimes, making a case and putting at appropriate forum provide opportunities to feel responsibilities and act accordingly.

16. In Nepal's NAPA, 16th meeting of the LEG was instrumental and productive to streamline the support of the GEF IA in a more professional manner. Nepal's NAPA provides a basis to engage the stakeholders not only as information "receiver" but also the information "provider" and mainstream climate change into national development.

17. The Approach Paper - a guiding document for the development - of three-year plan (2010-2012) recently approved by the Government has considered environment and climate change as a separate entity under the infrastructure development sector. The climate change has been included as a separate area for the first time in over 50 years of planning history of Nepal. The plan has specified its working policy and has emphasised, *inter alia*, to: (i) make responsible the identified and concerned institutions for the implementation of the adaptation programmes; (ii) make infrastructure development environment-friendly and adaptive to climate change; and (iii) strengthen inter-agency coordination for the formulation and implementation of climate resilience friendly plan. One of the expected outputs of the plan is to implement climate change adaptation and resilience programmes.

18. The NAPA contributed significantly to build and/or strengthen national capacity in number of areas related to climate change. In a nutshell, Nepal's NAPA preparation process provided wide range of lessons and experiences particularly in areas of: (i) engaging /involving and working with stakeholders; (ii) imparting information for policy and programme integration to institutional development on climate change in general and adaptation in particular; (iii) drawing attention of the development partners; and (iv) working with the designated GEF IA. It equally provided inputs to realise the need for common understanding, knowledge, skills and updates amongst partners.

D. Support and Assistance

19. Supports and assistance were provided to implement 3 components under the NAPA Project. They are: (i) preparation of the NAPA; (ii) development and maintenance of a climate change knowledge management and learning platform; and (iii) development of a multi-stakeholder framework of action for climate change in Nepal. It was funded by the GEF, DFID, Danish Embassy in Kathmandu, and UNDP. GEF would have approved the proposal once it received. Other development partners provided agreed fund through the GEF IA to implement NAPA project components. Support of the development partners and stakeholders was instrumental in preparing the NAPA document in comparatively a shorter time (about 15 months after the fund disbursement from GEF IA).

20. GEF IA recruited and provided project personnel. Recruitment took longer period than expected. Interestingly, GEF IA prepared documents and sent for signature which increased higher dependency or reduced capacity of the NAPA team. In some cases, request was not honoured by the GEF IA without any reason.

21. The distinction made for support the participants based on their institutional affiliation needs careful looking to get the desired benefits from adaptation initiatives/interventions.

22. In order to improve the present practice of support, it would be appropriate to have a separate NAPA desk in GEF IA with personnel, *inter alia*, having technical and managerial knowledge and skill on NAPA process, UNFCCC decisions, and formats to expedite quality support timely.

23. Defining the roles and responsibilities of partners would reduce stress and produce better result. For example, Nepal designated the GEF IA for NAPA in 2002 and sent its NAPA preparation proposal in January 2007. The Government and GEF IA entered into an agreement about NAPA project in November 2008 and fund was disbursed in May 2009. Development of a formal mechanism for communication about the status of request and support from LDCF might be useful.

Access of funds from the LDCF

24. LDC Fund is accessed only through the GEF IAs. It seems that Government might not be engaged in using the GEF procedures and guidelines as support to project development, meeting the GEF criteria, fitting the project into GEF procedures and guidelines is the responsibility of the designated GEF IA.

25. Development of a mechanism to inform the GEF and UNFCCC focal points about the GEF procedures, guidelines and fund availability from the LDCF would greatly facilitate the UNFCCC focal point to approach for accessing and best utilising the LDC Fund.

26. LDCs should be supported to develop their capacity to access any assistance directly. LDCs should be given opportunities to work themselves with least interference and flexibility in support. This will develop and enhance technical and managerial capacity at country level, and reduce dependency. Hence, direct access should be the guiding principle for all supports established and to be established under the UNFCCC and KP. As 44 countries have already submitted their NAPAs, NAPA implementation should be the primary focus.

Paper no. 11: Niger

A. Sujet

Renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

B. Introduction

Par le paragraphe 12 de la décision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1), la Conférence des Parties (CdP) a décidé d'examiner l'état d'avancement de l'exécution de cette décision lors de sa seizième séance.

Dans cette décision, la CdP invite les pays Parties et organisations compétentes à faire parvenir au secrétariat, pour le **17 août 2010**, des renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA, renseignements que le secrétariat rassemblera dans un document de la série MISC, pour examen par l'Organe subsidiaire de mise en œuvre à sa trente-troisième séance.

Le Niger saisit cette opportunité pour faire part: des progrès, des expériences et enseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'actions nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA. Les renseignements fournis par le Niger, contribueront à l'application de la Décision 5/CP.14 lors de la CdP 16.

C. Corps du message

C.1. Le processus PANA

Quels types de soutiens ont été efficace et pourquoi ? Qu'est ce qui n'a pas marché et pourquoi ? Que faudrait-il améliorer pour le future ? Quelles ont été les insuffisances ?

Les soutiens efficaces reçus dans le processus PANA se résume à :

- ✓ L'apport de l'UNITAR et du LEG dans les formations, les conseils et surtout les lignes directrices développées à cet effet ;
- ✓ La volonté politique exprimée au niveau national par le choix de l'ancrage institutionnel de la préparation du PANA dont l'institution est le Secrétariat Exécutif du Conseil National de l'Environnement pour un Développement Durable, structure point focal des trois conventions de Rio abritant la Commission Nationale Changement et Variabilité Climatique et rattachée au Cabinet du Premier Ministre ;
- ✓ La participation dans le processus de divers acteurs provenant des structures étatiques et de la société civile (locale, régionale et centrale), du secteur privé, du monde universitaire et des institutions de recherche, des partenaires au développement. ;
- ✓ La contribution des autorités administratives et coutumières dans la facilitation des rencontres et échanges lors de l'étape 3 « Evaluation concertée de la vulnérabilité », ce qui a facilité l'identification des zones, secteurs et communauté vulnérables ainsi que les besoins prioritaire d'adaptation des communautés lors des missions terrain organisées à cet effet.
- ✓ Enfin, le soutien financier du FEM avec l'apport du PNUD-BN et du Gouvernement.
- ✓ Les insuffisances sont surtout ressenties au niveau du temps et des moyens mis pour aboutir à un tel résultat. Aussi, pour le cas du Niger, les besoins d'adaptation exprimés par les communautés ou du moins l'Analyse Multicritère n'a pas ressorti les options relatives à l'énergie pourtant nécessaire pour assurer un développement sobre et résilient.

- ✓ Ce qui n'a pas marché, c'est le financement des besoins prioritaires qui n'a pas suivi à la fin du processus. En effet, vu que le PANA vise à venir en aide de façon urgente et immédiate aux communautés vulnérables face aux effets néfastes des changements climatiques, on a pensé que le financement des projets proposés issus des options d'adaptation sera aussi urgent et immédiat. Mais tel ne pas le cas, il a fallu cinq (5) ans pour que les premières actions du premier projet PANA arrive sur le terrain. Aussi, les financements sont très insuffisants face aux besoins pressant des communautés vulnérables.
- ✓ Pour le futur, il sera bon de prévoir un mécanisme d'internalisation du processus, de mobilisation des partenaires techniques et financiers pour le financement des projets issus du PANA élaboré. Que le FEM finance l'ensemble des projets du PANA vu leur caractère urgent et immédiat sans se référer au cofinancement.

a) Il est possible de mettre l'accent sur les étapes de la préparation du PANA :

- Les équipes multidisciplinaires;

Au Niger, une équipe multidisciplinaire d'experts composée des personnes ayant de compétences dans les secteurs de l'agriculture, ressources en eau, énergie, socio-économiste, planificateur, pêche, zones humides et foresterie a été constituée. Ces experts dont font partie les représentants des ONG et Institutions de recherche et/ou de Formation sont surtout ceux qui ont contribué aux études de vulnérabilité/adaptation issues de la Communication Nationale Initiale et proviennent des commissions techniques nationales sur la diversité biologique, la lutte contre la désertification et les changements et variabilités climatiques.

- La synthèse des informations disponibles;

Les études sur l'identification des informations pertinentes sur la vulnérabilité et l'adaptation aux changements climatiques au Niger ont permis de connaître et d'évaluer l'importante masse d'informations pertinentes existantes ainsi que des données complémentaires.

Aujourd'hui, ces études ont constitué une source importante d'informations pour l'élaboration du PANA et de sa mise en œuvre, de la seconde communication nationale sur les changements climatiques et pour les prochaines études consultations.

- Réalisation d'une évaluation concertée aux variations actuelles du climat et aux phénomènes météorologiques extrêmes;

Le processus a permis d'obtenir les résultats ci-après:

- ✓ l'identification des secteurs, communautés et zones les plus vulnérables à la variabilité et aux changements climatiques. Pour les secteurs, il s'agit de l'agriculture, élevage, foresterie, ressources en eau, santé, faune, pêche et zones humides. Pour les communautés, ceux sont les agriculteurs, éleveurs, femmes, enfants, artisans, jeunes, personnes âgées et commerçants. Quant aux zones, dans chacune des huit régions du pays, une commune plus vulnérable a été identifiée ;
- ✓ identification des phénomènes climatiques extrêmes les plus courants au Niger: les sécheresses, les inondations, les tempêtes de sable ou de poussière, les températures extrêmes (hautes ou basses) et les vents violents

Le constat qui ressort est que les secteurs, communautés et zones sont tous vulnérables à des degrés divers aux changements et variabilité climatiques. Les critères de priorisation des options ou mesures d'adaptation doivent tenir compte de la perception et de l'attente des populations les plus vulnérables identifiées.

De ce fait, les besoins prioritaires des populations doivent faire l'objet d'une analyse approfondie en vue de dégager les mesures d'adaptation appropriées et soutenues d'une part par les populations concernées et d'autre part par les partenaires au développement.

- Approche participative, associant les parties prenantes en particulier les communautés locales;

L'élaboration du PANA s'est faite en respectant strictement les différentes étapes indiquées par les lignes directrices du LEG et en mettant en avant tout au long du processus trois approches:

- ✓ une approche consultative et participative associant les parties prenantes, en particulier les régions, les collectivités, les communautés locales, les représentants du secteur privé, des ONG et organismes de la société civile, ...;
- ✓ une approche multidisciplinaire et transparente basée sur l'intervention dans le processus de toutes les compétences en matière de variabilité et changements climatiques;
- ✓ une approche complémentaire dans laquelle, il est pris en compte la synergie avec les plans et programmes nationaux existants ainsi que les accords environnementaux multilatéraux.

Le processus PANA a débuté avec une consultation nationale qui a permis d'identifier et de déterminer les rôles et responsabilités des divers acteurs devant contribuer au processus. Cette consultation a permis d'initier une série de rencontres avec tous les acteurs concernés et un certain nombre de groupes de travail ont été mis en place.

C'est ainsi qu'il ya eu constitution de quatre cercles de concertation avec les acteurs et partenaires, il s'agit du :

- ✓ cercle des Femmes;
- ✓ cercle des Producteurs et Paysans;
- ✓ cercle des ONG/Associations;
- ✓ cercle de la Presse /IEC.

La constitution de ces cercles de concertation s'est fondée sur les profils de vulnérabilité des zones et les problématiques d'adaptation au niveau local, et sur les groupes intervenant dans les zones ciblées. Ces cercles ont eu pour rôle de donner leur avis consultatif sur toute question dont ils ont été saisis.

Enfin, les missions de terrain ont bénéficié du soutien des autorités régionales et locales et les communautés les plus vulnérables aux effets néfastes des changements climatiques. Ce qui a permis de valider l'évaluation des impacts des phénomènes extrêmes, d'identifier et d'hiérarchiser les secteurs, zones et communautés les plus vulnérables dans l'ensemble du pays.

- Identification de possibles activités PANA;
- Choix des activités prioritaires;

A ce stade, il y a eu :

- ✓ Identification des mesures d'adaptation et des besoins prioritaires des secteurs, communautés et zones les plus vulnérables à la variabilité et aux changements climatiques;
- ✓ Identification de quatorze (14) options d'adaptations.

| |
|---|
| l'introduction des espèces fourragères en milieu pastoral; |
| la promotion des Banques Aliments Bétail; |
| la réhabilitation des cuvettes pour la pratique des cultures irriguées; |
| la diversification et intensification des cultures irriguées; |
| la promotion du maraîchage et de l'élevage périurbains; |
| la promotion des activités génératrices de revenus (AGR) et développement des mutuelles ; |

| |
|--|
| la maîtrise de l'eau; |
| la production et la diffusion des informations agro météorologiques; |
| la création de banques céréalières; |
| la contribution à la lutte contre les maladies climato sensibles; |
| le développement des actions de CES/DRS à des fins agricoles, forestières et pastorales; |
| la vulgarisation des espèces animales et végétales les mieux adaptées aux conditions climatiques; |
| la protection des berges et la réhabilitation des mares ensablées; |
| le renforcement des capacités techniques matérielles et organisationnelles des producteurs ruraux. |

- Elaboration de profils de projet.

Les options ayant trait à l'agriculture qui est le secteur le plus vulnérable et dont les communautés sont les plus vulnérables ont fait l'objet d'élaboration d'un projet intitulé «mise en œuvre des interventions prioritaire du PANA pour renforcer la résilience et la capacité d'adaptation du secteur de l'agriculture face au changement climatique au Niger»

a) Mise en œuvre du PANA:

- Le FEM, agence d'exécutions, circonstances nationales etc..
- Identification/phase de préparation (ex. PIF, PPG)
- Elaboration du document de projet

Institution Nationale de Coordination de la phase préparatoire :SE/ CNEDD

Agence du FEM : PNUD Niger

Montants et durées du projet :

- **Phase préparatoire** : 100 000 \$ US pour une durée de **6 mois à compter de Juillet 2007**;
- **Phase opérationnelle** : 3,5 millions de \$ US pour une durée de **4 ans**.

Le document de projet a été fait à travers le Comité National de Pilotage qui l'a élaboré avec l'appui d'un consultant international et de 3 consultants nationaux.

le Projet est intitulé « mise en œuvre des interventions prioritaires du Programme d'Action National pour l'Adaptation (PANA) pour renforcer la résilience et la capacité d'adaptation du secteur agricole face aux changements climatiques au Niger».

- Passage à la phase opérationnelle sur le terrain

L'atelier national de lancement du projet «Mise en œuvre des interventions prioritaires du PANA pour renforcer la résilience et la capacité d'adaptation du secteur agricole au changement climatique au Niger» a eu lieu en novembre 2009 et depuis lors les résultats sont les suivants:

- ✓ L'équipe du projet est mis en place;
- ✓ Un comité de pilotage a été mis en place ;
- ✓ Validation et signature des PTA_2010 entre les deux parties;
- ✓ Programmation d'Activité Deuxième Trimestre, mars 2010;
- ✓ Planification opérationnelle, fin avril 2010;
- ✓ Deuxième réunion du Comité National de Pilotage fin avril 2010;

- ✓ Réception d'avance de fonds fin avril 2010;
- ✓ Mission de terrain pour informer sur le démarrage des activités du projet, mai 2010;
- ✓ Plusieurs TDR élaborés et validés;
- ✓ 5 microprojets CES/DRS en cours d'exécution pour une superficie totale à récupérer de 305 ha dont 1500 banquettes et 17 500 demi-lunes à confectionner et 34 415 plants à reboiser;
- ✓ Sept (7) formations dispensées en techniques culturales au profit des producteurs de semences;
- ✓ 8 formations en vie associative;
- ✓ Semences (mil, sorgho, niébé) et intrants achetés et emblavés sur une superficie de 10 ha par commune soit un total de 70 ha;
- ✓ Suivi et évaluation des semences par l'Institut National de Recherche Agronomique du Niger (INRAN);
- ✓ Protocole de partenariat entre l'INRAN et le SE/CNEDD dans le cadre de la mise en œuvre des produits relatifs à la diffusion et au test des semences agricole;
- ✓ Trois ateliers de formations agro météorologique organisés sur les sites;
- ✓ Etudes portant sur le dispositif de suivi évaluation en cours d'élaboration;
- ✓ Installation des 8 Volontaires des Nations Unies (VNU) au niveau des sites;
- ✓ Draft 1 sur l'étude portant sur le Manuel De Procédures disponible;
- ✓ Mission de suivi évaluation des activités du projet en cours

C.2. Expériences dans l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

- Les procédures du FEM et les directives;
- Le déboursement des fonds (ex. PIF, PPG);
- Influence du niveau de ressources disponibles dans l'élaboration des projets PANA;
- Relation de travail avec le FEM;
- Enseignements, difficultés, bonnes pratiques etc.

Les procédures sont lentes face aux besoins urgents et immédiats des Populations Vulnérables.

Les financements des projets PANA ne doivent faire l'objet de PIF vu leurs caractères urgents et immédiats.

Les fonds mis à la disposition pour la mise en œuvre du premier projet PANA sont très insuffisants face aux besoins prioritaires des communautés.

Le Niger a travaillé avec l'agence nationale d'exécution du FEM qui est le PNUD. Ce dernier doit éviter tout retard dans le déblocage des fonds destinés aux communautés vulnérables dont les besoins sont urgents et immédiats.

C.3. Expériences dans la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA

- Mise en œuvre des autres éléments du programme de travail au niveau national;
- Autres points.

D. Conclusion

Le Niger estime que son avis et les renseignements fournis seront pris en compte, et il est prêt à continuer à contribuer au dialogue constructif devant conduire à une mise en œuvre de l'Article 4.9 de la Convention.

Submission by Timor-Leste

I. Subject

The Views and information on the preparation and implementation of national adaptation programmes of action, including on accessing funds from the Least Developed Countries Fund (Decision 5/CP.14, paragraph 4).

II. Introduction

Some of Asian LDCs have not completed their NAPA preparation, and all those who have submitted their NAPA preparation have not started their NAPA implementation which requires financial assistance from LDCF and technical assistance from the LEG and the Secretariat. To address this, the LEG and the UNFCCC Secretariat in cooperation with the Government of LAO PDR conducted a regional workshop in Vientiane from 4 to 8 May 2010. The main objective of the workshop was to enhance the capacity of the Asian LDCs to better address the implementation of the NAPAs in respective countries. During the workshop, the Asian LDCs provided recommendations on how the workshops could be improved, and also included issues that are relevant to the implementation of NAPAs and the LDC work programme. Therefore, Timor-Leste would like to submit to the secretariat issues that were raised in the workshop that are relevant to the review of the LDC work programme by the SBI at its thirty-third session.

III. Key Elements of the Summary of the Workshop that Timor-Leste Considered as part of Review Submitted by Timor-Leste

1. LDCs communicated their need to revise NAPAs, and the SBI had in addition endorsed guideline for the revision or updating of NAPAs. Asian LDCs would like to emphasize that those countries that wish to revise their NAPAs should be provided necessary financial and technical support. The need and decision to revise or update NAPA should be kept open and voluntary, and should not stall progress on ongoing implementation of the NAPA projects.
2. Capacity building through NAPA workshops for LDCs should be maintained as a continuing effort. In particular the workshops should allow sharing of experiences, lessons learned, and best practices among LDCs countries in the Asian region.
3. In order to ensure transparency in implementing NAPA projects, there should be clear terms of reference between a GEF agency and recipient country. The UNFCCC Secretariat should assist countries in developing these TORs to ensure transparency and country drivenness in the support agencies provide and to clarify expectations and rights of the countries in the project partnership.
4. LDCs have realized that certain terminologies and requirements tend to stall progress in the NAPA process. Such terminologies (e.g. co-financing, baseline and additionality in GEF projects) would need explicit clarification through, inter alia, clear set of examples from current NAPA projects. LDCs should be supported to openly discuss and decide how some of these principles may be applied to their projects.
5. For some circumstances, the need of NEX modality is crucial for those countries who are led by the UNDP as implementing agency.

Paper no. 13: Togo

Renseignements transmis par le Togo

A. Sujet

Renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA

B. Introduction

Par le paragraphe 12 de la décision 5/CP.14 (document FCCC/CP/2008/7/Add.1), la Conférence des Parties (CdP) a décidé d'examiner l'état d'avancement de l'exécution de cette décision lors de sa seizième séance.

Dans cette décision, la CdP invite les pays Parties et organisations compétentes à faire parvenir au secrétariat, pour le **17 août 2010**, des renseignements sur la préparation et l'exécution des PANA, notamment sur les possibilités d'accès aux ressources du Fonds pour les PMA, renseignements que le secrétariat rassemblera dans un document de la série MISC, pour examen par l'Organe subsidiaire de mise en œuvre à sa trente-troisième séance.

Le Togo saisit cette opportunité pour faire part des progrès, des expériences et enseignements tirés de la préparation et de la mise en œuvre des programmes d'actions nationaux aux fins de l'adaptation, de l'accès aux ressources du Fonds pour les PMA et de la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA. Les renseignements que le Togo fournit, contribueront à l'application de la Décision 5/CP.14 lors de la CdP 16.

C. Corps du message

C.1. Le processus PANA

Le Togo a préparé son document de PANA qu'il a soumis au secrétariat de la CCNUCC en septembre 2009 en dépit de quelques difficultés liées à l'insuffisance de capacités techniques et du faible moyen surtout financier pour élargir les niveaux de sensibilisation. Néanmoins l'équipe constituée s'est mise à l'œuvre pour achever le processus. Après la soumission du PANA, l'équipe de coordination a préparé avec l'appui du PNUD le PIF qui a été soumis au FEM.

Le succès de l'achèvement du processus est lié à :

- Soutien technique à travers les lignes directrices pour l'élaboration des PANA et les ateliers de formation auxquels ont pris part les membres de l'équipe ;
- Assouplissement des procédures d'accès aux fonds pour la préparation du projet ;
- L'engagement du Togo à disposer d'un document concret résumant les actions urgentes et immédiates à entreprendre ;
- La disponibilité du PNUD (agence de mise en œuvre du FEM) à accompagner le Togo dans le processus.

Au nombre des défis et obstacles on peut citer :

- Le manque de capacités en raison du nombre limité d'experts nationaux en matière de changement climatique en général et du processus PANA en particulier.
- Le manque de données et des informations suffisantes pour approfondir la question de vulnérabilité pour mieux la circonscrire, ainsi que les difficultés à définir avec précision les actions à mener dans les options d'adaptation et leurs coûts.

Les enseignements positifs tirés du processus PANA peuvent être les suivants :

- La préparation du PANA a joué un rôle crucial en élevant le niveau de sensibilisation et en favorisant l'adhésion différents acteurs nationaux aux questions des changements climatiques et l'appropriation des enjeux de ce dossier par eux ;

- L'engagement des parties prenantes nationales a renforcé les capacités des experts en changements climatiques au Togo ;
- Le processus PANA a permis de renforcer les capacités des experts nationaux en matière d'adaptation aux changements climatiques ; ce qui a bénéficié à la préparation de la Deuxième Communication Nationale.

Le Togo est au début de la phase de la mise en œuvre de son PANA. Le PIF a été préparé et soumis au FEM.

C.3. Expériences dans la mise en œuvre des autres éléments du programme de travail en faveur des PMA

Dans le cadre de la mise en œuvre du Programme de travail en faveur des PMA, le Togo a bénéficié de l'appui pour la préparation de son PANA et se prépare à la mise en œuvre du Projet prioritaire. Les négociateurs du Togo ont également bénéficié des ateliers de formation en négociation même si ces ateliers restent encore insuffisants.

Les autres éléments du plan d'action à savoir le renforcement des secrétariats nationaux et/ou des points focaux, la promotion de la sensibilisation du public, le développement et le transfert des technologies, le renforcement des capacités des services météorologiques et hydrologiques pour la collecte, l'analyse, l'interprétation et la dissémination des informations n'ont pas connu un début de mise en œuvre.

D. Conclusion

Le TOGO estime que son avis et les renseignements fournis seront utiles et il est prêt à continuer à contribuer au dialogue constructif devant conduire à une mise en œuvre de l'Article 4.9 de la Convention.
