



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/KP/CMP/2009/16
4 November 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩАЯ
В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН
КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

Пятая сессия

Копенгаген, 7-18 декабря 2009 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с механизмом чистого развития

**Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого
развития для Конференции Сторон, действующей в качестве
совещания Сторон Киотского протокола***

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) за период с 25 октября 2008 года по 16 октября 2009 года, в который продолжалось поступательное развитие МЧР.

После создания МЧР в обращение было введено более 335 млн. сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) в рамках 576 зарегистрированных видов деятельности по проектам. За отчетный период Совет рассмотрел 718 заявлений о регистрации и 510 заявлений о вводе в обращение, в результате чего было зарегистрировано еще 644 вида деятельности по проектам и введено в обращение 115 млн. ССВ. В настоящее время осуществляется более 5 000 видов деятельности по проектам МЧР (зарегистрированные проекты и проекты, заявленные на регистрацию). Если все они обеспечат свои оценочные сокращения выбросов, то в течение первого периода действия обязательств Киотского протокола будет введено в обращение порядка 2,7 млрд. ССВ. В докладе содержится информация о достижениях и проблемах в работе Совета по надзору за функционированием данного механизма. В нем рассказывается о проделанной работе в таких областях, как аккредитация, методологии, регистрация и ввод в обращение. В нем приводится ряд рекомендаций для принятия решений Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола.

* Настоящий документ был представлен после установленного срока, с тем чтобы включить в него информацию за отчетный период, установленный Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее второй и третьей сессиях.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	4
A. Мандат	1	4
B. Сфера охвата доклада	2 - 4	4
C. Меры, которые должны быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	5 - 7	5
II. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ	8 - 28	6
A. Важнейшие события и достижения	8 - 9	6
B. Проблемы и возможности	10 - 28	6
III. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД	29 - 110	10
A. Аккредитация оперативных органов	30 - 44	10
B. Методологии для установления и мониторинга исходных условий выбросов	45 - 74	15
C. Улавливание и хранение диоксида углерода	75	22
D. Программы деятельности	76 - 78	22
E. Регистрация деятельности по проектам и ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов	79 - 101	23
F. Региональное распределение деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	102 - 110	30
IV. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ	111 - 128	31
A. Изменение роли и функций Исполнительного совета	111 - 120	31
B. Вопросы членства	121 - 124	34
C. Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета	125 - 126	35
D. Расписание совещаний Совета	127 - 128	35
V. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ И РЕСУРСЫ ДЛЯ РАБОТЫ НАД МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ	129 - 136	37
A. Бюджет и расходы для работы над механизмом чистого развития	129 - 134	37
B. Наличие ресурсов по состоянию на 30 сентября 2009 года и текущий баланс	135 - 136	39

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Приложения

I.	Рекомендация о последствиях возможного включения лесовозобновления земель, покрытых лесами на стадии истощения, в качестве деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития, принимая во внимание технические, методологические и правовые вопросы	41
II.	Возможные последствия включения улавливания и хранения диоксида углерода в качестве деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	42
III.	Рекомендации по региональному распределению деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	47
IV.	Меры и рекомендации по повышению эффективности функционирования механизма чистого развития	54

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. В соответствии с условиями и процедурами для механизма чистого развития (МЧР)¹ Исполнительный совет МЧР (именуемый далее как Совет) представляет доклад о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). В порядке выполнения своих функций, связанных с управлением МЧР, КС/СС будет рассматривать эти ежегодные доклады, давать руководящие указания и, в случае необходимости, принимать решения.

B. Сфера охвата доклада

2. В настоящем ежегодном докладе Совета приводится информация о прогрессе, достигнутом в деле осуществления МЧР в течение восьмого года его функционирования (2008-2009 годы)², далее именуемого как отчетный период, и содержатся рекомендации в отношении решений для принятия КС/СС на ее пятой сессии. В него включена информация об оперативных достижениях, ведущих к регистрации деятельности по проектам МЧР и вводу в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), вопросах руководства, принятых и планируемых мерах по оптимизации и расширению деятельности МЧР, потребностях в ресурсах и фактических ресурсах, имеющихся для работы МЧР в течение отчетного периода.

3. В докладе рассматриваются отмеченные за отчетный период успехи и трудности и приводится краткая информация о работе над МЧР и о вопросах, согласованных Советом. Полная информация о деятельности и функциях размещена на вебсайте МЧР РКИКООН³, который является центральным хранилищем докладов о совещаниях Совета и документации по всем вопросам, согласованным Советом.

4. Проблемы и достижения, отмеченные в течение восьмого года функционирования МЧР, а также ожидаемые в будущем проблемы будут освещены Председателем Совета г-ном Лексом де Йонге в его устном выступлении перед КС/СС.

¹ Решение 3/СМР.1, приложение, пункт 5 с).

² В соответствии с пунктом 11 решения 1/СМР.2 и пунктом 7 решения 2/СМР.3 доклад охватывает период с 25 октября 2008 года по 16 октября 2009 года.

³ <<http://cdm.unfccc.int>>.

С. Меры, которые должны быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

5. В порядке выполнения своих функций, касающихся управления МЧР, и при выработке руководящих указаний для него в соответствии с условиями и процедурами МЧР⁴ КС/СС на своей пятой сессии, принимая к сведению ежегодный доклад Совета, возможно, пожелает:

- a) отметить, что Совет отреагировал на руководящие указания, данные КС/СС на ее четвертой сессии, завершил осуществление большинства мер реагирования и добился прогресса в деле урегулирования отдельных оставшихся вопросов;
- b) назначить оперативные органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом (см. главу III А ниже);
- c) дать руководящие указания по вопросам, возникающим в связи с настоящим докладом.

6. КС/СС, возможно, также пожелает рассмотреть итоги связанной с МЧР работы, выполняемой Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам.

7. КС/СС изберет в состав Совета сроком на два года следующих кандидатов, представленных Сторонами:

- a) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I);
- b) одного члена и одного заместителя члена от Группы государств Восточной Европы;
- c) одного члена и одного заместителя члена от малых островных развивающихся государств;
- d) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I).

⁴ Решение 3/CMR.1, пункты 2 и 3.

II. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

A. Важнейшие события и достижения

8. Деятельность МЧР в течение всего отчетного периода характеризовалась стабильным прогрессом, поскольку Совет при поддержке своих групп экспертов, рабочих групп и секретариата осуществлял деятельность, касающуюся беспрецедентного числа мандатов, предоставленных ему КС/СС на ее четвертой сессии.

9. Важным событием, происшедшим в отчетный период, явилась регистрация первой программы действий (ПД) - программы энергоэффективного освещения в Мексике. Произошло также коренное изменение того, каким образом проводится аккредитация сертифицирующих органов третьих сторон механизма - назначенных оперативных органов (НОО) - и оценка показателей их работы (см. пункт 16 ниже). Результатом этого изменения является существенное увеличение числа НОО, имеющихся для осуществления процедуры одобрения и проверки от имени Совета. Эти два достижения являются результатом высказанного Сторонами пожелания в отношении расширения масштабов деятельности и повышения эффективности МЧР.

B. Проблемы и возможности

1. Контекст работы

10. В отчетный период продолжалось увеличение объема деятельности МЧР, при этом почти на 32% возросло число заявлений о регистрации. В настоящее время имеется 1 860 зарегистрированных проектов МЧР в 58 странах. Кроме того, сейчас рассматривается почти 400 заявлений о регистрации и приблизительно еще 2 900 видов деятельности по проектам находятся в процессе получения одобрения со стороны НОО. Число зарегистрированных проектов, по которым были выпущены ССВ, увеличилось на 32%, при этом результатом осуществления 576 проектов явился ввод в обращение 335 млн. ССВ.

11. Перед Советом и секретариатом как частью его вспомогательной структуры по-прежнему стоит все та же проблема: эффективное осуществление деятельности механизма и руководство ею, обеспечивая при этом его экологическую целостность. По-прежнему для обеспечения экологической целостности Совету необходимо рассматривать неприемлемо высокую долю проектов. В отчетный период рабочая нагрузка Совета часто требовала от него проводить сессию или консультации в течение более чем восьми часов, запланированных для обычного дня заседаний. Нахождение

необходимого времени для связанных с политикой вопросов или перспективных инициатив было серьезной проблемой для Совета, учитывая большой объем индивидуальной работы, связанной с регистрацией и вводом в обращение.

12. Стороны просили Совет в большей мере выполнять исполнительные функции. Определенным реагированием Совета на эту просьбу являются усилия, описанные в настоящем докладе и направленные на совершенствование функционирования механизма, а в конечном результате качества заявлений о регистрации и вводе в обращение.

2. Перспектива

13. С момента своего создания МЧР находился в процессе постоянного совершенствования, руководствуясь при этом подходом, основанным на обучении в ходе практической деятельности, который по мере выявления потребностей дополнялся новыми руководящими указаниями. Для достижения механизмом своего потенциала этот повторяющийся метод работы должен уступить место более активному и систематическому подходу к разработке руководящих указаний и осуществлению надзора за деятельностью в рамках МЧР.

14. В перспективе Совет понимает критическую необходимость выполнения исполнительных и надзорных функций по линии МЧР. Это требует обеспечения четкими рамками политики в области стандартов и процедур, которые, среди прочего, систематически учитывают извлеченные уроки, преобразуют их в политические меры и совместно пользуются результатами при осуществлении регулярных и постоянных программах по укреплению потенциала на всех уровнях и для всех ключевых групп заинтересованных сторон. Совету также необходимо повышать эффективность его мониторинга качества работы, выполняемой в рамках МЧР.

15. Секретариат и остальная часть вспомогательной структуры готовы оказывать поддержку Совету в достижении этой цели посредством наделения их большей ответственностью за технические вопросы и обеспечения представления ими результатов своей работы Совету таким образом, чтобы учитывался ее исполнительный и надзорный характер. В то же время перед секретариатом по-прежнему стоит проблема, связанная с наймом достаточного числа опытных сотрудников.

3. Совершенствование системы аккредитации

16. В отчетный период Совет принял процедуру оптимизации аккредитации, в результате чего увеличилось число имеющихся НОО для обслуживания МЧР. НОО, подающим заявления о повторной аккредитации, в настоящее время выдается аккредитация по всем секторальным диапазонам (типам проектов), как для одобрения, так и проверки, в случае успешного завершения оценки на местах, в то время как ранее им приходилось обращаться отдельно по каждому диапазону и для проведения работы по одобрению и проверке, а также осуществлять процедуру освидетельствования, с тем чтобы получить аккредитацию.

17. Для того чтобы этот новый подход заработал и в конечном итоге обеспечил качество ССВ, Совету пришлось ввести в действие надежную систему постоянного и согласованного мониторинга и оценки НОО. Важно также, чтобы НОО получали от Совета информацию, которая необходима им для выполнения своей работы.

18. Совет принял "стандарт аккредитации МЧР для оперативных субъектов". Это улучшило понимание процесса аккредитации МЧР благодаря снабжению пользователей единым документом, в котором сведены воедино все требования МЧР в отношении аккредитации. Это также в значительной мере будет способствовать обеспечению согласованности и единообразия в оценке НОО.

4. Рассмотрение заявлений

19. При рассмотрении им отдельных заявлений Совет действует таким образом, чтобы обеспечивать регистрацию только проектов, которые в полной мере способствуют критериям МЧР, а вводимые в обращение ССВ представляли собой реальные сокращения выбросов парниковых газов (ПГ). Тем не менее Совет отмечает, что эта система весьма перегружена из-за представляемых документов, которые не соответствуют основным требованиям МЧР, в результате чего отклоняется 6% заявлений о регистрации.

20. Проблема Совета заключается в обеспечении того, чтобы уроки, извлеченные в результате рассмотрения им заявлений, включались в политику, служащую руководством для участников проекта, Совета и всей нормативной вспомогательной структуры, в том числе НОО. Совет предполагает, что благодаря более эффективной политике и процедурам, основанным на приобретенном опыте, будет постоянно изучаться качество представляемых документов и соответственно снижаться объем его индивидуальной работы, что даст ему больше времени для концентрации усилий на вопросах политики.

5. Совершенствование методологического процесса

21. Все более и более сложными становятся методологии для установления исходных условий выбросов и мониторинга проектных выбросов. Главным приоритетом являлась экологическая целостность, которая часто обеспечивается после длительных процедур одобрения и за счет утилитарности и применимости методологий.

22. С учетом этого Совет уделял больше внимания в отчетный период вопросам утилитарности, применимости, своевременности и объективности методологий, а также качества. Совет высказался в пользу процедуры приоритизации, при которой ограниченные нормативные ресурсы механизма концентрируются на таких методологиях, которые характеризуются наибольшей вероятностью их использования и широкого применения и для которых может быть обеспечено качество.

6. Транспарентность

23. Транспарентность является существенной характеристикой нормативного процесса МЧР. О необходимости повышения транспарентности говорили заинтересованные стороны, она признана Сторонами и воспринимается Советом в качестве ключевого приоритета.

24. В частности, заинтересованные стороны просили дать более подробное описание критериев, лежащих в основе принимаемых Советом решений, а также облегчить доступ к этим содержащимся в документах решениях. В ответ на это Совет принял за отчетный период меры по созданию системы, которая является полностью доступной, ясной и последовательной, исходя при этом из прошлого опыта, а также по внесению большей ясности по принятым в отношении заявлений решениям.

7. Региональное распределение

25. Проекты МЧР сосредоточены в немногих странах, и модель их осуществления весьма схожа с международным прямым инвестированием. Несмотря на призывы Сторон к совершенствованию регионального распределения МЧР, сфера деятельности Совета в этой области является ограниченной.

26. Тем не менее Совет предпринял шаги для содействия расширению сферы действия МЧР, подробное описание которых содержится в настоящем докладе. Важная часть

усилий Совета связана с работой с назначенными национальными органами (ННО), которые играют ключевую роль в поощрении деятельности МЧР и содействии участию.

8. Сотрудничество с заинтересованными кругами

27. Повышению эффективности и действенности функционирования МЧР способствует конструктивный вклад заинтересованных кругов. Например, благодаря шести призывам к общественности⁵ были обеспечены ценные вклады заинтересованных кругов, а представление замечаний оказало помощь Совету в его рассмотрении предлагаемых новых методологий и использовании оперативных органов.

28. Совет намерен расширять привлечение других заинтересованных кругов МЧР, создать механизм, действительно отвечающий интересам пользователей, который будет использовать и учитывать опыт, приобретенный в ходе его повседневной деятельности. В качестве части этой работы Совет отвечает на все полученные и запрошенные письма.

III. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

29. В настоящей главе дается описание текущей работы Совета и его ответов на просьбы и призывы КС/СС.

A. Аккредитация оперативных органов

1. Процедуры, стандарты и подготовка кадров

30. В отчетный период Совет принял радикально оптимизированную процедуру для аккредитации НОО, сертифицирующих органов третьих сторон, используемых участниками проектов для одобрения проектов и проверки снижения выбросов. Эта процедура позволяет НОО подавать заявления о повторной аккредитации по всем секторальным диапазонам, а также как по функциям одобрения и проверки, так и сертификации. Получившие аккредитацию НОО подчиняются согласованному порядку мониторинга и оценки, который включает рассмотрение по месту службы экспертов, оценку результативности деятельности по проектам и проверку на местах в целях обеспечения качества.

⁵ Все призывы к общественности и полученные вклады размещены по адресу: <http://cdm.unfccc.int/public_inputs/index.html>. Вклад общественности в области методологий содержится в разделе, посвященном исторической информации по каждой методологии.

31. Новая процедура существенно повысила число аккредитованных органов на рынке, а именно до 27 по состоянию на 16 октября 2009 года, благодаря чему было устранено серьезное препятствие, с которым сталкивались разработчики проектов.
32. Совет также принял "стандарт аккредитации МЧР для оперативных органов". Предполагается, что этот стандарт повысит согласованность и единообразие процесса оценки. Для обеспечения лучшего понимания критериев аккредитации Совет при содействии секретариата провел учебную сессию для членов групп по оценке НОО. Совет намерен регулярно проводить подобные сессии.
33. Совет занимается рассмотрением рамок политики для мониторинга результатов деятельности НОО. Эти рамки включают как соответствие НОО различным стандартам МЧР, так и любую неспособность НОО обеспечить ожидаемые результаты в плане одобрения и проверки деятельности по проектам МЧР. Кроме того, разработана и введена в действие электронная система управления рабочим потоком, которая повысит уровень контроля Совета за процессом аккредитации и предоставит новые возможности для мониторинга результатов деятельности НОО.
34. Руководство по одобрению и проверке (РОП) механизма чистого развития, принятое Советом на его сорок четвертом совещании⁶, явится важным вкладом в процесс обеспечения качества благодаря оказанию содействия НОО в их работе и обеспечению эталона для измерения показателей результативности их деятельности. Совет просил НОО незамедлительно включить его требования в полном объеме в их системы управления.
35. Подготовлен план работы по распространению и совершенствованию РОП. Совет просил секретариат изучить возможность регулярных обновлений для внесения незначительных изменений между периодическими всеобъемлющими обзорами. В качестве части работы по внесению будущих улучшений в РОП Совет изучает различные темы, такие как концепции материальности и уровня обеспечения, и того, каким образом они могли бы быть включены для дальнейшего совершенствования работы НОО.
36. Советом уже согласована серия рабочих совещаний по осуществлению РОП, на которых первоначально главное внимание будет уделяться информационно-пропагандистскому освещению деятельности аудиторов, работающих для НОО.

⁶ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Manuals/index.html>>.

Запланированы первые рабочие совещания, которые состоятся в четырех разных регионах, с тем чтобы добиться максимального участия.

37. Как и в любой нормативной системе, важное значение имеют санкции за невыполнение обязательств. Имеется целый ряд вариантов обеспечения соблюдения, а другие находятся в стадии рассмотрения, в том числе введение издержек по возмещению, связанных с просьбами о пересмотре. Совет уже начал опубликовывать названия НОО, подлежащих проверке на местах. В отчетный период были проведены две такие проверки на местах, результатом которых стало приостановление деятельности двух НОО. Группа по аккредитации МЧР все еще обсуждает вопрос о содействии аккредитации большего числа заявителей из развивающихся стран, беспристрастности НОО и тех мерах, которые должны быть приняты НОО, деятельность которых была приостановлена.

38. Совет согласовал комплекс мер⁷ для сведения к минимуму воздействия на проекты, находящиеся в стадии одобрения и проверки, приостановления деятельности НОО. Совет отметил, что определенное воздействие на проекты приостановления деятельности НОО является неизбежным. Совет также признал, что систематическое несоблюдение обязательств, которое обычно ведет к приостановлению деятельности, может оказать воздействие на все виды деятельности НОО, связанные с МЧР, включая виды деятельности по проектам, находящимся в стадии подготовке.

39. Совет отметил анализ, проведенный Группой по аккредитации, которая пришла к выводу о том, что благодаря принятию стандарта аккредитации значительно улучшилось понимание органами-заявителями и назначенными органами (ОЗ и НОО) вопроса о беспристрастности и независимости процедуры одобрения и проверки. Совет согласовал комплекс мер⁸ в этой области и просил Группу по аккредитации включить их в пересмотр процедуры аккредитации и других связанных с этим документов.

40. Совет также согласовал комплекс рекомендаций для КС/СС с целью содействия аккредитации большего числа органов-заявителей из развивающихся стран, что нашло отражение в рекомендациях относительно более широкого регионального распределения (см. приложение III). Можно отметить, что уже повышается число заявлений от органов в развивающихся странах.

⁷ См. пункт 10 пятидесятого доклада Совета. Доклады совещаний Советов размещены по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

⁸ См. пункт 11 пятидесятого доклада Совета.

2. Органы, рекомендованные для назначения

41. За отчетный период Совет провел аккредитацию и предварительное назначение 21 оперативного органа для одобрения и 23 - для проверки (см. таблицу 1). Если эти назначения подтвердятся, то общее число оперативных органов, аккредитованных для одобрения проектов, составит 27, а число органов, аккредитованных для проверки и сертификации сокращений выбросов - 25.

42. Совет рекомендует органы, перечисленные в таблице 1, для назначения КС/СС на ее пятой сессии по указанным секторальным диапазонам.

43. Географическое распределение всех 42 назначенных органов и органов-заявителей показано в таблице 2 вместе с числом органов из Сторон, не включенных в приложение I, в разбивке по регионам. Из семи заявлений, полученных в отчетный период, пять поступило от органов Сторон, не включенных в приложение I. Информация о всех заявлениях и достигнутом этапе рассмотрения размещена на вебсайте МЧР РКККООН.

Таблица 1. Органы, аккредитованные и в предварительном порядке назначенные Исполнительным советом в отчетный период

Название органа	В предварительном порядке назначенные и рекомендованные для назначения для секторальных диапазонов ^a	
	Одобрение проектов	Проверка сокращения выбросов
Японская организация обеспечения качества	1–15	1–15
ДЖАКО КДМ лтд.	1–15	1–15
Det Norske Veritas Certification AS	1–15	1–15
TÜV SÜD Industrie Service GmbH	1–15	1–15
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization		1
Японский консалтинговый институт	4, 5, 10	
СЖС Юнайтед Кингдом лтд.	1–15	1–15
Korea Energy Management Corporation	1–15	1–15
TÜV Rheinland Japan Ltd.	1–15	1–15
ERM Certification and Verification Services Ltd.	1–5, 8–10, 13	1–5, 8–10, 13
TÜV NORD CERT GmbH		4–7, 10–12
Lloyd's Register Quality Assurance Ltd.	1–13	1–13
Колумбийский институт технических стандартов и сертификации	1–5, 8, 13–15	1–5, 8, 13–15
Корейский фонд качества		13
Швейцарская ассоциация систем управления качеством	1–15	1–15

Название органа	В предварительном порядке назначенные и рекомендованные для назначения для секторальных диапазонов ^a	
	Одобрение проектов	Проверка сокращения выбросов
China Environmental United Certification Center Co Ltd.	1–3, 8, 10	1–3, 8, 10
РИНА СПА	1–8, 10, 11, 13–15	1–8, 10, 11, 13–15
SIRIM QAS INTERNATIONAL SDN. BHD	1–4, 13	1–4, 13
Корейская ассоциация стандартов	1–5, 13	1–5, 13
Инвайронментал менеджмент корп.	1–8, 13–15	1–8, 13–15
Японская ассоциация управления	1–4, 6, 8, 9, 14	1–4, 6, 8, 9, 14
Germanischer Lloyd Certification GmbH	1–3, 7, 10, 13	1–3, 7, 10, 13
Китайский центр сертификации качества	1–13	1–13
Эрнст и Янг Ассосье (Франция)	14	14

^a Цифры указывают на секторальные диапазоны. Более подробную информацию см. по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/DOE/scopelst.pdf>>.

Таблица 2. Географическое распределение органов, которые были назначены или подали заявления об одобрении проектов в рамках механизма чистого развития и о проверке и сертификации сокращений выбросов

Регион	Общее количество назначенных/подавших заявления органов	Количество назначенных/подавших заявления органов от Сторон, не включенных в приложение I
Западная Европа и другие государства	13/16	0/0
Азия и Тихоокеанский регион	13/24	7/14
Латинская Америка и Карибский бассейн	1/1	1/1
Восточная Европа	0/0	0/0
Африка	0/1	0/1

Сокращение: Стороны, не включенные в приложение I = Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции.

3. Совещания Группы по аккредитации

44. За отчетный период Группа по аккредитации МЧР провела восемь совещаний в рамках своей работы в поддержку Совета. Совет назначил г-на Мартина Хессона Председателем и г-на Самюэля Адеоие Адеджувона заместителем Председателя Группы.

В. Методологии для установления и мониторинга исходных условий выбросов

1. Расширение использования и обеспечение качества сокращения выбросов

Применимость методологий

45. Совет изучил вопрос об использовании методологий в рамках проектов МЧР и потенциальных сокращений выбросов благодаря применению методологий. Это исследование показало, что в рамках большинства проектов применяется несколько методологий. Например, на долю 13 методологий приходится 88% сокращений выбросов в результате зарегистрированных и проходящих процедуру одобрения крупномасштабных проектов. Кроме того, на долю методологий, связанных с производством электроэнергии в рамках единой энергосети, методологий по уничтожению промышленных газов, методологий по предотвращению выбросов метана и методологий по утилизации энергетических отходов приходится 92% всех сокращений выбросов в рамках зарегистрированных и проходящих процедуру одобрения проектов.

В 83% крупномасштабных зарегистрированных или проходящих процедуру одобрения проектов используется одна из десяти одобренных методологий в общей сложности из 81 имеющейся крупномасштабной методологии по облесению и лесовозобновлению.

46. Учитывая ответы на призыв о внесении вклада общественностью, касающегося причин того, что некоторые методологии применяются редко или не применяются вообще, Совет постановил активизировать свое взаимодействие с разработчиками проектов при рассмотрении представлений по методологиям, с тем чтобы обеспечить их применимость. Совет также приступил к работе по уменьшению сложности методологий.

47. Действуя также с целью расширения рамок применимости, Совет пересмотрел девять одобренных методологий и выпустил шесть новых руководящих указаний. Ниже приводятся примеры усилий, предпринятых Советом для расширения рамок применения методологий:

- a) пересмотр одобренной методологии по биотопливу с целью снижения выбросов благодаря производству и потреблению биотоплива, с тем чтобы включить в сферу ее применения производство биодизельного топлива из масличных семян, которые культивируются на специализированных плантациях, расположенных на деградированных или деградирующих землях, для использования в качестве топлива;
- b) расширение перечня условий применимости методологий для скоростного автобусного сообщения с целью включения новых проектов.

48. Совет также пересмотрел 15 маломасштабных технологий и соответствующие руководящие указания для расширения сферы применимости и содействия осуществлению, сохраняя при этом экологическую целостность. Примерами этой работы является следующее:

- a) расширение конфигураций возобновляемого комбинированного производства энергии на основе биомассы (тепловой и электрической энергии);
- b) разработка широкого перечня соответствующих требованиям ламп накаливания с компактных флюоресцентных ламп необходимой мощности для эффективного освещения жилых помещений;
- c) разработка дополнительных вариантов для точного определения технических потерь энергии в сельских электrorаспределительных системах для оказания содействия проектам по снижению потерь электроэнергии.

Утилитарность и объективность методологий

49. Для обеспечения простоты и согласованности методологий и повышения их утилитарности и объективности Советом были одобрены за отчетный период следующие четыре методологических инструмента:

- a) инструмент для определения расхода ПГ по массе в газовом потоке при различных условиях. Этот инструмент может применяться ко всем методологиям, связанным с проектами по борьбе с промышленными газами, а также улавливанием и использованием свалочного газа (или проектами факельного сжигания);
- b) инструмент для определения исходной эффективности системы производства тепловой или электрической энергии с целью оценки исходных выбросов;
- c) инструмент для оценки сохраняющейся действительности исходных условий и обновления исходных условий после продления периода кредитования;
- d) инструмент для определения оставшегося срока службы исходного оборудования, которое заменяется новым оборудованием в рамках проекта МЧР. Этот инструмент предназначен для обеспечения консервативного определения периода кредитования.

Дополнительный характер

50. Среди прочих критериев сокращения выбросов, достигнутые в рамках МЧР, должны являться дополнением к сокращению, которое произошло бы без МЧР. Совет принял меры в отчетный период для повышения объективности в процессе демонстрации и оценки дополнительного характера и определения исходных условий, включая:

- a) одобрение дополнительного руководящего указания в отношении того, что представляет собой "реальная и продолжающаяся деятельность" для гарантирования регистрации в качестве деятельности по линии проекта МЧР, которая связана с демонстрацией того, что МЧР явился фактором в процессе принятия решения, который привел к осуществлению деятельности;
- b) одобрение руководящего указания по использованию количественных подходов к демонстрации препятствий, касающихся инструмента для обеспечения дополнительного характера и комплексного инструмента;
- c) обеспечение существенного прогресса его Группы по методологиям в области ее разработки руководящих указаний по методам для финансовых эталонов;
- d) ускорение основных обсуждений по руководящим указаниям для проведения анализа общей практики и технологии, используемых в качестве первого в своем роде условия приемлемости заявления о препятствии;
- e) обеспечение существенного прогресса его Группы по методологиям в рассмотрении "Комплексного инструмента для определения исходного сценария и демонстрации дополнительного характера", с тем чтобы расширить сферу его применимости.

Совершенствование регионального распределения проектов механизма чистого развития

51. В рамках усилий по оказанию содействия разработке и одобрению новых и пересмотренных технологий в целях решения проблемы недостаточной представленности МЧР в некоторых странах Совет одобрил маломасштабную технологию перехода на другие виды топлива в новых жилых зданиях, а также маломасштабную методологию, касающуюся главным образом мер по энергоэффективности транспорта с использованием модифицированных технологий для повышения эффективности использования топлива коммерческими пассажирскими транспортными средствами (например, впрыскивание топлива для замены карбюраторной системы подачи топлива в трехколесных такси).

52. Совет также уполномочил секретариат организовать проведение рабочего совещания, посвященного достижению лучшего понимания методологических ограничений, касающихся применения маломасштабных методологий эффективности конечного использования энергии и методологий для экономии невозобновляемой биомассы. (См. также главу III E о региональном распределении.)

Разработка внесетевых факторов выбросов

53. Совет одобрил пересмотр "Инструмента для расчета фактора выбросов для электросистемы", с тем чтобы включить методологические подходы в оценку сокращений выбросов, достигнутых в результате проектной деятельности, затрагивающей функционирование генерирующих мощностей. Пересмотр этого инструмента может в значительной мере способствовать улучшению регионального распределения видов деятельности по проектам МЧР.

Содействие проектам транспортных перевозок в рамках механизма чистого развития

54. Совет одобрил одну новую методологию для "Проектов скоростных массовых транзитных перевозок", благодаря которой МЧР становится еще более открытым для проектов массовых транспортных перевозок. Эта методология распространяется на виды проектной деятельности, предназначенные для создания и функционирования рельсовых систем скоростных массовых транзитных перевозок или отдельных полос для проезда автобусов в городских или пригородных районах, включая системы скоростных автобусных перевозок.

55. Совет также расширил сферу применения существующей одобренной методологии для проектов скоростных автобусных перевозок, с тем чтобы были охвачены ситуации, когда исходная система общественного транспорта и другие варианты общественного транспорта включают рельсовые системы, а система перевозок использует электроэнергию.

Поощрение энергоэффективности

56. За отчетный период было разработано пять новых методологий, предназначенных для поощрения энергоэффективности, и одна методология, предназначенная для содействия деятельности по проектам в области возобновляемых источников энергии. Были одобрены пересмотры с целью расширения сферы применимости одной из существующих методологий энергоэффективности и четырех методологий по возобновляемым источникам энергии.

57. Кроме того, в целях содействия обеспечению простоты и согласованности в рамках подходов к методологиям по повышению энергоэффективности Совет заключил договор о разработке двух методологических инструментов, упомянутых в пункте 49 b) и d) выше, и впоследствии утвердил их.

58. Группа по методологиям также занимается разработкой инструмента для определения эталона энергоэффективности бытовых приборов, который может использоваться в методологиях, предлагаемых производителями бытовых приборов при выпуске ими на рынок новых эффективных приборов.

59. В ответ на просьбу Сторон об изучении использования стандартных эксплуатационных параметров для маломасштабных технологий в области энергоэффективности на стадии конечного использования Совет:

- a) пересмотрел методологию AMS-II.J "Деятельность в сфере спроса для эффективных технологий освещения", с тем чтобы включить вариант использования консервативного стандарта для часов работы ламп, исключая необходимость проведения обзора;
- b) предпринял аналогичные усилия в других областях; например, методология AMS-III.F "Предотвращение выбросов металла посредством контролируемой биологической обработки биомассы" была пересмотрена для включения в нее варианта использования стандартного эксплуатационного параметра с целью демонстрации стабильного компостирования.

60. Совет также пересмотрел методологию AMS-II.A "Повышение эффективности энергоснабжения - передача и распределение" для включения варианта, предназначенного для выявления технических потерь энергии в сельских системах распределения электроэнергии посредством использования хорошо зарекомендовавшего себя и прошедшего экспертную оценку метода, включенного в руководящие указания соответствующего национального агентства (например, национальное агентство по электрификации сельских районов).

2. Методологии для облесения и лесовозобновления

61. За отчетный период Совет утвердил вторую консолидированную методологию для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления (О/Л). В целом было утверждено 12 методологий для О/Л. Две методологии были отозваны в отчетный период после того, как они были консолидированы с другими утвержденными методологиями.

Еще восемь методологий были пересмотрены для расширения сферы их применимости, приведения их в соответствие с существующими руководящими указаниями и инструментами и/или упрощения.

62. Совет также утвердил руководящее указание, которое обеспечивает гибкость при установлении границ проектов по О/Л и таким образом еще более упрощает разработку методологии для деятельности по проектам в области О/Л и их возможного применения.

63. Другое принятое Советом руководство включало руководящее указание по упрощению оценки запасов биомассы и изменения лесного растительного покрова, находящихся в пределах деятельности по проектам в области О/Л; руководящие указания по консервативному выбору стандартных данных для оценки чистой абсорбции антропогенных ПГ поглотителями в рамках деятельности по проектам в области О/Л; и руководящие указания по учету в качестве нулевого значения выбросов ПГ из нескольких незначительных источников ПГ, что еще больше упростит разработку новых методологий МЧР в области О/Л и применение одобренных методологий в рамках деятельности по проектам в области О/Л.

64. Совет также утвердил один удобный для пользования инструмент в области О/Л и пересмотрел два других. В настоящее время имеется 14 инструментов в области О/Л⁹.

65. В ответ на просьбу КС/СС (решение 2/СМР.4, пункт 42) Совет провел исследование последствий возможного включения лесовозобновления на землях, покрытых лесами в стадии истощения, в качестве деятельности по проектам МЧР и согласовал рекомендацию, содержащуюся в приложении I к настоящему докладу.

3. Маломасштабные методологии в области облесения и лесовозобновления

66. В течение отчетного периода Совет разработал три новых упрощенных методологии для маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л. Эти методологии могли бы расширить участие в проектах мелких землевладельцев, давая им при этом возможность продолжать заниматься скотоводством на своих землях.

67. Совет также пересмотрел две упрощенные методологии для деятельности по маломасштабным проектам в области О/Л, с тем чтобы способствовать их использованию общинами и отдельными лицами с низким уровнем дохода.

⁹ Список всех инструментов имеется по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/goto/Tools>>.

4. Маломасштабные методологии

68. В течение отчетного периода Совет довел до 49 число методологий для деятельности по маломасштабным проектам (исключая маломасштабное О/Л) в результате утверждения девяти новых методологий, в том числе методологии для мер по энергоэффективности и возобновляемым источникам энергии в новых, подключенных к электросети жилых зданиях, включая эффективную практику проектирования зданий и использование технологий в области возобновляемых источников энергии. Эта методология содержит варианты использования калиброванного компьютерного моделирования для определения исходных выбросов.

69. Совет также просил секретариат организовать проведение рабочего совещания, посвященного определению вариантов повышения утилитарности методологий МЧР в проектах, связанных с энергоснабжением домашних хозяйств для приготовления пищи. В этом рабочем совещании участвовали различные заинтересованные стороны, задача которых заключалась в выявлении методологических ограничений и вариантов решений, касающихся устранения препятствий, которые мешают более широкому использованию этих методологий.

70. Совет отметил, что, несмотря на высокий потенциал, не были полностью использованы возможности для осуществления в рамках МЧР мер по обеспечению энергоэффективности на стадии конечного использования. В этой связи параллельное мероприятие, которое будет проведено в ходе КС/СС 5, будет посвящено описанию потенциала и проблем, связанных с включением в рамки МЧР проектов по повышению эффективности конечного использования.

71. Совет принял к сведению преимущества устойчивого развития, связанные с этими видами проектов, и в частности позитивные последствия, которые они могут иметь для средств жизнеобеспечения женщин.

72. Совет также расширил сферу применимости первой методологии для сельскохозяйственного секторального диапазона "Нейтрализация мочевины путем внесения бактериального раствора при севообороте соевых бобов на кислых почвах на существующих культивируемых землях".

73. И наконец, Совет представил руководящие указания и разъяснение по следующим вопросам:

- a) использование выборок и обзоров в рамках проектов по распределенному производству возобновляемой энергии и энергоэффективности;
- b) учет факторов утечки в деятельности по проектам в области биомассы.

5. Совещания Группы по методологиям и рабочих групп

74. Группа по методологиям, Рабочая группа по обезлесению и лесовосстановлению (РГ О/Л) и Рабочая группа по маломасштабной деятельности (РГ ММД) провели за отчетный период шесть, четыре и пять совещаний, соответственно, в рамках своей деятельности в поддержку Совета. Совет назначил г-на Филипа Гваге Председателем и г-на Педро Мартинса Барата заместителем Председателя Группы по методологиям. Члены Совета г-н Сюэду Лу и г-н Томас Бернхайм были отобраны для оказания поддержки Председателю и заместителю Председателя. Совет назначил г-на Хью Сили Председателем РГ ММД и г-на Пира Стиансена заместителем Председателя. Совет также назначил г-на Хосе Домингоса Мигеса Председателем РГ О/Л и г-жу Диану Харутюнян заместителем Председателя¹⁰. За отчетный период Группа по методологиям, РГ О/Л и РГ ММД назначили одного, двух и одного нового члена, соответственно.

С. Улавливание и хранение диоксида углерода

75. В соответствии с просьбой КС/СС (решение 2/СМР.4, пункт 41) Совет провел исследование последствий возможного включения улавливания и хранения диоксида углерода в геологических формациях в качестве деятельности по проектам в рамках МЧР. Он постановил, что этот вопрос может рассматриваться с разных точек зрения, кратко изложенных в приложении II к настоящему докладу.

Д. Программы деятельности

76. Разработка программ деятельности (ПД) продолжалась в течение всего отчетного периода. Благодаря ПД несколько видов деятельности по проектам осуществляются под эгидой единого административного органа, что рассматривается в качестве средства для увеличения масштаба деятельности в рамках МЧР. В ответ на вклад заинтересованных кругов Совет принял следующие документы для внесения большей ясности в правила и процедуры оптимизации:

- а) "Процедуры для регистрации программы деятельности в качестве единого вида деятельности по проекту в рамках МЧР и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов по конкретной программе деятельности" (вариант 03) (доклад ИС 47, приложение 29);

¹⁰ Подробные сведения о членском составе групп и рабочих групп имеются по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Panels/index.html>>.

- b) "Процедуры пересмотра ошибочного включения ДПМЧР (вариант 01) (доклад ИС 47, приложение 30);
- c) "Процедуры для одобрения применения многочисленных методологий в рамках программы деятельности (вариант 01) (доклад ИС 47, приложение 31);
- d) "Руководящие указания по разгруппированию видов деятельности по проектам в области ММД" (вариант 02) (доклад ИС 47, приложение 32).

77. Для содействия заблаговременному внесению предложений в этой области Совет сделал исключение в отношении начальной даты компонента деятельности по проекту для ПД, которые начали процедуру одобрения до 31 декабря 2009 года (доклад ИС 47, пункт 72).

78. За отчетный период были поданы первые три просьбы о регистрации ПД, в результате чего была зарегистрирована первая ПД - программа энергоэффективного освещения в Мексике. По состоянию на 16 октября 2009 года на регистрацию были представлены еще две ПД, и еще 12 проходят процедуру одобрения.

Е. Регистрация деятельности по проектам и ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов

1. Руководство работой

79. В отчетный период Совет рассматривал на одном заседании в среднем 73 вопроса, касающихся регистрации, и 20 вопросов, касающихся ввода в обращение. Совет смог рассмотреть все эти вопросы в сроки, установленные КС/СС, и благодаря повышению эффективности рассмотрения им подобных конкретных вопросов смог уделять на своих заседаниях больше времени вопросам политики.

80. Для того чтобы справиться с этой рабочей нагрузкой, Совет продолжал пользоваться поддержкой секретариата. Благодаря дополнительным ресурсам, утвержденным Советом в его плане управления на 2009 год, и структурным изменениям в секретариате, последний усилил свою техническую поддержку Совета в вопросах регистрации и ввода в обращение.

81. По-прежнему проблемой является обеспечение наличия людских ресурсов и управление неожиданными пиковыми нагрузками, связанными с количеством просьб о регистрации и постоянным увеличением числа просьб о вводе в обращение. Пиковые

нагрузки обычно возникают в конце периода одобрения методологий (например, в июне 2009 года было получено 116 просьб, главным образом вследствие окончания срока действия методологии AMS-III.H, вариант 10). Кроме того, тот факт, что большое число представлений НОО были неполными, привел к тому, что не всегда можно было придерживаться согласованных сроков, установленных для проверок комплектности. Еще одним следствием этих стрессовых рабочих нагрузок является то, что по одной остающейся области процедур регистрации и ввода в обращение, а именно пересмотру планов мониторинга, у Совета не было возможности установить сроки для проверок комплектности до тех пор, пока не будет выполнена накопившаяся в настоящее время работа.

82. В рамках оказываемой им поддержки секретариат рекомендует руководство по рассмотрению текущих вопросов, связанных с процедурой регистрации и ввода в обращение (см. пункты 92 и 98 ниже), вносит аналитический вклад в рассмотрение каждого случая и рекомендует решение. Группа по регистрации и вводу в обращение (ГРВО) по-прежнему вносит ценный вклад в эти решения.

83. Руководствуясь решением 2/CMR.4, Совет сосредоточил свою работу на следующих двух областях:

- a) повышение согласованности своих операций и операций своей вспомогательной структуры;
- b) повышение прозрачности процесса принятия решений и уровня понимания внешними заинтересованными кругами стандартов, предусмотренных для представления просьб о регистрации и вводе в обращение, а также связанных с этим процедур.

84. Для работы по этим целевым областям Совет принял руководящие указания и процедуры, касающиеся проверок комплектности и рассмотрения просьб и ходатайств о пересмотре. Он по-прежнему обосновывает свои решения по конкретным случаям и дает расширенные обоснования по решениям относительно повышения прозрачности.

85. Совет просил секретариат расширить сферу проверки комплектности просьб о регистрации и вводе в обращение в соответствии с пересмотренными процедурами, принятыми Советом на его сорок восьмом совещании. Эти пересмотренные процедуры будут применяться к просьбам, представленным после 1 сентября 2009 года, и предполагается, что результатом этого будет снижение числа просьб о пересмотре и более оптимальная и эффективная процедура.

86. Совет также утвердил сроки для элементов процедур регистрации и ввода в обращение, для которых ранее они не были установлены, таких как просьбы о пересмотре планов мониторинга и просьбы об отклонении. Совет приступил к мониторингу сроков и решил опубликовать результаты этого мониторинга в качестве части его усилий по повышению транспарентности.

87. В ответ на возникающие потребности участников проектов Совет постановил принять процедуры и руководящие указания, касающиеся изменений деятельности по проектам, описанной в зарегистрированных ПТД. Он также пересмотрел процедуры подачи просьб об отклонениях и пересмотре планов мониторинга на этапе одобрения. Принятие этих процедур является шагом вперед в направлении совершенствования данной системы благодаря тому, что коррективы позволяют отражать реальные ситуации, которые возникают при осуществлении проекта после регистрации.

2. Проекты, зарегистрированные за отчетный период

88. За отчетный период Совету было подано 718 просьб о регистрации, из которых 644 были зарегистрированы, в результате чего общее число проектов, представленных для регистрации, составило 2 276, а общее число зарегистрированных проектов - 1 860.

89. Восьминедельный период (четыре недели для маломасштабных проектов), в течение которого участвующая Сторона или три члена Совета могут обратиться с просьбой о пересмотре, закончился для 634 из 718 просьб о регистрации, представленных за отчетный период. Совет завершил рассмотрение 480 таких видов деятельности по проектам. Если сюда включить 225 просьб о регистрации, рассмотрение которых не было завершено Советом до конца предыдущего отчетного периода, но которое в настоящее время уже завершено, то общее число просьб, рассмотрение которых было завершено в течение отчетного периода, составит 705. Из них:

- a) 218 (31%) были зарегистрированы автоматически;
- b) одна (0,1%) была зарегистрирована после того, как Совет рассмотрел просьбу о пересмотре, учитывая любые дополнительные представления от участников проекта и/или НОО;
- c) 297 (42%) были зарегистрированы после внесения коррективов в результате поданной просьбы о регистрации, к чему призывал Совет при рассмотрении им просьбы о пересмотре;

- d) 128 (18%) были зарегистрированы после того, как Совет провел рассмотрение для обеспечения того, чтобы были соблюдены руководящие указания Совета и условия и процедуры для МЧР;
- e) 42 (6%) не могли быть зарегистрированы Советом после пересмотра;
- f) 19 (3%) были отозваны участником проектов и НОО.

90. За отчетный период на вебсайте МЧР РККОООН было опубликовано 1 355 проектно-технических документов (ПТД), что в среднем составляет 113 ПТД в месяц. Это является частью процесса консультаций с заинтересованными кругами, которые представляют собой важный аспект процесса одобрения проектов.

91. Кроме того, было представлено 19 просьб о продлении периода кредитования. Совет одобрил семь просьб - четыре автоматически и три после получения просьбы о пересмотре, которой Совет не дал хода.

3. Вопросы, касающиеся регистрации деятельности по проектам

92. Совет принял или представил руководящие указания и/или разъяснение по следующим вопросам¹¹:

- a) условия связи между участниками проектов и Советом (доклад ИС 45, приложения 59 и 60);
- b) пересмотр круга ведения и процедуры для ГРВО, с тем чтобы исключить ссылку на дату истечения срока действия и указать, что договор с назначенными членами заключается на максимальный срок в 12 месяцев (доклад ИС 46, приложение 58);
- c) "Руководящие принципы проверок комплектности просьб о регистрации" (доклад ИС 48, приложение 60);
- d) пересмотр "Руководящих принципов демонстрации и оценки предыдущего рассмотрения МЧР" в целях стандартизации средств уведомления и обеспечения онлайн-базы данных (доклад ИС 48, приложение 61). Был также согласован формуляр (доклад ИС 48, приложение 62). Руководящие принципы были впоследствии пересмотрены для дальнейшего разъяснения в отношении средств одобрения предыдущего рассмотрения МЧР (доклад ИС 49, приложение 22);

¹¹ Доклады о совещаниях Совета находятся по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

е) "Руководящие принципы рассмотрения просьб о пересмотре и ходатайств о пересмотре" (доклад ИС 49, приложение 21);

ф) пересмотр "Процедур для обработки и представления информации об одобрении деятельности по проектам в рамках МЧР" (доклад ИС 50, приложение 48).

4. Ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов за отчетный период

93. За отчетный период Совету было представлено 510 просьб о вводе в обращение, и на основе 433 просьб было введено в обращение 115 260 936 ССВ, в результате чего общее количество ССВ, введенных в обращение по состоянию на 16 октября 2009 года, составляет 335 319 007.

94. Пятнадцатидневный период, в течение которого участвующая Сторона или три члена Совета могут обратиться с просьбой о пересмотре, закончился для 489 из 510 просьб о вводе в обращение ССВ, представленных в течение этого отчетного периода. Совет завершил свое рассмотрение 471 такой просьбы. Если к ним добавить 61 просьбу о вводе в обращение, рассмотрение которых не было завершено Советом до конца предыдущего отчетного периода, но в настоящее время завершено, то общее число просьб о вводе в обращение, рассмотрение которых было завершено в ходе отчетного периода, составляет 532. Из них:

- а) 346 (65%) завершились автоматическим вводом в обращение;
- б) 2 (0,4%) завершились вводом в обращение после того, как Совет рассмотрел просьбу о пересмотре, учитывая любые дополнительные представления участника проекта и/или НОО;
- в) 135 (25,4%) завершились вводом в обращение после внесения коррективов в представленную просьбу о вводе в обращение в соответствии с призывом членов Совета (в 20 из этих случаев вопрос о коррективах еще решается);
- г) 34 (6,4%) завершились вводом в обращение после того, как Совет провел пересмотр для обеспечения соблюдения руководящих указаний Совета и условий и процедур МЧР (по трем из этих ходатайств коррективы находятся в стадии рассмотрения);
- д) 4 (0,8%) не могли быть одобрены Советом после проведения пересмотра;
- е) 11 (2%) были отозваны участником проекта и НОО.

95. За отчетный период была представлена 91 просьба об отклонении; все они касались отклонений от положений зарегистрированной деятельности по проектам, выявленных в ходе проверки. Совет дал ответ на 87 из этих просьб, и еще 4 просьбы все еще находятся на стадии рассмотрения.

96. За отчетный период было представлено 117 просьб о пересмотре планов мониторинга. Совет утвердил 66 таких просьб.

97. И наконец, в рамках процесса проверки было опубликовано 830 докладов о мониторинге, т.е. в среднем 69 докладов в месяц.

5. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов

98. Совет принял или дал руководящие указания и/или разъяснение по следующим вопросам:

- a) "Процедуры уведомления и представления просьб об утверждении изменений, касающихся деятельности по проекту, в соответствии с зарегистрированной ПТД" (доклад ИС 48, приложение 66);
- b) "Руководящие указания по оценке разных типов изменений, касающихся деятельности по проекту, в соответствии с зарегистрированной ПТД" (доклад ИС 48, приложение 67);
- c) "Руководящие указания по проведению проверки комплектности просьбы о вводе в обращение" (доклад ИС 48, приложение 68);
- d) Разъяснение о приемлемости теста на соответствие QAL 1 для автоматических систем мониторинга¹² (доклад ИС 48, пункт 77);
- e) "Руководящие указания по рассмотрению просьб о пересмотре и ходатайств о пересмотре" (доклад ИС 49, приложение 21);
- f) "Процедуры, касающиеся просьб об отклонении, до представления просьбы о вводе в обращение" (доклад ИС 49, приложение 26);

- g) пересмотр "Процедур пересмотра планов мониторинга в соответствии с пунктом 57 условий и процедур МЧР" (доклад ИС 49, приложение 28);
- h) пересмотр круга ведения и процедуры для ГРВО, с тем чтобы исключить ссылку на дату истечения срока действия и указать, что договор с назначенными членами заключается сроком максимум в 12 месяцев (доклад ИС 46, приложение 58).

6. Реестр механизма чистого развития

99. За отчетный период продолжалось функционирование реестра МЧР и до 16 октября 2009 года было введено в обращение 335 319 007 ССВ. Из них 316 191 740 ССВ были переведены на текущие счета Сторон, включенных в приложение I; 4 990 808 ССВ были переведены на постоянные текущие счета Сторон, не включенных в приложение I, в реестре МЧР; и 6 706 369 ССВ были переведены на текущий счет Адаптационного фонда. Количество ССВ, введенных в обращение, но еще не переведенных на счета, на конец отчетного периода составляло 11 215 056.

100. В реестре МЧР в настоящее время имеется 56 полностью функциональных текущих счетов, в том числе 46 для Сторон, не включенных в приложение I, и пять временных текущих счетов для Сторон, включенных в приложение I. В результате его назначения КС/СС согласно решению 1/СМР.4 доверительным управляющим Адаптационного фонда Всемирный банк был зарегистрирован в качестве представителя части поступлений на счет Адаптационного фонда. До настоящего времени по этому счету было проведено 38 операций.

101. Как упоминалось в пункте 92 а) выше, Совет на своем сорок пятом совещании принял "Процедуры для условий связи между участниками проектов и Исполнительным советом", в которых определяется координационный орган и устанавливаются рамки полномочий, которые могут быть предоставлены этим органам. В результате принятия новых условий был разработан онлайн-интерфейс для назначения координационных центров по проектам. Этот интерфейс дает возможность участникам проектов согласовывать вопросы своего представительства и сообщать свое решение Совету, не прибегая при этом к услугам НОО. Была также начата работа над процедурой электронно опознаваемых представителей участников проекта.

¹² Приемлемо, если меры и метод используются в соответствии с ИСО 14956.

**Г. Региональное распределение деятельности по проектам
в рамках механизма чистого развития**

102. В соответствии с просьбой Сторон Совет обратился с призывом к общественности о внесении вклада в работу ННО в период с 30 марта по 4 мая 2009 года в отношении того, каким образом оптимизировать процесс МЧР в странах, насчитывающих менее 10 зарегистрированных проектов, в частности в наименее развитых странах (НРС), малых островных развивающихся государствах и странах Африки.

103. На основе полученных предложений Совет разработал рекомендации по региональному распределению для их рассмотрения КС/СС на ее пятой сессии (см. приложение III).

104. Также в качестве части этой работы был проведен обзор имеющихся потребностей ННО в области подготовки кадров. Результатами этого обзора могут стать новые виды деятельности.

105. Кроме того, Совет обсудил возможность перевода некоторых ключевых методологических документов на другие языки.

106. В отчетный период у Найробийских рамок появилось два новых члена: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций. Рамки были разработаны в целях расширения участия в МЧР, главным образом в Африке¹³.

107. Секретариат отвечает за координацию Найробийских рамок, а также проведение совещаний Форума назначенных национальных органов (Форум ННО), что также способствует совершенствованию регионального распределения МЧР. В качестве части своей работы Секретариат организовал или организует:

- a) седьмое совещание Форума ННО, состоявшееся в апреле 2009 года в Бонне, Германия, непосредственно перед ежегодным совместным рабочим совещанием МЧР, и в котором участвовало 150 представителей;
- b) первое субрегиональное совещание Форума ННО для Карибского бассейна, состоявшееся в июле 2009 года в Сент-Джорджесе, Гренада, главной темой которого было освещение существующих в субрегионе проблем;

¹³ <http://cdm.unfccc.int/Nairobi_Framework/index.html>.

- c) параллельное мероприятие по региональному распределению, состоявшееся в ходе проведенных в июне 2009 года сессий вспомогательных органов Конвенции в Бонне;
- d) восьмое очередное совещание Форума ННО, которое должно состояться в октябре 2009 года в Сингапуре совместно с отраслевым мероприятием Азиатского углеродного форума.

108. Совет регулярно получал последнюю информацию об исследовании, спонсируемом правительством Дании, по потенциальному использованию микрофинансирования в поддержку проектов МЧР в НРС. Возможные области синергии между МЧР и микрофинансированием могут предоставить новые возможности, которые требуют дальнейшего изучения.

109. Еще одной инициативой в работе по региональному распределению является основанная на Интернете платформа CDV Bazaar¹⁴, которая функционирует уже второй год и насчитывает 1 791 зарегистрированного пользователя. В течение года было улучшено программное обеспечение этого сайта и расширены возможности для его использования.

110. С информацией о географическом распределении деятельности по проектам и вводе в обращение ССВ можно ознакомиться на вебсайте МЧР РККООН¹⁵.

IV. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

A. Изменение роли и функций Исполнительного совета

Повышение эффективности механизма чистого развития

111. В ответ на ряд просьб КС/СС на ее четвертой сессии Совет приступил к осуществлению серии мероприятий в целях определения мер по повышению эффективности функционирования МЧР и предоставления Совету возможности укрепить свою исполнительную и надзорную роль. Эта деятельность оказалась ценной, и Совет считает, что согласованные меры окажут существенное воздействие на то, каким образом Совет и его структура поддержки ведут свою работу.

¹⁴ <<http://www.cdmbazaar.net>>.

¹⁵ <<http://www.cdmbazaar.net>>.

112. В марте 2009 года Совет обратился с призывом к общественности внести вклад в повышение эффективности функционирования МЧР и создать возможности для его улучшения. В результате этого призыва было получено 42 документа от широкого круга заинтересованных сторон МЧР, которые включали ряд идей, охватывающих нормативные решения, постановления по конкретным случаям, вопросы управления и надзорную и информационно-пропагандистскую деятельность Совета, и обеспечили основу для работы Совета.

113. Одновременно с сорок восьмым и сорок девятым совещаниями Совета было проведено два практических семинара по вопросам политики. Это дало возможность Совету на основе документов, представленных заинтересованными сторонами, и собственного опыта определить и согласовать меры, которые должны быть непосредственно приняты, и рекомендации, которые должны быть разработаны для КС/СС. В приложении IV содержатся результаты обсуждений Советом вопроса о повышении эффективности функционирования МЧР.

Транспарентность

114. После принятия присяги членами и заместителями членов Совета при их включении в состав Совета, Совет принял за отчетный период кодекс поведения для дальнейшего определения своего подхода к осуществлению механизма.

115. Совет также продолжил работу над повышением транспарентности и улучшением доступа к информации. В ответ на просьбы заинтересованных сторон о более подробном обосновании решений Совета и облегчении доступа к документам, содержащим его решения, Совет:

- a) дополнительно повысил детальность и четкость своих просьб о пересмотре в связи просьбами о регистрации или ввода в обращение;
- b) утвердил систему классификации документов, решений и постановлений Совета;
- c) утвердил план работы по совершенствованию онлайн-каталога решений и расширению его возможностей поиска.

116. Совет также решил сократить свои неофициальные консультации с двух дней до одного дня для каждого заседания и продлить время проведения официальных заседаний с трех до четырех дней. Хотя был достигнут прогресс в направлении проведения большего

количества обсуждений на открытых заседаниях, можно отметить, что для соблюдения конфиденциальности Совет должен в различные моменты проводить закрытые заседания даже в дни официальных заседаний.

117. В целях повышения транспарентности процесса принятия решений Совет попросил секретариат начать выпускать информационные записки для обеспечения надлежащей справочной информации и пояснений по решениям Исполнительного совета в отношении регистрации или ввода в обращение в тех случаях, когда Совет решил не регистрировать проект или не утверждать ввод в обращение ССВ. Он также просил секретариат обеспечить информационные записки по другим постановлениям в отношении просьб о регистрации или вводе в обращение рассмотренных в рамках процесса пересмотра.

Связь с участниками проектов и другими заинтересованными сторонами

118. В течение отчетного периода Совет обсуждал способы повышения эффективности своей связи с участниками проектов. Он просил секретариат подготовить предложения о том, каким образом Совет мог бы общаться с участниками напрямую. Это предложение будет рассмотрено Советом по завершении отчетного периода.

119. В дополнение к своим регулярным заседаниям, посвященным вопросам и ответам на сессиях органов Конвенции в апреле 2009 года, Совет провел совместное координационное совещание со своими группами экспертов и рабочими группами, ННО, НОО, участниками рассмотрений по месту работы, экспертов и группами по оценке (220 участников). Кроме того, члены Совета приняли участие в начатом в этом году процессе консультаций с ключевыми заинтересованными кругами.

120. В течение отчетного периода Совет также принял всеобъемлющую целевую коммуникационную стратегию для повышения информированности общественности о МЧР и устранения возможных недопониманий. Осуществляемая в настоящее время стратегия включает следующие аспекты: активизация информационно-пропагандистской деятельности в органах прессы; придание МЧР "человеческого лица" благодаря фото- и видеоконкурсам; целевая работа в Африке путем бесплатного предоставления радиостанциям аудиоматериалов; обеспечение более легкого понимания работы МЧР благодаря записям выступлений экспертов, доступным в онлайн-режиме; и работа с ННО для привлечения потенциальных участников проектов. В поддержку этой стратегии Председатель Совета принимал участие во многих международных конференциях для сообщения о достижениях в работе Совета и объяснения и защиты политических решений.

В. Вопросы членства

121. На КС/СС 4 были избраны новые члены и заместители членов Совета для заполнения вакансий, возникших в связи с истечением срока полномочий. В течение отчетного периода в Совет входили члены и заместителей членов, перечисленные в таблице 3.

Таблица 3. Члены и заместители членов Исполнительного совета механизма чистого развития

Члены	Заместители членов	Назначены
Г-н Камель Джемуй ^b	Г-н Самюэль Адеоие Адджувон ^b	Африканская региональная группа
Г-жа Наталья Берги (вышла в отставку в конце мая 2008 года и была заменена г-ном Виктором Николае ^a на оставшийся срок действия полномочий)	Г-жа Диана Харутюнян ^a	Региональная группа Восточной Европы
Г-н Лекс де Йонге ^a	Г-н Педро Мартинс Барата ^a	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Филип М. Гванге ^a	Г-н Сюэду Лу ^a	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Мартин Хесион ^b	Г-н Томас Берхайм ^b	Региональная группа Западной Европы и других государств
Г-н Шафкат Какахель ^b	Г-н Раджеш Кумар Сети ^b	Азиатская региональная группа
Г-н Клиффорд Махлунг ^a	Г-н Туйлома Нерони Слейд (вышел в отставку 29 ноября 2009 года и был заменен г-ном Ноа Идечонгом ^a на оставшийся срок действия полномочий)	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Пауло Мансо ^a	Г-н Хуссейн Бадарин ^a	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Хью Сили ^{b,c}	Г-н Хосе Домингос Мингес ^{b,c}	Региональная группа Латинской Америки и Карибского бассейна
Г-н Пир Стиансен ^b	Г-н Акихиро Куроки ^b	Стороны, включенные в приложение I

^a Срок полномочий: два года, заканчивающийся на первом совещании в 2010 году.

^b Срок полномочий: два года, заканчивающийся на первом совещании в 2011 году.

^c Данный член не может быть вновь избран в этом же качестве.

122. Совет вновь подтверждает свою озабоченность тем, что ни Конференция Сторон, ни КС/СС не создали международных правовых рамок для привилегий и иммунитетов членов Совета, выполняющих свои функции в отношении МЧР. Члены пользуются привилегиями и иммунитетами только в Германии в соответствии с Соглашением о штаб-квартире секретариата, а также в странах, в которых заседания Совета проводятся в

соответствии с соглашением с принимающей страной, в котором содержатся положения о привилегиях и иммунитетах. Совет настоятельно призывает КС/СС принять дальнейшие безотлагательные меры для обеспечения полной защиты членов Совета при принятии решений, в отношении которых они получили полномочия. Совет отмечает прогресс в обсуждениях на КС/СС 4 и просит КС/СС найти временное решение на КС/СС 5, даже если долгосрочное решение не может быть достигнуто в течение нынешнего периода действия обязательств.

123. Члены и заместители членов Совета должны посвятить значительное количество времени работе Совета. В настоящий момент то время, которое они должны уделять для участия в заседаниях Совета и связанных с ними поездках, соответствует двум месяцам в год. Члены, которые выполняют дополнительные задачи и функции, такие как председатели групп экспертов и рабочих групп или члены групп экспертов, расходуют в этой связи еще больше времени. В течение отчетного периода Председатель Совета посвятил 75% своего рабочего времени вопросам, имеющим отношение к Совету.

124. Для достижения равномерного распределения рабочей нагрузки Совет просит Стороны и КС/СС при назначении новых членов Совета уделять особое внимание конкретным навыкам и экспертным знаниям, необходимым для работы Совета, а также возможностям кандидата уделять достаточное количество времени.

С. Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета

125. На своем сорок пятом совещании Совет избрал г-на Лекса де Йонге, члена от Стороны, включенной в приложение I, и г-на Клиффорда Махлунга от Стороны, не включенной в приложение I, соответственно Председателем и заместителем Председателя. Сроки полномочий Председателя и заместителя Председателя завершаются на первом совещании Совета в 2010 году¹⁶.

126. Совет выразил свою признательность Председателю г-ну Раджешу Кумару Сети и заместителю Председателя г-ну де Йонге, срок полномочий которых истекает, за прекрасное руководство работой Совета в течение седьмого года его функционирования.

Д. Расписание совещаний Совета

127. На своем сорок пятом совещании Совет принял расписание совещаний на 2009 год (таблица 4).

¹⁶ Правило 12 правил процедуры Совета <<https://cdm.unfccc.int/Reference/COPMOP/08a01.pdf#page=31>>.

128. Аннотированные повестки дня совещаний Совета, вспомогательная документация и доклады, содержащие все принятые Советом решения, имеются на вебсайте МЧР РКИКООН¹⁷. Для обеспечения эффективной организации и управления работой совещаниям Совета предшествуют неофициальные консультации продолжительностью в один-два дня. Совет в предварительном порядке согласовал расписание совещаний на 2010 год (таблица 5).

Таблица 4. Совещания Исполнительного совета в 2009 году^a

Совещание	Сроки	Место проведения
Сорок пятое	11-13 февраля	Бонн, Германия
Сорок шестое	23-25 марта	Бонн
Сорок седьмое	26-28 мая	Бонн (приурочено к тридцатым сессиям ВОКНТА и ВОО)
Сорок восьмое	15-17 июня	Сент-Джорджес, Гренада
Сорок девятое	8-11 сентября	Бонн
Пятидесятое	13-16 октября	Бангкок, Таиланд
Пятьдесят первое	1-4 декабря	Копенгаген, Дания (приурочено к пятой сессии КС/СС)

Сокращения: КС/СС = Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола; ВОО = Вспомогательный орган по осуществлению; ВОКНТА = Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам.

^a Совещаниям предшествуют консультации продолжительностью в один-два дня.

Таблица 5. Предварительное расписание совещаний Исполнительного совета в 2010 году^a

Совещание	Сроки	Место проведения (с учетом возможных изменений)
Пятьдесят второе	8-12 февраля	Бонн, Германия
Пятьдесят третье	22-26 марта	Бонн
Пятьдесят четвертое	24-28 мая	Бонн (приурочено к тридцать вторым сессиям ВОКНТА и ВОО)
Пятьдесят пятое	19-23 июля	Бонн
Пятьдесят шестое	6-10 сентября	Бонн
Пятьдесят седьмое	1-5 ноября	Подлежит определению (приурочено к шестой сессии КС/СС)
Пятьдесят восьмое	13-17 декабря	Бонн

Сокращения: КС/СС = Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола; ВОО = Вспомогательный орган по осуществлению; ВОКНТА = Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам.

^a Совещаниям предшествуют консультации продолжительностью один-два дня.

¹⁷ <<http://cdm.unfccc.int/EB/>>

V. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ И РЕСУРСЫ ДЛЯ РАБОТЫ НАД МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ

A. Бюджет и расходы для работы над механизмом чистого развития

129. На каждом своем совещании в ходе отчетного периода Совет осуществлял обзор потребностей в ресурсах и состояния ресурсов для работы над МЧР на основе докладов секретариата. Согласно плану управления на 2009 год, вариант 01¹⁸, сборы и часть поступлений должны были покрыть 28,1 млн. долл. США бюджета на 2009 год. За первые девять месяцев 2009 года объем расходов по линии бюджета, основанного на сборах, составил 15,4 млн. долл. США (55% бюджета на 2009 год). Еще 0,3 млн. долл. США должны были поступить из основного бюджета секретариата. Эта сумма была полностью израсходована в течение первых девяти месяцев 2009 года. МЧР также получил взносы от Сторон в поддержку деятельности ННО в размере 0,2 млн. долл. США, в частности для проведения субрегионального совещания Форума ННО в Гренаде.

130. Структура расходов в 2009 году свидетельствует о том, что основную часть расходов составляли расходы по персоналу и сопутствующие расходы (57%), а также путевые расходы и гонорары экспертов и консультантов (19%). Как указано в пункте 129 выше, доля расходов, финансируемых за счет сборов, составляет 55%, что ниже ожидавшегося к 30 сентября 2009 года объема в 75% (21,06 млн. долл. США). Такой более низкий уровень расходов объясняется главным образом трудностями с набором новых сотрудников и естественным убытием персонала, что означает более низкий уровень расходов на персонал по сравнению с бюджетом. В настоящее время 36% должностей в МЧР по программе Механизмов устойчивого развития (МУР) секретариата являются вакантными.

131. В течение первых девяти месяцев 2009 года в рамках подпрограммы МЧР в МУР было занято 43 консультанта (39 контрактов), затраты на которых составляют 1 млн. долл. США. Из них 18,6% приходилось на долю Сторон, не включенных в приложение I.

132. Общие расходы на поддержку работы над методологиями составили 80 400 долл. США. Работа проводилась 43 участниками рассмотрения по месту службы экспертов, из которых 20 являлись экспертами от Сторон, не включенных в приложение I. В течение первых девяти месяцев 2009 года общие расходы на поддержку членов ГРВО составили 260 400 долл. США, из которых 83% было выплачено членам из Сторон, не включенных в приложение I.

¹⁸ <http://cdm.unfccc.int/EB/045/eb45_repan71.pdf>.

133. В течение двух последних лет программа смогла улучшить как свое географическое распределение, так и гендерную сбалансированность сотрудников, как показано в таблице 6.

Таблица 6. Тенденция в географической и гендерной сбалансированности сотрудников в подпрограмме механизма чистого развития (процентная доля сотрудников категории специалистов и выше)

	Июль 2006 года	Декабрь 2006 года	Декабрь 2007 года	Сентябрь 2008 года	Сентябрь 2009 года
Сотрудники из Сторон, не включенных в приложение I	30	33	51	56	68
Сотрудники из каждой региональной группы					
Африка	5	4	5	6	8
Азиатско-Тихоокеанский регион	20	25	29	37	44
Латинская Америка и Карибский бассейн	5	4	15	15	16
Восточная Европа	10	8	10	11	10
Западная Европа и другие государства	60	59	41	31	21
Сотрудники женского пола	15	21	31	31	38

134. В течение первых девяти месяцев 2009 года расходы были на 2,5 млн. долл. США выше, чем за аналогичный период 2008 года (12,9 млн. долл. США); это связано с увеличением количества видов деятельности и должностей. Эта тенденция показана в таблице 7.

Таблица 7. Дополнительные ресурсы механизма чистого развития: тенденции в области расходов (в долл. США)

Виды ресурсов	2004–2005 годы	2006 год	2007 год	2008 год	По состоянию на 30 сентября 2009 года
Бюджет	10 242 134	9 053 763	13 065 281	21 679 358	28 116 403 (бюджет 2009 года)
Расходы	3 071 617	5 102 901	10 250 849	17 612 093	15 364 019
Расходы как процентная доля бюджета	30	34	78	81	55
Расходы за счет основного бюджета	3 877 894 ^a	1 684 521	2 217 648	335 328	335 328

^a Сумма за 2004–2005 годы представляет собой оценку доли расходов на деятельность в рамках МЧР и Временного ассигнования для Киотского протокола.

В. Наличие ресурсов по состоянию на 30 сентября 2009 года и текущий баланс

135. Ресурсы в поддержку работы Совета в 2009 году поступали в виде ассигнований из бюджета по программам Конвенции, взносов Сторон, сборов и доли поступлений, а также в виде переноса неизрасходованных поступлений от сборов и доли поступлений за 2008 год (как показано в таблице 8).

136. Размер расходов по состоянию на 30 сентября 2009 года составил 15,4 млн. долл. США; это означает, что в распоряжении МЧР на последний квартал 2009 года имеется 27,6 млн. долл. США. С учетом прогнозируемых расходов и предположительного дохода в 2,7 млн. долл. США в период с 1 октября до конца 2009 года ожидается, что будет перенос средств с 2009 года на 2010 год на сумму около 25,1 млн. долл. США, без учета резерва в 45 млн. долл. США.

Таблица 8. Ресурсы на основе сборов
(в долл. США)

Перенос средств с 2008 года (без учета резерва в 30 млн. долл. США)		31 479 420
За вычетом резерва на сумму в 15 млн. долл. США (ИС 45)		(15 000 000)
Перенос (за вычетом резерва на сумму 45 млн. долл. США)		16 479 420
За вычетом переноса средств на оплату деятельности Форума ННО в 2008 году		(417 106) ^a
Итого		16 062 314
Сборы с оперативных органов-заявителей	127 412	
Сборы за процесс аккредитации	11 533	
Сборы за регистрацию ^b	11 436 098	
Сборы за методологию ^c	32 764	
Часть поступлений ^d	15 253 008	
Итого		26 860 815
Всего		42 923 129
За вычетом расходов на 30 сентября 2009 года		(15 364 019)
Остаток средств		27 559 110^e

^a В 2009 году взносы были получены от Бельгии (34 646 долл. США) и Европейской комиссии (174 253 долл. США), что составило в общей сложности 626 005 долл. США, имеющих для проведения региональных совещаний назначенных национальных органов. После вычета расходов на проведение субрегионального совещания Форума назначенных национальных органов (Форум ННО) в Гренаде в июле 2009 года (48 085 долл. США) остаток составляет 557 920 долл. США.

- ^b Этот сбор основывается на ежегодном среднем вводе в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) за первый период кредитования и рассчитывается как часть поступлений для покрытия административных расходов в соответствии с пунктом 37 решения 7/СМР.1. Проекты с ежегодными средними сокращениями выбросов менее 15 000 т в эквиваленте CO₂ освобождаются от сбора за регистрацию, а максимальный применимый размер этого сбора составляет 350 000 долл. США. Этот сбор рассматривается как предоплата части поступлений для покрытия административных расходов.
- ^c В том случае, когда предлагается новая методология, выплачивается сбор за методологию в размере 1 000 долл. США. Если предлагаемая методология одобряется, то участники проекта получают кредит в размере 1 000 долл. США, засчитываемый в счет уплаты сбора за регистрацию.
- ^d Часть поступлений, выплачиваемая во время ввода в обращение ССВ, составляет 0,10 долл. США за введенное в обращение каждое ССВ для первых 15 000 ССВ, в отношении которых ввод в обращение запрашивается в тот или иной календарный год, и 0,20 долл. США за ССВ, вводимое в обращение в этом году сверх указанного объема.
- ^e Эта сумма не включает начисленные проценты, которые будут рассчитаны на конец 2009 года. Оцениваемая сумма в период с 1 января до 30 июня 2009 года составляет 394 545 долл. США.

Приложение I

Рекомендация о последствиях возможного включения лесовозобновления земель, покрытых лесами на стадии истощения, в качестве деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития, принимая во внимание технические, методологические и правовые вопросы

1. В соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 42 решения 2/СМР.4, Исполнительный совет механизма чистого развития оценил последствия возможного включения лесовозобновления земель, покрытых лесами на стадии истощения, в качестве деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития, принимая во внимание технические, методологические и правовые вопросы.
2. Совет решил, что "лесом на стадии истощения" является участок земли, покрытый лесом в результате посадки саженцев, высева и/или действий человека по распространению семян естественного происхождения, на 31 декабря 1989 года и/или на дату начала деятельности по проекту. Если этот участок на дату начала деятельности по проекту являлся лесом, то при отсутствии деятельности по проекту он будет преобразован в безлесный участок в результате сплошной рубки в течение [5] лет с предполагаемой даты начала деятельности по проекту. Если участок на дату начала деятельности по проекту являлся безлесным, предполагается, что при отсутствии деятельности по проекту он останется безлесным участком.
3. Кроме того, Совет постановил, что правовым последствием вышеприведенного определения является пересмотр раздела D приложения к решению 16/СМР.1 для включения следующего нового пункта 13-бис): Для первого периода действия обязательств лесовозобновление должно ограничиваться лесовозобновлением на тех землях, которые на 31 декабря 1989 года не покрыты лесом или покрыты лесом на стадии истощения.
4. Совет отметил, что если применить этот пересмотр, лесовозобновление земель с лесами на стадии истощения будет соответствовать всем условиям и процедурам для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития в течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу¹.

¹ Решение 5/СМР.1, приложение.

Приложение II

Возможные последствия включения улавливания и хранения диоксида углерода в качестве деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), в своем решении 2/СМР.4 просила Исполнительный совет механизма чистого развития (МЧР) оценить последствия возможного включения улавливания и хранения диоксида углерода (УХУ) в геологических формациях в качестве деятельности по проектам, принимая во внимание технические, методологические и правовые вопросы, и представить соответствующий доклад КС/СС на ее пятой сессии.
2. Совет провел исследование по этому вопросу и решил, что последствия возможного включения УХУ могут быть рассмотрены с различных точек зрения, как это изложено в краткой форме в таблице 9.
3. Он отметил, что возможное включение УХУ стоит в повестке дня других органов Конвенции, и рекомендует продолжить рассмотрение этого вопроса Президиумом КС/СС.
4. Совет также рекомендует, чтобы КС/СС просила не рассматривать никакого предложения по исходным условиям МЧР, касающимся УХУ, и методологиям мониторинга до получения дальнейших руководящих указаний.

Таблица 9. Возможные последствия включения улавливания и хранения диоксида углерода в качестве деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

Вопросы	Положительные последствия	Отрицательные последствия
Технические вопросы		
Сокращения выбросов в результате любой деятельности по проектам МЧР должны быть реальными, измеримыми и обеспечивать долгосрочные преимущества (пункт 5 статьи 12 Киотского протокола).	Система, которая позволяет обеспечить реальность и измеримость сокращений выбросов, может быть разработана для проектов УХУ путем использования надлежащих процессов оценки характеристик и отбора мест, процедур эксплуатации и мониторинга и возможных вариантов ликвидации последствий просачивания.	Подробные критерии для оценки характеристик участков по-прежнему отсутствуют. УХУ не обязательно подразумевает долгосрочное сокращение выбросов, поскольку хранение не может быть постоянным. Количество хранимого углерода не измеряется, а моделируется.

Вопросы	Положительные последствия	Отрицательные последствия
Экологические вопросы		
<p>Если воздействия считаются значительными, должна быть проведена ОВОС (решение 3/CMR.1, приложение, пункт 37 с)).</p>	<p>Для любого проекта УХУ можно было бы провести всеобъемлющую ОВОС в соответствии с условиями и процедурами МЧР.</p>	<p>Отсутствие опыта в области УХУ, длительный срок осуществления проектов и неопределенности в отношении риска просачивания сделали бы проблематичным проведение ОВОС УХУ.</p> <p>Круг ведения и процесс пересмотра для первоначальной экологической экспертизы (ПЭЭ) и ОВОС в настоящее время входят исключительно в компетенцию принимающей страны. Неверная ОВОС может иметь региональные или международные последствия, если она приводит к неправильному выбору участка или эксплуатационной практики, в результате которого возникает утечка.</p>
Методологические вопросы		
<p>Границы проекта должны охватывать все антропогенные выбросы парниковых газов из источников, которые находятся под контролем участников проекта и в разумной степени могут быть отнесены на счет деятельности по проекту МЧР (решение 3/CMR.1, приложение, пункт 52).</p> <p>Проектно-техническая документация должна включать описание и обоснование границ проекта (решение 3/CMR.1, приложение, добавление В).</p>	<p>Прогнозное моделирование и имитационный расчет миграции CO₂ для определения более крупного "хранилищного комплекса" могло бы обеспечить сохранение шлейфа CO₂ в пределах границ проекта.</p> <p>Установка для улавливания CO₂ и место хранения могут быть полностью расположены в пределах одной и той же принимающей страны, сводя, таким образом, к минимуму риск того, что границы проекта выйдут за пределы границы принимающей страны.</p>	<p>Резервуар может охватывать различные страны или международные воды и после хранения шлейф может мигрировать независимо от планов или политических границ.</p> <p>Могут возникнуть трудности при определении границ проектов, если имеется несколько точек закачивания, относящихся к различным видам деятельности по проектам и существующих в различные моменты времени.</p> <p>Может возникнуть необходимость изменить границы проекта в течение срока осуществления проекта.</p> <p>Границы проекта будет сложно определить в ситуации, когда утечка или просачивание могли иметь международные последствия.</p> <p>Границы проектов для УХУ определяются путем моделирования. Может оказаться сложным устранение в рамках системы МЧР неопределенности, с которой связано моделирование.</p>

Вопросы	Положительные последствия	Отрицательные последствия
<p>В течение периода кредитования должны быть определены проектные выбросы, выбросы базового уровня и выбросы, являющиеся последствиями утечки (путем оценки или измерения) (решение 3/СМР.1, приложение, пункт 53 а)-с)).</p>	<p>Можно определять проектные выбросы путем моделирования и имитационного расчета.</p> <p>Мониторинг будет основываться на результатах измерений.</p>	<p>Проектные выбросы, а также утечка могут происходить в течение длительного времени после периода кредитования.</p> <p>Вместо точного плана мониторинга может применяться только подход, основанный на динамичном мониторинге.</p> <p>Проблемой может являться точная количественная оценка проектных выбросов в виде просачивания.</p>
<p>В течение периода кредитования должны быть определены проектные выбросы, выбросы базового уровня и выбросы, являющиеся последствиями утечки (путем оценки или измерения) (решение 3/СМР.1, приложение, пункт 53 а)-с)).</p> <p>Условия и процедуры МЧР не содержат никаких положений по укреплению процесса мониторинга после периода кредитования.</p>	<p>Методы мониторинга уже имеются для большинства возможных мест хранения.</p> <p>Возможны мониторинг и утверждение ответственности после периода кредитования.</p>	<p>Не были разработаны протоколы для долгосрочного мониторинга.</p> <p>Не были установлены временные рамки для деятельности по мониторингу.</p>
<p>Существует также потребность в проверке (путем периодического независимого рассмотрения и ex-post определения назначенным оперативным органом) выявленных в ходе мониторинга сокращений антропогенных выбросов парниковых газов из источников, которые имели место в результате зарегистрированной деятельности по проекту МЧР в течение периода проверки (решение 3/СМР.1, приложение, пункт 61).</p>	<p>Можно определять проектные выбросы путем моделирования и имитационного расчета.</p> <p>Поскольку мониторинг будет основываться на результатах измерений, возможна проверка выявленных в результате мониторинга выбросов.</p>	<p>Продолжительность периода проверки и динамичный характер мониторинга сделают проверку проблематичной. Кроме того, может быть отслежено мониторингом и проверено только количество уловленного или закаченного CO₂.</p>

Вопросы	Положительные последствия	Отрицательные последствия
Правовые вопросы		
<p>Условия и процедуры МЧР не предусматривают положений по повышению ответственности после периода кредитования, поскольку кредитование касается либо уже достигнутого стабильного сокращения выбросов, либо временных кредитов, предоставление которых заканчивается после определенного периода времени.</p>	<p>Принимающая страна может взять на себя долгосрочные обязательства, в частности путем использования:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) буферного кредита; ii) временного кредита; или iii) долгосрочного институционального механизма. <p>Страны-инвесторы могли бы также взять на себя долгосрочные обязательства.</p>	<p>Не гарантируется, что принимающие страны возьмут на себя долгосрочные обязательства.</p> <p>Не были определены меры, необходимые для обеспечения ответственности принимающей страны в долгосрочной перспективе.</p> <p>Стабильные политические, экономические и институциональные структуры должны нести ответственность за возврат кредитов. В надежной институциональной структуре не обязательно существует долгосрочная стабильность.</p> <p>Неясно, каким образом будет передаваться ответственность в случае смены политической власти.</p> <p>С международными последствиями, возможно, придется иметь дело международным нормативным и институциональным рамкам.</p>
Вопросы рынка		
<p>Возможно понадобится изучение вопроса, касающегося риска разбалансировки углеродного рынка в результате УХУ.</p>	<p>Не существует никаких признаков того, что УХУ в рамках МЧР создаст риск нарушения сбалансированности на углеродном рынке.</p> <p>Неблагоприятное воздействие может сказаться на ценах ССВ только в том случае, если проекты УХУ затронут предельную цену на рынке.</p>	<p>Не имеется никаких исследований оценки возможного воздействия УХУ на рынок МЧР, но поступающие на рынок кредиты от УХУ могут повлиять на цены ССВ. Размещение проектов УХУ может также неблагоприятно повлиять на разработку и внедрение возобновляемых источников энергии и энергоэффективных технологий.</p>
<p>Должно учитываться возможное воздействие на региональное распределение проектов МЧР.</p>	<p>Воздействие УХУ на региональное распределение проектов МЧР еще не известно. Однако вполне вероятно, что это пойдет на пользу главным образом тем странам, которые производят и/или используют ископаемое топливо, некоторые из которых в настоящее время недостаточно представлены в МЧР.</p>	<p>Воздействие УХУ на региональное распределение проектов МЧР еще не полностью известно. Однако вполне вероятно, что это пойдет на пользу главным образом тем странам, которые производят и/или используют ископаемое топливо.</p>

Вопросы	Положительные последствия	Отрицательные последствия
Наличие других механизмов финансирования УХУ.	Для стимулирования инвестиций в УХУ в энергетическом секторе развивающихся стран потребуются дополнительные финансовые стимулы в сочетании с рыночными механизмами. В других секторах для стимулирования инвестиций могут оказаться достаточными рыночные механизмы.	<p>Единственной технологией развитого рынка для геологического хранения, указанной МГЭИК в ее Специальном докладе по УХУ, является повышение нефтеотдачи месторождений, но этот тип проекта может не зависеть от стимулов МЧС и/или может не носить дополнительный характер.</p> <p>Повышение нефтеотдачи месторождений может привести к прорыву CO₂ и повлиять на выбор участка в пользу более стабильных геологических участков.</p> <p>Включение УХУ в рамки МЧР может привести к уделению меньшего внимания нахождению других более подходящих финансовых механизмов или мер государственной политики, в том числе в рамках РККООН.</p> <p>Может оказаться сложным рассмотрение политики поощрению УХУ в соответствии с правилом МЧР (Е+/Е-).</p>

Сокращения: УХУ = улавливание и хранение углерода; МЧР = механизм чистого развития;

ОВОС = оценка воздействия на окружающую среду; ПГ = парниковый газ;

ПЭЭ = первоначальная экологическая экспертиза.

Приложение III

Рекомендации по региональному распределению деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

А. Мандат

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), в своем решении 7/СМР.1 просила Исполнительный совет механизма чистого развития (МЧР) представить ей на ее второй сессии информацию о систематических или системных препятствиях на пути к справедливому региональному и субрегиональному распределению деятельности по проектам в рамках МЧР и вариантах решения этих проблем. В своих решениях 1/СМР.2 и 2/СМР.3 КС/СС приняла к сведению рекомендации по этому вопросу, представленные Советом в ответ на ее просьбу, и призвала его и секретариат продолжать содействовать справедливому распределению. На своей последней сессии¹ КС/СС приняла к сведению работу, проделанную Советом до настоящего времени, и отметила дальнейшие меры, которые должны быть приняты с уделением особого внимания странам, имеющим ограниченный доступ к МЧР.

В. Достигнутый прогресс

2. В своем докладе для КС/СС на ее второй сессии² Совет обратил внимание на решения, которые он принял для устранения некоторых озабоченностей в связи с данным вопросом, в том числе на:

- a) утверждение упрощенных условий и процедур для маломасштабных проектов;
- b) создание Форума назначенных национальных органов (Форум ННО).

3. В своем докладе для КС/СС на ее третьей сессии³ Совет отметил прогресс в некоторых областях, в частности, что:

- a) было начато функционирование CDM Vazaag, который представляет собой платформу для обмена информацией на базе Интернета, облегчающую доступ

¹ Решение 2/СМР.4, пункты 26 и 48-63.

² FCCC/KP/CMR/2006/4.

³ FCCC/KP/CMR/2007/3.

к информации для всех заинтересованных сторон, участвующих в процессе МЧР, в особенности заинтересованных кругов из развивающихся стран;

- b) было начато осуществление Найробийских рамок, призванных объединить усилия учреждений системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций в целях оказания содействия развивающимся странам, в особенности расположенным к югу от Сахары, для расширения их участия в функционировании МЧР;
- c) Исполнительный совет предоставил руководящие указания в отношении программ деятельности МЧР и в отношении процедур для регистрации и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ).

4. В своем докладе для КС/СС на ее четвертой сессии⁴ Совет отметил, что укрепление регионального и субрегионального распределения МЧР является сложной задачей, поскольку важную роль играют факторы, не поддающиеся контролю со стороны Совета. Важнейшие моменты за этот отчетный период включают:

- a) эффективное взаимодействие между назначенными национальными органами через Форум ННО;
- b) прогресс в работе, связанной с Найробийскими рамками, в частности организация первого Африканского углеродного форума в Дакаре, Сенегал;
- c) сокращение транзакционных издержек для наименее развитых стран (НРС) путем отмены регистрационных сборов и обязанности платить долю поступлений при вводе в обращение по проектам МЧР, размещенным в этих странах.

5. Совет продолжил в этом году свою работу по укреплению регионального распределения деятельности по проектам МЧР путем облегчения обмена информацией, концентрации усилий на удобстве использования и применимости методологий и предоставления дополнительных руководящих указаний по различным аспектам проектного цикла МЧР. Подробная информация о проделанной работе содержится в настоящем документе.

⁴ FCCC/KP/CMR/2008/4.

С. Рекомендации

6. В целях дальнейшего содействия более справедливому распределению деятельности по проектам в рамках МЧР и с учетом того, что неравное региональное распределение может быть обусловлено не правилами МЧР, а другими факторами, влияющими на общие инвестиционные потоки, Совет решил рекомендовать КС/СС на ее пятой сессии:

- a) распространить отмену выплаты регистрационных сборов и доли поступлений при вводе в обращение ССВ на проекты МЧР, размещенные в малых островных развивающихся государствах (МОРАГ);
- b) отложить оплату регистрационного сбора до момента первого ввода в обращение ССВ для стран (за исключением НРС и МОРАГ), имеющих менее десяти зарегистрированных видов деятельности по проектам МЧР.

7. Совет также принял решение рекомендовать КС/СС рассмотреть на ее пятой сессии без ущерба для целостности окружающей среды следующие варианты для стран, имеющих менее десяти зарегистрированных проектов, особенно для НРС, МОРАГ и стран Африки:

- a) обратиться с просьбой о расширении использования стандартизированных исходных условий и дополнительных ориентировочных показателей в некоторых секторах деятельности по проектам МЧР;
- b) обратиться с просьбой о разработке большего числа маломасштабных методологий, которые могут применяться в этих странах;
- c) создать фонд для разработки проектов МЧР, имеющих потенциально оборотный характер, используя часть административных доходов МЧР и добровольные взносы доноров, в партнерстве, в соответствующих случаях, с частным сектором для:
 - i) выявления и использования потенциальной деятельности по проектам МЧР для содействия соответствующей деятельности по наращиванию потенциала, включая разработку проектно-технических документов (ПТД);
 - ii) оплаты расходов по одобрению этих проектов; в соответствии с принципами и руководящими указаниями, которые должны быть разработаны Исполнительным советом:

- d) просить разработать на основе потенциальных проектов МЧР этих стран положительный список типов проектов, для которых соответствие инструмента для обеспечения дополнительного характера может быть оценено путем использования консервативных критериев, включающих контрольные списки, в соответствии с принципами и руководящими указаниями, которые должны быть разработаны Советом;
- e) разрешить нисходящую разработку методологий, особенно подходящих для применения в этих странах и в соответствующих секторах, в соответствии с принципами и руководящими указаниями, которые должны быть разработаны Советом;
- f) ввести требование для назначенных оперативных органов (НОО) указывать все работы, которые они проводят по возникшим в этих странах проектам, в рамках их ежегодных отчетов о деятельности, и просить включить эту информацию в следующий сводный доклад, представляемый секретариатом Совету для соответствующих последующих действий;
- g) призвать Стороны, способные сделать это:
 - i) включать лучшее географическое распределение проектов в качестве дополнительного критерия при приобретении ССВ в рамках проектов МЧР;
 - ii) оказывать финансовую поддержку этим странам для покрытия начальных расходов и, если это требуется, оказывать техническую экспертную помощь в связи с разработкой деятельности по проектам МЧР;
 - iii) оказывать финансовую поддержку деятельности по Найробийским рамкам;
 - iv) изучать возможные области взаимодействия между МЧР и микрофинансированием через программы деятельности МЧР;
- h) призвать Стороны, когда это применимо, укреплять их внутренние процедуры выдачи писем об утверждении;

i) призвать учреждения системы Организации Объединенных Наций, в особенности партнеров по Найробийским рамкам, уделять особое внимание укреплению потенциала в тех областях, которые являются специфическими для разработки деятельности по проектам МЧР. Это должно делаться в тесной консультации со странами-получателями, обеспечивая при этом координацию между двусторонней и многосторонней деятельностью, в особенности в связи с:

- i) выявлением потенциальной деятельности по проектам МЧР, разработкой ПТД, оценкой предложений, повышением информированности общественности, обменом информацией и разработкой наиболее приемлемых для этих стран методологий;
- ii) оказанием поддержки этим Сторонам в создании необходимой инфраструктуры, такой, как ННО или бюро по пропаганде МЧР;
- iii) проведением и преданием гласности исследований по вопросам потенциальных возможностей для МЧР в этих странах.

8. Совет также рекомендует КС/СС на ее пятой сессии:

a) признать непрерывные усилия Сторон, сотрудничающих в разработке и осуществлении деятельности по проектам МЧР, и далее поощрять все Стороны сотрудничать на двусторонней основе для разработки и осуществления деятельности по проектам МЧР, и в частности для облегчения сотрудничества Юг-Юг и передачи потенциала;

b) призывать Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), создавать благоприятные условия для проектов МЧР и облегчать деятельность НОО;

c) поощрять более тесное сотрудничество между ННО Сторон, включенных в приложение I к Конвенции и не включенных в приложение I, в частности в рамках Форума ННО;

d) поощрять НОО создавать отделения в развивающихся странах в соответствии с положениями стандарта аккредитации МЧР в целях сокращения транзакционных издержек для этих стран и содействия более справедливому распределению деятельности по проектам МЧР;

- e) просить секретариат повысить функциональность CDM Bazaar для удовлетворения потребностей пользователей на основе полученных отзывов и поощрять использование вебсайта в развивающихся странах;
- f) просить секретариат активизировать его поддержку ННО путем, в частности:
 - i) обеспечения возможностей для обучения заинтересованных сторон МЧР по различным элементам проектного цикла МЧР;
 - ii) содействия обмену информацией и повышению осведомленности на региональном и субрегиональном уровнях;
 - iii) проведения и предания гласности исследований по вопросам потенциальных возможностей для МЧР в этих странах, работая в тесном сотрудничестве с местными властями.

9. Кроме того, Совет принял следующие рекомендации в области аккредитации для рассмотрения КС/СС:

- a) изучить возможность дальнейшего укрепления местных кадров путем пересмотра положений о передаче НОО и аккредитованными органами (АО) некоторых функций МЧР нецентральным местам;
- b) рассмотреть возможность сокращения (и даже субсидирования в полном объеме) путевых расходов членов групп по аккредитации за счет более широкого использования местных экспертов и/или большего использования билетов эконом-класса при перелетах на короткие расстояния;
- c) содействовать более глубокому пониманию требований МЧР путем опубликования простых, неофициальных руководств и материалов;
- d) поощрять использование и обеспечивать доступность в онлайн-режиме учебных материалов, касающихся требований, и предоставлять их в распоряжение членов групп по оценке, НОО, АО и потенциальных заявителей, а также широкой общественности;
- e) предложить представителям находящихся в развивающихся странах организаций, которые заинтересованы в применении аккредитации, посещать семинары, организуемые для АО и НОО;

f) изучить возможность сотрудничества с другими учреждениями по развитию и наращиванию потенциала как для расширения местного опыта, так и для повышения осведомленности о требованиях к аккредитации МЧР в развивающихся странах;

g) предложить другим учреждениям и секретариату провести дальнейший анализ потенциала МЧР в тех регионах, в которых существует ограниченное число проектов МЧР.

Приложение IV

Меры и рекомендации по повышению эффективности функционирования механизма чистого развития

A. Мандат

1. В своем решении 2/CMR.4 Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС):

- a) просила Исполнительный совет механизма чистого развития (МЧР) на основании своего соответствующего опыта разработать рекомендации для КС/СС для рассмотрения на ее пятой и последующих сессиях в целях повышения эффективности функционирования МЧР;
- b) просила Совет укрепить свою исполнительную и надзорную роль путем, в частности, обеспечения эффективного использования своей структуры поддержки, включая его группы экспертов, другие виды внешней экспертной помощи и секретариат, и путем укрепления роли назначенных оперативных органов (НОО);
- c) просила Совет использовать и далее совершенствовать показатели результативности и показатели для управленческого звена, а также расширять представление информации, разрабатываемой на их основе;
- d) вновь призывала Совет обеспечить сбалансированность в распределении его ресурсов между удовлетворением потребностей, связанных с решением конкретных вопросов, и проведением общеполитических и системных усовершенствований согласно пункту 11 решения 2/CMR.3;
- e) просила Совет продолжать внимательно следить за адекватностью функционирования его структуры поддержки, в особенности в свете ожидаемого роста масштабов и стоимостного объема операций механизма чистого развития, принимать соответствующие меры по обеспечению эффективности его услуг, а также представить КС/СС на ее пятой сессии доклад о принятых мерах.

2. В настоящем приложении описываются меры, согласованные Советом в течение текущего отчетного периода, и рекомендации для КС/СС в ответ на эти просьбы.

В. Меры по повышению эффективности работы Исполнительного совета

Вопросы, касающиеся политического руководства и надзора за механизмом чистого развития

3. Совет решил обеспечить жесткие политические рамки стандартов и процедур (как это определено в иерархии решений, принятых Советом), в пределах которых заинтересованные стороны и члены структуры поддержки, включая секретариат, группы экспертов, рабочие группы и другие виды внешней экспертной помощи, могут проводить свою работу. В частности, Совет решил:

- a) разработать и осуществить программу работы, включающую консультации с заинтересованными сторонами, для проведения инвентаризации и систематического обзора полноты, четкости и последовательности руководящих указаний, разработанных до настоящего времени в отношении функционирования МЧР, включая вопрос о целесообразности и своевременности мер по поддержанию связи, и предпринять шаги для решения любых вопросов, которые возникают по итогам пересмотра;
- b) консолидировать и обобщить все руководящие указания, разработанные КС/СС и Советом в отношении регистрации деятельности по проектам МЧР и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов, и представить их в структурированном и удобном для пользователей виде;
- c) ввести в действие процедуру, обеспечивающую, чтобы извлеченные из функционирования МЧР уроки, включая общие проблемы, выявленные в ходе пересмотров, учитывались в текущей разработке руководящих принципов;

4. Совет также принял решение укрепить свой надзор за структурой поддержки, включая секретариат, группы экспертов, рабочие группы и другие виды внешней экспертной помощи, в том числе путем пересмотра круга ведения групп экспертов и рабочих групп.

5. Совет внесет свой вклад в разработку учебного процесса, который мог бы повысить уровень профессионализма в области МЧР на основе *Clean Development Mechanism Validation and Verification Manual* (Руководство механизма чистого развития по

одобрению и проверке)¹ и с учетом вопросов, выявленных в процессе регистрации и ввода в обращение в связи с работой НОО. Он призывает частные и государственные учреждения разрабатывать и обеспечивать учебные программы в поддержку этого процесса. Совет также постановил, что если процедура сертификации начинает работать, то она должна предусматривать требование об использовании сертифицированного персонала в соответствии со стандартом аккредитации НОО.

6. Совет решил сделать общедоступной информацию о работе НОО, включая статистические данные.

7. Совет согласовал политические рамки для контроля за эффективностью работы и рассмотрения вопросов о несоблюдении требований со стороны НОО на более систематической основе и рассмотрит на своем пятьдесят первом совещании предложение об осуществлении рамок, включая предложенные пороговые величины, категории несоответствия и применимые санкции.

8. Совет решил разработать процедуру подачи апелляций против НОО, в соответствии с которой участник проекта может передать дело на рассмотрение Совета в том случае, если он считает, что НОО не выполняет свои обязанности в соответствии с установленными руководящими указаниями.

Вопросы, касающиеся методологий для исходных условий и планов мониторинга

9. Совет решил установить приоритетность рассмотрения крупномасштабных методологий, представленных для утверждения, а также разработки маломасштабных методологий и методологий облесения и лесовозобновления в целях улучшения управления процессом методологий. Совет также решил, что эта приоритетность методологий должна быть установлена с учетом результатов проводимого в настоящее время анализа использования методологий. Критерии для определения этих приоритетов могут основываться на воздействии выбросов, регионах и/или том факте, что в принимающей стране имеется менее 10 проектов.

10. Для облегчения использования методологий при сохранении экологической целостности МЧР Совет будет продолжать разработку консервативных стандартных параметров для использования в методологиях исходного уровня в качестве альтернативы установленным параметрам конкретных проектов, которые с трудом поддаются определению.

¹ <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Manuals/index.html>>.

11. Совет решил укрепить прямое взаимодействие между секретариатом и структурами, участвующими в разработке методологий, в том числе инициаторами проектов, в ходе оценки методологий перед проведением совещаний групп экспертов и рабочих групп, а также установить круг полномочий для такого взаимодействия.

12. Он решил также содействовать повышению осведомленности о методологиях, сосредоточивая внимание тех из них, которые используются наиболее часто. С тем чтобы сделать методологии более доступными для пользователей, Совет введет договоренность о значимых названиях, классифицирует методологии по категориям, опубликует краткие описания и информацию по отдельным методологиям и улучшит систему поиска методологий на вебсайте МЧР РККООН.

Вопросы, связанные с дополнительным характером

13. Совет решил создать положительный список отраслей, для которых могут использоваться консервативные критерии в целях первоначальной оценки дополнительного характера маломасштабных проектов, связанных с возобновляемыми источниками энергии и энергоэффективностью, в качестве альтернативы использованию инструмента для обеспечения дополнительного характера. Совет попросил секретариат провести исследование для определения пороговых величин по проектам для этого списка.

14. Совет решил подготовить более подробные руководящие указания по использованию инструмента для обеспечения дополнительного характера, такого как передовая практика анализа барьеров, включая первый подобного рода анализ, и подробную информацию о применении анализа инвестиций и общей практики.

Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам и вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов

15. Совет решил, что сфера охвата пересмотров должна включать более всеобъемлющую информацию, которая содержит четкое указание на причины пересмотра. Совет также решил, что для обеспечения того, чтобы пересмотры были сосредоточены на определенных сферах охвата, пересмотры должны содержать, по мере возможности, четкую ссылку на предыдущие постановления и должны быть четко документированы в докладах о совещаниях Совета.

16. Он также решил расширить взаимодействие (в том числе по телефону) между НОО и секретариатом после получения просьбы о проведении пересмотра и определении сферы охвата, а также установить круг полномочий для такого взаимодействия.

17. Совет подтвердил свою заинтересованность в получении дополнительной информации о последствиях его постановлений и хотел бы напомнить заинтересованным сторонам МЧР, в частности участникам проектов, об их праве выражать в Совете свою обеспокоенность, в том числе подавать жалобы в отношении процедуры одобрения, проверки комплектности и постановлений по конкретным случаям. Совет разработает официальную процедуру для рассмотрения такой корреспонденции, в том числе путем включения соответствующего пункта в повестку дня каждого совещания Совета.

18. Совет будет стремиться обеспечить, чтобы постановления, по возможности, соответствовали предыдущим постановлениям Совета по подобным случаям.

Вопросы, касающиеся Исполнительного совета

19. Совет решил сосредоточить внимание на своих совещаниях на разработке руководящих указаний в форме обязательных стандартов и процедур (как это определено в иерархии решений, принятых Советом), по мере необходимости изменяя их и делая к ним добавления и обеспечивая, чтобы МЧР функционировал в соответствии с этими руководящими указаниями.

20. Совет решил, что он будет применять структурированный способ протоколирования своих решений и постановлений, а также их обоснований. Совет постановил также, что доклады о работе совещаний должны включать краткое изложение обсуждений вопросов политики, проведенных во время совещаний.

21. Для укрепления коммуникационной стратегии МЧР Совет планирует пропагандировать образцовые проекты МЧР и создать после проведения конкурса с участием назначенных национальных органов (ННО) и других заинтересованных сторон демонстрационный стенд таких проектов МЧР.

Вопросы, касающиеся структуры поддержки Совета

22. Для повышения эффективности своей работы Совет решил поручить дальнейшую работу над техническими вопросами членам его структуры поддержки, включая секретариат, группы экспертов, рабочие группы и другую внешнюю экспертную помощь.

23. Совет решил, что секретариат должен обеспечить ему доступ ко всем необходимым ему техническим знаниям путем использования внутренних и внешних ресурсов в целях поддержки Совета при вынесении им постановлений по конкретным случаям и принятии других решений. Совет постановил также, что соответствующие международные организации должны привлекаться в качестве консультантов, дополняющих экспертные услуги структуры поддержки.

24. В дополнение к принятию своих ежегодных планов управления, а также с целью улучшения своего перспективного планирования деятельности и ресурсов Совет примет скользящий перспективный план на последующие два года и будет пересматривать этот план каждые шесть месяцев.

25. Совет решил, что его планы управления должны предусматривать выделение целевых учебных ресурсов для обеспечения повышения квалификации и опыта сотрудников секретариата, членов и заместителей членов Совета, а также внешних экспертов, включенных в структуру поддержки.

26. Совет просил секретариат:

- a) обеспечивать процесс тщательной ориентации новых членов и заместителей членов Совета;
- b) брать на работу сотрудников с опытом работы в области технического анализа, представления вопросов на рассмотрение Совета и связей с общественностью;
- c) укреплять свою систему управления качеством для обеспечения высокого качества работы, представляемой на рассмотрение Совета.

С. Рекомендации

27. Совет рекомендует КС/СС:

- a) просить Совет оптимизировать процедуру регистрации и ввода в обращение;
- b) просить также Совет принять как можно скорее, а впоследствии применять на временной основе пересмотренные процедуры регистрации, ввода в обращение и пересмотра, в соответствии с которыми могут применяться сроки, являющиеся альтернативными для сроков, установленных в решении 3/СМР.1, приложение, пункты 41 и 65, и решении 4/СМР.1, приложение II, пункт 24.

- c) отменить приложения III и IV к решению 4/CMR.1, содержащие существующие процедуры пересмотра;
- d) просить Совет обеспечить, чтобы пересмотренные процедуры пересмотра:
 - i) обеспечивали для НОО и участников проектов адекватную возможность для решения вопросов, поднятых в пересмотрах;
 - ii) включали независимую техническую оценку;
 - iii) включали процедуру рассмотрения Советом возражений членов Совета в отношении результатов оценок;
- e) просить Совет продолжать применять существующие процедуры регистрации, ввода в обращение и пересмотра до принятия пересмотренных процедур, упомянутых в подпункте b) выше;
- f) просить также Совет представить КС/СС на ее шестой сессии доклад о последствиях временного применения пересмотренных процедур;
- g) принять к сведению решение Совета о разрешении каждому члену делегировать полномочия на запрос о пересмотре его или ее заместителю на ограниченный период времени;
- h) просить Совет разработать процедуру рассмотрения апелляций по постановлениям о регистрации и вводе в обращение, поданным любой заинтересованной стороной, непосредственно затронутой такими постановлениями.

28. Совет также рекомендует КС/СС:

- a) поощрять ННО опубликовывать критерии, используемые ими при оценке вклада деятельности по проектам в устойчивое развитие;
- b) напоминать сторонам о важности того, чтобы члены и заместители членов Совета, обладающие соответствующей компетенцией, осуществляли надзор за МЧР и могли уделять значительную часть своего времени вопросам Совета;
- c) призывать Стороны внимательно рассмотреть вопрос о назначении женщин членами и заместителями членов Совета в соответствии с решением 36/CP.7.