



联合国



气候变化框架公约

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2008/2
18 April 2008

CHINESE
Original: ENGLISH

附属科学技术咨询机构

第二十八届会议

2008年6月4日至13日，波恩

临时议程项目3

关于气候变化影响、脆弱性和适应的内罗毕工作方案

社会经济信息问题专家会议的报告

秘书处的说明 *

概 要

本说明简要介绍根据关于气候变化影响、脆弱性和适应的内罗毕工作方案举行的社会经济信息问题专家会议。会议于2008年3月10日至12日在特利尼达和多巴哥的西班牙港举行。会议讨论重点在于如何改进气候变化的经济社会方面的信息提供、获取和效用，以及如何更好地将社会经济信息纳入影响和脆弱性评估，包括它们与适应规划的关系。本说明还概述社会经济信息和方法，包括跨越不同空间尺度和部门的良好做法、差距需要，以及有待采取后续行动和供进一步考虑的建议和问题。

* 本文件逾期提交是由于专家会议的时间安排。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、导 言.....	1 - 6	3
A. 任 务.....	1	3
B. 本说明的范围.....	2 - 3	3
C. 附属科学技术咨询机构可采取的行动.....	4	3
D. 背 景.....	5 - 6	4
二、议事情况.....	7 - 14	4
三、对专家会议所讨论问题的分析.....	15 - 60	5
A. 不同空间尺度和不同部门的社会经济信息 的提供、获取和效用.....	18 - 49	6
B. 社会经济信息纳入影响和脆弱性评估.....	50 - 60	11
四、建议概述.....	61 - 65	13
A. 气候变化的社会经济方面信息的提供、获取 和效用.....	62 - 64	13
B. 社会经济信息纳入影响和脆弱性评估.....	65	15
五、在关于气候变化影响、脆弱性和适应的内罗毕工 作方案之下可进而采取的步骤.....	66 - 67	15

一、导 言

A. 任 务

1. 附属科学技术咨询机构(科技咨询机构)在其第二十五届会议上请秘书处在科技咨询机构主席的指导下在第二十八届会议召开之前组织一次专家会议,就改进社会经济信息纳入影响和脆弱性评估的方式方法、包括它们与适应规划的关系交换信息和意见。¹ 科技咨询机构还请秘书处编写一份关于专家会议的报告并提交科技咨询机构第二十八届会议。

B. 本说明的范围

2. 本文件介绍以上第 1 段提到的专家会议的情况。本文件根据专家会议的讨论和发言编写而成,包括在关于气候变化影响、脆弱性和适应的内罗毕工作方案之下可进而采取的步骤。²

3. 根据科技咨询机构的要求,³ 本文件载有以下内容:

- (a) 对所讨论的问题的分析,包括现状和经验教训(第三章);
- (b) 关于所找出的差距、需要(包括任何能力方面的需要)、机会(包括各项活动之间可能的协同)、障碍和限制因素的概述(第三章);
- (c) 建议概述(第四章)。

C. 附属科学技术咨询机构可采取的行动

4. 科技咨询机构不妨在其第二十八届会议上审议本报告,作为通盘审议已完成活动的成果以及审议内罗毕工作方案下未来活动的工作的一部分。

¹ FCCC/SBSTA/2006/11, 第 53 段。

² 相关文件见 <http://unfccc.int/4256.php>。

³ FCCC/SBSTA/2006/11, 第 24 段。

D. 背景

5. 内罗毕工作方案的总体目标是：协助所有缔约方，特别是发展中国家，包括最不发达国家和小岛屿发展中国家，更好地了解 and 评估影响、脆弱性和适应，就实际的适应行动和措施作出知情的决定，以便在考虑到当前和未来气候变化和变异性的前提下，在合理、科学、技术和社会经济基础上应对气候变化。⁴

6. 内罗毕工作方案下在社会经济信息方面的活动，是根据第 2/CP.11 号决定附件所述目标开展的，也就是要促进第 3 段(a)(v)所提到的分专题，“推动提供关于气候变化所涉社会经济方面的信息并使其更好地纳入影响和脆弱性评估”。

二、议事情况

7. 秘书处于 2008 年 3 月 10 日至 12 日在特利尼达和多巴哥的西班牙港举办了社会经济信息问题专家会议。加拿大政府、大不列颠及北爱尔兰联合王国政府以及美利坚合众国政府为举办会议提供了资助。科技咨询机构主席 Helen Plume 女士主持了会议。

8. 出席专家会议的有来自缔约方和相关政府间组织及非政府组织的 60 位代表，以及一些从事社会经济信息及气候变化工作的个人专家和业者。

9. 根据科技咨询机构的要求⁵，专家会议的讨论参考利用了来自缔约方和一些组织就现有做法提交的材料，以及关于气候变化的社会经济方面的现有数据⁶，包括：

- (a) 建立社会经济情景的信息和帮助了解适应能力的信息；
- (b) 一份背景文件，其中载有根据所提交的材料综合归纳的信息，以及政府间气候变化专门委员会(气专委)第四次评估报告中的相关信息⁷、国家信息通报和国家适应行动方案中的信息；

⁴ 第 2/CP.11 号决定，附件，第 1 段。

⁵ FCCC/SBSTA/2006/11，第 53 段。

⁶ 缔约方提交的材料汇编在 FCCC/SBSTA/2007/MISC.21 和 Add.1 号文件中。各组织提交的材料汇编在 FCCC/SBSTA/2007/MISC.22 号文件中，并可上网检索：<http://unfccc.int/4118.php>。

⁷ 背景文件见 <http://unfccc.int/4265.php>。

(c) 2007年6月18日至20日在埃及开罗举行的气候相关风险和极端事件问题研讨会的报告⁸，以及2007年9月10日至12日在意大利罗马举行的适应规划和做法问题研讨会的报告。⁹

10. 在开幕会议上，特利尼达和多巴哥规划、住房和环境部部长 Emily Gaynor Dick-Forde 女士致了欢迎词。随后进行了情况介绍，提供了关于《气候公约》广义范围内目前和未来适应问题、内罗毕工作方案目标及专家会议任务的背景信息，此外还概要介绍了气候变化的影响、脆弱性和适应方面的社会经济信息。

11. 专家会议以全会、小组讨论和两个分组形式举行讨论。在一次总结情况的全会上，与会者讨论了数据提供、适当办法、专业知识来源以及对应的区域、国家和地方尺度上的案例研究，讨论了水资源、农业与粮食安全、沿岸带、卫生以及就业和收入部门。这些都是缔约方和各组织在提交的材料和在陈述中表示重视的部门。

12. 在小组讨论会上，5位主讲人着重介绍了社会经济信息在适应规划方面的应用。分组讨论内容则涉及两大领域：从信息提供者和使用者的角度出发如何改进气候变化的社会经济方面的信息的提供、获取和效用的方式方法；社会经济信息纳入影响和脆弱性评估。

13. 此外，与会者通过填写秘书处在科技咨询机构主席指导下编写的调查问卷，对所列优先考虑问题、差距、需求和建议提供了信息，并且在全会发言中交流了经验、良好做法和专业知识来源。

14. 闭幕会议上总结分组讨论成果时就如何处理已找出的差距和需求提出了建议，同时讨论了今后可采取的措施和后续行动。

三、对专家会议所讨论问题的分析

15. 与会者介绍了不同空间尺度和不同部门的现有数据和目前做法之后，对数据的提供、适当方法和专业知识来源展开讨论并查明差距和需求。随后重点讨论了应处理的两类差距：缺少数据以及数据不对口。一些基本数据根本没有收集，而另

⁸ FCCC/SBSTA/2007/7。

⁹ FCCC/SBSTA/2007/15。

一些数据的收集方式又无助于影响和脆弱性评估。因此，存在很大的数据差距，包括历史数据和地理参照数据，对较小的空间尺度尤其如此。

16. 与会者强调，现有多数社会经济信息其格式对气候变化决策工作没有帮助；因此需要重新包装以便切实支助决策。数据的轻重缓急与评估目的和范围以及开展评估工作的不同方法有很大关系。需要改进框架以便向目标使用者传播现有数据和信息。

17. 定量和定性的社会经济数据对提高评估效果同样重要。此外，社会经济数据应更好地与地球物理数据相结合。对此，与会者注意到，地理信息系统等技术工具可协助汇合不同类型数据用于综合分析。

A. 不同空间尺度和不同部门的社会经济信息的提供、获取和效用

18. 不同类型和尺度的评估需要有不同的数据，与会者强调有必要确定跨部门和尺度的共同需求。跨尺度和跨部门并且用途不同的共同优先考虑可包括增加提供地理参照数据、解决总合/分类数据的挑战并且在自上而下与自下而上的类型评估之间建立更好的联系。

19. 与会者注意到，大多数国家都具备现成可用的人口与经济数据，但是另一些类型的数据，尤其是治理、文化价值、土著知识、社区动态和性别考虑等定性数据并非如此。在获得这类数据并将其纳入分析工作方仍有困难。

20. 鉴于气候变化的影响、对气候变化的脆弱性以及适应气候变化的能力都因地而异、且具有多面性，按不同空间划分的数据在气候变化评估中具有重要作用。因此，与会者强调，需要有地理参照的社会经济数据，并要为数据收集和报告订立连贯一致格式，以找出数据差距并协助开展全国性分析工作。

21. 大多数现有数据由统计局/人口普查机关收集，其主要目的与气候变化相关决策无关。应鼓励负责数据收集的实体改进收集和处理用于气候变化脆弱性和适应评估的必要数据的基础设施，如处理成地理空间格式。

22. 会上提到的数据和信息来源包括人口普查、多指标类集调查、生活水准调查、劳动力调查、基础设施调查、国民账户、社区和劳工协会等关键提供信息者、

传统知识系统和地方经验知识，以及环境监测方案，包括卫星遥感和水文及生物多样性现场监测。

1. 区域尺度

23. 由于旋风、洪水、干旱和滑坡等气候相关事件不断增加的趋势，有越来越多的分类数据和情景可供研究影响工作。例如，关于海平面上升或干旱造成的影响，只要从区域和全球尺度根据受影响地区和人口、国内生产总值、城市范围以及湿地的情况就可以加以评估。然而，存在着巨大差距，就非洲区域的数据而言尤其如此。

24. 与会者承认，脆弱性评估是一项数据密集型的工作，要求具备各种不同的定量和定性信息，包括社会经济状况、家庭特点、社会网络、历史形成和制度形成的不平等状况以及建筑规范，乃至防备灾害的准备能力等

25. 讨论中提到的现有空间数据有：气候模型的输出信息，包括气专委排放情景特别报告所指出的内容在内的情景分析结果，显示因气候事件造成死亡的情况分布图，人口动态，国内生产总值，网格型收入数据，以及水坝蓄水能力、冲突地区、治理、难民营、卫生基础设施、年龄结构、贫困数据、婴儿死亡率和公路网络。

26. 在会上提到的已在进行区域和全球尺度脆弱性和适应评估及数据开发工作的组织有：国际地球科学信息网络中心，哥伦比亚大学地球学院国际气候和社会问题研究所、世界资源学会，斯德哥尔摩环境研究所、荷兰环境评估局，波茨坦气候影响研究所、环境与资源研究所，以及威斯康星大学可持续性与全球环境中心。

2. 国家尺度

27. 与会者强调在生成一些国家数据时面临的困难，因为只有大型国家研究所才可能有能力收集这类数据，或者数据可能在政治上比较敏感。一些与会者认为，只有在国家内部对获得这类信息有强烈需求时，数据保管理者才会做出反应。与会者还强调需要更多地帮助发展中国家收集基本的社会经济基线信息。

28. 此外，与会者提出，多边环境协定等国际框架或许可以协助提高收集数据的数量和质量，与此同时保证较易于利用相关信息。为使社会经济数据格式标准化以协助开展全国性分析，与会者建议利用联合国统计司提供的数据收集指南。

29. 为提高影响和脆弱性评估的效用，需要收集具体用于这些评估工作的不同类型的数据。例如，为评估某一人口群体对付飓风的脆弱程度，所需要的人口数据类型可能包括从年龄和性别的标准数据，到因此丧失能力的人口的复杂分布信息以及拥有私人车辆的人口数目。后种类型数据对评估应对事件的能力或是从危险地区撤出人口的能力是很有价值的指标，但是由于它们不属于数据收集的标准类型而常常无法获得。

30. 与会者指出，《气候公约》进程可发挥作用，协助提供资助并在国家和研究机构之间开展协作，从而把信息编成有用的格式，增加文件记载并传播有关适应举措的社会经济成本效益分析经验。对此，一些与会者建议提高最不发达国家专家组以及技术转让问题专家组的作用，或是设立适应问题专家组，就弥合数据提供方面的差距提供有针对性的投入和建议。

31. 社会经济数据常常仅以综合形式出现，如国家统计。有必要传播在分区域一级收集的分类数据，以便满足具体评估需求。与会者还强调必须提高国家政府的能力，以便在主要经济部门之内或之间估算适应气候变化的成本和效益情况。

32. 政府通常负责收集国民人口数据，同时也是主要的信息生成者，但私营部门(如自来水公司、保险部门)也可能拥有与影响和脆弱性评估相关的具体社会经济数据。然而，仍需鼓励私营部门协助收集和分享数据。与会者讨论说，必须对私营部门开展宣传教育，使它们认识到其中一些信息属于公共财产，应该向所有利害关系方提供。

3. 地方尺度

33. 与会者强调了评估定性数据对于地方应对能力的意义以及在评估中加以反映的方式。定性数据和定量数据一样，都需切实纳入脆弱性评估。

34. 与会者还讨论了如何更为准确评估当地应对能力，以便改进地方一级适应能力。虽然社区一直在应对气候变化和变异性的负面影响，但很少从适应气候变化的角度正规研究传统知识和地方经验知识。将这类知识纳入评估工作可有助于准确了解社区的对应能力。广泛认为，记载或挽救当地特有知识并与现代科学相融合是一种挑战。

35. 尽管脆弱性与贫困密切相关，但后者可能不足以成为体现脆弱性的指标。与会者强调需要采用更为整体性的社会经济指标，不仅考虑到金钱收入，而且还顾及其他社会经济财富和收入来源，同时注意家庭特征(户主是否为女性、是否有 10 岁以下儿童)、社会网络及历史性的不平等等因素。

4. 水资源

36. 需要采取跨部门办法开展水资源部门脆弱性评估。评估用水需求所需各类社会经济数据中，一些人口数据，如，人口中心的规模及分布趋势，通常是现成的。然而，还需要有预期迁徙模式和各部门未来用水需求等更多的社会经济信息作为补充。现有需求包括联系脆弱性和适应情况分析水的价格、分配和公平运销的信息。

37. 与会者强调，同时拥有地球物理和地球参照社会经济数据并用作脆弱性建模的投入非常重要。讨论中提到的现有数据及其来源包括环境条件信息，如，森林覆盖率和江河流量，基于气温和降雨量预测趋势的气候模型的输出结果，以及地表水、蓄水能力、灌溉面积和可耕地。

5. 农业和粮食安全

38. 与会者强调粮食安全是重大关切之一，对发展中国家尤其如此。从粮食安全角度评估农业部门脆弱性需要拥有广泛的社会经济信息。在宏观层面，全球商品市场波动起伏、贸易影响以及消费形态都影响到国家养活其人口的能力。然而，鉴于难以预测商品动向，对影响到国家和区域农业生产的外来因素(如商品价格)，有必要制定办法将这些信息加以吸收。此外，与会者提出，在面向出口市场的注重粮食产量的研究中常常忽视微观层面的数据，如，关于家庭自用粮食的产量就是如此。

39. 调整农作方式以降低粮食生产系统的脆弱性需要提高个人、社区和机构对气候变化影响做出安排并采取对策的能力。与会者建议设定国家脆弱性指数以便评估所有部门的脆弱性。但他们也说，应具体针对监测脆弱性而收集数据。

40. 与会者突出谈到缺少关于土地利用(包括历史形态)以及土地利用变化影响的数据。联合国粮食及农业组织发起一项气候与粮食安全的方案，并可能拥有关于这些议题的相关社会经济信息。还提到南太平洋大学对此开展了一些工作。

6. 沿岸带

41. 与会者注意到,拥有易受影响的沿岸带的国家常常缺乏能力评估环境或生态系统服务,或是缺乏能力就应对措施进行成本效益分析以做出投资决定和开展脆弱性及影响评估。为鼓励交流适用于具体区域的知识、数据和经验,与会者建议设立联络点,如区域网络和中心,以便利用现有信息。

42. 仍需要开展工作缩小气候模型的尺寸,并在更小尺度对分类社会经济数据进行空间参照处理,以便体现小岛屿发展中国家的独特情况。与会者认识到需要将地球物理信息与社会经济成本分析相结合,从而研订替代发展情景、应对选择和应急情形。

7. 卫生保健

43. 评估人的健康脆弱性时通常考虑的社会经济信息包括经济要素数据(如收入、收入不平等、生计)、人口统计(如人口规模、年龄结构、性别、民族)、内部迁徙、基础设施(如,供水、清洁、运输)、住房标准、行为习惯(如,体力活动、穿衣、午休),以及健康服务状况(如:具备情况、获取条件、质量、支助网络、疾病预防/控制、保险)。与会者注意到有多种多样受气候影响的健康风险,强调必须考虑将与具体疾病有关的社会经济信息纳入健康评估从而提高其效果。例如,评估极端天气事件直接造成的热应激风险时使用的社会经济数据,就不同于评估营养不良脆弱性所需的数据集,后者来自于气候变化对作物生产等其他部门造成的间接影响。

44. 评估人对受气候变化影响的疾病的脆弱性时,需要有历史数据核实某种具体疾病是始终存在、或是因经济气候变化而出现。例如,过去一直没有受到某种具体疾病影响的社区,可能因为不知如何保护自己而比其他社区更容易受到该疾病的侵入。此外,与会者强调需要将数据作空间区分处理。

45. 与会者注意到,过去制定的健康评估指南倾向于以模型分析结果为基础,对于决策者不足以处理关键问题,例如查明重要信息需求情况以及评估适应的主要障碍。近来的准则十分注重目前的脆弱性,以及如何将适应气候变化纳入国家政策和当前做法。然而,这些指南仍然没有充分触及适应行动的轻重缓急、针对具体疾病的办法和工具以及跨部门一体化。

46. 与会者还指出具备以下数据来源：世界卫生组织数据库，¹⁰ 灾难传染病学研究中心突发活动数据库，¹¹ 国际地球科学信息网联合会社会经济数据及应用中心，¹² 包括气专委排放情景特别报告在内的全球社会经济情景，千年生态系统评估，联合国环境规划署全球环境展望，以及联合国世界水资源开发报告。

8. 就 业

47. 与会者联系复原力、应对战略、“第二轮”影响(如迁徙)、对计划开展的气候变化适应工作的反应及经济多样化，对就业和收入展开了讨论。讨论中认为有两种类型的脆弱贫穷人口：有工作但收入不足的人，以及没有工作的人。气候变化的不利影响可加深他们的脆弱程度。因此，在就业和收入部门采取适应措施或可制约气候变化造成的负面影响。

48. 与会者强调了用于评估就业和收入脆弱性三类数据的需要：就业、家庭和企业。人口普查和国民账户通常都是现成的，但分析就业和收入需要的其他数据需作大量调查，因为数据来源或关键信息提供方是都十分熟悉当地经济如何运作的，例如社区、雇主组织、工商协会及工会。

49. 与会者讨论了这三种类型中所需的每类数据。对就业而言，相关数据包括部门、性别、地位(非正规，正规)、收入百分位值以及熟练劳力与不熟练劳力的百分比。关于家庭，数据包括民族和性别、家庭所在地、主要家庭收入来源、开支及资产等家庭特征。至于企业，数据包括所在地点、活动部门、规模和运销以及资产。

B. 社会经济信息纳入影响和脆弱性评估

50. 与会者重申，切实有效的影响和脆弱性评估需要顾及社会经济、生物物理、地球物理、政治及文化因素的多种不同具体信息。然而，并没有将所有必要的社会经济信息统统纳入影响和脆弱性评估的一刀切办法。

¹⁰ 世界卫生报告，<http://www.who.int/whr>，营养不良 <http://www.who.int/nutgrowthdb>，水和卫生清洁 <http://www.euro.who.int/watsan>。

¹¹ <http://www.em-dat.net>。

¹² <http://sedac.ciesin.columbia.edu/index.html>。

51. 经济社会信息纳入政策进程的根本性挑战在于决策人并不谙熟制定气候变化政策所应依托的框架。与会者指出，许多决策人依然局限于在传统的发展框架中应对气候变化问题。所以，提高决策人对气候变化问题的认识十分重要，以便掌握必需的社会经济信息进而确定应对气候变化的备选办法。

52. 在关于社会经济信息纳入影响和脆弱性评估问题的讨论中，所指出的另一些挑战包括缺乏专用于开展评估而收集的数据；开发根据评估内容和目的而有所变化的适当专业知识和方法；难以确定脆弱性和社会经济条件的特征；需综合多种复杂而相互关联的因素；数据的可靠程度；以及缺少资源。

53. 与会者注意到环境和发展国际研究所在南部非洲国家从事的一项调查，该调查显示信息使用者需要拥有将社会经济信息纳入影响分析的工具和信息，尤其要注意每个使用者的具体情况。

54. 与会者突出强调决策人需要掌握经过处理对政策有所帮助的社会经济数据。可以采用不同方式向决策人提交数据，同时从统计角度介绍如何提供数据，对数据进行的初级分析或是概述这些数据的分析结果。对此，提高信息提供方的知识分享能力可帮助它们更为广泛、有效地分享数据，而且要使决策人感到通俗易懂。与会者还注意到有必要对信息辅以充足的元数据。

55. 同样重要的是，应确定参与决策进程的人所需的技能。从事数据收集、数据分析并向决策人直接提供帮助的人，以及决策人本身，都需要掌握不同技能。为便于从气候变化角度解释社会经济数据，应有针对性地开展能力建设工作以便收到事半功倍的效果。

56. 一些指数、框架、模型、情景和叙述已引入脆弱性和适应评估工作。然而，得到广泛利用的不多，因为其数据要求可能太高或是没有顾及气候变化的社会经济方面的复杂性。与会者认为，需要汇总不同类型的研究办法，全面研究脆弱性。这种做法可形成整体观点，看重社会学习、灵活性和跨学科方法，并且根据当地情况管理信息。

57. 与会者在强调社会经济内容在分析进程中的重要性的同时，还着重谈到需要证明利用综合框架的价值所在。不少国家的气候变化分析工作依然主要由气象局负责进行。需要启动适当平衡的跨学科框架和工作方法协助吸收不同类型数据。

58. 与会者认为，影响和脆弱性评估应纳入更为广泛的发展决策进程，同时兼顾其它政策目标和优先考虑。对此，提供的信息必须与发展目标相关联。

59. 一些与会者建议，通过在政府一级的各个机构和部门之间设立中央协调机关，便于规划影响和脆弱性评估工作并将其纳入国家决策进程。不过，虽然这种协调机关或可帮助增加供应和获取社会经济数据并提高资源分配效益，一些与会者认为它也可能降低影响和脆弱性评估在发展规划中的地位，因为这一机关也许将附属环境部管辖，而后者通常在政府工作中不受重视。

60. 与会者讨论了加强利害关系方参与评估进程以便协助将影响和脆弱性评估纳入适应规划工作的重要性。分析工作需要的一些社会经济信息，如，传统知识或当地经验知识，具备固有的地方特征。以参与式做法收集和传播社会经济数据，或可有助于评估结果使用者树立主人翁意识，捕捉社区想法和当地知识并使得评估更好地应对社区工作重点。最后，加深利害关系方参与可有利于更为切实有效地将评估纳入发展政策。

四、建议概述

61. 总体来说，与会者强调需要扩大信息提供者 and 使用者之间对话，以便恰当确定需要什么数据及格式，并确保妥善包装数据以有利于决策进程。

A. 气候变化的社会经济方面信息的提供、获取和效用

62. 为解决数据提供方面的差距，与会者建议如下：

- (a) 确定社会经济信息的目标用户，以更为便利用户的格式提供现有数据，进而扩大其用途；
- (b) 根据不同用途和尺度安排数据的需求轻重缓急，以便确定数据提供方面的差距；
- (c) 以更为标准的方式收集和储存数据，从而在多个决策层面便于更为广泛传播信息；
- (d) 加强已在各专门部门开展工作的国际组织之间的联系，从而在其各自部门协作分享信息；
- (e) 制定奖励办法，以鼓励私营部门分享其数据；
- (f) 促进多边环境协议和国际框架努力鼓励收集并传播基本数据；

- (g) 制定奖励办法，以鼓励生成专用于适应气候变化的数据。例如，关于生计作物、部门内水分配、迁徙和汇款的数据，很少作为一项标准工作加以收集；
- (h) 除了总合数据(如国家统计)之外，传播分区一级收集的原始(分类)数据，以便满足不同空间尺度的具体评估需求；
- (i) 进一步支持帮助发展中国家收集数据以协助弥合数据提供方面的差距。

63. 为扩大获取利用数据的途径，与会者提出建议如下：

- (a) 建立并维护数据库，以盘查现有信息、专业知识来源、工具和良好做法；
- (b) 推广联合国统计司提供的数据库收集准则，从而增加信息用途并便利在跨国分析工作中分享信息；
- (c) 提高管理数据的体制能力并设立数据存放站，以汇集不同研究人员在不同层面收集的不同格式、相互关联但又很分散的信息，以便利用户获取利用；
- (d) 寻找替代办法为没有宽带互联网入口者提供数据。

64. 为提高信息效用，与会者建议如下：

- (a) 协助信息提供者和使用者更好地开展联系，以便使研究工作与利害关系方的需求相对应，从而促成更好地包装和交送数据。它可有助于以事实为基础做出政治决策；
- (b) 开发信息利用的体制能力和人的能力，包括统计技能和地理信息系统，从而改进现有信息的跨部门分析与融合；
- (c) 协助缩小气候模型的尺度并促进空间格式视觉化，确保社会经济数据可以电子检索、按时间序列排列并采用空间区分格式，以扩大其用途；
- (d) 促进开发高分辨率地理参照数据，以支助更为准确评估当地适应能力；
- (e) 推广使用具有适当时间和空间尺度的指标，以适用于具体分析工作，并协助改造数据以利推广；
- (f) 以充足元数据补充数据，以解释数据的局限性及其质量情况，并说明其收集办法；

- (g) 提高负责开展国家人口普查或收集基线社会经济数据的国家机关的能力，使脆弱性和适应评估所用的数据达到最佳效用；
- (h) 加强区域中心和网络作为信息交换所的作用，巧妙利用适合于具体区域或部门的现有人力资源、知识、数据和经验，并协助开展能力建设。同样，鼓励开展南南合作，以利交流当地经验和知识；
- (i) 加强《气候公约》进程提供方法学信息的作用，以便确保采取更为连贯一致的做法，并扩大现有《气候公约》各专家组就存在差距提供有针对性的投入和建议的作用。

B. 社会经济信息纳入影响和脆弱性评估

65. 为深化社会经济信息纳入影响和脆弱性评估和工作，与会者建议如下：
- (a) 开发与实施气候变化政策和方案相关的成本效益信息，以及关于气候影响的经济学信息，从广义发展目标的角度处理适应问题；
 - (b) 鼓励决策人和负责数据收集及分析人员就数据收集做出战略规划，以避免数据需求与数据生成工作相脱节；
 - (c) 分析影响和适应研究结果并记载良好做法，以确定哪些工作确有成效，同时完善良好做法；
 - (d) 通过深化利害关系方参与，推动当地对纳入进程及其信息成果树立主人翁精神，从而确保迅速有效地传播评估和适应计划；
 - (e) 建立国家适应工作管理局，作为政府一级的不同机构和部门之间的中央协调机关，协调适应工作相关责任并协助有效分配资源；
 - (f) 就如何将现有数据转换为有利于气候变化政策的信息制定指南。

五、在关于气候变化的影响、脆弱性和适应的内罗毕工作方案之下可进而采取的步骤

66. 与会者讨论了如何实施专家会议建议的办法以及在内罗毕工作方案之下可开展的更多活动。针对会议期间表达的需求，国际劳工组织指出，一些联合国组织和机构准备联系脆弱性和适应问题协作制定社会经济信息使用指南。

67. 与会者讨论了如何执行缔约方、各组织和参与内罗毕工作方案的其他利害关系方提出的建议，以及如何根据内罗毕工作方案进一步制订用于确定经济社会经济领域今后行动的议程。专家会议的各项建议将成为对内罗毕工作方案最初两年实施情况的简要报告和建议的投入，并且也将成为对科技咨询机构第二十八届会议总体审议内罗毕工作方案之下的产出及采取进一步行动的投入。

-- -- -- -- --