



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/KP/CMP/2008/6  
24 November 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ  
СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

**Четвертая сессия**

**Познань, 1-12 декабря 2008 года**

**Пункт 13 предварительной повестки дня**

**Второе рассмотрение Киотского протокола во исполнение его статьи 9**

**Доклад об итогах предсессионного рабочего совещания по подготовке второго  
рассмотрения Киотского протокола во исполнение его статьи 9**

**Записка секретариата\***

*Резюме*

В настоящем документе содержится доклад об итогах предсессионного рабочего совещания по подготовке второго рассмотрения Киотского протокола во исполнение его статьи 9. Рабочее совещание было проведено 22-23 октября 2008 года в Афинах, Греция. Участники рассмотрели вопрос о значимости, которую имеет для второго рассмотрения прогресс, достигнутый Специальной рабочей группой по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу в осуществлении ее программы работы; изучили обновленную информацию по ряду вопросов, выявленных в пункте 6 решения 4/СМР.3, и сосредоточили внимание на том, каким образом выявленные вопросы следует решать в ходе второго рассмотрения.

\* Настоящий документ был представлен после установленной даты в связи со сроками проведения рабочего совещания.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 4	3
A. Мандат .....	1 - 2	3
B. Сфера охвата записки .....	3	3
C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола .....	4	3
II. ХОД РАБОТЫ .....	5 - 10	3
III. ВТОРОЕ РАССМОТРЕНИЕ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА ВО ИСПОЛНЕНИЕ ЕГО СТАТЬИ 9 .....	11 - 37	5
A. Распространение схемы, предусматривающей выделение части поступлений для оказания помощи в покрытии расходов, связанных с адаптацией, на совместное осуществление и торговлю выбросами .....	11 - 16	5
B. Соответствующие процедурные элементы для прописывания обязательств Сторон, включенных в приложение I, в приложении В к Киотскому протоколу .....	17 - 19	7
C. Привилегии и иммунитеты лиц, работающих в официальных органах, учрежденных в соответствии с Киотским протоколом .....	20 - 23	8
D. Сфера охвата, эффективность и функционирование механизмов обеспечения гибкости, включая пути и средства стимулирования справедливого регионального распределения проектов механизма чистого развития .....	24 - 32	9
E. Прочие выявленные вопросы .....	33 - 37	12

## **I. Введение**

### **A. Мандат**

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), в своем решении 7/СМР.2 постановила, что второе рассмотрение Киотского протокола во исполнение статьи 9 (упоминаемое далее как второе рассмотрение) состоится на ее четвертой сессии в 2008 году.
2. В целях содействия подготовке к этому рассмотрению КС/СС на своей третьей сессии в решении 4/СМР.3 просила секретариат организовать до ее четвертой сессии предсессионное рабочее совещание с целью рассмотрения значимости, которую имеет для второго рассмотрения прогресс, достигнутый Специальной рабочей группой по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу (СРГ-КП) в осуществлении ее работы, и подготовить доклад об итогах этого рабочего совещания.

### **B. Сфера охвата записки**

3. С учетом рекомендаций, вынесенных Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его двадцать восьмой сессии<sup>1</sup>, в основу структуры настоящего доклада положен перечень вопросов, содержащийся в пункте 6 решения 4/СМР.3. В нем изложен ход обмена мнениями в отношении вопросов существа и того, каким образом следует решать выявленные проблемы.

### **C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола**

4. КС/СС, возможно, пожелает рассмотреть представленную информацию при определении того, какие соответствующие меры следует принять по итогам второго рассмотрения.

## **II. Ход работы**

5. Рабочее совещание состоялось 22-23 октября 2008 года в Афинах, Греция. На нем сопредседательствовали г-н Эдриан Мейси (Новая Зеландия) и г-жа Ана Мария

---

<sup>1</sup> FCCC/SBI/2008/8, пункты 99–113.

Клеймейер (Аргентина). В рабочем совещании приняли участие представители 79 Сторон, а также 8 представителей неправительственных организаций-наблюдателей.

6. На открытии рабочего совещания сопредседатели представили мандат, цель и сферу охвата рабочего совещания и высказали то предположение, что рабочее совещание сможет оказать помощь в придании определенной направленности обсуждению вопросов в ходе второго рассмотрения на КС/СС 4.

7. На первом заседании рабочего совещания участникам была предоставлена возможность подвести итоги подготовки ко второму рассмотрению и определить рамки обмена мнениями в соответствии с рекомендациями, вынесенными ВОО на его двадцать восьмой сессии. С этой целью сообщение было сделано Председателем ВОО г-ном Багером Асади<sup>2</sup>.

8. Секретариат представил записку "Information on the work of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol in accordance with decision 4/CMR.3, paragraph 10" ("Информация о работе Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу в соответствии с пунктом 10 решения 4/CMR.3")<sup>3</sup>. После этого выступил Председатель СРГ-КП г-н Харальд Довланд, представивший сообщение о значимости, которую имеет для второго рассмотрения прогресс, достигнутый СРГ-КП в выполнении ее программы работы. Председатель заметил, что СРГ-КП предстоит рассмотреть широкий диапазон элементов. Он высказал предположение о том, что с учетом различных мнений в отношении мандата СРГ-КП вряд ли стоит даже инициировать шаги по передаче ей вопросов, которые будут выявлены в ходе второго рассмотрения, и рекомендовал Сторонам найти решение для как можно большего числа проблем в контексте самого второго рассмотрения. Он отметил, что в продвижении по некоторым вопросам, находящимся на рассмотрении СРГ-КП, имеются определенные трудности, обусловленные стремлением некоторых Сторон увязать существующие проблемы с работой в рамках Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции (СРГ-ДМС). В ходе последовавших обсуждений участники рабочего совещания продолжили обмен мнениями по вопросу о взаимосвязи между потенциальным прогрессом в работе СРГ-КП, с одной стороны, и вторым рассмотрением, с другой.

---

<sup>2</sup> Все сообщения, сделанные на рабочем совещании, размещены по адресу: <[http://unfccc.int/kyoto\\_protocol/items/4359.php](http://unfccc.int/kyoto_protocol/items/4359.php)>.

<sup>3</sup> FCCC/KP/CMR/2008/INF.1.

9. С учетом рекомендаций, вынесенных ВОО на его двадцать восьмой сессии<sup>4</sup>, затем были организованы заседания для обсуждения соответствующей дополнительной информации, испрошенной ВОО, и заседание, посвященное рассмотрению подходов к решению вопросов на КС/СС 4.

10. На завершающем этапе рабочего совещания участники предложили будущим сопредседателям контактной группы по второму рассмотрению представить соответствующий текст в начале сессии, с тем чтобы облегчить рассмотрение данного пункта на КС/СС 4. Сторонам было рекомендовано направлять неофициальные материалы секретариату для оказания помощи в подготовке проекта этого текста. Участники подчеркнули необходимость выделения достаточного времени в графике работы познанской сессии на проведение второго рассмотрения.

### **III. ВТОРОЕ РАССМОТРЕНИЕ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА ВО ИСПОЛНЕНИЕ ЕГО СТАТЬИ 9**

#### **A. Распространение схемы, предусматривающей выделение части поступлений для оказания помощи в покрытии расходов, связанных с адаптацией, на совместное осуществление и торговлю выбросами**

11. Обновленная информация по вопросу о распространении схемы, предусматривающей выделение части поступлений для оказания помощи в покрытии расходов, связанных с адаптацией, на совместное осуществление (СО) и торговлю выбросами, была представлена в сообщении, посвященном техническому документу по этому вопросу<sup>5</sup>.

12. В сообщении был включен краткий обзор следующих вариантов увеличения поступлений для оказания помощи в покрытии расходов на деятельность в области адаптации:

- a) распространение схемы, предусматривающей выделение части поступлений, на передачи единиц;
- b) распространение схемы, предусматривающей выделение части поступлений, на ввод единиц в обращение;

---

<sup>4</sup> FCCC/SBI/2008/8, пункты 99–113.

<sup>5</sup> FCCC/TP/2008/6.

- c) взнос за счет продаж на внутренних аукционах;
- d) взнос за счет продаж на международных аукционах.

13. В сообщении также были рассмотрены потенциальные объемы финансирования деятельности в области адаптации в развивающихся странах по каждому из вариантов, возможные последствия для рынка углерода и, в соответствующих случаях, вопросы, касающиеся монетизации единиц по Киотскому протоколу, предоставляемых Адаптационному фонду.

14. В отношении представленных вариантов ряд участников высказали то мнение, что возможные последствия для рынка углерода в результате введения сборов с передач единиц (вариант а) в пункте 12 выше) будут более серьезными, нежели в случае сборов с ввода единиц в обращение (вариант b)), и что прирост поступлений от сборов с передач будет соответственно менее значителен. С точки зрения некоторых участников, отчисление части доходов от внутренних аукционных продаж (вариант с)) не является жизнеспособным вариантом с учетом прерогативы Сторон в отношении внутренних мер такого характера и разнообразия внутренних подходов. Другие участники отметили, что варианты b) и d) способны мобилизовать наибольший объем средств на цели адаптации, но все равно их будет недостаточно для покрытия предполагаемых расходов на деятельность в области адаптации в развивающихся странах. Некоторые участники также выразили обеспокоенность в связи с тем, что некоторые из представленных вариантов могут привести к росту цен и отрицательно сказаться на ликвидности рынка, провоцируя сдвиг в операциях от "спотовых" контрактов к форвардным контрактам, в результате чего рынок утратит транспарентность. Некоторые участники заметили, что, возможно, имеется необходимость обновить основные предположения с учетом недавних изменений на рынке углерода и информации, касающейся стран с переходной экономикой.

15. Ряд участников указали на неотложную потребность в новом, дополнительном, предсказуемом и устойчивом финансировании для деятельности в области адаптации и на имеющуюся реальную возможность получить доступ к такого рода финансированию за счет использования обсуждаемых вариантов. Они подчеркнули, что выгоды от получения доступа к такому дополнительному финансированию перевешивают потенциальные последствия для СО и торговли выбросами. Некоторые участники особо подчеркнули, что распространение схемы, предусматривающей выделение части поступлений, на СО и торговлю выбросами представляет собой пример применения принципа обеспечения справедливости.

16. Некоторые участники придерживались той точки зрения, что данный вопрос должен быть дополнительно рассмотрен СРГ-ДМС в контексте более широкого соглашения о возможных вариантах мобилизации финансирования на цели адаптации. Другие подчеркивали, что в своем решении 4/СМР.3 КС постановила изучить этот вопрос в контексте второго рассмотрения.

**В. Соответствующие процедурные элементы для прописывания обязательств Сторон, включенных в приложение I, в приложении В к Киотскому протоколу**

17. Некоторые участники указали на достаточность нынешней процедуры внесения поправок в приложение В к Киотскому протоколу, в то время как другие выступили за ее упрощение.

18. Один участник выразил мнение, согласно которому, когда Сторона, включенная в приложение I, высказывает желание быть включенной в приложение В, достаточно будет использовать упрощенные процедурные механизмы в форме дополнительного приложения к Киотскому протоколу, решения КС/СС об упрощенных процедурах или процедуры внесения корректировки в приложение В. В ответ на это несколько участников заявили, что для включения Стороны в приложение В к Киотскому протоколу, по их мнению, требуется принятие поправки к этому приложению.

19. Участники, выступавшие за использование упрощенной процедуры, высказали предложение относительно того, что КС/СС могла бы на своей четвертой сессии принять решение о необходимости упрощения процедур, а также определить возможные варианты такого упрощения и предусмотреть процесс более пристального рассмотрения таких вариантов. Кроме того, на рабочем совещании по подготовке ко второму рассмотрению, которое состоялось перед ВОО 28, были представлены три возможных варианта упрощения процедуры. Из этих вариантов несколько участников отдали предпочтение процедуре молчаливого принятия или возражения<sup>6</sup>, а один участник считал наиболее перспективным вариантом использование смешанной процедуры<sup>7</sup>. Хотя некоторые

---

<sup>6</sup> В соответствии с процедурой возражения или молчаливого принятия поправка должна вступать в силу по истечении определенного периода времени после ее принятия, не распространяясь при этом на те Стороны, которые уведомили депозитария о том, что они не могут согласиться с этой поправкой.

<sup>7</sup> Смешанная процедура сочетает в себе процедуру возражения или молчаливого принятия и действующую в настоящее время процедуру для внесения поправок в приложение В. Предполагается, что Сторона будет выбирать одну из этих процедур при сдаче на хранение депозитарию своего документа о принятии.

участники отметили, что данный вопрос имеет определенную значимость для работы СРГ-КП и СРГ-ДМС, они предполагают, что любая будущая работа по этому вопросу будет проводиться в рамках ВОО.

**С. Привилегии и иммунитеты лиц, работающих в официальных органах, учрежденных в соответствии с Киотским протоколом**

20. Некоторые участники напомнили о двухэтапном подходе к решению вопроса о привилегиях и иммунитетах, включающем изучение возможности создания краткосрочных механизмов и поиск долгосрочного решения в форме надлежащих договорных механизмов<sup>8</sup>. Некоторые участники заявили о готовности к проведению работы по поиску долгосрочного решения, а также о своей открытости к рассмотрению краткосрочных механизмов.

21. Один участник представил неофициальный документ, в котором в качестве долгосрочного решения предлагается разработать юридически обязательное самостоятельное соглашение о привилегиях и иммунитетах, а в качестве элемента краткосрочного подхода - проекты решений КС/СС, в которых различные учреждения наделялись бы правосубъектностью и полномочиями согласно Конвенции и Киотскому протоколу к ней. Состоялась дискуссия по вопросу о том, должно ли то или иное юридически обязательное решение разрабатываться в форме отдельного соглашения или в качестве элемента юридического документа с более широким охватом. Участники разошлись во мнениях о том, следует ли наделять учреждения правосубъектностью согласно Конвенции и Киотскому протоколу к ней и может ли такая правосубъектность предоставляться на основании решения КС/СС.

22. Некоторые участники указали на связь между улучшениями в руководстве и институциональных механизмах Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) и вопросом о привилегиях и иммунитетах. Некоторыми участниками была отмечена необходимость в принятии последовательного подхода к решению этого вопроса в рамках всех официальных органов, учрежденных в соответствии с Киотским протоколом, равно как и нежелательность неравномерного применения привилегий и иммунитетов.

23. Некоторые участники выразили надежду на возможность достижения прогресса в выработке долгосрочного решения на КС/СС 4, в том числе на основе возможного принятия набора принципов для использования в качестве руководства в будущих

---

<sup>8</sup> FCCC/SBI/2008/8, пункт 109 с).



обсуждениях и сокращение числа вариантов разработки юридически обязательного документа. Некоторые участники высказали то предложение, что работа по данному вопросу могла бы быть проведена группой правовых экспертов или ВОО.

**D. Сфера охвата, эффективность и функционирование механизмов обеспечения гибкости, включая пути и средства стимулирования справедливого регионального распределения проектов механизма чистого развития**

1. Сфера охвата, эффективность и функционирование механизмов обеспечения гибкости

24. Обновленная информация по вопросу о сфере охвата, эффективности и функционировании механизмов обеспечения гибкости была представлена в сообщении об информационной записке, содержащейся в документе FCCC/KP/CMP/2008/INF.3.

25. В сообщении были кратко изложены предложения относительно возможных улучшений, которые потенциально могли бы быть достигнуты в ходе текущего периода действия обязательств по Киотскому протоколу в отношении:

- a) институциональных механизмов и руководства в случае Исполнительного совета МЧР и Комитета по надзору за совместным осуществлением (КНСО), включая делегирование полномочий на принятие решений, последовательность и транспарентность принятия решений, процесс рассмотрения проектов и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов, процесс подачи и рассмотрения жалоб, отбор и функции членов и управление оказанием поддержки этим органам;
- b) институциональных механизмов и руководства назначенными оперативными органами (НОО) в рамках МЧР и аккредитованными независимыми органами (АНО) в рамках СО, включая процесс аккредитации, предоставление руководящих указаний Исполнительным советом МЧР и КНСО, качество и последовательность оценок, а также отбор НОО и АНО и оплату их услуг;
- c) правил и процедур для МЧР и СО, в том числе применительно к дополнительному характеру и методологиям, а также программам деятельности.

26. Некоторые участники выразили мнение, что МЧР и СО в целом функционируют удовлетворительно и что при решении вопроса о необходимости каких-либо улучшений и их актуальности для текущего периода действия обязательств следует проявлять осмотрительность. Другие участники акцентировали внимание на возможности укрепления этих механизмов на основе накопленного опыта и с учетом необходимости в активизации усилий по предотвращению изменения климата. При рассмотрении всего диапазона и разнообразия рекомендаций, вынесенных с целью активизировать деятельность МЧР, ряд участников отметили, что во многих случаях одни и те же улучшения могут также пойти на пользу и СО.

27. Некоторые участники предложили сосредоточить внимание в ходе второго рассмотрения на вопросах, не охваченных программой работы СРГ-КП или пунктами повестки дня КС/СС, касающимися МЧР и СО. В этой связи участники напомнили о том, что на рассмотрении СРГ-КП также находятся и другие возможные улучшения в отношении механизмов обеспечения гибкости, которые могли бы быть внедрены после завершения текущего периода действия обязательств.

28. Участники, придерживающиеся той точки зрения, что деятельность МЧР и СО могла бы быть улучшена, отметили, что, хотя некоторые меры могут быть приняты КС/СС на ее четвертой сессии, в отношении других предложений может потребоваться проведение дополнительного анализа и рассмотрения. По мнению некоторых участников, Исполнительный совет МЧР (и в соответствующих случаях КНСО) располагает наилучшими возможностями для изучения этих предложений. Участники отметили необходимость в предоставлении дополнительных руководящих указаний со стороны КС/СС для определения рамок любого анализа и рассмотрения, которые будут проводиться этими регулирующими органами или секретариатом. Некоторые участники также отметили, что в определенных случаях решения по возможным улучшениям должны быть приняты КС/СС (например, по процессу подачи и рассмотрения жалоб и по отбору и функциям членов).

2. Пути и средства стимулирования справедливого регионального распределения проектов механизма чистого развития

29. Обновленная информация по вопросу о путях и средствах стимулирования справедливого регионального распределения проектов МЧР была представлена в сообщении об информационной записке по этому вопросу<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> FCCC/CP/CMP/2008/INF.2.

30. В сообщении была представлена информация о распределении проектов МЧР на данный момент, определены существующие барьеры, в кратком виде изложены принятые до данного момента меры по улучшению распределения проектов и рассмотрены дальнейшие меры, которые могли бы быть приняты в будущем для улучшения регионального распределения проектов МЧР. К ним относятся:

- a) меры по устранению финансовых барьеров, включая авансовое финансирование деятельности по разработке проектов, гарантирование инвестиций в проекты и обеспечение соответствия объема финансирования масштабам проектов;
- b) меры по устранению структурных и институциональных барьеров, включая активизацию деятельности по укреплению потенциала в рамках Форума назначенных национальных органов, активизацию деятельности по укреплению потенциала в отношении национальных законодательных и политических рамок и расширение инвестиционных критериев;
- c) меры по устранению конкретных барьеров, препятствующих укреплению потенциала, включая активизацию адресной помощи в развитии потенциала для местных разработчиков проектов и вспомогательных служб, а также для местных финансовых учреждений;
- d) меры по устранению остающихся технологических барьеров, включая выделение ассигнований на разработку дополнительных руководящих указаний в отношении МЧР и СО, в частности в отношении осуществления программ деятельности, введения категории мелкомасштабных ("микромасштабных") проектов и предоставления дополнительных методологий.

31. Участники обменялись мнениями о причинах нынешнего положения с распределением и выразили свою поддержку активизации участия в деятельности МЧР. Одни участники подчеркивали необходимость предоставления этим механизмам возможности функционировать так, как это предусмотрено их концепцией (т.е. в качестве рыночных механизмов), в то время как другие предостерегали от опасности нанесения ущерба экологической целостности деятельности этих механизмов. Еще одна группа участников выразила то мнение, что существуют возможности для осуществления усилий по улучшению распределения проектов без создания угрозы для целостности деятельности МЧР и что нынешний экономический кризис является доказательством

необходимости регулирования деятельности рынков для того, чтобы они оказывали поддержку процессу устойчивого развития.

32. Как и при обсуждении вопроса о возможных улучшениях в отношении МЧР и СО (см. пункт 28 выше), участники, считавшие возможным проведение деятельности по стимулированию справедливого регионального распределения проектов МЧС, высказали то предположение, что, хотя основные решения могут быть приняты на КС/СС 4, в отношении некоторых предложений, возможно, потребуется проведение дополнительного анализа и рассмотрения и что КС/СС должна дать руководящие указания для определения рамок такого анализа. Кроме того, было отмечено, что вопрос о справедливом региональном распределении проектов МЧР будет рассмотрен в докладе Исполнительного совета МЧР, который будет представлен КС/СС на ее четвертой сессии<sup>10</sup>.

#### **Е. Прочие выявленные вопросы**

33. Некоторые участники заявили, что круг вопросов, определенных в качестве составной части процесса второго рассмотрения, должен быть ограничен вопросами, перечисленными в пункте 6 решения 4/CMR.3.

1. Вопросы, касающиеся процесса представления информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, и ее рассмотрения

34. Некоторые участники подчеркнули необходимость улучшения реализации и функционирования процесса представления информации и ее рассмотрения применительно к национальным сообщениям Сторон, включенных в приложение I к Конвенции. К числу представленных предложений относятся: увеличение числа экспертов для работы в составе групп экспертов по рассмотрению (ГЭР); увеличение финансирования на подготовку экспертов по рассмотрению; укрепление роли секретариата в процессе представления информации и ее рассмотрения и выделение дополнительных бюджетных ресурсов на эти цели; обеспечение последовательности процессов; и усовершенствование каналов связи между ГЭР и Сторонами, в отношении которых проводятся рассмотрения. По мнению других участников, решать этот вопрос можно путем обеспечения доступа ГЭР к данным, представленным Сторонами, в отношении которых проводятся рассмотрения, и повышения квалификации экспертов.

---

<sup>10</sup> FCCC/KP/CMR/2008/4.

35. Некоторые участники напомнили о том, что этот вопрос должен быть рассмотрен ВОО на его двадцать девятой сессии по пункту 10 предварительной повестки дня "Представление информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, которые также являются Сторонами Киотского протокола, и ее рассмотрение". Согласно предложению других участников соответствующие меры могли бы быть приняты КС/СС на ее четвертой сессии.

## 2. Обязательства

36. Был также поднят вопрос об обязательствах (характер и условия, базовый год и совместное несение бремени). Некоторые участники придерживались той точки зрения, что для определения базового года должны использоваться самые полные и самые свежие имеющиеся данные. По мнению ряда других участников, этот вопрос должен быть рассмотрен СРГ-КП.

## 3. Третье рассмотрение Киотского протокола во исполнение его статьи 9

37. Некоторые участники высказали то мнение, что третье рассмотрение Киотского протокола во исполнение его статьи 9 следует провести на шестой сессии КС/СС в 2010 году, а сфера охвата и содержание третьего рассмотрения могут быть обсуждены на ее пятой сессии в 2009 году.

-----