



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

---



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/KP/AWG/2008/5  
29 September 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ДАЛЬНЕЙШИМ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ДЛЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ  
В ПРИЛОЖЕНИЕ I, СОГЛАСНО КИОТСКОМУ ПРОТОКОЛУ**

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ДАЛЬНЕЙШИМ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ДЛЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I,  
СОГЛАСНО КИОТСКОМУ ПРОТОКОЛУ О РАБОТЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ  
ЕЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ, СОСТОЯВШЕЙСЯ В АККРЕ  
21-27 АВГУСТА 2008 ГОДА**

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
<b>I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ</b>		
(Пункт 1 повестки дня) .....	1 - 5	5
А. Приветственная церемония принимающего правительства ...	1 - 2	5
В. Открытие сессии .....	3 - 5	5
<b>II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ</b>		
(Пункт 2 повестки дня) .....	6 - 11	6
А. Утверждение повестки дня .....	6 - 9	6
В. Организация работы сессии (Пункт 2 b) повестки дня).....	10	8
С. Выборы должностных лиц (Пункт 2 c) повестки дня).....	11	8
<b>III. АНАЛИЗ СРЕДСТВ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ СОКРАЩЕНИЯ ВЫБРОСОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ВКЛАДА В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ</b>		
(Пункт 3 повестки дня) .....	12 - 38	8
А. Торговля выбросами и механизмы, основанные на проектах (Пункт 3 а) повестки дня).....	18 - 25	10
В. Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство (Пункт 3 b) повестки дня).....	26 - 29	12
С. Парниковые газы, секторы и категории источников (Пункт 3 c) повестки дня).....	30 - 37	13
D. Возможные подходы в отношении секторальных выбросов (Пункт 3 d) повестки дня).....	38	15

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IV. РАССМОТРЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ (Пункт 4) повестки дня).....	39 - 46	15
V. РАССМОТРЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПОБОЧНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ, СРЕДСТВ, ПОЛИТИКИ, МЕР И МЕТОДОЛОГИЙ, ИМЕЮЩИХСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I (Пункт 5 повестки дня).....	47 - 53	16
VI. АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛОВ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИАПАЗОНОВ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ СОКРАЩЕНИЯ ВЫБРОСОВ ДЛЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I (Пункт 6 повестки дня).....	54	18
VII. РАССМОТРЕНИЕ ДАЛЬНЕЙШИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I (Пункт 7 повестки дня).....	55	18
VIII. ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2009 ГОД (Пункт 8 повестки дня).....	56	18
IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 9 повестки дня).....	57	18
X. ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕССИИ (Пункт 10 повестки дня).....	58	18
XI. ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ СЕССИИ.....	59 - 61	18

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Приложения

I.	Possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol with potentially significant implications for the ability of Annex I Parties to achieve mitigation objectives .....	20
II.	Other possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol .....	30
III.	Possible options for consideration relating to land use, land-use change and forestry .....	33
IV.	Документы, которые были представлены Специальной рабочей группе по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу на первой части ее шестой сессии.....	40

## **I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**

(Пункт 1 повестки дня)

### **A. Приветственная церемония принимающего правительства**

1. Перед официальным открытием сессии была проведена приветственная церемония, организованная правительством Ганы в ознаменование открытия первой части шестой сессии Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу (СРГ-КП) и третьей сессии Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции.
2. С заявлениями выступили министр местного самоуправления, сельского развития и охраны окружающей среды Ганы г-н Квадво Аджей-Дарко, министр по вопросам климата и энергетики Дании г-жа Кони Хедегард, государственный министр окружающей среды Индонезии и Председатель тринадцатой сессии Конференции Сторон (КС) и третьей сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, г-н Рахмат Витеулар, Исполнительный секретарь РКИКООН г-н Иво де Бур и Президент Ганы г-н Агиекум Куфуор.

### **B. Открытие сессии**

3. Третья сессия СРГ-КП состоялась в Аккрском центре международных конференций в Аккре, Гана, 21-27 августа 2008 года.
4. Председатель СРГ-КП г-н Харольд Довланд (Норвегия) открыл сессию и приветствовал все Стороны и всех наблюдателей. Он также приветствовал г-на Мама Конате (Мали) в качестве заместителя Председателя СРГ-КП. Он проинформировал делегатов о том, что в соответствии с правилом 25 применяемого проекта правил процедуры г-н Чан-Во Ким (Республика Корея) заменил г-на Во-Нам Шина (Республика Корея) в качестве докладчика, и приветствовал г-на Кима в Аккре.
5. Г-н Довланд напомнил, что в соответствии со своей программой работы СРГ-КП на первой части ее шестой сессии следует принять выводы о средствах, которые могут иметься в распоряжении Сторон, включенных в приложение I, для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов, и о соответствующих методологических вопросах. Он подчеркнул, что уточнение правил на период после 2012 года является важной предпосылкой для достижения договоренности в отношении дальнейших обязательств для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу.

## **II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

(Пункт 2 повестки дня)

### **A. Утверждение повестки дня**

(Пункт 2 а) повестки дня)

6. На своем 1-м заседании 21 августа СРГ-КП рассмотрела записку Исполнительного секретаря, содержащую предварительную повестку дня и аннотации (FCCC/KP/AWG/2008/4).

7. На этом же заседании Председатель напомнил Сторонам, что в соответствии с выводами, принятыми на возобновленной четвертой сессии СРГ-КП, шестая сессия СРГ-КП разделена на две части и что эта сессия будет возобновлена и завершена в Познани, Польша, в декабре 2008 года<sup>1</sup>.

8. На 1-м заседании была утверждена следующая повестка дня:

1. Открытие сессии
2. Организационные вопросы:
  - a) Утверждение повестки дня
  - b) Организация работы сессии
  - c) Выборы должностных лиц<sup>2</sup>
3. Анализ средств для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов и определение путей повышения их эффективности и вклада в устойчивое развитие<sup>3</sup>:
  - a) Торговля выбросами и механизмы, основанные на проектах
  - b) Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство

---

<sup>1</sup> FCCC/KP/AWG/2007/5, пункт 20.

<sup>2</sup> Будет рассмотрен на возобновленной шестой сессии СРГ-КП.

<sup>3</sup> Выводы по этим вопросам будут приняты на первой части шестой сессии СРГ-КП.

- c) Парниковые газы, секторы и категории источников
  - d) Возможные подходы в отношении секторальных выбросов
4. Рассмотрение соответствующих методологических вопросов<sup>4</sup>
  5. Рассмотрение информации о потенциальных экологических, экономических и социальных последствиях, в том числе о побочном воздействии, средств, политики, мер и методологий, имеющихся в распоряжении Сторон, включенных в приложение I<sup>5</sup>
  6. Анализ потенциалов в области предотвращения изменения климата и определение диапазонов целевых показателей в области сокращения выбросов для Сторон, включенных в приложение I<sup>6</sup>
  7. Рассмотрение дальнейших обязательств для Сторон, включенных в приложение I<sup>7</sup>
  8. Программа работы на 2009 год<sup>8</sup>
  9. Прочие вопросы
  10. Доклад о работе сессии.

9. На этом же заседании с заявлениями выступили представители восьми Сторон, в том числе один, выступивший от имени Группы 77 и Китая, один, выступивший от имени Альянса малых островных государств (АОСИС), один, выступивший от имени Зонтичной группы, один, выступивший от имени Группы африканских государств, один,

---

<sup>4</sup> См. сноску 3 выше.

<sup>5</sup> Работа будет начата на первой части шестой сессии СРГ-КП, а выводы будут приняты на возобновленной шестой сессии СРГ-КП.

<sup>6</sup> См. сноску 2 выше.

<sup>7</sup> См. сноску 2 выше.

<sup>8</sup> См. сноску 2 выше.

выступивший от имени Европейского сообщества и его государств-членов<sup>9</sup>, один, выступивший от имени наименее развитых стран, один, выступивший от имени Группы государств Восточной Европы, и один, выступивший от имени Группы за целостность окружающей среды.

## **В. Организация работы сессии**

(Пункт 2 b) повестки дня)

10. СРГ-КП рассмотрела данный подпункт на своем 1-м заседании. Председатель напомнил, что в ходе пятой сессии СРГ-КП провела полезные обсуждения вопроса о средствах, которые могут иметься в распоряжении Сторон, включенных в приложение I, для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов, а также соответствующих методологических вопросов. Он подчеркнул необходимость скорейшего перехода к согласованию выводов по этим вопросам на текущей сессии. Он также отметил, что на этой сессии СРГ-КП впервые рассмотрит пункт 5 повестки дня "Рассмотрение информации о потенциальных экологических, экономических и социальных последствиях, в том числе побочном воздействии, средств, политики, мер и методологий, имеющихся в распоряжении Сторон, включенных в приложение I". СРГ-КП приняла решение строить свою работу в соответствии с этим предложением.

## **С. Выборы должностных лиц**

(Пункт 2 c) повестки дня)

11. Данный подпункт будет рассмотрен на возобновленной шестой сессии СРГ-КП.

## **III. АНАЛИЗ СРЕДСТВ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ СОКРАЩЕНИЯ ВЫБРОСОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ВКЛАДА В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

(Пункт 3 повестки дня)

### **1. Ход работы**

12. СРГ-КП рассмотрела данный пункт вместе с пунктом 4 (см. главу IV ниже) на своих 1-м и 2-м заседаниях, состоявшихся соответственно 21 и 27 августа. На 2-м заседании с

---

<sup>9</sup> Позиция, отраженная в этом заявлении, была поддержана Боснией и Герцеговиной, Турцией, Хорватией и Черногорией.



заявлением выступил представитель Всемирного фонда дикой природы от имени Международной сети для действий в защиту климата.

13. На своем 1-м заседании СРГ-КП приняла решение создать три контактные группы для дальнейшего рассмотрения:

- a) пункта 3 в целом, подпункта 3 с) "Парниковые газы, секторы и категории источников", подпункта 3 d) "Возможные подходы в отношении секторальных выбросов" и пункта 4 "Рассмотрение соответствующих методологических вопросов" под председательством Председателя СРГ-КП;
- b) подпункта 3 а) "Торговля выбросами и механизмы, основанные на проектах", под сопредседательством г-жи Кристианы Фигейрес (Коста-Рика) и г-на Нуну Лакашта (Португалия);
- c) подпункта 3 b) "Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство" под сопредседательством г-на Марсело Роша (Бразилия) и г-на Брайана Смита (Новая Зеландия).

14. На 2-м заседании Председатель сообщил об итогах дискуссий в контактной группе, упомянутой в пункте 13 а) выше, в связи с пунктом 3 в целом. СРГ-КП рассмотрела и приняла выводы<sup>10</sup>, предложенные Председателем.

## 2. Выводы

15. СРГ-КП продолжила свою работу по анализу средств, которые могут иметься в распоряжении Сторон, включенных в приложение I, для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов, и определению путей повышения их эффективности и вклада в устойчивое развитие и достижение основной цели Конвенции, изложенной в ее статье 2.

16. СРГ-КП с признательностью приняла к сведению информацию, содержащуюся в документах FCCC/KP/AWG/2008/INF.2 и FCCC/TP/2008/2 и Согг.1, которые были подготовлены секретариатом в ответ на просьбу, высказанную СРГ-КП на ее возобновленной четвертой сессии<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Приняты в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.13.

<sup>11</sup> FCCC/KP/AWG/2007/5, пункт 21 b) i) и ii).

17. Отмечая циклический характер своей программы работы, СРГ-КП решила продолжить на своей возобновленной шестой сессии и, соответственно, в качестве элемента обсуждений своей программы работы на 2009 год деятельность по анализу средств, которые могут иметься в распоряжении Сторон, включенных в приложение I, для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов, включая торговлю выбросами и механизмы, основанные на проектах в рамках Киотского протокола, нормы, регулирующие землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ), парниковые газы (ПГ), подлежащие охвату секторы и категории источников и возможные подходы в отношении секторальных выбросов.

**А. Торговля выбросами и механизмы, основанные на проектах**  
(Пункт 3 а) повестки дня)

1. Ход работы

18. На 2-м заседании г-жа Фигейрес сообщила об итогах дискуссий в контактной группе, упомянутой в пункте 13 b) выше. СРГ-КП рассмотрела и приняла выводы<sup>12</sup>, предложенные Председателем.

2. Выводы

19. В соответствии со своей программой работы и выводами, сделанными на возобновленной пятой сессии<sup>13</sup>, СРГ-КП продолжила рассмотрение возможных улучшений торговли выбросами и механизмов, основанных на проектах в рамках Киотского протокола, представляющих собой средства, которые могут иметься в распоряжении Сторон, включенных в приложение I, для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов, а также вопрос о путях повышения эффективности этих средств и их вклада в устойчивое развитие и достижение конечной цели Конвенции.

20. СРГ-КП отметила важное значение, которое имеют дальнейшая оценка возможных улучшений торговли выбросами и механизмов, основанных на проектах, а также уточнение любых последствий способности Сторон, включенных в приложение I, достичь своих целей в области предотвращения изменения климата в качестве вклада в работу

---

<sup>12</sup> Приняты в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.12.

<sup>13</sup> FCCC/KP/AWG/2008/3.

СРГ-КП в соответствии с ее программой работы, включая соответствующие выводы, сделанные на ее второй и возобновленной четвертой сессиях<sup>14</sup>.

21. СРГ-КП постановила продолжить на своей возобновленной шестой сессии обсуждение возможных улучшений торговли выбросами и механизмов, основанных на проектах в рамках Киотского протокола, опираясь, в частности, на элементы, содержащиеся в приложениях I и II, которые были скомпилированы на основе мнений, представленных Сторонами.

22. СРГ-КП призвала Стороны обмениваться информацией, касающейся этих элементов. Для содействия этому СРГ-КП призвала Стороны представить в секретариат до 17 октября 2008 года дополнительные материалы в отношении элементов, приведенных в приложениях I и II, для компиляции в документе категории MISC.

23. СРГ-КП просила далее своего Председателя доработать элементы, содержащиеся в приложениях I и II, на основе мнений, представленных ранее Сторонами в ходе работы, а также на основе информации, упомянутой в пункте 22 выше, и представить результаты этой работы Сторонам до возобновленной шестой сессии.

24. СРГ-КП напомнила, что Сторонам было предложено представить до 15 февраля 2009 года свои мнения относительно правовых последствий, вытекающих из работы СРГ-КП в соответствии с пунктом 9 статьи 3 Киотского протокола<sup>15</sup>, и призвала Стороны включить в представляемые ими материалы мнения о потенциальной необходимости внесения поправок в Киотский протокол.

25. СРГ-КП отметила, что дальнейшую разработку возможных улучшений торговли выбросами и механизмов, основанных на проектах, необходимо провести до того, как будет достигнуто соглашение, и что включение элементов, содержащихся в приложениях I и II, не наносит ущерба такому соглашению.

---

<sup>14</sup> FCCC/KP/AWG/2006/4, пункты 17 и FCCC/KP/AWG/2007/5, пункты 19-23.

<sup>15</sup> FCCC/KP/AWG/2007/5, пункт 23 а).

**В. Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство**  
(Пункт 3 b) повестки дня)

1. Ход работы

26. На 2-м заседании г-н Смит сообщил об итогах консультаций в контактной группе, упомянутой в пункте 13 с) выше. СРГ-КП рассмотрела и приняла выводы<sup>16</sup>, предложенные Председателем.

2. Выводы

27. В соответствии со своими выводами, принятыми на возобновленной пятой сессии<sup>17</sup>, продолжала обсуждение вопроса о том, каким образом рассматривать, когда это применимо, определения, условия, правила и руководящие принципы в отношении ЗИЗЛХ в ходе второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу в качестве средств, которые могут иметься в распоряжении Сторон, включенных в приложение I, для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов, а также пути повышения эффективности этих средств и их вклада в устойчивое развитие.

28. СРГ-КП постановила продолжить на своей возобновленной шестой сессии обсуждение вопроса о том, каким образом рассматривать, когда это применимо, определения, условия, правила и руководящие принципы в отношении ЗИЗЛХ, с учетом информации, содержащейся в приложении III, а также с учетом приложения IV к докладу СРГ-КП о работе ее возобновленной пятой сессии<sup>18</sup>.

29. СРГ-КП призвала Стороны обмениваться до ее возобновленной шестой сессии информацией в целях углубления понимания последствий различных вариантов того, каким образом рассматривать, когда это применимо, определения, условия, правила и руководящие принципы в отношении ЗИЗЛХ, включая последствия для учета. Для содействия такому обмену информацией СРГ-КП предложила Сторонам представить в секретариат на добровольной и неофициальной основе соответствующую информацию, а также просила секретариат не позднее 20 ноября 2008 года разместить эту информацию на вебсайте РКИКООН.

---

<sup>16</sup> Приняты в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.11.

<sup>17</sup> FCCC/KP/AWG/2008/3, пункты 23-27.

<sup>18</sup> FCCC/KP/AWG/2008/3.

## **С. Парниковые газы, секторы и категории источников**

(Пункт 3 с) повестки дня)

### **1. Ход работы**

30. На 2-м заседании г-н Довланд сообщил об итогах дискуссий в контактной группе, упомянутой в пункте 13 а) выше, в связи с подпунктом 3 с). СРГ-КП рассмотрела и приняла выводы<sup>19</sup>, предложенные Председателем.

### **2. Выводы**

31. В соответствии с выводами, принятыми на ее возобновленной пятой сессии<sup>20</sup>, СРГ-КП продолжила рассмотрение вопроса о расширении охвата ПГ, секторов и категорий источников.

32. СРГ-КП приняла решение о том, что подход к парниковым газам на основе совокупного эквивалента диоксида углерода (CO<sub>2</sub>), предусмотренный в статье 3 Киотского протокола (так называемый "подход на основе корзины"), следует продолжать применять и в течение второго периода действия обязательств.

33. СРГ-КП отметила необходимость обеспечения, когда это необходимо, согласованного подхода между Конвенцией и Киотским протоколом при рассмотрении ПГ, секторов и категорий источников в связи с обязательствами Сторон, включенных в приложение I.

34. СРГ-КП отметила новые типы гидрофторуглеродов и перфторуглеродов, которые были разработаны уже после принятия Киотского протокола. СРГ-КП также приняла к сведению следующие новые газы и группы газов, включенные в четвертый доклад об оценке (ДО4) Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК):

- a) трехфтористый азот (NF<sub>3</sub>)
- b) трифторметил-пентафторид серы (SF<sub>5</sub>CF<sub>3</sub>)

---

<sup>19</sup> Приняты в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.15.

<sup>20</sup> FCCC/KP/AWG/2008/3, пункт 32.

- c) фторированные эфиры;
- d) перфторполиэфиры;
- e) углеводороды и другие соединения, включая диметилэфир ( $\text{CH}_3\text{OCH}_3$ ), метилхлороформ ( $\text{CH}_3\text{CCl}_3$ ), дихлорметан ( $\text{CH}_2\text{Cl}_2$ ), хлористый метил ( $\text{CH}_3\text{Cl}$ ), дибромометан ( $\text{CH}_2\text{Br}_2$ ), бромистый дифторметан ( $\text{CHBrF}_2$ ) и йодистый трифторметан ( $\text{CF}_3\text{I}$ ).

35. На своей возобновленной шестой сессии СРГ-КП, в частности, приняла решение продолжить рассмотрение научно-технических, методологических и правовых аспектов возможного включения для второго периода действия обязательств газов, перечисленных в пункте 34 выше, принимая во внимание: информацию о существующих и прогнозируемых уровнях их выбросов; их влияние на глобальное потепление; варианты предотвращения изменения климата, наличие общих показателей эквивалентности  $\text{CO}_2$ , надежных методологий и заменителей этих газов; последствия для Сторон; и имеющиеся экспертные знания, включая экспертные знания Группы по техническому обзору и экономической оценке Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой.

36. СРГ-КП отметила, что Монреальский протокол направлен на постепенное сворачивание использования хлорфторуглеродов (ХФУ) и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) посредством решения проблем, касающихся потребления, производства и торговли этими газами, но он не затрагивает проблемы, связанные с их выбросами. Она также отметила, что в настоящее время, согласно ДО4, эти газы оказывают более существенное воздействие на изменение климата, чем газы, перечисленные в пункте 34 выше.

37. СРГ-КП просила секретариат подготовить компиляцию технической информации о газах, перечисленных в пункте 34 выше, и о существующих запасах и потенциальных выбросах ХФУ и ГХФУ и разместить эту информацию на вебсайте РКИКООН для ее рассмотрения СРГ-КП на ее возобновленной шестой сессии.

**D. Возможные подходы в отношении секторальных выбросов**

(Пункт 3 d) повестки дня)

1. Ход работы

38. На 2-м заседании г-н Довланд проинформировал Стороны о том, что у контактной группы, упомянутой в пункте 13 а) выше, не было времени для рассмотрения данного подпункта и что он будет рассмотрен на возобновленной шестой сессии.

**IV. РАССМОТРЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ**

(Пункт 4) повестки дня)

1. Ход работы

39. СРГ-КП рассмотрела данный пункт вместе с пунктом 3 на своих 1-м и 2-м заседаниях. На 1-м заседании СРГ-КП приняла решение о том, что рассмотрение этого пункта будет продолжено в контактной группе, упомянутой в пункте 13 а) выше. На 2-м заседании Председатель сообщил об итогах дискуссий в контактной группе по пункту 4 повестки дня. СРГ-КП рассмотрела и приняла выводы<sup>21</sup>, предложенные Председателем.

2. Выводы

40. В соответствии с выводами, принятыми на ее возобновленной пятой сессии<sup>22</sup>, СРГ-КП продолжила свою работу по рассмотрению соответствующих методологических вопросов.

41. СРГ-КП признала необходимость обеспечения согласованности между Конвенцией и Киотским протоколом при рассмотрении соответствующих методологических вопросов, связанных с обязательствами Сторон, включенных в приложение I.

42. СРГ-КП признала, что использование Руководящих принципов МГЭИК 2006 года для национальных кадастров парниковых газов для целей представления информации об антропогенных выбросах ПГ из источников и их абсорбции поглотителями в ходе второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу будет зависеть от решений

---

<sup>21</sup> Приняты в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.14.

<sup>22</sup> FCCC/KP/AWG/2008/3, пункт 37.

Конференции Сторон и КС/СС, принятых на основе рассмотрения этих руководящих принципов Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на его тридцатой сессии (июнь 2009 год).

43. СРГ-КП приняла к сведению содержащуюся в ДО4 новую информацию о потенциалах глобального потепления (ППП), которые используются для пересчета антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями ПГ, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, в эквивалент диоксида углерода (СО<sub>2</sub>). Она также приняла к сведению содержащиеся в ДО4 выводы, касающиеся недостатков ППП.

44. СРГ-КП признала, что помимо ППП существуют другие общие показатели, которые могут использоваться для пересчета антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями ПГ, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, в эквивалент СО<sub>2</sub>. К ним относятся, в частности, потенциалы роста глобальных температур ПРГТ, которые упоминаются в ДО4. СРГ-КП также признала, что ДО4 не содержит значений ПРГТ и что в настоящее время ПРГТ не публикуются в отношении всех ПГ, включенных в ДО4.

45. СРГ-КП просила МГЭИК провести дополнительную техническую оценку альтернативных общих показателей. Она отметила необходимость того, чтобы ВОКНТА провел работу, опираясь на результаты работы МГЭИК относительно потенциальных последствий применения альтернативных общих показателей.

46. СРГ-КП решила продолжить на своей возобновленной шестой сессии рассмотрение вопроса о ППП и альтернативных общих показателях, а также последствий их применения в ходе второго периода действия обязательств.

**V. РАССМОТРЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПОБОЧНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ, СРЕДСТВ, ПОЛИТИКИ, МЕР И МЕТОДОЛОГИЙ, ИМЕЮЩИХСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I**

(Пункт 5 повестки дня)

1. Ход работы

47. СРГ-КП рассмотрела данный пункт на своих 1-м и 2-м заседаниях. На 1-м заседании заявление сделал представитель одной из Сторон, выступивший от имени Европейского



сообщества и его государств-членов. На 2-м заседании заявление сделал представитель, выступивший от имени Международной конфедерации профсоюзов.

48. Также на 1-м заседании СРГ-КП приняла решение о том, что рассмотрение этого пункта будет продолжено в контактной группе, упомянутой в пункте 13 а) выше. На 2-м заседании Председатель сообщил об итогах дискуссии в контактной группе по пункту 5. СРГ-КП рассмотрела и приняла выводы<sup>23</sup>, предложенные Председателем.

## 2. Выводы

49. СРГ-КП начала рассмотрение информации о потенциальных экологических, экономических и социальных последствиях, в том числе о побочном воздействии, средств, политики, мер и методологий, имеющихся в распоряжении Сторон, включенных в приложение I. СРГ-КП приняла к сведению итоги рассмотрения этого вопроса и выразила удовлетворение в связи с проведением конструктивных обсуждений.

50. СРГ-КП приняла к сведению мнения по этому вопросу, представленные Сторонами в ответ на просьбу, высказанную на ее возобновленной четвертой сессии<sup>24</sup>.

51. СРГ-КП призвала Стороны и соответствующие организации представить в секретариат до 3 октября 2008 года дополнительную информацию о потенциальных экологических, экономических и социальных последствиях, в том числе о побочном воздействии, средств, политики, мер и методологий, имеющихся в распоряжении Сторон, включенных в приложение I. СРГ-КП просила секретариат скомпилировать представленную информацию в документе категории MISC для рассмотрения на ее возобновленной шестой сессии.

52. СРГ-КП просила секретариат, в рамках его программы работы на 2009 год и под руководством Председателя СРГ-КП, организовать рабочее совещание по этому вопросу с учетом документа категории MISC, упомянутого в пункте 51 выше.

53. СРГ-КП постановила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей возобновленной шестой сессии.

---

<sup>23</sup> Приняты в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.10.

<sup>24</sup> FCCC/KP/AWG/2008/MISC.1, Add.1 и Add.1/Corr.1 и Add.2-4.

**VI. АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛОВ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИАПАЗОНОВ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ СОКРАЩЕНИЯ ВЫБРОСОВ ДЛЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I**

(Пункт 6 повестки дня)

54. Данный пункт будет рассмотрен на возобновленной шестой сессии СРГ-КП.

**VII. РАССМОТРЕНИЕ ДАЛЬНЕЙШИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I**

(Пункт 7 повестки дня)

55. Данный пункт будет рассмотрен на возобновленной шестой сессии СРГ-КП.

**VIII. ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2009 ГОД**

(Пункт 8 повестки дня)

56. Данный пункт будет рассмотрен на возобновленной шестой сессии СРГ-КП.

**IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

(Пункт 9 повестки дня)

57. Не было затронуто или рассмотрено никаких других вопросов.

**X. ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕССИИ**

(Пункт 10 повестки дня)

58. На своем 2-м заседании СРГ-КП рассмотрела и утвердила проект доклада о работе первой части своей шестой сессии<sup>25</sup>. На этом же заседании по предложению Председателя СРГ-КП уполномочила Докладчика завершить, при содействии секретариата и под руководством Председателя, подготовку доклада о работе сессии.

**XI. ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ СЕССИИ**

59. На 2-м заседании Председатель поблагодарил делегатов за их вклад в работу и секретариат за оказанную поддержку. Он отметил, что СРГ-КП необходимо будет продолжить работу, касающуюся средств достижения целевых показателей в области

---

<sup>25</sup> Принят в качестве документа FCCC/KP/AWG/2008/L.9.

сокращения выбросов и определения путей повышения их эффективности и вклада в устойчивое развитие, а также соответствующих методологических вопросов.

Председатель также обратил внимание на повестку дня возобновленной шестой сессии СРГ-КП и отметил, что на этой сессии будет иметься лишь очень ограниченное время. Он настоятельно призвал Стороны сосредоточить внимание на наиболее безотлагательных вопросах. В заключение Председатель напомнил делегатам о необходимости, в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Протокола, направления Сторонам через секретариат, за шесть месяцев, любых проектов предлагаемых поправок к Киотскому протоколу, прежде чем КС/СС рассмотрит их в целях принятия. Он напомнил, что СРГ-КП на своей возобновленной четвертой сессии приняла решение препроводить результаты своей работы на рассмотрение пятой сессии КС/СС.

60. На этом же заседании с заявлениями выступили представители пяти Сторон, в том числе один, выступивший от имени Группы 77 и Китая, один, выступивший от имени Зонтичной группы, один, выступивший от имени наименее развитых стран, один, выступивший от имени АОСИС, и один, выступивший от имени Европейского сообщества и его государств-членов<sup>26</sup>.

61. Также на 2-м заседании представитель Гренады, выступивший от имени АОСИС, просил занести в протокол озабоченность АОСИС в отношении темпов продвижения вперед и отсутствия осознания безотлагательного характера работы СРГ-КП.

---

<sup>26</sup> Позиция, отраженная в этом заявлении, была поддержана Боснией и Герцеговиной, Турцией, Хорватией и Черногорией.

Annex I

[ENGLISH ONLY]

**Possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol with potentially significant implications for the ability of Annex I Parties to achieve mitigation objectives**

Note: For each element contained in this annex, there exists a 'status quo' option representing the maintenance of the current approaches and rules adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP).

Note: Some Parties expressed the view that the elements in sections I.E, I.F, I.G, I.J, II.A, III.A, III.B, III.C, IV.C and IV.D below would require an amendment to the Kyoto Protocol and would not be within the mandate of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP). Some other Parties expressed the view that legal analysis is needed to determine which elements in this annex would require a decision of the CMP or an amendment to the Kyoto Protocol and that such amendments would be within the mandate of the AWG-KP.

**I. Clean development mechanism**

**A. Include other land use, land-use change and forestry activities<sup>1</sup>**

*Note: The following activities have been proposed by Parties as candidates for inclusion:*

- *Reducing emissions from deforestation and degradation;*
- *Restoration of wetlands;*
- *Sustainable forest management and other sustainable land management activities.*

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Resolution of non-permanence and methodological issues;*
- *Modalities for inclusion of such land use, land-use change and forestry (LULUCF) activities.*

**A. Introduce a cap for newly eligible land use, land-use change and forestry activities<sup>2</sup>**

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Application of the limit to the issuance of certified emission reductions (CERs) or use of CERs for compliance;*
- *Establishment of a single overall limit or limits by individual LULUCF activity;*
- *Determination of the limit or limits.*

---

<sup>1</sup> Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

<sup>2</sup> Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

## **B. Include carbon dioxide capture and storage<sup>3</sup>**

1. Option 1: Carbon dioxide capture and storage (CCS) activities are not eligible as clean development mechanism (CDM) project activities.

Option 2: Annex I Parties are to refrain from using CERs generated from CCS activities to meet their commitments under Article 3, paragraph 1.

Option 3: CCS activities may be registered under the CDM and Annex I Parties may use CERs issued for such project activities, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Short- and long-term liability (e.g. in relation to leakage);*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Possible environmental impacts;*
- *Definition of project boundaries;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

## **C. Include nuclear activities**

2. Option 1: Activities relating to nuclear facilities are not eligible as CDM project activities.

Option 2: Activities relating to new nuclear facilities may be registered under the CDM and Annex I Parties may use CERs issued for such project activities, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Specific criteria or requirements for eligible nuclear activities;*
- *Costs related to access to the technology;*
- *Direct contribution to emission reductions;*
- *Issues relating to non-proliferation;*
- *Issues relating to permanent disposal of nuclear waste;*
- *Safety, security and safeguards.*

## **D. Introduce sectoral clean development mechanism for emission reductions below a baseline defined at a sectoral level**

3. Activities defined at the sectoral level may be registered under the CDM and shall be subject to applicable modalities and procedures for the CDM adopted by the CMP and all applicable procedures and decisions issued by the CDM Executive Board.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

---

<sup>3</sup> This issue is being considered by the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice under its work on carbon dioxide capture and storage in geological formations as clean development mechanism project activities.

- *Guidelines for the definition of sector boundaries relating to sectors, mitigation measures and geographical scope;*
- *Process for defining sector boundaries;*
- *Specific additionality provisions;*
- *Specific baseline provisions, including changes to the composition of the sector;*
- *Provisions to ensure participation of all activities within the sector boundary;*
- *Provisions for single project activities within the sector boundary;*
- *Specific registration provisions;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of emission reductions, taking account of data availability;*
- *Incentives for private-sector participation.*

**E. Introduce sectoral crediting of emission reductions  
below a previously established no-lose target**

4. A non-Annex I Party may propose a no-lose target for emissions from a sector. Such targets shall be approved by {the CMP} {a body constituted by the CMP and operating under its guidance}. The Party may receive upfront financing, technology and credits for verified emission reductions below the target. There shall be no consequences for a Party that does not meet its approved target.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Guidelines for the definition of sector boundaries relating to sectors, mitigation measures and geographical scope;*
- *Process for determining sectoral no-lose targets;*
- *Institutional structure for the administration of sectoral crediting and issuance of credits;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of cumulative emission reductions, taking account of data availability;*
- *Provisions for single CDM project activities within the sector boundary;*
- *Form of the credit;*
- *Incentives for private-sector participation.*

**F. Introduce crediting on the basis of nationally appropriate mitigation actions**

5. A non-Annex I Party may propose nationally appropriate mitigation actions (NAMAs). Credits could be issued for the verifiable mitigation generated by NAMAs. Such mitigation shall be verified by methodologies established by the Parties.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Nature of participation of Parties;*
- *Guidelines for the determination of NAMAs;*
- *Provisions relating to additionality;*
- *Process for the approval of NAMAs;*
- *Changes to NAMAs;*
- *Institutional requirements;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of emission reductions, taking account of data availability;*
- *Provisions for CDM project activities within the boundary of the NAMA;*
- *Form of the credit;*
- *Consequences if the emission reduction goal is not achieved;*
- *Incentives for private-sector participation;*
- *Improving the commercial viability of mitigation investment;*
- *Cost-effectiveness;*

- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

**G. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of standardized, multi-project baselines**

6. The CDM Executive Board shall define standardized baselines for specific types of project activities under the CDM by pre-approving parameters and procedures for use in baseline methodologies. The Executive Board may define such standardized baselines for types of project activities meeting the following criteria: {...}

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Criteria for eligible project activities;*
- *Criteria for the definition of parameters, including use of conservative estimates;*
- *Provisions for single CDM project activities if an applicable standardized baseline exists for this specific project activity type;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Treatment of existing project activities if a standardized baseline is subsequently approved.*

**H. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of positive or negative lists of project activity types**

7. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by project activities in categories meeting the following criteria are deemed to be additional to any that would occur in the absence of the project activities: {...}

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Criteria for categories of project activities for inclusion on a positive list;*
- *Process for determining positive lists;*
- *Body responsible for determining positive lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Consequences for project activities where the project type is removed from the positive list;*
- *Issues concerning national circumstances.*

8. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by project activities in categories meeting the following criteria are deemed not to be additional to any that would occur in the absence of the project activities, and the project activities are not eligible to be project activities under the CDM: {...}

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Criteria for categories of project activities for inclusion on a negative list;*
- *Process for determining negative lists;*
- *Body responsible for determining negative lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Provisions for addressing registered project activities in categories which are subsequently covered by a negative list;*
- *Issues concerning national circumstances.*

**I. Differentiate the eligibility of Parties through the use of indicators**

9. Non-Annex I Parties meeting the following criteria shall {not} be eligible to host {particular types of} project activities under the CDM: {...}

10. Annex I Parties meeting the following criteria shall {not} be eligible to use CERs issued for {particular types of} project activities under the CDM for the purpose of compliance with commitments under Article 3, paragraph 1, of the Kyoto Protocol: {...}

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Appropriate indicators and thresholds, taking account of differing national circumstances;*
- *Project activity categories affected by the eligibility determination;*
- *Transition issues.*

#### **J. Improve access to clean development mechanism project activities by specified host Parties**

11. For {specified host Parties} {least developed countries and small island developing States} the following provisions shall apply:

- (a) The definition of a small-scale project activity is {...};
- (b) Project activities that meet the requirements of small-scale project activities are exempt from the requirement to demonstrate additionality;
- (c) The validation, verification and certification of project activities shall be funded through the {budget of the CDM} {financial mechanism of the Convention}.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Determination of the host Parties for which provisions are applicable or definition of criteria for subsequently determining the host Parties;*
- *Identification of further measures to improve access;*
- *Enabling environment.*

#### **K. Include co-benefits as criteria for the registration of project activities**

12. Option 1: Project activities that demonstrate specific co-benefits, as {defined and confirmed by the designated national authority} {validated by a designated operational entity (DOE)}, shall be entitled to the following preferential treatment: {...}

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
  - *Specific sustainable development benefits;*
  - *Energy efficiency;*
  - *Technology transfer;*
  - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
  - *Poverty alleviation;*
  - *Economic growth;*
  - *Social benefits;*
- *Determination of the preferential treatment (e.g. reduced fee, financial support and faster processing times);*
- *Provisions to ensure that preferential treatment is consistent with CDM rules;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits to qualify for the preferential treatment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*



- *Contribution to minimization of negative spillover effects.*

Option 2: Each project activity shall demonstrate specific co-benefits. Prior to the registration of the project activity, a DOE shall validate {that the proposed project activity demonstrates the respective co-benefits} {that the designated national authority of the host Party has confirmed that the respective co-benefits are demonstrated by the project activity}.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
  - *Specific sustainable development benefits;*
  - *Energy efficiency;*
  - *Technology transfer;*
  - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
  - *Poverty alleviation;*
  - *Economic growth;*
  - *Social benefits;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of sufficient level and type of co-benefits to allow registration of project activities;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Contribution to minimization of negative spillover effects.*

#### **L. Introduce multiplication factors to increase or decrease the certified emission reductions issued for specific project activity types**

13. A CDM project activity shall receive CERs equal to the emission reductions that are certified by the DOE multiplied by factors based on the {project activity types} {technologies} {sustainability components}. Multiplication factors may be greater or less than one.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Determination of multiplication factors for project activity types;*
- *Basis for determination of multiplication factors;*
- *Provisions to ensure that the total number of CERs issued is not higher than the aggregate quantity of emission reductions achieved;*
- *Provisions to ensure environmental integrity;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Improving the commercial viability of investment for renewable energy projects.*

## **II. Joint implementation**

### **A. Introduce modalities for treatment of clean development mechanism project activities upon graduation of host Parties**

14. Option 1: Where a Party becomes eligible to host joint implementation (JI) projects, any registered CDM project activities hosted by that Party shall continue as CDM project activities until the end of their crediting periods and a quantity of assigned amount units equal to the CERs issued from this time onwards shall be cancelled.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Specific provisions for CDM afforestation and reforestation project activities;*
- *Provisions for cancellation.*

Option 2: Where a Party becomes eligible to host JI projects, any registered CDM project activities hosted by that Party shall be converted to JI projects and shall be subject to JI rules.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Specific provisions for CDM afforestation and reforestation project activities;*
- *Provisions relating to the crediting period;*
- *Transition issues;*
- *Ability to select Track 1 procedure if the relevant eligibility requirements are met by the host Party.*

### **B. Include nuclear activities**

15. Option 1: Activities relating to nuclear facilities are not eligible as JI projects.

Option 2: Activities relating to new nuclear facilities are eligible as JI projects and Annex I Parties may use emission reduction units issued for such projects, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Specific criteria or requirements for eligible nuclear activities;*
- *Costs related to access to the technology;*
- *Direct contribution to emission reductions;*
- *Issues relating to non-proliferation;*
- *Issues relating to permanent disposal of nuclear waste;*
- *Safety, security and safeguards.*

### **C. Include projects that reduce greenhouse gas emissions from deforestation and degradation<sup>4</sup>**

#### **D. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of positive or negative lists of project types**

16. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by projects in categories meeting the following criteria are deemed to be additional to any that would occur in the absence of the projects: {...}

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Criteria for inclusion of project categories on a positive list;*
- *Process for determining positive lists;*
- *Body responsible for determining positive lists;*

---

<sup>4</sup> Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

- *Provisions for periodic review;*
- *Consequences for projects whose project type is removed from the positive list;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

17. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by projects in categories meeting the following criteria are deemed not to be additional to any that would occur in the absence of the projects, and the projects are not eligible to be projects under JI:

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Criteria for inclusion of project categories on a negative list;*
- *Process for determining negative lists;*
- *Body responsible for determining negative lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Provisions for addressing projects which have received a final positive determination but which are subsequently covered by a negative list;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

#### **E. Include co-benefits as criteria for the final determination for projects**

18. Option 1: Projects that demonstrate specific co-benefits, as determined by an accredited independent entity (AIE), shall be entitled to the following preferential treatment: { ... }

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
  - *Technology transfer;*
  - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
- *Determination of the preferential treatment;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits to qualify for the preferential treatment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

Option 2: Each project shall demonstrate specific co-benefits. The AIE shall determine whether {the proposed project demonstrates the required co-benefits} {the designated focal point of the host Party has confirmed that the required co-benefits are demonstrated by the project}: { ... }

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
  - *Technology transfer;*

- *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits required to allow a final positive determination for projects;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

### **III. Emissions trading**

#### **A. Introduce emissions trading based on sectoral targets**

19. International emissions trading may occur at the level of sectors across groups of Parties.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Determination of targets and boundaries for each sector and avoidance of double counting;*
- *Participation of non-Annex I Parties;*
- *Allowance of trading across sectoral agreements;*
- *Relationship of sectoral targets to national emission commitments of Annex I Parties;*
- *Potential use of emission allowances of non-Annex I Parties for compliance with commitments of Annex I Parties;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Institutional structure;*
- *Determination of the tradable unit;*
- *Differences in implementation if the sectoral agreements are administered by national governments or other organizations.*

#### **B. Introduce emissions trading on the basis of nationally appropriate mitigation actions**

20. Credits that are generated on the basis of a reduction in emissions below a goal set in the context of approved NAMAs in non-Annex I Parties may be traded under international emissions trading.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Determination of targets and boundaries for each NAMA and avoidance of double counting;*
- *Process for negotiating and recognizing NAMAs;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Institutional structure for the administration of NAMAs and issuance of credits;*
- *Definition of the tradable unit;*
- *Implications of changes to NAMAs;*
- *Provisions for single CDM project activities within the boundary of the NAMA.*

#### **C. Introduce the linking of emissions trading schemes in Annex I Parties to voluntary emissions trading schemes in non-Annex I Parties**

21. Emissions trading schemes in Annex I Parties may be linked to trading schemes implemented on a voluntary basis by non-Annex I Parties at a national, regional or sectoral level.

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Guidance on minimum provisions for linking;*
- *Potential use of emission allowances of non-Annex I Parties for compliance with commitments of Annex I Parties;*

- *Eligibility criteria for non-Annex I Party trading schemes to allow their emission allowances to be used by Annex I Parties for compliance with emission commitments.*

#### **IV. Cross-cutting issues**

##### **A. Relax or eliminate carry-over (banking) restrictions on Kyoto units**

22. Option 1: There shall be no restrictions on the carry-over of Kyoto units to a subsequent commitment period.

Option 2: Limits on the carry-over of specific Kyoto units to a subsequent commitment period shall be as follows: { ... }

*Note: The following issue, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Proposed limits on carry-over, by Kyoto unit type.*

##### **B. Change the limit on the retirement of temporary certified emission reductions and long-term certified emission reductions<sup>5</sup>**

##### **C. Introduce borrowing of assigned amount from future commitment periods**

23. An Annex I Party shall be permitted to borrow assigned amount from the subsequent commitment period and use it for the purpose of compliance with its commitment in the current commitment period in accordance with the following provisions: { ... }

*Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Timing of the 'repayment' of the assigned amount;*
- *Limits on borrowing;*
- *Cost of borrowing, including through an 'interest rate';*
- *Consequences for non-compliance in the subsequent commitment period;*
- *Implications for the environmental integrity of the Kyoto Protocol.*

##### **D. Extend the share of proceeds<sup>6</sup>**

*Note: The following issue, inter alia, may be relevant to consideration of this element:*

- *Pros and cons of keeping the current provisions and extending the share of proceeds to JI and emissions trading under Article 17 or to the issuance of assigned amount units and removal units.*

---

<sup>5</sup> Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

<sup>6</sup> This issue is being considered by the CMP under its work on the second review of the Kyoto Protocol pursuant to its Article 9.

Annex II

[ENGLISH ONLY]

**Other possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol**

Note: For each element contained in this annex, there exists a 'status quo' option representing the maintenance of the current approaches and rules adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP).

Note: Some Parties expressed the view that the elements in sections I.F, I.G, I.H, I.K, II.I, II.K, II.L and II.M below would require an amendment to the Kyoto Protocol and would not be within the mandate of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP). Some other Parties expressed the view that legal analysis is needed to determine which elements in this annex would require a decision of the CMP or an amendment to the Kyoto Protocol and that such amendments would be within the mandate of the AWG-KP.

**I. Clean development mechanism**

**A. Introduce a different supervisory structure and institutional arrangement in case of modification of the scope of the clean development mechanism**

**B. Change the composition of the Executive Board membership to ensure equitable representation of Parties**

**C. Move the secretariat's function of supporting the Executive Board to another organization**

**D. Introduce alternative institutional arrangements for validation, verification and certification**

**E. Broaden the role of host Party governments**

**F. Differentiate the treatment of types of project activities by Party**

**G. Allocate proportions of demand to project activity types that contribute more to the sustainable development of host Parties**

**H. Allocate proportions of demand to specific groups of host Parties to enhance their sustainable development**

**I. Introduce alternative accounting rules for afforestation and deforestation project activities in order to increase demand<sup>1</sup>**

**J. Restrict the clean development mechanism to bilateral project activities**

**K. Use global temperature potentials instead of global warming potentials<sup>2</sup>**

**L. Include technology transfer as a criterion for the registration of project activities**

---

<sup>1</sup> Discussion to be informed by outcomes of the consideration of non-permanence and other methodological issues.

<sup>2</sup> Global warming potentials (GWPs) are being considered by the AWG-KP under its work on greenhouse gases, sectors and source categories.

- M. Revise criteria for accreditation of designated operational entities, especially financial criteria, to enhance the accreditation of designated operational entities based in non-Annex I Parties**

## **II. Joint implementation**

- A. Ensure approaches for land use, land-use change and forestry projects under joint implementation are in line with the treatment of land use, land-use change and forestry under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol<sup>3</sup>**
- B. Introduce approaches for land use, land-use change and forestry projects under joint implementation that are parallel to the treatment of clean development mechanism afforestation and reforestation project activities<sup>4</sup>**
- C. Introduce crediting on the basis of nationally appropriate mitigation actions**
- D. Introduce a different supervisory structure and institutional arrangement in case of modification of the scope of joint implementation**
- E. Change the composition of the Joint Implementation Supervisory Committee membership to ensure equitable representation of Parties**
- F. Move the secretariat's function of supporting the Joint Implementation Supervisory Committee to another organization**
- G. Introduce alternative institutional arrangements for determination and verification**
- H. Broaden the role of host Party governments**
- I. Differentiate the eligibility of Parties through the use of indicators**
- J. Improve access to joint implementation projects by certain host Parties**
- K. Differentiate the treatment of types of projects by Party**
- L. Allocate proportions of demand to project types that contribute more to the sustainable development of host Parties**
- M. Allocate proportions of demand to specific groups of host Parties to enhance their sustainable development**
- N. Restrict joint implementation to bilateral projects**
- O. Introduce multiplication factors to increase or decrease the emission reduction units issued for specific project types**
- P. Use global temperature potentials instead of global warming potentials<sup>5</sup>**

---

<sup>3</sup> Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

<sup>4</sup> Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

<sup>5</sup> GWPs are being considered by the AWG-KP under its work on greenhouse gases, sectors and source categories.

- Q. Include technology transfer as a criterion for the final determination for projects**

### **III. Emissions trading**

- A. Eliminate restrictions on the trading and use of certain Kyoto unit types under national and regional emissions trading schemes**
- B. Enhance equivalence among Kyoto unit types**
- C. Reduce the commitment period reserve**
- D. Increase the commitment period reserve**
- E. Encourage disclosure of information on transactions of Kyoto units**
- F. Move the secretariat's function of maintaining and operating the international transaction log to another organization**

### **IV. Cross-cutting issues**

- A. Reduce the number of unit types under the Kyoto Protocol**
- B. Introduce a mid-commitment period assessment and review process**



Annex III

[ENGLISH ONLY]

**Possible options for consideration relating to land use,  
land-use change and forestry**

1. Under all options, the principles contained in decision 16/CMP.1, paragraph 1, would be retained with or without amendment.
2. For all options listed below, activities under Article 3, paragraph 4,<sup>1</sup> other than forest management will be considered in due course.

**Option 1<sup>2</sup>**

**A. Definitions<sup>3</sup>**

No changes.<sup>4</sup>

OR

Definitions remain as in the annex to decision 16/CMP.1:

- Except for the definition of deforestation, which is amended to provide for land-use flexibility<sup>5</sup>  
AND/OR
- Other definitions added to accommodate additional activities under Article 3.4 as required (options proposed for consideration are: wetland degradation and restoration; forest degradation or amending the definition of forest management; and devegetation). If this option is chosen, section C below will need to be amended accordingly.

**B. Article 3, paragraph 3**

No changes.<sup>6</sup>

OR

No changes except deleting the afforestation and reforestation (A/R) credit and debit rule.

OR

No changes except extending the A/R rule.

---

<sup>1</sup> Hereinafter referred to as Article 3.4.

<sup>2</sup> Sections, paragraphs and the appendix mentioned in the options in this annex refer to the annex to decision 16/CMP.1.

<sup>3</sup> General set of definitions for land use, land-use change and forestry.

<sup>4</sup> No changes in this context means no changes except those legally required.

<sup>5</sup> Land-use flexibility in this context means allowing a Party to deforest an area of pre-1990 plantation forest and establish an equivalent forest elsewhere without incurring deforestation liabilities.

<sup>6</sup> As footnote 4 above.

**C. Article 3, paragraph 4**

No changes.<sup>7</sup>

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

**D. Article 12**

Consider whether to amend this after the consideration of “non-permanence and other methodological issues”.

**E. General**

No changes.<sup>8</sup>

**APPENDIX**

No changes.<sup>9</sup>

OR

Change the figures in the appendix.

OR

Delete – without replacement by a discount factor(s).

OR

Delete – with replacement by a discount factor(s).

**OTHER ISSUES**

Voluntary versus compulsory

Clarify that all activities under Article 3.4 remain voluntary (except where a Party has accounted for an activity in the first commitment period).

OR

Clarify that accounting for forest management shall be compulsory but other activities under Article 3.4 remain voluntary (except where a Party has accounted for an activity in the first commitment period).

---

<sup>7</sup> As footnote 4 above.

<sup>8</sup> As footnote 4 above.

<sup>9</sup> As footnote 4 above.

OR

Clarify that accounting for all activities under Article 3.4 shall be compulsory.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Do not account for.

OR

Amend section E of this option to allow delaying the accounting for emissions from wood removed from an area of forest subject to accounting under Articles 3.3, 3.4 or 6.

OR

Create provisions for including harvested wood products. Possible approaches include: stock changes, production, simple decay and atmospheric flow.

Natural disturbances

No additional measures to address natural disturbances.

OR

Temporary removal from the accounting of areas subjected to natural disturbances.

OR

Consider options for addressing natural disturbances and implement as appropriate.

## **Option 2**

### **A. Definitions**

Same as Option 1.

### **B. Article 3, paragraph 3**

Same as Option 1.

### **C. Article 3, paragraph 4**

Net-net with base year

Amend current paragraph 9 to include forest management.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

OR

Net-net with base period

Amend to include provisions for how a Party is to establish a base period for forest management over which anthropogenic emissions and removals will be assessed, and how anthropogenic emissions and removals from forest management during the subsequent commitment period will be assessed against the base period.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” but replace the appendix with a discount factor(s).

**D. Article 12**

Same as Option 1.

**E. General**

Amend current paragraph 17 to remove references to Article 3, paragraph 4.

**APPENDIX**

Same as Option 1.

**OTHER ISSUES**

Voluntary versus compulsory

Same as Option 1.

*Note:* Under this option, there is a need to consider the implications for the continuity of accounting for lands under forest management.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Natural disturbances

Same as Option 1.

**Option 3**

**A. Definitions**

Same as Option 1.

**B. Article 3, paragraph 3**

Same as Option 1.

**C. Article 3, paragraph 4**

Net-net with forward looking baseline

Amend to include provisions for how a Party is to establish a forward-looking baseline for forest management to assess emissions and removals, and how anthropogenic emissions and removals from forest management during the subsequent commitment period will be assessed against the baseline. Amend to establish how the baseline or the emissions and removals in the commitment period will be revised in response to “natural disturbances” and how any such revisions will be monitored and treated in future accounting periods.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

**D. Article 12**

Same as Option 1.

**E. General**

Same as Option 1.

**APPENDIX**

Same as Option 1.

**OTHER ISSUES**

Voluntary versus compulsory

Same as Option 1.

*Note:* Under this option, there is a need to consider the implications for the continuity of accounting for lands under forest management.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

#### **Option 4**

##### **A. Definitions**

Delete.

##### **B. Article 3, paragraph 3**

Delete.

##### **C. Article 3, paragraph 4**

Delete.

##### **D. Article 12**

Same as Option 1.

AND

Definitions would need to be created for any land use, land-use change and forestry (LULUCF) activities available under Article 12.

##### **E. General**

Delete.

#### **APPENDIX**

Delete.

#### **OTHER ISSUES**

Article 3.3 of the Kyoto Protocol

Delete.

Article 3.4 of the Kyoto Protocol

Delete.

Article 3.7 of the Kyoto Protocol

Amend to provide for how land-based accounting will be incorporated into the establishment of assigned amount.

Annex A to the Kyoto Protocol

Amend to incorporate land-based accounting.

Decision by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

Include provisions for the treatment of land-based emissions and removals being incorporated into Annex A to the Kyoto Protocol.

Amend other decisions dealing with reporting of LULUCF activities, including decision 17/CMP.1.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Natural disturbances

Same as Option 1.

Приложение IV

**Документы, которые были представлены Специальной рабочей группе по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу на первой части ее шестой сессии**

**Документы, подготовленные для сессии**

FCCC/KP/AWG/2008/4	Предварительная повестка дня и аннотации. Записка Исполнительного секретаря
FCCC/KP/AWG/2008/3	Доклад Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу о работе ее возобновленной пятой сессии, состоявшейся в Бонне, 2-12 июня 2008 года
FCCC/KP/AWG/2008/MISC.1, Add.1 и Add.1/Corr.1, и Add.2-5	Views and information on the means to achieve mitigation objectives of Annex I Parties. Submissions from Parties
FCCC/KP/AWG/2008/INF.2	Synthesis of submissions from Parties on relevant methodological issues and of the outcomes of the round table on means to reach emission reduction targets. Note by the secretariat
FCCC/TP/2008/2 и Corr.1	Analysis of possible means to reach emission reduction targets and of relevant methodological issues. Technical paper
FCCC/KP/AWG/2008/L.9	Проект доклада Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу о работе первой части ее шестой сессии
FCCC/KP/AWG/2008/L.10	Рассмотрение информации о потенциальных экологических, экономических и социальных последствиях, в том числе о побочном воздействии, средств, политики, мер и методологий, имеющихся в распоряжении Сторон, включенных в приложение I. Проект выводов, предложенных Председателем
FCCC/KP/AWG/2008/L.11	Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство. Проект выводов, предложенный Председателем



- FCCC/KP/AWG/2008/L.12 Торговля выбросами и механизмы, основанные на проектах. Проект выводов, предложенный Председателем.
- FCCC/KP/AWG/2008/L.13 Анализ средств для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов и определение путей повышения их эффективности и вклада в устойчивое развитие. Проект выводов, предложенный Председателем
- FCCC/KP/AWG/2008/L.14 Рассмотрение соответствующих методологических вопросов. Проект выводов, предложенный Председателем
- FCCC/KP/AWG/2008/L.15 Анализ средств для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов и определение путей повышения их эффективности и вклада в устойчивое развитие. Проект выводов, предложенный Председателем

-----