



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/KP/CMP/2006/4
25 August 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩАЯ
В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**
Вторая сессия
Найроби, 6-17 ноября 2006 года

Пункт 5 предварительной повестки дня
Вопросы, связанные с механизмом чистого развития

**Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого развития
для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон
Киотского протокола**

Резюме

Настоящий ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) охватывает деятельность в период с конца ноября 2005 года по 21 июля 2006 года. После вступления в силу Киотского протокола в деле осуществления МЧР был достигнут значительный прогресс. В период, охватываемый настоящим докладом, было зарегистрировано 225 видов деятельности по проектам в рамках МЧР (всего их было зарегистрировано 252), было введено в обращение более 10 млн. сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), шесть оперативных органов приступили к одобрению проектов и 16 таких органов начали проверку и подготовку просьб о вводе в обращение ССВ. Из 62 утвержденных методологий для исходных условий и мониторинга девять являются консолидированными методологиями. Была продолжена разработка упрощенных методологий для маломасштабных проектов, в том числе проектов в области облесения и лесовозобновления. Был еще более усовершенствован доступ к информации через вебсайт МЧР РКИКООН, в том числе для 6 400 абонентов бюллетеня CDM News ("Новости МЧР").

В докладе также рассматриваются вопросы руководства, управления и ресурсов, которые имеют огромное значение для обеспечения действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования МЧР. Совет пересмотрел план управления МЧР и вновь подчеркивает безотлагательную необходимость в адекватных и предсказуемых ресурсах для осуществления его деятельности.

В докладе рекомендуются решения для принятия КС/СС на ее второй сессии, в том числе руководящие указания в отношении возникающих вопросов и назначения оперативных органов. Работа Совета в период с 22 июля до конца октября 2006 года будет освещена в добавлении к настоящему докладу.

Председатель Совета г-н Жозе Домингос Мигуэс в своем выступлении на второй сессии КС/СС расскажет о достижениях и будущих проблемах, стоящих перед МЧР.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	5
А. Мандат	1	5
В. Сфера охвата доклада	2 - 4	5
С. Меры, которые могут быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	5 - 9	6
II. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА.....	10 - 93	7
А. Резюме и задачи, решенные в ходе проделанной работы.....	10 - 14	7
В. Процесс аккредитации оперативных органов.....	15 - 28	10
С. Методологии для исходных условий и планов мониторинга.	29 - 46	15
D. Деятельность по проектам в области облесения и лесовозобновления	47 - 58	22
Е. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	59 - 64	26
F. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	65 - 75	29
G. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестром механизма чистого развития.....	76 - 85	34
H. Отношения с назначенными национальными органами.....	86 - 88	36

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, связанные с региональным распределением деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития.....	89 - 92	37
J. Условия для сотрудничества со вспомогательными органами	93	37
III. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ	94 - 112	38
A. Ответы на просьбы Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, связанные с управлением.....	94	38
B. Вопросы членского состава	95 - 96	39
C. Выборы Председателя и заместителя Председателя Исполнительного совета	97 - 98	40
D. Расписание совещаний Исполнительного совета в 2006 году.....	99 - 101	41
E. Транспарентность, коммуникация и информация Исполнительного совета	102 - 107	41
F. Роль секретариата	102 - 112	44
IV. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ И РЕСУРСЫ ДЛЯ РАБОТЫ НАД МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ	113 - 126	45
A. План управления на 2005-2006 и 2006-2007 годы.....	113 - 117	45
B. Бюджет и расходы на работу над МЧР.....	118 - 120	46

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
С. Дополнительные ресурсы, имеющиеся в 2006 году по состоянию на 31 июля 2006 года, и текущий дефицит	121 - 126	47
V. РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ.....	127	50

Приложения

I. Утвержденные методологии определения исходных условий и мониторинга.....		51
II. Состояние объявленных взносов в поддержку деятельности МЧР в 2006 году		54

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. В соответствии с условиями и процедурами для механизма чистого развития (МЧР)¹ Исполнительный совет МЧР (упоминаемый далее как Исполнительный совет или Совет) представляет доклад о своей деятельности каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). КС/СС в порядке выполнения своих функций, связанных с управлением МЧР, рассматривает эти ежегодные доклады, дает руководящие указания и, в случае необходимости, принимает решения.

B. Сфера охвата доклада

2. В настоящем ежегодном докладе Исполнительного совета содержится информация для КС/СС о прогрессе, достигнутом в деле осуществления МЧР в течение пятого года функционирования (2005-2006 годы), и содержатся рекомендации в отношении проектов решений для принятия КС/СС на ее второй сессии. В нем приводится информация о достижениях в оперативной деятельности, ведущих к регистрации деятельности по проектам в рамках МЧР и вводу в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), вопросах руководства, принятых и планируемых мерах по укреплению управления МЧР, потребностях в ресурсах и фактических ресурсах, имевшихся для работы МЧР в течение этого периода. Настоящий доклад следует рассматривать в связи с докладом рабочего совещания о накоплении и хранении углерода в качестве деятельности по проектам МЧР, которое состоялось 22 мая 2006 года в Бонне, Германия.

3. Настоящий доклад охватывает период с 28 ноября 2005 года по 21 июля 2006 года (далее упоминаемый как отчетный период). Период с 22 июля 2006 года до КС/СС 2 будет рассмотрен в добавлении. Председатель Совета г-н Жозе Домингос Мигуэс в своем устном выступлении перед КС/СС расскажет о проблемах и достижениях в ходе пятого года функционирования МЧР, а также о задачах на будущее.

4. В настоящем ежегодном докладе содержится краткая информация о работе МЧР и о вопросах, согласованных Советом в течение отчетного периода. Полная информация о деятельности и функциях имеется на вебсайте МЧР РКИКООН². Таким образом,

¹ Решение 3/CMR.1, приложение, далее упоминаемое как условия и процедуры МЧР; см. пункты 2-5.

² <http://cdm.unfccc.int>.

настоящий доклад следует рассматривать с учетом информации, имеющейся на вебсайте МЧР РКИКООН, который является центральным хранилищем докладов о совещаниях Исполнительного совета МЧР и документации по всем вопросам, согласованным Советом.

**С. Меры, которые могут быть приняты Конференцией Сторон,
действующей в качестве совещания Сторон
Киотского протокола**

5. При выполнении своих функций, касающихся управления МЧР и при выработке руководящих указаний для него в соответствии с пунктами 2 и 3 условий и процедур МЧР, приняв к сведению ежегодный доклад Исполнительного совета МЧР, КС/СС на своей второй сессии, возможно, пожелает принять следующие решения:

- a) дать руководящие указания по возникающим вопросам;
- b) назначить оперативные органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Исполнительным советом (см. раздел II.A ниже).

6. КС/СС на своей второй сессии, возможно, пожелает также рассмотреть вопросы, касающиеся привилегий и иммунитетов членов и заместителей членов Исполнительного совета МЧР (см. аннотации к предварительной повестке дня КС/СС.2, FCCC/KP/CMR/2006/1).

7. КС/СС, возможно, также пожелает рассмотреть итоги работы, проделанной Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на его двадцать пятой сессии в целях разработки рекомендации, касающейся последствий осуществления деятельности по проектам в рамках МЧР для достижения целей других природоохранных конвенций и протоколов, в частности Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, в тех случаях, когда такая деятельность предполагает создание новых установок, использующих гидрофторхлоруглерод-22 в целях получения ССВ.

8. Совет продолжает работать над некоторыми вопросами и представит в добавлении к настоящему докладу свои рекомендации и/или отчет о прогрессе, в том числе по таким вопросам, как улавливание и хранение диоксида углерода, дополнительный характер и региональное распределение.

9. КС/СС на своей второй сессии изберет из числа кандидатур, полученных от Сторон³, на двухлетний срок следующих должностных лиц Исполнительного совета:

- a) одного члена и одного заместителя члена от Африканской региональной группы;
- b) одного члена и одного заместителя члена от Азиатской региональной группы;
- c) одного члена и одного заместителя члена от региональной группы Латинской Америки и Карибского бассейна;
- d) одного члена и одного заместителя члена от региональной группы Западной Европы и других государств;
- e) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, включенных в приложение I).

II. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

A. Резюме и задачи, решенные в ходе проделанной работы

10. После проведения КС/СС1 МЧР привлекал к себе значительный интерес. Наиболее важным событием является увеличение числа зарегистрированных видов деятельности по проектам МЧР: количество зарегистрированных видов деятельности по проектам МЧР за восьмимесячный отчетный период возросло с 37 до 252. Аналогичная позитивная тенденция наблюдалась в области ввода в обращение ССВ, количество которых за этот период достигло 10 235 616 ССВ для 27 проектов по сравнению приблизительно с 58 000 ССВ для трех видов деятельности. В конце отчетного периода МЧР планировал ввести в обращение до конца периода действия обязательств более 1 млрд. ССВ. Текущий

³ Термин "Стороны" означает Стороны Киотского протокола, если не указано иное. Такие выборы предусматриваются пунктами 7-9 условий и процедур МЧР и правилами 3 и 4.1 b) правил процедуры Исполнительного совета.

список зарегистрированных видов деятельности⁴ и введенных в обращение ССВ⁵ имеется на вебсайте МЧР РККООН.

11. В области методологической работы было утверждено 13 дополнительных методологий, которые включают две дополнительные методологии в области облесения/лесовозобновления (О/Л) и первую крупномасштабную методологию в секторе транспорта. Кроме того, была утверждена одна консолидированная методология, в результате чего число таких методологий достигло девяти. Значительно увеличилось также число утвержденных методологий для исходных условий и мониторинга, и в настоящее время имеется 62 такие методологии в широком диапазоне секторов, как для крупномасштабных, так и для маломасштабных видов деятельности по проектам.

12. Основные достижения в период после КС/СС 1 можно кратко охарактеризовать следующим образом:

- a) количество просьб о регистрации увеличилось примерно в 10 раз, однако Совету удалось справиться с этой работой, поскольку его исполнительные функции были укреплены благодаря созданию группы по регистрации и вводу в обращение (ГРВО) и подготовке проектов решений силами секретариата;
- b) рассмотрение предлагаемых методологий исходных условий и мониторинга было ускорено, когда это было возможно, и в соответствии с просьбой, высказанной КС/СС на ее первой сессии, работа по их консолидации и расширению их применения продолжалась;
- c) временные рамки для представления и рассмотрения новых методологий (включая методологии в области О/Л) были увеличены, с тем чтобы дать участникам проекта больше времени для представления технических разъяснений. Аналогичным образом, был продлен период отсрочки для пересмотренных утвержденных методологий;
- d) в ответ на запросы участников проектов и/или выводы Группы по методологиям были представлены 29 разъяснений (14) и изменений (15);

⁴ <<http://cdm.unfccc.int/Projects/registered.html>>.

⁵ <<http://cdm.unfccc.int/Issuance>>.

- e) в целях облегчения регистрации деятельности по проектам были установлены процедуры представления просьб об отклонении от утвержденной методологии;
- f) были приняты процедуры для изменения начальной даты периода кредитования после регистрации. Эти процедуры способствуют гибкому осуществлению деятельности по проектам МЧР, у которых начальная дата периода кредитования позже даты регистрации;
- g) с марта 2006 года применяется и взимается на практике пересмотренный сбор за регистрацию;
- h) с января 2006 года в распоряжение участников проектов были предоставлены новая версия реестра МЧР, которая может связываться с Международным регистрационным журналом операций (МРЖО), как только МРЖО начнет функционировать, а также инструкции для открытия и препровождения ССВ.

13. Совет также добился прогресса в работе в таких областях, как улавливание и хранение диоксида углерода, деятельность по проектам в рамках программы деятельности, решения по каталогизации, дополнительный характер и региональное распределение, и он представит КС/СС соответствующую информацию в добавлении к настоящему докладу (более подробная информация приводится в соответствующих частях настоящего доклада). В добавлении будет также содержаться информация о пересмотренной версии плана управления МЧР (ПУ-МЧР), который должен охватывать деятельность, подлежащую осуществлению в 2007 году и запланированную на 2008 год.

14. В то же время эти достижения оказались возможными лишь благодаря огромным затратам времени и сил со стороны членов Совета, его групп и рабочих групп, а также сотрудников секретариата. Набор новых сотрудников, предусматриваемый в ПУ-МЧР, занимает очень много времени, поскольку секретариат прилагает особые усилия в целях обеспечения наивысшей квалификации сотрудников, соблюдая при этом руководящие указания Сторон в отношении совершенствования географического и гендерного равновесия среди сотрудников секретариата. Количество сотрудников увеличилось, и ожидается, что к концу 2006 года оно достигнет уровня, предусмотренного в существующем ПУ-МЧР. Однако сложившаяся ситуация привела, в частности, к задержкам в выполнении некоторых пунктов ПУ-МЧР, включая оказание секретариатом более активной поддержки процессу принятия решений Советом, его группами и рабочими группами.

В. Процесс аккредитации оперативных органов

15. Одно из важнейших достижений Совета в области аккредитации заключается в значительном увеличении числа назначенных оперативных органов (НОО) как для функций одобрения, так и для функций проверки, а также дальнейшее совершенствование процесса аккредитации благодаря принятию ряда мер. Совет аккредитовал и в предварительном порядке назначил пять дополнительных оперативных органов для одобрения и три дополнительных органа для проверки. В этой связи Совет рекомендует, чтобы КС/СС на своей второй сессии назначила органы, перечисленные в таблице 1 ниже, в результате чего общее количество аккредитованных органов для функций одобрения составит 16 органов, а для функций проверки/сертификации - 6 органов. Следует отметить, что в их число входят два органа из Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, не включенных в приложение I), а именно Республика Корея и Южная Африка.

Таблица 1. Органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом и которые КС рекомендуется назначить для одобрения или проверки/сертификации

Название органа	В предварительном порядке назначенные и рекомендованные для назначения в секторальных диапазонах	
	Одобрение	Проверка
Британский институт стандартов (БИС)	1, 2, 3	
"Бюро веритас кволити интернэшнл холдинг СА" (БВКИ)		1, 2, 3
"Дет Норске веритас сертифициейшн лтд."	8, 9	8, 9
Корейский фонд обеспечения качества (КФК)	1, 2, 3	
"ПрайсуотерхаусКуперс - Саут Эфрика" (Пук)	1, 2, 3	
Испанская ассоциация стандартизации и сертификации (АЕНОР)		1, 2, 3
"Тохамацу эволюэйшн энд сертифициейшн организейшн, ко. лтд." (ТЕКО)	1, 2, 3	
"ТЮВ индустри сервис ГмбХ" (ТЮВ-ЗЮД)	14	4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15
"ТЮВ индустри сервис ГмбХ, ТЮВ Райнланд груп" (ТЮВ-Райнланд)	13	
"ТЮВ Норд сертифициейшн ГмбХ"	4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13	1, 2, 3

Примечание: Цифры от 1 до 15 указывают на секторальные диапазоны, как они определены Советом. Более подробную информацию см. по адресу: <http://cdm.unfccc.int/DOE/scopelst.pdf>.

16. Со времени проведения КС/СС 1 было получено три новых заявления, и таким образом общее число заявлений об аккредитации составляет 35. Общее число рассматриваемых заявлений составляет 32, поскольку три компании забрали свои заявления.

17. Совет допускает поэтапную аккредитацию НОО для одобрения и проверки/сертификации в конкретных секторах, что позволяет снизить общие расходы на аккредитацию и дает возможность менее крупным специализированным органам сфокусировать свое внимание на конкретной области экспертных знаний⁶. Следует отметить, что в этой связи секторальные диапазоны были расширены для четырех НОО для функций одобрения применительно к конкретным секторам и для трех НОО для функций проверки. Нужно отметить, что в настоящее время по сравнению с предыдущим отчетным периодом в каждом секторальном диапазоне имеется по меньшей мере один аккредитованный орган и, за исключением трех секторов, в каждом диапазоне имеется более двух НОО (таблица 2).

Таблица 2. Количество назначенных оперативных органов на секторальных диапазонов

Секторальный диапазон	Количество назначенных оперативных органов на секторальный диапазон	
	Одобрение	Проверка/сертификация
1. Энергетические отрасли	16	6
2. Распределение энергии	15	6
3. Спрос на энергию	14	6
4. Обрабатывающие отрасли	5	3
5. Химическая промышленность	5	3
6. Строительство	5	3
7. Транспорт	5	3
8. Горнодобывающая	1	1

⁶ В целях облегчения обработки заявлений оперативный орган может быть аккредитован первоначально либо для одобрения, либо для проверки/сертификации. В каждом случае аккредитация проводится для конкретных секторов и поэтому употребляется термин "для конкретных секторов". Подробные сведения о секторальных диапазонах имеются на вебсайте МЧР РККООН по адресу <http://cdm.unfccc.int/DOE/>.

Секторальный диапазон	Количество назначенных оперативных органов на секторальный диапазон	
	Одобрение	Проверка/сертификация
промышленность		
9. Металлургия	1	1
10. Утечки выбросов из топлива (твердого, нефти и газа)	5	3
11. Утечки топлива при производстве галогенизированных углеродов и гексафторида серы	5	3
12. Использование растворителей	5	3
13. Обработка и удаление отходов	7	3
14. Облесение и лесовозобновление	1	
15. Сельское хозяйство	3	3

18. Можно отметить, что из 21 органа, которые получили ориентировочное письмо, 4 пока не определили возможные направления деятельности.

19. Географическое распределение 32 органов-заявителей (ОЗ) показано в таблице 3. В таблице также указывается число заявлений, полученных от сторон, не включенных в приложение 1. Можно отметить, что количество заявлений из сторон, не включенных в приложение 1, постепенно увеличивается. Из последних 10 заявлений 6 были получены от компаний из развивающихся стран. Информацию о всех заявлениях и об этапе, на котором находится их рассмотрение, можно получить на вебсайте МЧР РКИК ООН.

Таблица 3. Географическое распределение органов-заявителей

Регион	Общее число заявлений	Число заявлений от сторон, не включенных в приложение 1
Западная Европа и другие регионы	15	н/п
Регион Азии и Тихого океана	14	4
Регион Латинской Америки и Карибского бассейна	2	2
Регион Африки	1	1

Примечание: н/п означает неприменимо.

20. В целях облегчения представления заявлений об аккредитации и работы групп по оценке группа МЧР по аккредитации (МЧР-ДА) ведет список пояснений и руководящих указаний, выработанных самой группой и Советом. Совет также рассмотрел проект пересмотренной продукции аккредитации, который был рекомендован МЧР-ДА, с тем чтобы включить в нее все соответствующие решения и разъяснения и еще более усовершенствовать процедуру благодаря опыта, накопленного в процессе аккредитации за последние три года, а также мнение общественности и, в частности, мнений, полученных от ОЗ/НОО и от членов группы МЧР по аккредитации (МЧР-ГА). Как ожидается, Совет примет пересмотренную процедуру до КС/СС 2.

21. Форум ОЗ/НОО провел за отчетный период при содействии секретариата два совещания: 26 ноября 2006 года в Монреале, Канада, и 11 мая 2006 года в Кёльне, Германия. Секретариат ведет электронный рассылочный список для содействия коммуникации между НОО и ОЗ. Совет на своих двадцать третьем, двадцать четвертом и двадцать пятом совещаниях просил председателя форума представить краткий доклад о совещаниях форума, а также представить вклад ОЗ/НОО в работу Совета и его групп. Совет с удовлетворением отметил, что форум разработал кодекс поведения для НОО, который обязывает их вести свои дела справедливым и этическим образом. Совет принял к сведению другие вопросы и озабоченности, высказанные в ходе форума, что нашло свое отражение в докладах о работе совещаний Совета, и призвал его продолжать вносить свой вклад в работу Совета и его групп и в обмены с ними, с тем чтобы можно было достичь общего взаимопонимания и обеспечить последовательность применяемых подходов.

22. Совет далее выразил свою признательность ОЗ и НОО за участие в процессе МЧР и за их решимость обеспечивать экологическую надежность и оперативную гибкость МЧР. В то же время необходимо продолжать усилия, направленные на укрепление взаимопонимания в отношении соответствующих ролей НОО и Совета, с тем чтобы НОО могли в полной мере выполнять свою важнейшую роль и позволяли МЧР функционировать так, как это предполагалось.

23. Учитывая необходимость содействовать подаче заявлений от компаний из развивающихся стран и прилагая дальнейшие усилия в области укрепления потенциала в связи с аккредитацией, как это упоминается в пункте 1 h) решения 4/СМР.1, Совет продолжал предпринимать усилия по поощрению привлечения компаний из развивающихся стран. Члены ГА-МЧР и сотрудники секретариата, принимавшие участие в соответствующих международных совещаниях, использовали все возможности для того, чтобы представить присутствовавшим там специалистам систему аккредитации МЧР. Сформировалось более глубокое понимание возможностей, имеющихся в этой области.

Об этом свидетельствуют, в частности, число ОЗ из развивающихся стран, которое приближается к четверти общего количества ОЗ.

24. Выполняя свои функции по аккредитации, Совет получал поддержку со стороны ГА-МЧР, которая за отчетный период провела три совещания. После ухода с должности председателя г-на Джона С. Килани Совет принял решение назначить председателем этой группы г-на Эрнана Карлина. После истечения срока полномочий г-жи Марины Швангирадзе в качестве члена Совета Совет также назначил заместителем председателя г-жу Анастасию Москаленко. Состав группы был увеличен на одного члена, который должен обеспечивать экспертные знания по методологиям исходных условий и мониторинга.

25. В соответствии с кругом ведения ГА-МЧР и системой поэтапного истечения срока полномочий членов, которая была принята Советом в целях обеспечения преемственности в работе группы, были заменены два члена группы, а срок полномочий г-на Такаши Охцубу был продлен до июня 2006 года. В настоящее время в состав группы входят г-н Карлино (Председатель), г-жа Москаленко (заместитель Председателя), г-н Георге Анастасопулос, г-н Килани, г-жа Эруэсте Мерседес, г-н Такаши Охцубо, г-н Сатиш Рао, г-жа Швангирадзе и г-н Массамба Тиойе в качестве эксперта по методологиям и исходным условиям. Совет выражает свою признательность г-ну Арве Тендрупу и г-же Морин Мустаса за их великолепную и неустанную работу в составе группы с момента ее создания в 2002 году.

26. Совет высоко оценил прекрасную консультативную помощь и профессиональную поддержку, которую он получал от членов ГА-МЧР, ее Председателя и заместителя Председателя, а также со стороны секретариата. Их профессиональная приверженность позволила эффективно осуществлять процедуры аккредитации и вести обработку многочисленных и сложных заявлений. Совет настоятельно призвал ГА-МЧР продолжать, при поддержке секретариата, ее усилия по увеличению числа заявлений от экспертов, в особенности из развивающихся стран, в целях включения в реестр экспертов для ГА-МЧР. Он отметил, что усилия по распространению информации среди профессиональных кругов во всех частях мира приносят свои плоды, о чем свидетельствует значительное увеличение заявлений от органов из развивающихся стран.

27. Совет также выразил свою признательность членам ГА-МЧР, выполняющим от его имени оперативные задачи на местах.

28. Совет отметил, что за отчетный период не было получено никаких замечаний от общественности в отношении каких-либо вопросов, связанных с аккредитацией.

С. Методологии для исходных условий и планов мониторинга

Работа над методологиями

29. С тех пор как Совет в марте 2003 года призвал субъектов, предлагающих проекты, представлять на его рассмотрение методологии исходных условий и мониторинга, было проведено 16 раундов представлений, последний из которых завершился 5 июля 2006 года. Методологии, предложенные в ходе каждого раунда, вместе с подробной информацией о ходе их рассмотрения можно найти на вебсайте МЧР РККООН⁷.

30. Из полученных 218 предложений 45 представляли собой новые предложения, представленные в отчетный период через посредство НОО или ОЗ. Кроме того, в девяти случаях участники проектов вновь представили свои методологии после их рассмотрения Советом (так называемые случаи категории "В"). Из 218 предложений 183 были сочтены полными и были препровождены на рассмотрение Исполнительного совета, а 35 предложений были возвращены, поскольку в ходе проведения предварительной оценки членами Группы по методологиям или НОО был сделан вывод о том, что они недостаточно проработаны для целей дальнейшего рассмотрения⁸. С тех пор как в январе 2006 года Совет предоставил НОО возможность проводить такие предварительные оценки предлагаемых новых методологий, НОО лишь в девяти случаях взяли на себя такую ответственность.

31. За отчетный период были утверждены семь новых методологий и одна консолидированная методология. Таким образом, общее число утвержденных методологий достигло 30, а утвержденных консолидированных методологий - девяти. Эти консолидированные методологии включают в себя четыре утвержденные методологии, которые были взяты из списка утвержденных методологий⁹. Таким образом, субъекты, предлагающие проекты, могут использовать все более широкий круг утвержденных и консолидированных методологий для разработки деятельности по

⁷ < <http://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/publicview.html> > и <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/approved.html>>.

⁸ См. пункт 7 документа "Procedures for submission and consideration for a proposed new baseline and monitoring methodology" ("Процедуры представления и рассмотрения предлагаемых новых методологий расчета исходных условий и мониторинга") <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>.

⁹ Были взяты следующие методологии: AM0004, AM0005, AM0008 и AM0015.

проектам в рамках МЧР в широком круге секторов¹⁰. В перечне утвержденных методологий, который приводится в приложении I к настоящему докладу, показано, когда они были утверждены, когда их рассмотрение было приостановлено и/или когда они были пересмотрены Советом.

32. Количество утвержденных методологий на сектор (15 диапазонов), которые могут использоваться разработчиками проектов, показано в таблице 4. Следует отметить, что одна и та же методология может быть применима для более чем одного сектора.

33. За отчетный период 12 предложений были признаны не отвечающими основополагающим требованиям. Если бы Совет продолжил работу по совершенствованию этих предлагаемых методологий, то это потребовало бы значительных расходов на найм экспертов, а также потребовало бы времени со стороны уже перегруженной Группы по методологиям. Это привело бы к задержке в рассмотрении более качественно подготовленных предложений. С тех пор как Совет в апреле 2003 года начал рассмотрение методологий для исходных условий и мониторинга, из 183 предложений, полученных для рассмотрения Советом, в 68 случаях было отказано в утверждении.

Таблица 4. Количество утвержденных методологий (AM, AMS, AR-AM, AR-AMS и ACM) в разбивке по секторам

Секторальный диапазон	Сектор	Количество утвержденных методологий
1	Энергетика (возобновляемые/невозобновляемые источники энергии)	19
2	Распределение энергии	1
3	Спрос на энергию	6
4	Обрабатывающая промышленность	9
5	Химическая промышленность	4
6	Строительство	0
7	Транспорт	2
8	Горнодобывающая промышленность/добыча минерального сырья	1
9	Металлургическая промышленность	1

¹⁰ Утвержденные методологии утверждены на вебсайте МЧР РККОООН по адресу: <http://cdm.unfccc.int/methodologies>.

Секторальный диапазон	Сектор	Количество утвержденных методологий
10	Утечки при добыче и транспортировке топлива (твердого, нефти и газа)	4
11	Выбросы в ходе производства и потребления галогенизированных углеродов и гексафторида серы	1
12	Использование растворителей	0
13	Обработка и удаление отходов	17
14	Облесение и лесовозобновление	4
15	Сельское хозяйство	5

AM – утвержденная методология, AMS – утвержденная маломасштабная методология, AR-AM – утвержденная методология в области О/Л, AR-AMS – утвержденная маломасштабная методология в области О/Л и АСМ – утвержденная консолидированная методология.

34. В целях облегчения применения методологий и создания возможностей для более широкого применения/оптимизации утвержденных методологий Совет предоставляет участникам проектов и НОО возможность запрашивать разъяснения и/или предлагать изменения к утвержденным методологиям. Группа по методологиям:

- a) со времени окончания последнего отчетного периода дала ответы на 12 запросов о разъяснениях, полученных от НОО в отношении применения конкретных утвержденных методологий¹¹.
- b) со времени окончания последнего отчетного периода рассмотрела 18 просьб от НОО в отношении внесения изменений в конкретные утвержденные методологии, которые расширяют сферу применения некоторых утвержденных методологий¹².

35. По состоянию на 21 июля 2006 года на различных этапах рассмотрения находились 50 методологий¹³:

¹¹ См. <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/Clarifications>>.

¹² См. <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/Revisions>>.

¹³ Информацию о состоянии и ходе рассмотрения каждой предложенной и одобренной методологии см. на вебсайте РКИКООН по адресу: <http://cdm.unfccc.int/methodologies>.

- a) 30 недавно предложенных методологий прошли предварительную оценку и получили замечания от общественности;
- b) шесть методологий могут быть пересмотрены, вновь представлены не позднее чем через пять месяцев и непосредственно рассмотрены Группой по методологиям без дополнительного рассмотрения по месту службы экспертов;
- c) восемь методологий были в предварительном порядке рекомендованы Группой по методологиям и в тех случаях, когда участники проекта представят разъяснения, эти методологии будут рассмотрены на следующем совещании Группы по методологиям;
- d) четыре методологии будут рассмотрены на следующем совещании Группы по методологиям, поскольку необходимо провести дополнительную техническую экспертизу;
- e) две методологии, касающиеся улавливания и хранения диоксида углерода, прошли рассмотрение на предмет качества.

36. За отчетный период в целях оказания поддержки такой методологической работе было заключено 330 контрактов на рассмотрение по месту службы экспертов в целях подготовки окончательного варианта утвержденных методологий, а также по контрактам было проведено еще восемь специализированных исследований (справочные и исследовательские документы) в поддержку работы по оценке методологий, и эти исследования были рассмотрены Группой по методологиям.

Руководящие указания для разработчиков проектов

37. Помимо рассмотрения предлагаемых методологий и разработки консолидированных методологий, когда это было возможно, Совет в соответствии с просьбами КС/СС, при поддержке Группы по методологиям и секретариата, продолжал активизировать свою работу в области методологий. В частности, он принял дальнейшие руководящие указания для разработки методологий, которые имеют более широкую сферу применения, и способствовал подготовке новых предложений участниками проектов.

38. Совет разработал общие руководящие указания по следующим вопросам¹⁴:

¹⁴ См. <<http://cdm.infccc.int/Reference/Guidclarif>>.

- a) оценка исходных условий для выбросов метана для проектов, позволяющих избегать выбросов из биогенных отходов;
- b) пороговые уровни энергоинтенсивности (Вт/м^2), которые должны использоваться для определения приемлемости гидроэлектростанций при использовании существующих методологий;
- c) требования к мониторингу и калибровка.

Ведущаяся работа в области дополнительного характера, методологий для улавливания и хранения диоксида углерода и деятельности по проектам в рамках программы деятельности

39. В соответствии с просьбой, высказанной КС/СС на ее первой сессии, Совет призвал представлять материалы в отношении новых предложений, демонстрирующие дополнительный характер, включая варианты сочетания отбора исходного сценария и демонстрации дополнительного характера, а также предложения в отношении совершенствования "инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера". Совет рассмотрел полученные материалы и просил провести ряд экспертных анализов для определения путей совершенствования "инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера" и сведения его воедино с проектом инструмента для отбора исходных условий. Таким образом, Совет также принял решение провести анализ опыта и уроков, извлеченных до настоящего времени в ходе процесса регистрации проектов. Эта работа найдет свое отражение в добавлении к настоящему докладу.

40. С учетом просьбы КС/СС, высказанной на ее первой сессии, рассмотреть предложение в отношении новых методологий для улавливания и хранения диоксида углерода в качестве деятельности по проектам в рамках МЧР в целях подготовки для второй сессии КС/СС рекомендации по методологическим вопросам, в частности в отношении границ проекта, утечки и стабильности, Совет рассмотрел количественные оценки и доклад Группы по методологиям, которые касаются представленных предлагаемых новых методологий для деятельности по проектам в области улавливания и хранения углерода. Совет также рассмотрел доклад Рабочей группы по маломасштабной деятельности (РГМД) о количественной оценке предложения в отношении маломасштабной деятельности по проекту в области улавливания диоксида углерода и его хранения в океане, и просил одного из экспертов провести рассмотрение этого предложения. Совет высоко оценил усилия РГМД и Группы по методологиям и просил Группу по методологиям пересмотреть ее рекомендацию, подготовленную для двадцать шестого совещания Совета на основе разработанных Советом руководящих указаний.

41. Совет рассмотрел подготовленный Группой по методологиям перечень проблем, связанных с определением термина "деятельность по проектам МЧР в рамках программы деятельности". Совет просил Группу по методологиям изучить варианты и последствия вопросов, затронутых в этом перечне проблем, и в частности подготовить список вариантов, касающихся определений (например, группа и программа), границ, мониторинга, дополнительного характера, периода кредитования (например, поэтапный), а также подходов к рассмотрению крупных групп проектов и руководящие указания в отношении группирования. Совет также просил Группу по методологиям учитывать получаемые замечания общественности при подготовке ее рекомендаций, предназначенных для рассмотрения Советом на его двадцать шестом совещании.

Укрепление методологического процесса

42. Были приняты следующие меры, направленные на совершенствование качества материалов и облегчение процесса работы:

- a) пересмотр процедур направления Исполнительному совету просьб об отклонении от методологий¹⁵;
- b) пересмотр процедур для представления и рассмотрения предлагаемых новых методологий, с тем чтобы увеличить срок, установленный для представления участниками проектов технических пояснений к предварительным рекомендациям Группы по методологиям, с десяти рабочих дней до четырех недель¹⁶;
- c) отсрочка, установленная для представления заявок на регистрацию с использованием старой версии методологии после пересмотра утвержденной методологии, была продлена с четырех недель до восьми недель. Совет также принял решение о том, что эти пересмотры применяются, *mutatis mutandis*, к утвержденным методологиям в области О/Л и к маломасштабным методологиям;
- d) формы для представления новых методологий (предлагаемых новых методологий МЧР (CDM-NM)) и для проектно-технического документа МЧР

¹⁵ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>.

¹⁶ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>.

(CDM PDD), а также руководящие принципы для заполнения этих форм были пересмотрены, с тем чтобы упростить процесс утверждения методологий, а также доработаны, с тем чтобы включить в них дополнительную техническую и номенклатурную информацию, используемую при подготовке представлений, касающихся новых методологий¹⁷.

Вспомогательная структура

43. Совет опирался на рекомендации трех совещаний Группы по методологиям, которые состоялись после проведения КС/СС 1 и которые, помимо своих собственных экспертных знаний, учитывали результаты рассмотрений по месту службы экспертов (по два для каждой методологии) и вклад общественности. В целях обеспечения максимальной транспарентности и максимально широкого участия экспертов и общественности каждая вновь представляемая методология размещается на вебсайте МЧР РКИКООН для замечаний общественности.

44. На своем двадцать третьем совещании Совет назначил г-на Раджеша Кумара Сетхи Председателем Группы по методологиям, а г-на Жана Жака Бекера в качестве заместителя Председателя. Он высоко оценил отличное качество технической консультативной помощи, которую он продолжает получать от членов Группы, ее Председателя и заместителя Председателя. Он также признал ценный вклад экспертов, например участников рассмотрений по месту службы экспертов, и общественности, а также высоко оценил работу секретариата по управлению и координации этого процесса.

45. В соответствии с пересмотренным кругом ведения Группы по методологиям и с учетом того, что опыт, необходимый для членства, был изменен с пяти до трех лет, за отчетный период были направлены два призыва о назначении экспертов в целях обеспечения того, чтобы члены, покидающие свои должности, были заменены наилучшими кандидатами. Второй призыв был также направлен на то, чтобы стимулировать получение заявлений от экспертов из Сторон, не включенных в приложение I. Совет подтвердил членство и назначил на двухлетний срок с июля 2006 года следующих членов: г-на Амра Абделя-Азиза, г-на Феликса Дайо, г-на Кривога де Гувелло, г-на Майкла Ричарда Лазаруса, г-на Яна-Виллема Мартенса, г-на Виджай Кумар Медиратта, г-на Даниела Першика, г-на Браулио Пикмана, г-на Ашока Саркара,

¹⁷ Существующая версия руководящих указаний для CDM-NM является частью "Guidelines for completing the project design document (CDM PDD)" ("Руководящих указаний для подготовки проектно-технического документа (CDM PDD)"). Эти формы и касающиеся их руководящие принципы размещены на вебсайте МЧР РКИКООН по адресу <http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>.

г-на Роберто Шэффера, г-на Ламбера Ришара Шнайдера, г-на Кристофа Сюттера, г-на Массамба Тиоие и г-на Кеничиоро Ямагучи. Совет выразил свою признательность покидающим свои должности членам Группы по методологиям за их прекрасную работу и приверженность делу¹⁸.

46. В прошлом работа над методологиями МЧР затруднялась ввиду дефицита ресурсов, которыми располагал секретариат. ПУ МЧР предусматривал набор дополнительных сотрудников секретариата для Группы по методологиям, который производился постепенно: за последние шесть месяцев было заполнено примерно две трети должностей. Однако, поскольку в соответствии с руководящими указаниями Сторон для секретариата необходимо прилагать усилия в целях совершенствования регионального распределения персонала и поскольку вновь набранным сотрудникам требуется определенное время, чтобы полностью войти в курс дела, эта Группа по-прежнему работает в очень сложных условиях и оказалась не в состоянии выполнить все задачи, предусмотренные в ПУ МЧР.

Д. Деятельность по проектам в области облесения и лесовозобновления

Работа над методологиями

47. С тех пор как в ноябре 2004 года Совет обратился к субъектам, предлагающим проекты, с просьбой представлять новые методологии для деятельности по проектам в области О/Л, было проведено 10 раундов представлений, последний из которых завершился 6 июня 2006 года. В общей сложности через аккредитованные органы или органы-заявители было представлено 29 предложений, из которых одно не прошло предварительную оценку, а 28 были сочтены формально готовыми и были представлены на рассмотрение Совета.

48. За отчетный период через НОО или ОЗ было представлено в целом 13 предложений. Эти 13 предложений были сочтены полными и были препровождены на рассмотрение Исполнительного совета¹⁹. Кроме того, на рассмотрение Совета участниками проектов были вновь представлены три предложения (так называемые предложения категории "В").

¹⁸ Более подробную информацию о Группе по методологиям см. по адресу: <http://cdm.unfccc.int/Panels/meth>.

¹⁹ См. пункт 5 документа "Procedures for submission and consideration for a proposed new baseline and monitoring methodology for afforestation and reforestation under the CDM" ("Процедуры для представления и рассмотрения предлагаемых новых методологий

49. За отчетный период были одобрены две новые технологии. Список одобренных Советом методологий в области О/Л содержится в приложении 1.

50. С тех пор как в ноябре 2004 года Совет начал рассмотрение методологий исходных условий и мониторинга для О/Л, из 29 представленных методологий в 14 случаях было отказано в одобрении. За отчетный период было установлено, что пять предложений не отвечают основополагающим требованиям. Если бы Совет продолжил работу по совершенствованию этих предлагаемых методологий, то это потребовало бы значительных расходов на найм экспертов и потребовало бы дополнительного времени от и без того перегруженной РГО/Л. Это привело бы к задержке в рассмотрении более высококачественных предложений.

51. Совет отметил, что со времени принятия КС/СС на ее первой сессии условий и процедур и упрощенных методологий расчета исходных условий и мониторинга для отдельных маломасштабных видов деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР, он не получил никаких представлений или запросов о разъяснениях.

52. По состоянию на 21 июля 2006 года на различных этапах рассмотрения находилось 11 методологий в области О/Л²⁰:

- a) пять недавно представленных методологий прошли положительную предварительную оценку, и в отношении их были получены замечания от общественности;
- b) одна методология может быть пересмотрена, вновь представлена в течение не более чем пяти месяцев и непосредственно рассмотрена РГО/Л без прохождения дополнительного рассмотрения по месту службы экспертов;
- c) пять методологий получили предварительную рекомендацию РГО/Л, и в тех случаях, когда участники проектов представили разъяснения, эти методологии будут рассмотрены на следующем совещании РГО/Л;

расчета исходных условий и мониторинга в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР") по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>.

²⁰ Информацию о состоянии и ходе рассмотрения каждой предлагаемой и утвержденной методологии см. на вебсайте МЧР РКИКООН по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/ARmethodologies>>.

- d) три методологии будут рассмотрены на следующем совещании РГО/Л, поскольку требуется дополнительная техническая экспертиза.

53. Совет продолжал принимать меры по совершенствованию процесса рассмотрения методологий в области О/Л. Совет принял решение применять, *mutatis mutandis*, процедуры для представления разъяснений в отношении других методологий, помимо О/Л, к утвержденным методологиям в области О/Л.

54. Помимо рассмотрения методологий, Совет при поддержке РГО/Л и секретариата утвердил общие руководящие указания по следующим вопросам:

- a) облесение/лесовозобновление в сценарии исходных условий;
- b) национальные и/или секторальные политика и условия, характерные для деятельности по проектам в области О/Л;
- c) определение возобновляемой биомассы;
- d) руководящие указания по избежанию двойного учета выбросов в результате деятельности по проектам в области О/Л и других видов деятельности по проектам, помимо О/Л.

Работа в области процедур

55. В целях облегчения представления и рассмотрения предлагаемых новых технологий для деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР Совет, в частности, принял решения по следующим вопросам:

- a) изменения проектно-технического документа для деятельности по проектам в области О/Л (CDM-AR-PDD) и изменения в соответствующих руководящих принципах, а также изменения в форме для предлагаемых новых методологий расчета исходных условий и мониторинга в области О/Л (CDM-AR-NM)²¹;
- b) разработка форм для проектно-технического документа для маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках

²¹ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>.

МЧР (CDM-AR-SSC-PDD) и руководящих принципов для заполнения CDM-AR-SSC-PDD²².

Вспомогательная структура

56. Со времени проведения КС/СС 1 Совет опирался на рекомендации трех совещаний РГО/Л, которая, помимо своих собственных экспертных знаний, учитывала результаты рассмотрений по месту службы экспертов (по два для каждой методологии) и вклад общественности. В целях обеспечения максимальной транспарентности и как можно более широкого привлечения экспертов и общественности каждая вновь представляемая методология размещается на вебсайте МЧР РКИКООН для замечаний общественности.

57. На своем двадцать третьем совещании Совет поручил г-ну Филипу Гваге выполнять функции Председателя РГО/Л и выразил свою признательность за отличное качество технических консультаций, которые он получал от ее предыдущего Председателя г-на Мартина Эндерлина и заместителя Председателя г-на Жозе Домингоса Мигуэса. На своем двадцать четвертом заседании Совет назначил заместителем Председателя г-на Акихиро Куроки и выразил свою признательность покидающему свой пост заместителю члена г-ну Масахару Фуджитоми за его прекрасную консультативную помощь и приверженность делу.

58. Был высказан новый призыв к выдвижению кандидатур экспертов, и Совет подтвердил и назначил на однолетний срок начиная с июня 2006 года следующих членов Рабочей группы: г-на Хилтона Тадео Зарате Коуто, г-на Нагмельдина Г. Эльхассана, г-на Серхио Хауреги, г-на Шайлендра Кумара Сингха, г-на Крейга Троттера и г-на Франка Вернера. Г-н Ламберт Шнайдер был назначен Группой по методологиям в качестве ее представителя в РГО/Л²³. Совет выразил свою признательность покидающим свои должности членам РГО/Л за их прекрасную работу и приверженность делу. Он также высоко оценил важный вклад экспертов (проводивших оценки по месту своей службы) и общественности, а также помощь со стороны секретариата.

²² См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>.

²³ Более подробную информацию об этой Рабочей группе см. по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Panels/ar>>.

Е. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

59. На своем двадцать третьем совещании Совет вновь назначил г-жу Гертруду Воллански в качестве Председателя РГМД, а г-на Ричарда Муюнги - на должность заместителя Председателя. Он выразил свою глубокую признательность за великолепное качество технической помощи, которую он получал от членов РГМД, а также от ее Председателя и заместителя Председателя. Он также высоко оценил важный вклад экспертов и общественности и помощь со стороны секретариата.

60. В ходе отчетного периода членский состав РГМД оставался таким же, как и в предыдущий срок: г-жа Воллански (Председатель), г-н Муюнги (заместитель Председателя), г-н Хильберту Бандейра де Мелу, г-н Феликс Бабатунде Дайо (являющийся также членом Группы по методологиям), г-н Бину Партан, г-н Даниэль Першик (также являющийся членом Группы по методологиям) и г-н Казухито Ямада.

61. За отчетный период РГМД провела три совещания²⁴. На основе рекомендаций Группы Совет принял решения по следующим вопросам:

- a) поправки к "Ориентировочным упрощенным методологиям определения исходных условий и мониторинга для отдельных типов маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР", содержащимся в добавлении В к упрощенным условиям и процедурам для маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР²⁵;
- b) дополнительные руководящие принципы для мониторинга, утечки в ходе деятельности по проектам с использованием возобновляемой биомассы и производительности оборудования для использования возобновляемых источников энергии в рамках раздела "Общие руководящие указания" ориентировочных методологий маломасштабной деятельности по проектам МЧР;

²⁴ См. <http://cdm.unfccc.int/Panels/ssc_wg>.

²⁵ Добавление В содержится в решении б/СМР.1. Полный список одобренных методологий для маломасштабной деятельности по проектам в рамках МЧР размещен на вебсайте МЧР РКИКООН по адресу:
<<http://cdm.unfccc.int/methodologies/SSCmethodologies/approved.html>>.

- c) руководящие принципы для подготовки упрощенного проектно-технического документа (CDM-SSC-PDD) были пересмотрены в целях включения в них дополнительных определений терминов и подробных руководящих принципов о группировании деятельности по проектам²⁶.
- d) принципы группирования деятельности по проектам, включая форму F-CDM-SSC-BUNDLE²⁷.

62. В ответ на просьбу первой сессии КС/СС разработать в приоритетном порядке упрощенную методологию "для расчета сокращения выбросов в результате маломасштабной деятельности по проектам, предусматривающим переход от невозобновляемой к возобновляемой биомассе", Совет рассмотрел рекомендации в отношении двух проектов категорий, которые были подготовлены РГМД для Совета. Эти рекомендации, которые учитывают положения пункта 7 решения 17/СР.7, согласно которым лишь проекты в области облесения и лесовозобновления могут быть зарегистрированы в рамках МЧР как деятельность по проектам с сокращениями выбросов в результате изменений в накоплениях углерода, предусматривали применение в качестве исходных условий ископаемые виды топлива, широко используемые местными потребителями для удовлетворения аналогичных потребностей в тепловой энергии. Эти рекомендации также включали положения в отношении утечки. Однако Совет не смог достичь согласия в отношении одобрения этих рекомендаций. Обсуждения в Совете показали расхождения мнений: с одной стороны, подчеркивались социальные преимущества таких проектов и их преимущества с точки зрения здравоохранения, а также стремление к установлению реалистических исходных условий, а с другой стороны, отмечались возможные последствия утечки и стимулирование дальнейшего обезлесения, которые невозможно будет преодолеть путем дальнейшего пересмотра предлагаемых рекомендаций.

63. Исполнительный совет отметил, что, в отличие от маломасштабной деятельности по проектам МЧР типа I и II, проекты типа III²⁸ могут достигать существенных сокращений выбросов без превышения квалификационных предельных уровней, т.е. прямых выбросов в результате деятельности по проекту в размере 15 000 т эквивалента CO₂, и с учетом

²⁶ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Documents>>.

²⁷ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

²⁸ Эти типы определяются в упрощенных условиях и процедурах для маломасштабной деятельности по проектам (решение 4/СМР.1, приложение II).

этого начал разработку новых категорий для проектов типа III, включая процедуры для более точных оценок сокращения выбросов и более подробного мониторинга. В качестве промежуточного решения Совет постановил включить в существующие категории типа III условие о применимости, которое ограничивает ежегодное сокращение выбросов в результате деятельности по проектам, применяющим такие категории, до 25 000 т эквивалента CO₂. Совет принял к сведению рекомендацию РГМД о том, что ограничение в отношении всех видов деятельности по проектам типа III должно быть основано на сокращениях выбросов, поскольку во многих случаях прямые выбросы в результате проекта не увязываются с масштабами деятельности по проектам и поэтому не лучшим образом применимы для определения предела для маломасштабной деятельности по проектам. Совет просил РГМД продолжить ее работу в этой связи и провести анализ, который послужит основой для рекомендуемых изменений в определениях всех трех типов, учитывая прогнозируемые ежегодные сокращения выбросов в результате деятельности по проектам, которые имеют наивысшие прогнозируемые ежегодные сокращения выбросов среди всех зарегистрированных в настоящее время видов деятельности по проектам типа I.

64. С 30 сентября 2005 года Совет получил 62 просьбы о разъяснениях/пересмотре утвержденных маломасштабных методологий, которые представляют собой предложения для новых категорий и/или поправки или изменения к утвержденным маломасштабным методологиям²⁹. Из этих предложений 21 предложение было получено в течение отчетного периода. Совет продолжал проводить пересмотр добавления В к упрощенным условиям и процедурам для маломасштабных видов деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития. Как показано в таблице 5, в течение отчетного периода Совет добавил к 15 уже утвержденным маломасштабным методологиям еще четыре категории и пересмотрел 12 утвержденных категорий.

Таблица 5. Новые и пересмотренные категории маломасштабной деятельности за отчетный период

AMS-III.G. Рекуперация метана на свалках	Утверждена на ИС 23
AMS-III.F. Недопущение производства метана в результате разложения биомассы при компостировании	Утверждена на ИС 23
AMS-III.H. Рекуперация метана при обработке сточных вод	Утверждена на ИС 23

²⁹ См. <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/SSCmethodologies/Clarifications/>>.

AMS-III.I. Недопущение производства метана при обработке сточных вод путем замены анаэробных прудов аэробными системами	Утверждена на ИС 23
AMS-I.A. Производство электроэнергии пользователем	Пересмотрена на ИС 23
AMS-I.B. Механическая энергия для пользователя	Пересмотрена на ИС 23
AMS-I.C. Термальная энергия для пользователя	Пересмотрена на ИС 23
AMS-III.D. Рекуперация метана в ходе сельскохозяйственной и агропромышленной деятельности	Пересмотрена на ИС 25
AMS-I.D. Производство электроэнергии на основе возобновляемых источников с подключением к энергосети	Пересмотрена на ИС 25
AMS-III.C. Сокращение выбросов благодаря внедрению транспортных средств с низким уровнем выбросов парниковых газов	Пересмотрена на ИС 25
AMS-III.B. Переход на другие виды ископаемого топлива	Пересмотрена на ИС 25

Ф. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

Работа, связанная с просьбами о регистрации деятельности по проектам

65. По состоянию на 21 июля 2006 года, Совет получил 316 просьб о регистрации. Для 288 таких просьб восьминедельный период (четырёхнедельный период для маломасштабных проектов), в течение которого заинтересованная Сторона или три члена Совета могут обратиться с просьбой о пересмотре, закончился. В общей сложности было зарегистрировано 252 вида деятельности по проектам в рамках МЧР³⁰, что представляет собой почти десятикратное увеличение со времени представления доклада Исполнительного совета для первой сессии КС/СС.

66. В 239 из 288 случаев, когда период для представления просьб о пересмотре закончился, регистрация была произведена автоматически. Это означает, что ускоренная процедура регистрации имела место в 83% случаев. Из 252 зарегистрированных проектов 101 (40%) представляет собой маломасштабные проекты.

³⁰ Полный список зарегистрированных видов деятельности по проектам в рамках МЧР имеется по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Projects/registered.html>>.

67. Примерно 98,5% просьб о регистрации завершились регистрацией предлагаемой деятельности. В дополнение к тем случаям, когда имела место автоматическая регистрация:

- a) в шести случаях просьбы были зарегистрированы после того, как Совет провел пересмотр для обеспечения надлежащего соблюдения руководящих указаний и правил;
- b) четыре просьбы были зарегистрированы после внесения изменений без необходимости проведения пересмотра;
- c) шесть были зарегистрированы после рассмотрения просьбы о пересмотре и после получения дополнительных представлений от участников проекта (УП) и/или НОО.

68. Лишь четыре предложения были отклонены, а в двух случаях Совет не мог продолжить рассмотрение, поскольку УП отзывали свои предложения.

69. Кроме того, в отношении 27 недавно представленных просьб о регистрации продолжается восьминедельный период (четырёхнедельный период для маломасштабных проектов), в течение которого заинтересованная Сторона или три члена Совета могут обратиться с просьбой о проведении пересмотра. В настоящее время Совет проводит пересмотр семи предложений. В 17 случаях Совет ожидает получения от участников проекта исправлений после рассмотрения просьбы о проведении пересмотра. За отчетный период Совет рассмотрел 38 просьб о проведении пересмотра. В соответствии с пунктом 40 b) и c) условий и процедур МЧР документация о просьбах о регистрации является общедоступной для замечаний³¹.

70. По состоянию на 21 июля 2006 года на одобрение НОО было представлено более 930 предлагаемых видов деятельности по проектам МЧР³². В среднем каждый месяц представляется примерно 55 новых просьб об одобрении, и наблюдается определенная тенденция к увеличению их числа³³.

³¹ См. <http://cdm.unfccc.int/Projects/request_reg.html>.

³² Подробные сведения о предлагаемой деятельности по проектам имеются для замечаний по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Projects/Validation>>.

³³ Информацию о предлагаемой деятельности по проектам на этапе одобрения можно получить через интерфейс в разделе вебсайта МЧР РКККООН, озаглавленном "Project activity".

71. До 6 марта 2006 года в целях выявления необходимости пересмотра два члена/заместителя члена Совета на основе ротации проводили первоначальную оценку представляемых просьб о регистрации. Эта оценка распространялась среди всех членов Совета, каждый из которых в индивидуальном порядке сообщал, желает ли он провести пересмотр. Ввиду значительного увеличения рабочей нагрузки, начиная с 6 марта, с началом деятельности ГРВО эта система оценок была заменена. В настоящее время оценки готовятся одним из членов ГРВО, которому, в случае получения соответствующей просьбы, оказывает содействие один эксперт из реестра экспертов по методологии, ведущегося секретариатом. Однако решение о желательности проведения пересмотра остается за членами Совета. В поддержку этой новой системы, которая позволяет Совету выполнять более широкие исполнительские функции, секретариат разработал пересмотренную электронную программу управления рабочей нагрузкой, а также оказывал административную (контракты и платежи) и процедурную поддержку заключению контрактов и обработке результатов, полученных в ходе 350 оценок, проведенных членами ГРВО и экспертами по методологиям.

72. Со времени проведения КС/СС 1 на рассмотрение Совета были представлены девять просьб об отклонении от методологии: шесть касаются отклонений от утвержденной методологии, находящейся в процессе утверждения, а три касаются отклонений от положений зарегистрированной деятельности по проектам, находящейся в процессе проверки. Совет дал ответ на восемь из этих просьб³⁴.

Работа над процедурами

73. Совет облегчил и уточнил процедуры, связанные с регистрацией предлагаемой деятельности по проектам в рамках МЧР, путем принятия следующих процедур и разъяснений³⁵:

- а) круг ведения и процедуры для ГРВО были приняты Советом на его двадцать втором совещании, а затем пересмотрены на его двадцать третьем, двадцать четвертом и двадцать пятом совещаниях. В соответствии с этими процедурами была учреждена ГРВО, функции которой заключаются в оказании содействия

³⁴ Руководящие указания Совета в отношении дел, не имеющих конфиденциального характера, имеются по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Projects/Deviations>>.

³⁵ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>> и <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

Совету в рассмотрении просьб о регистрации и просьб о вводе в обращение путем подготовки оценок таких просьб;

- b) процедуры, касающиеся просьб об отклонении от документации по утвержденной методологии или по зарегистрированному проекту были приняты Советом на его двадцать втором совещании и пересмотрены на его двадцать четвертом совещании. Эти процедуры облегчают коммуникацию и направление разъяснений между НОО и Советом в отношении случаев, когда в ходе осуществления проекта возникают незначительные проблемы;
- c) Совет на своих двадцать втором, двадцать четвертом и двадцать пятом совещаниях пересмотрел разъяснения, признанные способствовать осуществлению процедур пересмотра, упоминаемых в пункте 41 условий и процедур МЧР. Эти процедуры способствуют совершенствованию процесса регистрации и создают единые условия для рассмотрения просьб о регистрации и просьб о пересмотре;
- d) руководящие указания по ретроактивному кредитованию: в целях содействия осуществлению решения КС/СС в отношении ретроактивного кредитования (пункт 4 решения 7/СМР.1) Совет на своем двадцать третьем совещании принял разъяснение, согласно которому:
 - i) "представление просьбы об одобрении" требует представления ПТД в НОО до 31 декабря 2005 года. НОО должны располагать системой обработки документацией и управления процессами. Совет отметил, что дата получения должна быть задокументирована таким образом, чтобы проверка в контексте повторной аккредитации или проверки на месте не вызывала никаких сомнений;
 - ii) ввиду короткого промежутка времени, прошедшего после КС/СС, и поскольку на этот промежуток времени выпал период отпусков, Совет принял решение, что крайним сроком для представления предлагаемых новых методологий является 11 января 2006 года (что эквивалентно крайнему сроку четырнадцатого раунда представления предлагаемых новых методологий);
 - iii) что касается предлагаемых новых методологий, которые были представлены до крайнего срока, упомянутого в пункте 73 d) ii), и

которые не были одобрены (случаи категории "С") и в соответствии с рекомендацией были представлены вновь, то Совет постановил, что:

- если деятельность по проекту не претерпела изменений и зарегистрирована до 31 декабря 2006 года с использованием утвержденной методологии, которая была представлена на основе неутвержденной предлагаемой методологии, то эта деятельность по проекту отвечает требованиям для ретроактивного кредитования согласно соответствующему решению КС/СС 1;
 - вновь представленная методология не имеет права на какое-либо особое рассмотрение при повторном представлении;
- е) на своем двадцать пятом совещании Совет далее постановил, что в тех случаях, когда представляются просьбы о регистрации деятельности по проекту, содержащие требования о ретроактивном кредитовании, НОО, обращающийся с просьбой о регистрации, должен представить доказательства того, что участник(и) проекта обращались с просьбой об одобрении деятельности по проекту до 31 декабря 2005 года в соответствии с разъяснением, принятым Советом на его двадцать третьем совещании;
- ф) после консультаций с форумом НОО/ОЗ Совет на своем двадцать четвертом совещании принял упрощенную форму просьбы о регистрации (F-CDM-REG).

74. Кроме того, Совет утвердил пересмотренную сумму сбора за регистрацию, которая применяется с 1 марта 2006 года³⁶. Этот сбор основывается на ежегодных средних сокращениях выбросов за первый период кредитования и рассчитывается как часть поступлений для покрытия административных расходов, как это определяется в пункте 37 решения 7/СМР.1. Проекты с ежегодными средними сокращениями выбросов менее 15 000 т в эквиваленте CO₂ освобождаются от сбора за регистрацию, а максимальный размер этого сбора составляет 35 000 долл. США. Этот сбор рассматривается как предоплата части поступлений для покрытия административных расходов.

75. В целях руководства НОО и оказания им помощи в работе по одобрению Совет поручил НОО "уделять особое внимание использованию участниками проекта инструмента для демонстрации дополнительного характера и представлять подробную информацию по этому вопросу". Кроме того, были пересмотрены руководящие принципы

³⁶ Полная информация о сборе за регистрацию имеется в приложении 35 к докладу двадцать третьего совещания Совета <<http://cdm.unfccc.int/EB/Meetings>>.

для заполнения ПТД, с тем чтобы разъяснить участникам проекта, что "до представления предлагаемой деятельности по проекту на одобрение НОО необходимо завершить процесс консультаций с местными заинтересованными кругами".

Г. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестром механизма чистого развития

Работа, связанная с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов

76. Первые ССВ были введены в обращение 20 октября 2005 года. По состоянию на 21 июля 2006 года в результате 41 отдельной просьбы о вводе в обращение были введены в обращение 10 762 403 ССВ. Из этой 41 просьбы 38 были сочтены окончательными через 15 дней после публикации. В двух случаях Совет поручил администратору реестра МЧР ввести в обращение запрошенные ССВ после рассмотрения просьбы о пересмотре и после получения разъяснений от НОО. В одном случае Совет поручил НОО вновь представить просьбу о вводе в обращение на основе пересмотренных докладов о мониторинге и проверке. В результате администратору реестра МЧР было поручено ввести в обращение меньшее количество ССВ, чем изначально запросил НОО.

77. Одна недавно представленная просьба о вводе в обращение находится на этапе 15-дневного периода, в течение которого заинтересованная Сторона или три члена Совета могут обратиться с просьбой о проведении пересмотра. На своем двадцать пятом совещании Совет рассмотрел четыре ходатайства о пересмотре просьб о вводе в обращение. Процедура для определения того, требуется ли проведение пересмотра, описывается в пункте 71 выше.

78. По состоянию на 21 июля 2006 года НОО предали гласности 50 докладов о мониторинге и в этой связи в рамках процесса проверки ожидается поступление соответствующих просьб о вводе в обращение.

79. Ожидается, что до конца первого периода действия обязательств в результате более чем 930 видов деятельности по проектам, ПТД которых были преданы гласности, будет получено более чем 1,1 млрд. ССВ при условии, что ни для одного из этих видов деятельности не поступит просьба о продлении периода кредитования. Из этих 1,1 млрд. ССВ 470 млн. приходятся на долю уже зарегистрированных 252 видов деятельности по проектам.

Работа над процедурами

80. В целях облегчения подготовки и рассмотрения просьб о вводе в обращение Совет принял следующие процедуры и разъяснения³⁷:

- a) Совет на своем двадцать четвертом заседании принял процедуры, регулирующие изменение начальной даты периода кредитования после регистрации. Эти процедуры способствуют гибкому осуществлению деятельности по проектам в рамках МЧР, для которых начальная дата периода кредитования наступает после даты регистрации;
- b) в целях совершенствования процесса ввода в обращение Совет на своем двадцать пятом совещании принял разъяснение, облегчающее осуществление процедур пересмотра, упоминаемых в пункте 65 условий и процедур для МЧР.

Реестр МЧР

81. Секретариат продолжает применять версию реестра МЧР, которая способна связываться с МРЖО, после того как МРЖО начнет функционировать.

82. Эта версия реестра МЧР используется после проведения КС/СС1 для ввода в обращение ССВ на резервный счет реестра МЧР в соответствии с инструкциями Исполнительного совета. Кроме того, с января 2006 года секретариат проинструктировал участников проектов, для которых были введены в обращение ССВ, в отношении того, каким образом они могут обращаться с просьбами об открытии текущего счета в реестре МЧР и каким образом они могут обращаться с просьбами о переводе ССВ с резервного счета на текущие счета участников проектов.

83. В марте 2006 года секретариат начал получать и обрабатывать заявления об открытии счетов и просьбы о переводах ССВ. По состоянию на 21 июля 2006 года в реестре МЧР были открыты 18 текущих счетов, три из которых представляют собой постоянные текущие счета. По состоянию на 21 июля 2006 года администратор реестра МЧР обработал 22 просьбы о переводе ССВ в соответствии с мандатом, предусмотренным в пункте 90 d) доклада Совета для первой сессии КС/СС.

³⁷ См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>> и <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

84. В начале апреля 2006 года администратор реестра МЧР опубликовал первый ежемесячный доклад для Исполнительного совета и соответствующих НОО, охватывающий период вплоть до 31 марта 2006 года, и продолжает публиковать обновленные доклады на ежемесячной основе.

85. В апреле 2006 года администратор реестра МЧР принял участие в форуме администраторов системы реестров. Этот форум был проинформирован о графике разработки МРЖО, который свидетельствует, в частности, о том, что реестр МЧР будет первым реестром, который будет опробован совместно с МРЖО.

Н. Отношения с назначенными национальными органами

86. На своем двадцать третьем совещании Совет принял решение учредить форум назначенных национальных органов (ННО) МЧР и просил секретариат оказывать поддержку работе этого форума. Совет отметил, что этот форум может послужить важным средством для укрепления потенциала благодаря сотрудничеству и обмену опытом. Совет призвал секретариат изучить возможности финансирования/сотрудничества для оказания поддержки проведению совещаний форума НОО по меньшей мере два раза в год и для организации по меньшей мере одного совещания форума в текущем году в увязке с сессией КС/СС таким образом, чтобы Совет мог обеспечивать взаимодействие с этим форумом на затратоэффективной основе. Совет также просил секретариат усовершенствовать подключенность НОО к рассылочному серверу и экстранету, а также способствовать проведению дискуссий форума в электронной форме.

87. Правительство Японии согласилось непосредственно финансировать первое совещание форума НОО. Это совещание предварительно запланировано на 27-28 октября 2006 года в связи с двадцать седьмым совещанием Совета. В то же время секретариат создал рассылочный сервер и призвал НОО использовать этот электронный инструмент для обмена мнениями в отношении существующих проблем, озабоченностей и накопленного опыта.

88. Кроме того, в ответ на просьбы некоторых Сторон 24 мая 2006 года в Бонне, Германия, в связи с двадцать четвертыми сессиями вспомогательных органов состоялось неофициальное совещание НОО. В этом совещании приняли участие более 100 НОО, и на нем были затронуты проблемы, озабоченности и вопросы, которые они хотели более подробно обсудить и по которым они хотели бы обменяться мнениями как между собой, так и с Советом на официальных совещаниях форума.

I. Вопросы, связанные с региональным распределением деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

89. В соответствии с просьбой, высказанной КС/СС на ее первой сессии, четыре Стороны представили свои мнения, которые содержатся в документе FCCC/KP/CMR/2006/MISC.1. Поскольку этого документа не имелось в наличии на двадцать пятом совещании Исполнительного совета, Совет принял решение отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до своего двадцать шестого совещания.

90. В целях создания обширной базы для своей работы в ответ на просьбу, высказанную КС/СС на ее первой сессии, Совет после своего двадцать третьего совещания обратился к общественности с призывом вносить свой вклад по теме "Региональное распределение деятельности по проектам МЧР", которую он рассмотрит вместе с вышеупомянутыми представлениями, подготовленным секретариатом анализом представлений Сторон и откликами на призыв о внесении вклада.

91. 21 июля 2006 года региональное распределение 252 зарегистрированных видов деятельности по проектам в рамках МЧР было следующим³⁸: 127 в Латинской Америке и Карибском бассейне, 116 в Азии и Тихом океане, 5 в Африке и 4 в других регионах. Из 127 видов деятельности по проектам в Латинской Америке 58 приходятся на долю Бразилии, 20 - на долю Мексики, 13 - на долю Чили, а оставшиеся 36 - на долю других 12 стран. Из 116 видов деятельности по проектам в Азиатско-Тихоокеанском регионе 77 приходятся на долю Индии, 12 - на долю Китая, 7 - на долю Малайзии, а остальные 25 - на долю других 10 стран.

92. Предложение Исполнительного совета для КС/СС в отношении регионального распределения деятельности по проектам МЧР, подготовленное в ответ на просьбу, содержащуюся в пункте 33 решения 7/CMR.1, будет включено в добавление к настоящему ежегодному докладу.

J. Условия для сотрудничества со вспомогательными органами

93. В соответствии с правилом 14 правил процедуры Совет принял решение по мере необходимости назначать членов, которые будут следить за работой, которую ВОКНТА проводит по методологическим и научным вопросам, связанным с работой Исполнительного совета. Совет принял следующие решения:

³⁸ Обновленные графики и перечни см. в разделе вебсайта МЧР, посвященном статистике, по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Statistics/>>.

Вопросы, связанные с системами реестров (см. также раздел H выше)

- a) г-же Анастасии Москаленко и г-ну Раджишу Кумару Сетхи было поручено следить за ходом дискуссий в ВОКНТА и постоянно информировать Совет о происходящих изменениях;
- b) Совет принял к сведению прогресс в области создания МРЖО, о котором секретариат сообщил Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) на его двадцать четвертой сессии, и вновь подтвердил важность быстрого прогресса в этой работе.

Последствия осуществления деятельности по проектам в рамках МЧР, упоминаемые в решении 12/СР.10, для достижения целей других природоохранных конвенций и протоколов

- a) г-ну Жозе Домингосу Мигуэсу и г-же Сушме Гере было поручено проследить за ходом обсуждений в ВОКНТА и постоянно информировать Совет о любых изменениях;
- b) Совет отметил обращенный к Сторонам призыв представлять конкретные предложения по практическим решениям. Совет ожидает получение соответствующих руководящих указаний от КС/СС по этому вопросу³⁹.

III. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

A. Ответы на просьбы Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, связанные с управлением

94. КС/СС в своем решении 7/СМР.1 приняла решение в отношении положений и руководящих указаний, связанных с управлением МЧР⁴⁰. В ответ на принятие этих положений Совет начал соответствующую работу. Он принял решение посвятить один день до начала своего двадцать шестого совещания подведению итогов по этим вопросам в контексте процесса пересмотра ПУ МЧР. Эта работа включает составление перечня

³⁹ См. раздел VIII документа FCCC/SBSTA/2006/5 и решение 8/СМР.1 (FCCC/KP/CMR/2005/8/Add.1).

⁴⁰ Достижения, касающиеся ресурсов и плана управления, рассматриваются в главе IV ниже.

решений. Более подробная информация об этих аспектах работы Совета будет представлена в добавлении к настоящему докладу.

В. Вопросы членского состава

95. На КС/СС 1 были избраны члены и заместители членов для заполнения вакансий, открывшихся в результате истечения срока полномочий после двухлетнего периода. В таблице 6 показан состав членов и заместителей членов Совета в течение отчетного периода (в алфавитном порядке).

Таблица 6. Члены и заместители членов Исполнительного совета МЧР

Члены	Заместители членов	Кем назначены
Г-н Жан-Жак Бекер ^a	Г-жа Гертруда Воллански ^a	Региональная группа Западной Европы и других государств
Г-н Эрнан Карлино ^b	Г-н Филип М. Гваге ^b	Стороны, не включенные в приложение I
Г-жа Сушма Гера ^a	Г-н Масахару Фуджитоми (ушедший в отставку в конце июня 2006 года) и г-н Акихиро Куроки, занимавший эту должность в оставшийся период ^a	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Джон Шайбу Килани ^a	Г-н Ндайе Шейх Силла ^a	Группа африканских государств
Г-н Сюеду Лу ^b	Г-н Ричард Мьонги ^b	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Жозе Домингос Мигуэс (Председатель) ^a	Г-н Клиффорд Энтони Махлунг ^a	Региональная группа Латинской Америки и Карибского бассейна
Г-н Роулстон Мур ^b	Г-жа Десна Н. Солофа ^b	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Анастасия Москаленко ^b	Г-жа Наталия Берги ^b	Региональная группа восточно-европейских государств

Члены	Заместители членов	Кем назначены
Г-н Раджеш Кумар Сетхи ^a	Г-жа Лиана Братасида ^a	Региональная группа государств Азии
Г-н Ханс Йюрген Штер (заместитель Председателя) ^b	Г-н Лекс де Йонге ^b	Стороны, включенные в приложение I

^a Срок полномочий: два года, заканчивающиеся на первом совещании в 2007 году.

^b Срок полномочий: два года, заканчивающиеся на первом совещании в 2008 году.

96. На своем двадцатом совещании Совет выразил озабоченность по поводу проблемы привилегий и иммунитетов лиц, выполняющих официальные функции, связанные с работой МЧР. Он настоятельно призвал КС/СС на ее первой сессии безотлагательно рассмотреть этот вопрос и обеспечить, чтобы Совет и его члены были в полной мере защищены при принятии решений, на которые они были уполномочены, и могли принимать такие решения при всестороннем обеспечении целостности процесса. Совет отметил прогресс в ходе обсуждений между Сторонами на КС/СС 1 и ВОО 24, а также тот факт, что Стороны продолжают обсуждение этого вопроса на КС/СС 2 и ВОО 25 на основе новой информации, полученной от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и секретариата. Совет вновь выразил озабоченность в этой связи и призвал Стороны принять выводы по этому вопросу на КС/СС 2.

С. Выборы Председателя и заместителя Председателя Исполнительного совета

97. На своем двадцать третьем совещании Совет на основе консенсуса избрал г-на Жозе Домингоса Мигуэса, члена от Сторон, не включенных в приложение I, и г-на Ханса Юргена Штера, члена от Сторон, включенных в приложение I, соответственно на должности Председателя и заместителя Председателя. Их полномочия в качестве Председателя/заместителя Председателя закончатся на первом совещании Совета в 2007 году⁴¹.

98. От имени Совета новый Председатель выразил признательность Совету покидающим свои должности Председателя и заместителя Председателя г-же Сушиме Гере и г-ну Сюеду Лу за их прекрасное руководство работой Совета в течение четвертого года функционирования.

⁴¹ Пункт 12 правил процедуры Совета.

D. Расписание совещаний Исполнительного совета в 2006 году

99. На своем двадцать третьем совещании Исполнительный совет принял расписание своих совещаний на 2006 год (таблица 7).

Таблица 7. Совещания Исполнительного совета в 2006 году

Номер совещания	Сроки	Место проведения
Двадцать третье	22–24 февраля	Штаб-квартира РКИКООН в Бонне, Германия
Двадцать четвертое	10–12 мая	Штаб-квартира РКИКООН (в связи с двадцать четвертыми сессиями вспомогательных органов)
Двадцать пятое	19–21 июля	Штаб-квартира РКИКООН
Двадцать шестое	26–29 сентября	Штаб-квартира РКИКООН
Двадцать седьмое	29 октября - 1 ноября	Штаб-квартира РКИКООН
Двадцать восьмое	13–15 декабря (будет подтверждено позднее)	Штаб-квартира РКИКООН

100. Аннотированные повестки дня совещаний Исполнительного совета, вспомогательная документация и доклады, содержащие все договоренности, достигнутые Исполнительным советом, имеются на вебсайте МЧР РКИКООН⁴².

101. Для обеспечения эффективной организации и управления работой перед совещаниями Совета проводятся консультации продолжительностью один-два дня. В течение отчетного периода с учетом имеющейся рабочей нагрузки часто требовалось, чтобы Совет проводил в типичный день заседания или консультации продолжительностью на много более запланированных восьми часов (один раз более 14 часов).

E. Транспарентность, коммуникация и информация Исполнительного совета

102. В целях обеспечения действенного, затратноэффективного и транспарентного обмена информацией между Советом, его группами, рабочими группами, экспертами и секретариатом последний предоставил ряд средств для электронной коммуникации: девять экстранетов и более 60 рассылочных серверов (таблица 8). Эти средства подсоединены к вебсайту МЧР РКИКООН, который также содержит коммуникационные средства для назначенных оперативных органов, органов-заявителей и разработчиков проектов. Кроме того, существуют средства связи с НОО (всего 103, из них 84 с НОО из

⁴² <<http://cdm.unfccc.int/EB/>>.

Сторон, не включенных в приложение I, и 19 с НОО из Сторон, включенных в приложение I) и средства для вклада общественности. Широкое использование этих электронных средств для представления информации и в ежедневной деятельности МЧР имеет огромное значение для бесперебойного и затратоэффективного функционирования МЧР. Организация телеконференций для групп и рабочих групп также позволила повысить эффективность работы.

Таблица 8. Средства электронной коммуникации (через экстранет, Интернет и электронную почту)

Группа пользователей	Экстранет	Рассылочный сервер (эл. почта)	Прочее
Исполнительный совет	✓	✓	х
Группа по методологиям	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Группа по аккредитации	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Рабочая группа по облесению и лесовозобновлению	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Рабочая группа по маломасштабной деятельности	✓	✓	х
Группа по регистрации и вводу в обращение	В процессе создания	х	х
Группы по оценке (ГО-МИР)	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Эксперты, занимающиеся рассмотрением по месту службы (эксперты по методологиям)	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Назначенные оперативные органы	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Оперативные органы-заявители	✓	✓	Вклад в онлайнном режиме
Назначенные национальные органы	х	✓	х
Общественность	х	х	Вебсайт МЧР РКИКООН Электронный бюллетень новостей UNFCCC CDM News Направление материалов в онлайнном режиме в ответ на призыв о внесении вклада

1. Транспарентность работы Исполнительного совета

103. Положения условий и процедур МЧР (в частности, пункт 5 i), j), k) и m)) и правило 26 правил процедуры Исполнительного совета предусматривают, что информация должна предаваться гласности с учетом необходимости защиты конфиденциальной информации и что ко всей работе Совета должен применяться принцип транспарентности. Информационная система МЧР основана на Интернете,

вследствие чего вся информация⁴³ является общедоступной, за исключением тех случаев, когда существующие правила предусматривают ограничения. Эта система также обеспечивает, благодаря электронной системе передачи данных, своевременную обработку этой информации в короткие сроки. Это включает своевременное предание гласности документации и создание каналов, при помощи которых поступающие извне замечания всех Сторон и всех аккредитованных при РКИКООН наблюдателей и заинтересованных кругов могут представляться на рассмотрение Совета.

104. Приводимые ниже цифры свидетельствуют о том интересе, который общественность и заинтересованные круги проявляют к работе Совета и прогрессу в деятельности МЧР. За отчетный период было зарегистрировано 44 наблюдателя, имеющих право присутствовать на совещаниях Исполнительного совета МЧР. Семь из них представляют Стороны, а большинство других - природоохранные и предпринимательские неправительственные организации (НПО). Восемь наблюдателей являются гражданами Сторон, не включенных в приложение I, и 36 - гражданами Сторон, включенных в приложение I. За отчетный период на заседаниях Совета наблюдателями были представлены восемь заинтересованных кругов.

105. В среднем более 1 700 человек следили в прямой трансляции за ходом заседаний Совета через Интернет: 63% находились в Западной Европе и других государствах, 21% - в Азии, 5% - в Латинской Америке и Карибском бассейне, 1% - в Восточной Европе, 1% - в Африке, а местонахождение 9% зрителей не удалось отследить.

106. Исходя из накопленного опыта в области применения правил процедуры, Совет в настоящее время не видит необходимости рекомендовать КС/СС какие-либо изменения. Пока что эти правила позволяют осуществлять управление МЧР действенным, затраэфективным и транспарентным образом.

107. Совет принимал меры к тому, чтобы сопровождать свое решение краткими пояснениями. Однако в течение отчетного периода, с учетом рабочей нагрузки и имеющихся ресурсов, в этом направлении не удалось добиться значительного прогресса. По мнению Совета, эта ситуация изменится к концу 2006 года, когда будет обеспечено наличие людских ресурсов в секретариате для оказания поддержки Совету в решении этой задачи.

⁴³ Включая повестки дня, программы работы, аннотации к предварительной повестке дня, доклады и связанные с ними приложения и т.д.

Ф. Роль секретариата

108. Основные задачи секретариата связаны с обслуживанием Совета, его двух групп, двух рабочих групп и ГРВО при выполнении ими всех их функций.

109. Со времени проведения КС/СС 1 положение в области людских ресурсов улучшилось, однако пока не удалось использовать все возможности, которые предусматривались в ПУ МЧР. С учетом особых усилий, прилагаемых в целях обеспечения наивысшего качества персонала при сохранении геологического и гендерного равновесия в соответствии с руководящими указаниями Сторон, а также времени, требуемого для того, чтобы новые сотрудники полностью вошли в курс дела (по состоянию на июль 2006 года 30% сотрудников, нанятых в рамках подпрограммы МЧР, работали в этой подпрограмме менее 6 месяцев), секретариат пока не может достичь желаемого уровня поддержки, предусмотренного в ПУ МЧР.

110. Однако за отчетный период секретариат смог оказать административную и логистическую поддержку по вопросам существа в целом для трех совещаний Исполнительного совета МЧР, шести совещаний групп, шести совещаний рабочих групп и одного рабочего совещания МЧР по вопросам координации. Он проводит проверки полноты в области методологий (более 45 проверок за отчетный период), а также в области регистрации и ввода в обращение (более 300 проверок за отчетный период).

111. Секретариат также управляет работой экспертов, в том что касается подготовки специализированных технических материалов (61 эксперт, проводящий рассмотрение по месту службы, 21 консультант, 350 экспертов, входящих в состав групп по рассмотрению, и 30 членов аккредитационных групп за отчетный период), ведет вебсайт МЧР РКИКООН, программирует и перепрограммирует поток работы в электронной форме, а также обеспечивает интерфейсы и отвечает на внешние запросы.

112. Секретариат предпринимает усилия по мобилизации ресурсов для работы над МЧР, а также управляет взносами Сторон, поступлениями за счет сборов за аккредитацию, методологические предложения и регистрацию, а также частью поступлений для покрытия административных расходов. Он регулярно представляет Совету доклады о состоянии ресурсов для работы над МЧР.

IV. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ И РЕСУРСЫ ДЛЯ РАБОТЫ НАД МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ

A. План управления на 2005-2006 и 2006-2007 годы

113. КС/СС в своем решении 7/CMR.1 просила Совет постоянно держать в поле зрения план управления и вносить в него необходимые коррективы, в частности, путем:

- a) выявления и осуществления, когда это оправданно и совместимо с принципами и целями механизма чистого развития, дальнейших мер, направленных на укрепление механизма чистого развития и его способности реагировать на потребности Сторон и участников;
- b) принятия надлежащих показателей эффективности управления;
- c) обеспечения разбивки ресурсов, выделяемых на предоставление услуг, определенных Исполнительным советом в его плане управления, в частности в отношении расходов и географического распределения персонала и консультантов.

114. Помимо постоянного роста рабочей нагрузки в виде предлагаемых новых методологий и просьб о регистрации, Совет и его группы постоянно держали в поле зрения соответствующие процедуры и процессы, а также меры по осуществлению, направленные на укрепление МЧР. Совет работал над руководящими принципами, совершенствовал инструментарий (дополнительный характер, исходные условия и т.д.) и обеспечивал, чтобы общественность имела возможность внести свой вклад и/или замечания по всем таким ключевым вопросам. Хотя предоставление таких возможностей для замечаний требует затрат времени, он предоставлял возможность всем тем, кто проявляет интерес к механизмам, внести свой вклад по таким вопросам.

115. Совет при поддержке секретариата будет работать над пересмотром ПУ МЧР, учитывая результаты обзора оперативных допущений, а также тот факт, что людские ресурсы в секретариате еще не укомплектованы до полного уровня, в целях публикации пересмотренного ПУ МЧР на его двадцать седьмом совещании и представления основных элементов такого пересмотра в добавлении к настоящему докладу. К этому времени Совет, возможно, разработает, при условии наличия ресурсов, значимые показатели эффективности управления и представит результаты в добавлении к настоящему докладу.

116. Хотя Совет проведет обзор своих допущений, касающихся ПУ МЧР, можно отметить, что после шести с половиной месяцев 2006 года количество просьб о регистрации и вводе в обращение, которое согласно ПУ МЧР должно было составить 400, уже достигло 330, т.е. за первые шесть с половиной месяцев было получено 83% просьб, ожидавшихся в течение всего года. Опросы НОО и ННО, которые секретариат проводит каждый квартал в целях составления прогнозов рабочей нагрузки, свидетельствуют о том, что к концу года количество новых заявлений только о регистрации составит 223, т.е. рабочая нагрузка увеличится примерно на 40% сверх ожидавшейся.

117. В этом документе приводится более подробная информация об уровне ресурсов, выделяемых для оказания услуг, определенных Исполнительным советом в его плане управления, и Совет создал в экстранете онлайн-возможность, позволяющую каждому члену и заместителю члена следить за состоянием ресурсов и расходов. Кроме того, на каждом совещании Совету представляется информация по вопросам финансовых и людских ресурсов. С тех пор как Совет начал свою работу, сложилась практика, согласно которой в каждой аннотированной повестке дня и в каждом докладе о работе совещания Исполнительного совета МЧР содержится информация о доходах и поступлениях.

В. Бюджет и расходы на работу над МЧР

118. За отчетный период Исполнительный совет осуществлял мониторинг и обзор потребностей и состояния ресурсов для работы над МЧР на основе докладов, которые секретариат представлял на каждом совещании Совета. В таблице 9 показано, что в отношении некоторых статей расходов, предусмотренных в дополнительном бюджете (т.е. расходов, связанных с деятельностью групп и рабочих групп), уровень расходов за первые семь месяцев 2006 года уже достиг общего объема расходов на 2004–2005 годы. За первые семь месяцев 2006 года уровень расходов превысил 30% общего размера бюджета (основного и дополнительного). Причиной этого является найм восьми новых сотрудников, что должно способствовать укреплению возможностей программы выполнять более широкий круг видов деятельности. Совет принял к сведению это увеличение и призвал секретариат завершить до конца 2006 года процесс найма сотрудников на остающиеся вакансии.

119. Что касается более широких статей расходов, то расходы в 2006 году распределялись следующим образом: 29% - на экспертов, проводящих рассмотрение по месту службы, ГРВО, консультантов, внешних экспертов; 37% - на совещания, 34% - на сотрудников, которые занимаются исключительно оказанием поддержки работы Совета, его рабочих групп и информационной системы МЧР РКИКООН, включая вебсайт МЧР.

120. В первые семь месяцев 2006 года МЧР нанял 21 консультанта (23 контракта) на сумму 65 650 долл. США. Что касается регионального распределения, то 81% консультантов являлись представителями Сторон, включенных в приложение I, и 19% - представителями Сторон, не включенных в приложение I. Общая сумма расходов на услуги экспертов, проводящих рассмотрения по месту службы, составила 329 200 долл. США, из которых 78% средств были выплачены экспертам из Сторон, включенных в приложение I, и 22% - экспертам из Сторон, не включенных в приложение I.

Таблица 9. Расходы в 2004/2005 году и первые семь месяцев 2006 года и бюджет на 2006–2007 годы

Область деятельности	2004/2005 Расходы	Бюджет 2006 год	2006 (31/7) расходы	Бюджет 2007 год	ИТОГО 2006– 2007 годы
Совещания и деятельность Исполнительного совета МЧР	323 779	568 000	259 886	568 000	1 136 000
Деятельность, связанная с группами и рабочими группами	1 372 985	1 550 500	1 394 836	1 515 600	3 066 100
Облегчение доступа к помощи в получении финансирования (статья 12.6)	0	132 000	0	132 000	264 000
Деятельность секретариата в поддержку вышеупомянутых областей работы	1 021 481	5 761 680	1 074 714	5 761 680	11 523 360
Промежуточный итог	2 718 245	8 012 180	2 729 436	7 977 280	15 989 460
Накладные расходы (13%)	353 372	1 041 583	354 827	1 037 046	2 078 630
ИТОГО (за счет дополнительного финансирования)	3 071 617	9 053 763	3 084 263	9 014 326	18 068 090
ИТОГО (из бюджета по программам РККООН^а)	3 877 894	2 296 645	512,703	2 262 068	4 558 712
ВСЕГО	6 949 511	11 350 408	3 596 966	11 276 394	22 626 802

^а Сумма за 2004 и 2005 годы представляет собой оценку доли, выделенной на деятельность в области МЧР, и доли Временного ассигнования для Киотского протокола. Суммы за 2006-2007 годы охватывают деятельность, упоминаемую в бюджете по программам РККООН, принятом КС на ее одиннадцатой сессии и одобренном КС СС на ее первой сессии.

С. Дополнительные ресурсы, имеющиеся в 2006 году по состоянию на 31 июля 2006 года, и текущий дефицит

121. Ресурсы на поддержку работы Исполнительного совета МЧР в 2006-2007 годах будут поступать из следующих источников:

- а) бюджет по программам (основной) РККООН: долевые взносы Сторон (20%);

- b) дополнительные ресурсы (80%), которые будут получены из следующих источников:

Источник дополнительного финансирования	До 2008 года	С начала 2008 года
Взносы Сторон	X	Нет
Сборы за аккредитацию	X	X
Часть поступлений (сборы за методологии и сборы за регистрацию представляют собой авансовые платежи в счет части поступлений)	Собраны, но только для использования с 1 января 2008 года (см. пункт 124 ниже)	X

122. Ресурсы для дополнительного финансирования в течение первых семи месяцев 2006 года были сформированы следующим образом:

- a) перенос с 2005 года: 5,6 млн. долл. США;
- b) взносы Сторон: 3,56 млн. долл. США;
- c) сборы за аккредитацию⁴⁴: 59 975 долл. США.

123. С момента создания МЧР в ответ на призывы КС, неоднократные просьбы Исполнительного совета и сообщения, которые Исполнительный секретарь направлял Сторонам, в общей сложности 21 Страна внесла или объявила щедрые взносы в МЧР (в том числе 15 из них (помеченные в приводимом ниже перечне звездочкой) в течение отчетного периода: Австрия*, Бельгия*, Германия, Дания*, Европейское сообщество*, Ирландия, Испания*, Италия*, Канада*, Люксембург*, Мальта*, Нидерланды, Норвегия*, Португалия*, Словения*, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*, Финляндия*, Франция*, Швейцария, Швеция и Япония. Хотелось бы выразить большую признательность за эти взносы. Краткое описание положения в области объявленных и внесенных взносов в поддержку деятельности МЧР в 2006 году содержится в приложении II.

124. В соответствии с решением 7/CMR.1 взимаются сборы и часть поступлений за ССВ, и эти средства будут аккумулироваться до конца 2007 года для обеспечения того, чтобы с 1 января 2008 года деятельность Исполнительного совета могла финансироваться за счет этого источника, как это предусмотрено в ПУ МЧР. Ожидается, что к этому времени

⁴⁴ При подаче заявления об аккредитации ОЗ должен заплатить сбор в размере 15 000 долл. США.

можно будет избежать потенциальных рисков, обусловленных колебаниями в размере средств, получаемых от части поступлений, путем создания оперативного резерва, представляющего собой сумму, собранную за 18 месяцев. По состоянию на 31 июля 2006 года для использования начиная с 1 января 2008 года было собрано в общей сложности 6,5 млн. долл. США (и средства продолжают поступать). Эта сумма включает:

- a) сборы за методологии⁴⁵: 54 490 долл. США, что соответствует 46 выплаченным сборам, из которых одна методология была утверждена, одна не была утверждена, десять не прошли предварительную оценку, а оставшиеся 32 находятся на этапе рассмотрения;
- b) сборы за регистрацию⁴⁶: 4,89 млн. долл. США;
- c) часть поступлений⁴⁷: 1,55 млн. долл. США.

125. По состоянию на 31 июля 2006 года общая сумма имеющихся дополнительных ресурсов почти достигла уровня, требуемого для выполнения всех видов деятельности, запланированных на 2006 год. Полученные средства составили 10,12 млн. долл. США по сравнению со сметными потребностями в размере 9,05 млн. долл. США на 2006 год и 18,06 млн. долл. США на двухгодичный период 2006-2007 годов. Таким образом, в настоящее время сумма недополученных средств до конца 2007 года составляет 7,95 млн. долл. США.

126. Учитывая существующее положение в области ресурсов, Исполнительный совет неоднократно повторял призыв КС к Сторонам вносить дальнейшие взносы для деятельности МЧР в целях обеспечения того, чтобы все необходимые виды деятельности, запланированные в ПУ МЧР на 2007 год, можно было выполнить на предсказуемой и устойчивой основе.

⁴⁵ Когда предлагается новая методология, выплачивается сбор за методологию в размере 1 000 долл. США. Если предлагаемая методология одобряется, то участники проекта получают кредит в размере 1 000 долл. США, засчитываемой в счет уплаты сбора за регистрацию.

⁴⁶ Положения, регулирующие платежи, см. в пункте 74.

⁴⁷ Часть поступлений, выплачиваемая во время ввода в обращение ССВ, составляет 0,10 долл. США за сертифицированное сокращение выбросов, введенное в обращение для первых 15 000 т эквивалента CO₂, в отношении которых ввод в обращение запрашивается в тот или иной календарный год, и 0,20 долл. США за ССВ, вводимые в обращение в отношении любого объема сверх этого в год.

V. РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

127. В соответствии с правилом 38 правил процедуры Исполнительного совета отчет о каждом совещании Совета размещается на вебсайте МЧР РКИКООН. Совет принял решение осуществлять положения, содержащиеся в пункте 17 условий и процедур МЧР, в соответствии с которыми решения Совета предаются гласности на всех официальных языках Организации Объединенных Наций путем включения решений или ссылки на них (с указанием места их размещения на вебсайте МЧР РКИКООН) в ежегодный доклад для КС/СС (см. также раздел I.B выше).

Приложение I

**Утвержденные методологии определения исходных условий
и мониторинга**

Утвержденные консолидированные методологии определения исходных условий и мониторинга:

АСМ0001 Консолидированная методология для деятельности по проектам в области газа, образующегося при разложении отходов - версия 3	Пересмотрена на ИС 25
АСМ0002 Консолидированная методология для производства электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии в рамках единой энергосети - версия 6	Пересмотрена на ИС 24
АСМ0003 Консолидированная методология для сокращения выбросов путем частичной замены ископаемого топлива альтернативными видами топлива при производстве цемента - версия 3	Пересмотрена на ИС 25
АСМ0004 Консолидированная методология для отработанного газа и/или тепла для производства энергии - версия 2	Пересмотрена на ИС 24
АСМ0005 Консолидированная методология для повышения степени перемешивания смесей при производстве цемента - версия 3	Пересмотрена на ИС 24
АСМ0006 Консолидированная методология для производства электроэнергии за счет остатков биомассы в рамках единой энергосети - версия 3	Пересмотрена на ИС 24
АСМ0007 Методология перехода от единого цикла к комбинированному производству тепла и электроэнергии	Утверждена на ИС 22
АСМ0008 Консолидированная методология для улавливания метана в угольных пластах и в угольных шахтах и его использования для производства энергии (электрической или двигательной) и тепла и/или уничтожения путем сжигания	Пересмотрена на ИС 25
АСМ0009 Консолидированная методология перехода промышленности с угля или нефтяных видов топлива на природный газ - версия 2	Пересмотрена на ИС 25

Утвержденные методологии для расчета исходных условий и мониторинга:

АМ0001 Сжигание всех видов отходов ХФУ 23 - версия 4	Пересмотрена на ИС 24
АМ0002 Сокращение выбросов парниковых газов путем улавливания и сжигания газов, образующихся из органических отходов, в тех случаях, когда исходные условия установлены в договоре о государственной концессии - версия 2	Пересмотрена на ИС 22
АМ0003 Упрощенный финансовый анализ проектов в области улавливания газа, образующегося при разложении отходов - версия 3	Пересмотрена на ИС 21
АМ0006 Сокращение выбросов ПГ из систем сбора, хранения и использования навоза	Рассмотрение приостановлено на ИС 24
АМ0007 Анализ выбора наиболее экономичного топлива для сезонных установок комбинированного производства тепловой и электрической энергии за счет биомассы	Утверждена на ИС 14
АМ0009 Рекуперация и утилизация газа из нефтяных скважин, который иначе сжигался бы в факеле - версия 2	Пересмотрена на ИС 19

AM0010 Проекты улавливания газа, образующегося при разложении отходов, и производство электроэнергии в тех случаях, когда улавливание газа, образующегося при разложении отходов, не предусмотрено по закону	Утверждена на ИС 11
AM0011 Рекуперация газа, образующегося при разложении отходов, в целях производства электроэнергии при отсутствии улавливания или разложения метана в исходном сценарии - версия 2	Пересмотрена на ИС 21
AM0012 Биологическое получение метана из твердых городских отходов в Индии с соблюдением правил обработки твердых городских отходов	Утверждена на ИС 13
AM0013 Недопущение выбросов метана при обработке органических сточных вод - версия 3	Пересмотрена на ИС 24
AM0014 Комбинированное производство электроэнергии и тепла на основе природного газа	Утверждена на ИС 15
AM0016 Уменьшение выбросов парниковых газов из систем сбора, хранения и удаления навоза на животноводческих комплексах при операциях по кормлению при стойловом содержании - версия 3	Рассмотрение отложено на ИС 24
AM0017 Повышение КПД паровых систем за счет замены конденсационных горшков и рециркуляции конденсата - версия 2	Пересмотрена на ИС 19
AM0018 Системы с оптимизированным режимом пара	Утверждена на ИС 17
AM0019 Деятельность по проекту освоения возобновляемого источника энергии, позволяющая заменить часть энергогенерирующей мощности на одной отдельной электростанции на ископаемом топливе, которая работает автономно или подключается к электроэнергетической сети, без учета деятельности по проекту использования биомассы - версия 2	Пересмотрена на ИС 24
AM0020 Методология расчета исходных условий для повышения эффективности откачки воды	Утверждена на ИС 18
AM0021 Методология расчета исходных условий для разложения N ₂ O на существующих установках для производства адипиновой кислоты	Утверждена на ИС 18
AM0022 Предупреждение сбросов сточных вод и выбросов, образующихся на промышленных участках в ходе использования энергии - версия 2	Пересмотрена на ИС 25
AM0023 Сокращение утечек в компрессорах трубопроводов для транспортировки природного газа или на затворных станциях	Утверждена на ИС 20
AM0024 Методология сокращения выбросов парниковых газов путем рекуперации и использования отходящего тепла для производства энергии на предприятиях по изготовлению цемента	Утверждена на ИС 21
AM0025 Предупреждение выбросов, образующихся при разложении органических отходов на свалках, при помощи альтернативных процессов переработки отходов - версия 3	Пересмотрена на ИС 23
AM0026 Методология для производства электроэнергии с подключением к энергосети с нулевым уровнем выбросов на основе возобновляемых источников энергии в Чили или в странах с энергосетями, построенными по принципу первоочередной загрузки мощностей с наименьшей себестоимостью энергии - версия 2	Пересмотрена на ИС 24
AM0027 Замена CO ₂ ископаемого или минерального происхождения на CO ₂ из возобновляемых источников энергии в производстве неорганических соединений	Утверждена на ИС 22
AM0028 Каталитическое уничтожение N ₂ O в отходящих газах на предприятиях по производству азотной кислоты	Утверждена на ИС 23

AM0029 Методология для электростанций, работающих на природном газе, в рамках единой энергосети	Утверждена на ИС 24
AM0030 Сокращение выбросов ПФУ в результате смягчения анодного эффекта на предприятиях по выплавке алюминия	Утверждена на ИС 24
AM0031 Методология для проекта скоростного автобусного сообщения	Утверждена на ИС 25
AM0032 Методология для системы комбинированного производства на основе газообразных отходов и сбрасываемого тепла	Утверждена на ИС 25
AM0033 Использование неуглеродных источников кальция в сырьевых смесях для производства цемента	Утверждена на ИС 25
AM0034 Каталитическое сокращение N ₂ O в камерах сгорания аммония на предприятиях по производству азотной кислоты	Утверждена на ИС 25

Одобрённые методологии/расчеты исходных условий и мониторинга в области облесения и лесовозобновления:

AR-AMS0001 Упрощённые методологии определения исходных условий и мониторинга для отдельных маломасштабных видов деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития	Утверждена на ИС 22
AR-AM0001 Лесовосстановление на деградированных землях - версия 2	Пересмотрена на ИС 24
AR-AM0002 Восстановление деградированных земель путем облесения/лесовозобновления	Утверждена на ИС 24
AR-AM0003 Облесение и лесовозобновление на деградированных землях путем посадки деревьев, естественного возобновления и регулируемого выпаса	Утверждена на ИС 24

Приложение II

**Состояние объявленных взносов в поддержку деятельности МЧР
в 2006 году**

Взносы, объявленные в Монреале		Другие объявленные взносы	Общая сумма объявленных взносов	Получено на 30 июня	Остающаяся сумма
Австрия	90 000	38 717	128 717	90 000	38 717
Бельгия	81 000		81 000	24 175	56 825
Канада	1 500 000	510 000	2 010 000	510 000	1 500 000
Дания	106 000	194 000	300 000	106 000	194 000
Европейская комиссия	890 000	145 000	1 035 000	429 384	605 616
Финляндия	40 000		40 000	40 000	0
Франция	236 000		236 000	120 500	115 500
Германия	1 000 000		1 000 000	0	1 000 000
Греция	30 000		30 000	0	30 000
Исландия	10 000		10 000	0	10 000
Ирландия	49 250		49 250	49 232	0
Италия	1 000 000		1 000 000	500 000	500 000
Япония ^a	1 000 000		1 000 000	0	0
Люксембург	20 000		20 000	23 894	0
Нидерланды ^b	265 000		265 000	264 706	0
Норвегия	450 000		450 000	490 376	0
Португалия	30 000	6 000	36 000	0	36 000
Словения	5 000		5 000	0	5 000
Испания	500 000		500 000	171 595	328 405
Швеция	140 000		140 000	0	140 000
Соединенное Королевство	740 000		740 000	740 000	0
ИТОГО	8 188 050	893 717	9 081 767	3 564 862	4 560 063

Примечание: Сумма некоторых взносов отличается от суммы объявленных взносов вследствие колебаний в обменных курсах валют. Цифры показывают положение по состоянию на 27 июня 2006 года. Настоящий раздел будет пересмотрен после двадцать пятого совещания Исполнительного совета.

^a Япония сообщила председателю Исполнительного совета, что взносы, объявленные ею в Монреале, предназначаются не для деятельности в рамках плана управления МЧР (ПУ МЧР), а для других видов деятельности, связанных с МЧР.

^b Получены в 2005 году. Общая сумма взносов, полученных в 2006 году (на 30 июня 2006 года), составляет 3 300 156 долл. США.
