



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/KP/CMP/2006/4/Add.1 (Part I)  
7 November 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ  
СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

**Вторая сессия**

**Найроби, 6-17 ноября 2006 года**

**Пункт 5 предварительной повестки дня**

**Вопросы, связанные с механизмом чистого развития**

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МЕХАНИЗМА  
ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ  
В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

**Добавление**

*Резюме*

Настоящее добавление к ежегодному докладу (2005-2006 годы) Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), (FCCC/KP/CMP/2006/4) охватывает прогресс, достигнутый в деле осуществления МЧР в период с 22 июля по 1 ноября 2006 года.

Основные события в течение этого периода включали дальнейшую регистрацию деятельности по проектам в рамках МЧР, ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов и утверждение методологий для исходных условий и мониторинга. В настоящем добавлении также содержится несколько рекомендаций Исполнительного совета МЧР для рассмотрения КС/СС.

В своем выступлении на второй сессии КС/СС председатель Исполнительного совета г-н Жозе Домингос Мигуэс расскажет о дальнейших достижениях и будущих задачах, стоящих перед МЧР.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 3	3
A. Сфера охвата .....	1 - 2	3
B. Меры, которые могут быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола .....	3	3
II. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ СО ВРЕМЕНИ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРВОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА.....	4 - 39	4
A. Процесс аккредитации оперативных органов .....	4 - 9	4
B. Методологии для исходных условий и планов мониторинга.....	10 - 14	6
C. Деятельность по проектам в области облесения и лесовозобновления.....	15 - 17	8
D. Упрощение условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития .....	18 - 24	9
E. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития ...	25 - 27	11
F. Вопросы, касающиеся ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестра механизма чистого развития .....	28 - 35	14
G. Отношения с назначенными национальными органами .....	36 - 39	16
III. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ И СРЕДСТВА ДЛЯ РАБОТЫ НАД МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ .....	40 - 44	17
IV. РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ.....	45	18

Приложения

I. Список оперативных органов, назначенных в предварительном порядке .....	19
II. Рекомендации в отношении улавливания и хранения диоксида углерода .....	20
III. Региональное распределение деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития.....	24

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

### **A. Сфера охвата доклада**

1. Настоящее добавление к ежегодному докладу Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), за период 2005-2006 годов<sup>1</sup> охватывает прогресс, достигнутый в деле осуществления МЧР в период с даты представления этого доклада (22 июля 2006 года) до 1 ноября 2006 года. Помимо представления информации о работе, проделанной Исполнительным советом за этот период, в настоящем добавлении изложены итоги двадцати шестого и двадцати седьмого совещаний Совета, и в него включены проекты решений, рекомендованные Советом для принятия КС/СС на ее второй сессии. Как и основной документ, настоящее добавление следует рассматривать с учетом подробной информации по оперативным и процедурным вопросам, имеющейся на вебсайте МЧР РКИКООН<sup>2</sup>.

2. Председатель Исполнительного совета г-н Жозе Домингос Мигуэс представит КС/СС на ее второй сессии ежегодный доклад и настоящее добавление, а также информацию о событиях в период с 1 по 6 ноября 2006 года.

### **B. Меры, которые могут быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола**

3. КС/СС на своей второй сессии, возможно, пожелает принять следующие меры, в дополнение к упомянутым в документе FCCC/KP/CMR/2006/4:

а) принять к сведению настоящее добавление к ежегодному докладу в соответствии с положениями пункта 3 и 4 условий и процедур для МЧР, содержащихся в приложении к решению 3/CMR.1;

---

<sup>1</sup> FCCC/KP/CMR/2006/4.

<sup>2</sup> Данный вебсайт служит центральным хранилищем данных, в котором содержатся доклады о работе совещаний Исполнительного совета, включая документацию по всем вопросам, согласованным Советом, в частности в отношении регистрации деятельности по проектам в рамках МЧР, утверждения методологий, аккредитации и предварительного назначения оперативных органов, а также ввода в действие сертифицированных сокращений выбросов. Он также является центром связи с реестром МЧР.

- b) назначить органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом и список которых содержится в приложении I к настоящему добавлению;
- c) рассмотреть и принять рекомендации для регионального распределения деятельности по проектам МЧР, содержащиеся в приложении III к настоящему добавлению;
- d) подтвердить, что с учетом оперативного характера процесса МЧР Совет может приостанавливать/аннулировать аккредитацию и восстанавливать аккредитацию/вновь аккредитовывать тот или иной назначенный оперативный орган (НОО) в период между двумя сессиями КС/СС;
- e) дать Совету руководящие указания по следующим вопросам:
  - i) можно ли рассматривать проекты в области улавливания и хранения диоксида углерода (УХУ) в качестве деятельности по проектам МЧР с учетом проблем, связанных с границами проекта, утечкой и стабильностью, принимая во внимание рекомендации Совета и другие материалы, представленные в соответствии с просьбой, высказанной КС/СС на ее первой сессии;
  - ii) пересмотренные определения для маломасштабной деятельности по проектам;
  - iii) категория для расчета сокращений выбросов для маломасштабной деятельности по проектам, предусматривающим переход с невозобновляемой биомассы на возобновляемую биомассу.

## **II. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ СО ВРЕМЕНИ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРВОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

### **A. Процесс аккредитации оперативных органов**

4. За период, охватываемый настоящим добавлением, Совет провел аккредитацию и предварительное назначение трех оперативных органов для одобрения (ОД) и одного органа для проверки/сертификации (ПР) в конкретных секторах. В приложении I к настоящему добавлению содержится список органов, которые были аккредитованы и в

предварительном порядке назначены Советом и которые были рекомендованы для назначения на второй сессии КС/СС. При рассмотрении просьб о проведении пересмотра Совет также принял решение провести проверки на местах в отношении трех НОО. В настоящее время работа по оценке в отношении этих трех случаев продолжается.

5. За охватываемый период было получено четыре новых заявления об аккредитации, в результате чего общее число таких заявлений достигло 39. В настоящее время ведется рассмотрение 36 заявлений, поскольку три органа отозвали свои заявления. Можно отметить, что из четырех последних полученных заявлений об аккредитации три были получены от органов, расположенных в Сторонах, не включенных в приложение I к Конвенции (Сторонах, не включенных в приложение I), и одно - от органа, расположенного в Стороне с экономикой переходного периода. От органов, расположенных в Сторонах, не включенных в приложение I, было получено десять заявлений.

6. Совет принял решение провести дальнейший пересмотр процедуры аккредитации. Исходя из оперативных соображений эти процедуры позволят Совету приостанавливать/аннулировать аккредитацию и восстанавливать аккредитацию/проводить повторную аккредитацию НОО в период между двумя сессиями КС/СС. Эта процедура вступит в силу, если она будет утверждена КС/СС.

7. Совет отметил, что институциональная структура МЧР, определяющая связи между Советом и НОО с участниками проектов, как это предусмотрено, в частности, в положениях пунктов 20, 26, 35, 36, 37, 61 и 62 условий и процедур МЧР<sup>3</sup>, основывается на том, что Совет и НОО действуют согласованным образом, в особенности в условиях большого объема работы, который смог привлечь МЧР.

8. Совет отметил, что, хотя НОО оказывают Совету услуги по оценке действенности предлагаемой участниками проектов деятельности и по установлению количества сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), подлежащих вводу в обращение, они находятся в контрактных отношениях с участниками проектов. Совет опасается, что такая ситуация может нанести ущерб важной роли НОО в структуре регулирования.

9. Совет будет продолжать принимать меры в целях недопущения того, чтобы услуги НОО подрывались в результате потенциальной коллизии интересов, например путем

---

<sup>3</sup> Условия и процедуры для механизма чистого развития; приложение к решению 3/СМР.1.

создания группы по регистрации и вводу в обращение, а также путем укрепления диалога, создания форума НОО и проведения рабочих совещаний по вопросам координации.

## **В. Методологии для исходных условий и планов мониторинга**

### *Работа над методологиями*

10. За отчетный период, охватываемый настоящим добавлением, Совет утвердил десять дополнительных методологий для деятельности по проектам, не связанной с облесением/лесовозобновлением, одна из которых представляет собой консолидированный вариант двух утвержденных методологий, в результате чего количество утвержденных методологий достигло 46, а количество консолидированных методологий - десять. Полный список утвержденных методологий содержится на вебсайте МЧР РККООН<sup>4</sup>.

11. Совет утвердил первый методологический "инструмент для определения недопущенных выбросов метана в результате захоронения мусора на участках для удаления твердых отходов", на который можно ссылаться в методологиях так же, как в утвержденных методологиях можно ссылаться на "инструмент для оценки и демонстрации дополнительного характера".

12. Совет утвердил второй "методологический инструмент" для определения сценария исходных условий и демонстрации дополнительного характера, который упоминается как "комбинированный инструмент". Он применяется к деятельности по проектам, когда все установленные альтернативные сценарии исходных условий находятся под контролем лишь участников проекта. При разработке этого комбинированного инструмента были приняты во внимание замечания общественности, полученные в ответ на призывы к вкладу общественности в отношении "новых предложений для демонстрации дополнительного характера, включая варианты комбинирования отбора сценария исходных условий и демонстрирования дополнительного характера", "предложений по совершенствованию инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера" и оценки применения существующего варианта инструмента для демонстрации дополнительного характера в одной подгруппе зарегистрированных видов деятельности по проектам. Участники проектов по-прежнему могут пользоваться существующим утвержденным инструментом для демонстрации дополнительного характера. Кроме того, Совет подготовит дальнейшие руководящие указания, с тем чтобы оказать содействие в применении инструмента для демонстрации дополнительного

---

<sup>4</sup> <<http://cdm.unfccc.int/methodologies>>.

характера, в частности для проведения НОО проверки дополнительного характера. В этой связи Совет подготовит краткое руководство по использованию комбинированного инструмента и инструмента для демонстрации дополнительного характера.

*Руководящие указания для разработчиков проектов*

13. Совет подготовил руководящие указания и разъяснения по следующим вопросам:

а) двойной учет сокращений выбросов для ситуаций, связанных лишь с потреблением, а также с потреблением и производством биотоплива в рамках одних и тех же границ проекта;

б) расширение применимости методологий: Совет просил свою Группу по методологиям в качестве приоритетной задачи продолжать работу над расширением применимости методологий в соответствии с пунктами 23 и 24 а) и б) решения 7/СМР.1 путем рассмотрения новых методологий, которые явно применимы более чем к одному виду деятельности по проектам или которые могут быть консолидированы с утвержденными методологиями. Такие предполагаемые методологии должны быть четко обоснованы субъектами, предлагающими проект, при представлении предложений в отношении новых методологий. Он также просил группу по методологиям ограничить пересмотр утвержденных методологий для обеспечения того, чтобы, когда это возможно, такие пересмотры проводились не чаще чем через шесть месяцев. Однако с учетом всех возможных последствий председатель Группы по методологиям, если это считается важным, может рекомендовать проведение пересмотра в более короткие сроки. В то же время Совет призвал НОО внести свой вклад в предложение о пересмотрах утвержденных методологий. Этот призыв о внесении вклада будет действовать в течение двух месяцев;

с) программа деятельности в целях предоставления дальнейших руководящих указаний по реализации пункта 20 решения 7/СМР.1 в отношении рассмотрения деятельности по проектам в рамках программы деятельности в качестве единого вида деятельности по проектам механизма чистого развития Совет, по просьбе секретариата, рассмотрел подготовленные Группой по методологиям предложения, касающиеся определений "программы деятельности" и "политики", а также проект предложения о структурировании "программы деятельности" таким образом, чтобы ее можно было зарегистрировать в качестве единого вида деятельности по проекту. Он просил секретариат подготовить пересмотренное предложение для рассмотрения Исполнительным советом на его двадцать восьмом совещании с учетом вкладов, представленных Советом на его двадцать седьмой сессии;

d) его рекомендация в отношении УХУ в качестве деятельности по проектам в рамках МЧР, в соответствии с просьбой, высказанной КС/СС на ее первой сессии. Эта рекомендация основывается на рассмотрении качественных аспектов предлагаемых новых методологий NM0167 и NM0168 для признания УХУ в качестве деятельности по проектам в рамках МЧР и представленной маломасштабной методологии SSC\_038. Эта рекомендация содержится в приложении II к настоящему добавлению;

e) руководящие указания в отношении критериев для рассмотрения и пересмотра методологий.

*Руководящие указания, требуемые от КС/СС*

14. Совет просит КС/СС рассмотреть вопрос о том, можно ли рассматривать деятельность по проектам в области УХУ в качестве деятельности по проектам МЧР с учетом рекомендаций Совета в отношении представления предлагаемых методологий, доклада Рабочего совещания по вопросу о рассмотрении УХУ в качестве деятельности по проектам МЧР, организованного в связи с двадцать четвертой сессией Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам, и представлений по вопросу о рассмотрении УХУ в качестве деятельности по проектам МЧР, принимая во внимание вопросы, связанные с границами проекта, утечкой и стабильностью.

**С. Деятельность по проектам в области облесения и лесовозобновления**

*Работа над методологиями*

15. За отчетный период, охватываемый настоящим добавлением, Совет утвердил одну дополнительную методологию для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления (О/Л), в результате чего общее число утвержденных методологий для деятельности по проектам в области О/Л достигло четырех. Совет также пересмотрел одну утвержденную методологию в области О/Л и одну утвержденную методологию для маломасштабной деятельности в области О/Л.

16. Совет принял ряд дальнейших мер, облегчающих совершенствование процесса для методологий в области О/Л, в том числе назначив в Рабочую группу по О/Л двух дополнительных членов, в результате чего количество членов группы составило восемь человек.



*Руководящие указания для разработчиков проектов*

17. Совет на своих двадцать шестом и двадцать седьмом совещаниях принял руководящие указания и разъяснения по следующим вопросам:

- a) учет выбросов N<sub>2</sub>O в результате применения удобрений;
- b) пересмотренные руководящие указания в отношении демонстрации приемлемости земель для деятельности по проектам в области О/Л;
- c) пересмотр руководящих принципов и форм в целях дальнейшего совершенствования процесса представления новых методологий для О/Л и введение новых форм, облегчающих пересмотр и представление запросов, касающихся утвержденных методологий в области О/Л.

**D. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития**

18. За отчетный период, охватываемый настоящим добавлением, Совет утвердил одну методологию для маломасштабной деятельности по проектам, в результате чего общее число утвержденных методологий для маломасштабной деятельности по проектам достигло 20.

*Руководящие указания для разработчиков проектов*

19. Совет принял руководящие указания и разъяснения по следующим вопросам:

- a) определение термина "одна и та же технология/меры" в глоссарии терминов МЧР;
- b) предел приемлемости, в том что касается площади апертуры для деятельности по проектам в области использования солнечной энергии в целях производства тепловой энергии.

*Руководящие указания, требуемые от КС/СС*

20. В ответ на просьбу, высказанную КС/СС на ее первой сессии в отношении рассмотрения упрощенных условий, процедур и определений для маломасштабной деятельности по проектам и, в случае необходимости, вынесения надлежащих

рекомендаций, Совет предложил следующие изменения к определениям маломасштабной деятельности по проектам, содержащимся в пункте 6 с) решения 17/CP.7:

а) деятельность по проектам типа I остается без изменений, т.е. означает деятельность по проектам в области возобновляемых источников энергии с максимальной производительностью до 15 МВт (или соответствующего эквивалента);

б) деятельность по проектам типа II или деятельность по проектам в области повышения эффективности, которая приводит к сокращению потребления энергии в сфере спроса и/или предложения, ограничивается деятельностью максимальной производительностью 60 ГВт.ч (или соответствующего эквивалента);

с) деятельность по проектам типа III, известная также как другие виды деятельности по проектам, ограничивается теми видами деятельности, которые приводят к ежегодному сокращению выбросов до 60 кт эквивалента CO<sub>2</sub> (ктэCO<sub>2</sub>) включительно.

21. Совет отметил, что пороговая величина экономии энергии в 15 ГВт.ч в год, возможно, создавала препятствия на пути развития деятельности по проектам типа II. Кроме того, Совет считал, что для определения маломасштабной деятельности по проектам типа III более целесообразно использовать пороговую величину, основанную на сокращении выбросов, нежели пороговую величину, основанную на прямых выбросах.

22. Рекомендуя эти изменения, Совет учитывал необходимость обеспечения эквивалентности определений этих трех типов. В этой связи он принял решение сохранить неизменным существующее определение деятельности по проектам типа I. Совет далее предложил пересмотренное определение деятельности по проектам типа II, основанное на электростанции мощностью 15 МВт, работающей 4 000 часов в год, а также пересмотрел определение деятельности по проектам типа III, основанное на сокращениях выбросов, установленных в настоящее время для зарегистрированной деятельности по проектам типа I, с указанием максимальной величины предполагаемых ежегодных сокращений выбросов.

23. Кроме того, в связи с временной мерой, предложенной Советом на его двадцать четвертом совещании, Совет пояснил, что для упрощенных методологий исходных условий и мониторинга для маломасштабной деятельности по проектам типа III одним из критериев приемлемости является предел в 25 ктэCO<sub>2</sub>. Таким образом, эти утвержденные методологии могут применяться к деятельности по проектам, которая может продемонстрировать, что прогнозируемое сокращение выбросов составит менее 25 ктэCO<sub>2</sub>. Фразу "ежегодное сокращение выбросов за этот конкретный год

ограничивается 25 ктэСО<sub>2</sub>" следует толковать в свете пункта 8 приложения II к решению 4/CMP.1, и, хотя в исключительных случаях в некоторые годы периода кредитования сокращения выбросов могут превышать 25 ктэСО<sub>2</sub>, сокращения выбросов в эти годы будут ограничиваться на уровне 25 ктэСО<sub>2</sub>.

24. В ответ на высказанную КС/СС на ее первой сессии просьбу разработать в приоритетном порядке упрощенную методологию "для расчета сокращения выбросов в результате маломасштабной деятельности по проектам, предусматривающим переход от невозобновляемой к возобновляемой биомассе", Совет рассмотрел рекомендации в отношении двух проектов категорий, которые были подготовлены Рабочей группой по маломасштабной деятельности. Эти рекомендации, которые учитывают, что лишь проекты в области облесения и лесовозобновления могут быть зарегистрированы в рамках МЧР как деятельность по проектам с сокращениями выбросов в результате изменений в накоплениях углерода, предусматривали применение в качестве исходных условий ископаемых видов топлива, широко используемых местными потребителями для удовлетворения аналогичных потребностей в тепловой энергии. Обсуждения в Совете показали расхождения мнений: с одной стороны, подчеркивались социальные преимущества таких проектов и их преимущества с точки зрения здравоохранения, а также стремление к установлению реалистических исходных условий, а с другой стороны, отмечались возможные последствия утечки и стимулирования дальнейшего обезлесивания, которые невозможно будет преодолеть путем дальнейшего пересмотра предлагаемых рекомендаций.

#### **Е. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития**

*Работа, связанная с просьбами о регистрации деятельности по проектам*

25. За отчетный период, с 22 июля 2006 года по 1 ноября 2006 года, были зафиксированы следующие статистические данные, связанные с просьбами о регистрации:

а) НОО было представлено 372 предложения в отношении деятельности по проектам, т.е. в среднем примерно по 110 предложений в месяц<sup>5</sup>;

б) Совет получил 163 новые просьбы о регистрации;

---

<sup>5</sup> Подробные сведения в отношении предлагаемой деятельности по проектам можно получить, в целях представления замечаний, по следующему адресу: <http://cdm.unfccc.int/Projects/Validation>.

с) было рассмотрено 139 просьб (81 новая просьба и 58 просьб, представленных до начала отчетного периода);

d) 135 из этих просьб о регистрации были зарегистрированы Советом (78, или 58%, представляли собой просьбы о маломасштабной деятельности по проектам), в результате чего общее число зарегистрированных видов деятельности по проектам достигло 387<sup>6</sup>;

- i) 110 из 135 зарегистрированных видов деятельности по проектам были зарегистрированы автоматически. Это означает, что в 81% случаев применялась процедура ускоренной регистрации;
- ii) 6 были зарегистрированы после рассмотрения Советом просьбы о пересмотре и получения дополнительных материалов от участников проекта и/или НОО;
- iii) 14 были зарегистрированы с исправлениями, внесенными после рассмотрения Советом просьбы о пересмотре;
- iv) 5 были зарегистрированы после проведения Советом пересмотра, призванного обеспечить надлежащее выполнение руководящих указаний и правил;

e) 4 вида деятельности по проектам были отклонены после проведения Советом пересмотра, и в конечном итоге было зарегистрировано 97% просьб о регистрации, в отношении которых Совет принял окончательные решения за отчетный период.

26. За отчетный период Совету было представлено 13 просьб об отклонении от методологии. Две из них касались отклонений от утвержденных методологий, выявленных в процессе проверки, а 11 касались отклонений от положений, регулирующих зарегистрированную деятельность по проектам, выявленных в процессе проверки. Совет представил ответы на все эти просьбы<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Полный список зарегистрированных видов деятельности по проектам в рамках МЧР имеется по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Projects/registered.html>>.

<sup>7</sup> Руководящие указания Совета по делам, не имеющим конфиденциального характера, имеются по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/Projects/Deviations>>.

*Работа над процедурами*

27. Совет облегчил и разъяснил задачи, связанные с регистрацией предлагаемой деятельности по проектам МЧР, путем принятия следующих процедур и разъяснений<sup>8</sup>:

а) руководящие указания по ретроактивному кредитованию: на своем 26-м совещании Совет принял решение о том, что в целях ввода в действие пункта 4 решения 7/СМР.1 необходимо разъяснить, что применительно к тем видам деятельности по проектам, которые были начаты в период с 1 января 2000 года по 18 ноября 2004 года и в связи с которыми либо была представлена до 11 января 2006 года новая методология, либо до 31 декабря 2005 года была направлена просьба об одобрении НОО, можно обращаться с просьбами в отношении ретроактивных кредитов, если:

- i) НОО представил просьбу о регистрации данной деятельности по проекту через электронный интерфейс до полуночи (по гринвичскому времени) 31 декабря 2006 года;
- ii) все требуемые сборы за регистрацию получены Секретариатом до 31 января 2007 года;
- iii) просьба является полной и опубликована на вебсайте МЧР РККООН до 15 февраля 2007 года;

б) дальнейшее разъяснение в отношении процедур, связанных с ретроактивным кредитованием: Совет вновь повторил, что только те виды деятельности по проектам, которые были представлены для одобрения до 31 декабря 2005 года, проектно-технический документ (ПТД) которых был полным и приемлемым для публикации в целях глобальных консультаций с заинтересованными кругами и которые отвечали всем другим требованиям для безотлагательного начала проектов в рамках МЧР, могут обращаться с просьбой о ретроактивных кредитах. Совет далее пояснил, что эти руководящие принципы также применяются к тем видам деятельности по проектам, которые были представлены для одобрения до 31 декабря 2005 года одному НОО, а на более позднем этапе были переданы другому НОО;

с) пояснение в отношении процедур пересмотра, упоминаемых в пункте 41 условий и процедур МЧР.

---

<sup>8</sup> См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>> и <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

**Е. Вопросы, касающиеся ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестра механизма чистого развития**

*Работа, связанная с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов*

28. За отчетный период в ответ на 49 просьб было введено в обращение 6 288 357 ССВ. Из этих 49 просьб 44 были сочтены окончательными через 15 дней после опубликования. В трех случаях Совет поручил администратору реестра МЧР ввести в обращение запрашиваемые ССВ после рассмотрения просьбы о пересмотре и разъяснений, представленных НОО. В одном случае Совет поручил администратору ввести в обращение запрашиваемое ССВ после представления НОО и участниками проекта исправлений в ответ на итоги просьбу о проведении пересмотра. В трех случаях Совет ожидает исправлений, которые должны быть представлены НОО и/или участниками проекта после рассмотрения итогов просьбы о пересмотре.

29. За отчетный период Совет отклонил две просьбы о вводе в обращение ССВ.

30. По состоянию на 1 ноября 2006 года шесть просьб о вводе в обращение находятся на стадии 15-дневного периода, выделяемого для представления просьб о пересмотре, и одна просьба о проведении пересмотра в отношении одной просьбы о вводе в обращение будет рассмотрена на двадцать восьмом совещании исполнительного совета.

31. По состоянию на 1 ноября 2006 года НОО предали гласности 71 доклад о мониторинге, и в рамках процесса проверки ожидается получение соответствующих просьб о вводе в обращение.

32. Поскольку имеется более 1 200 видов деятельности по проектам, ПТД которых были преданы гласности, ожидается, что до конца первого периода действия обязательств будет введено в обращение более 1,4 млрд. ССВ при условии, что в связи с этими видами деятельности не будет получено просьб о продлении периода кредитования. На долю 387 уже зарегистрированных видов деятельности по проектам приходится более 660 млн. из 1,4 млрд. ССВ.

*Работа над процедурами*

33. В целях облегчения подготовки и рассмотрения просьб о вводе в обращение Совет принял следующие процедуры и разъяснения<sup>9</sup>:

---

<sup>9</sup> См. <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>> и <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif>>.

- a) процедуры для пересмотра планов мониторинга в соответствии с пунктом 57 условий и процедур для МЧР;
- b) проинструктировать НОО о том, что при проведении проверки:
  - i) НОО обеспечивают, чтобы участники проекта через заранее определенные промежутки времени представляли доклады о всех параметрах мониторинга, требуемых в соответствии с зарегистрированным планом мониторинга. Участники проекта уведомляются о том, что данные должны быть представлены в докладе о мониторинге, прежде чем в адрес НОО может быть направлена просьба о вводе в обращение, и что эти данные должны быть представлены в секретариат в такой форме, которая позволяет члену Группы по регистрации и вводу в обращение (ГРВО), назначенному для проведения оценки, выполнить порученное ему задание;
  - ii) если устанавливается, что участники проекта не осуществляли мониторинг уровней деятельности или параметров, определяющих отсутствие деятельности, в соответствии с зарегистрированным планом мониторинга, то НОО при подготовке доклада о проверке применяет максимально возможные с теоретической точки зрения консервативные допущения;
- c) разъяснения в целях облегчения осуществления процедур для пересмотра, упоминаемых в пункте 65 правил и процедур МЧР.

#### *Реестр МЧР*

34. По состоянию на 1 ноября 2006 года в реестре МЧР были открыты 32 текущих счета, три из которых являются постоянными, и, кроме того, администратором реестра МЧР были обработаны 55 просьб о зачислении единиц на счета.

35. В ноябре 2006 года реестр МЧР будет использован для проведения экспериментальной проверки международного регистрационного журнала операций (МРЖО). Полномасштабную проверку инициализации между МРЖО и реестром МЧР планируется провести в январе 2007 года, с тем чтобы наладить коммуникацию между ними до апреля 2007 года.

### **G. Отношения с назначенными национальными органами**

36. Первое совещание форума назначенных национальных органов (ННО) состоялось 27-28 октября 2006 года в Бонне, Германия. В этом совещании приняли участие представители 81 ННО, а также представители национальных координационных центров как из Сторон, включенных в приложение I, так и из Сторон, не включенных в приложение I. На своем первом официальном совещании форум ННО рассмотрел свои правила процедуры и постановил принять их на своем следующем совещании. Форум избрал комитет в составе пяти представителей от пяти регионов Организации Объединенных Наций, а также избрал из их числа двух сопредседателей этого комитета. Форум определил ряд вопросов, которые требуют дальнейшего обсуждения и которые следует довести до внимания Совета. Представители ННО обменялись опытом, а также провели общий обмен мнениями в ходе оживленной дискуссии. Участники выразили свою признательность за эту предоставленную им возможность и подчеркнули необходимость в частом проведении таких совещаний и в использовании других средств для обмена опытом и информацией.

37. Совет взаимодействовал с форумом ННО в целях обмена информацией о последних изменениях и учета опыта и проблем, с которыми сталкиваются ННО. Участники подчеркнули проблемы, вызывающие взаимную обеспокоенность, а также необходимость того, чтобы Совет в качестве органа, регулирующего ввод в действие МЧР, принимал эти проблемы во внимание. Участники от Сторон, не включенных в приложение I, в частности, подчеркнули необходимость укрепления потенциала в целях расширения участия развивающихся стран в МЧР.

38. Совет выразил свою глубокую признательность правительству Японии за финансирование первого совещания форума ННО. С учетом важного значения и полезности форума ННО Совет принял решение включить расходы на покрытие двух совещаний форума в год в план управления МЧР.

39. Кроме того, планируется провести неофициальное совещание ННО 13 ноября 2006 года в Найроби, Кения, в связи со второй сессией КС/СС.



### **III. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ<sup>10</sup> И СРЕДСТВА ДЛЯ РАБОТЫ НАД МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ**

*План управления на 2007-2008 годы*

40. В соответствии с пунктом 13 решения 7/CMR.1 Совет на своем двадцать седьмом совещании утвердил первый вариант плана управления (ПУ) МЧР, охватывающий деятельность в 2007 и 2008 годах. ПУМЧР 2007 года, содержащийся в документе FCCC/KP/CMR/2006/4/Add.1 (Part II), основывается на уроках, извлеченных в 2006 году, и предлагает план управления в таких основных областях, как работа над методологиями, аккредитация, регистрация и ввод в обращение.

41. Исполнительный совет, сознавая ответственность, возложенную на него в соответствии с положениями решения 7/CMR.1 по бюджетным вопросам, призвал КС/СС принять к сведению ПУМЧС. Он далее призвал КС/СС дать Совету и секретариату руководящие указания или разъяснения, в зависимости от обстоятельств, в отношении осуществления подпункта 13 а) решения 7/CMR.1 в целях обеспечения удовлетворительного характера механизмов и необходимой подотчетности.

42. Что касается учреждения при Исполнительном совете исполнительного комитета, то Совет принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на своем двадцать восьмом совещании.

*Ресурсы для работы над МЧР*

43. Если учесть перенос средств с 2005 года, а также поступления, полученные до 1 ноября 2006 года<sup>11</sup>, и если исходить из того, что в 2006 году от Сторон не поступит более никаких взносов, то общий объем ресурсов, имеющихся в 2006 году, составил 9,3 млн. долл. США. На основе уже произведенных расходов и планируемых расходов на оставшуюся часть 2006 года предполагается, что для использования в 2007 году будет перенесена сумма в размере 4,4 млн. долл. США. При ожидаемых темпах расходов и при отсутствии дальнейших поступлений этих ресурсов будет достаточно для оказания поддержки деятельности в рамках ПУМЧР до начала второго квартала 2007 года.

---

<sup>10</sup> План управления МЧР содержится в документе FCCC/KP/CMR/2006/4/Add.1 (Part II).

<sup>11</sup> Включая взносы от Германии, Испании и Норвегии, которые в ближайшее время будут переведены на счета РКИКООН.

44. В соответствии с решением 7/CMR.1 доходы, получаемые за счет части поступлений (ЧП) и сборов за методологии и регистрацию, используются для оказания поддержки работы МЧР, который в соответствии с этим же решением должен перейти на самофинансирование в январе 2008 года. Существующие реалистичные, но консервативные оценки доходов, которые будут получены за счет сборов и ЧП, свидетельствуют о том, что оперативный запас средств фактически будет сформирован в конце второго квартала 2007 года. Предполагается, что осуществление ПУМЧР можно будет в полной мере финансировать за счет накопленных сборов и ЧП с конца второго квартала 2007 года. Однако, если учесть итоги анализа, приводимые в пункте 43 выше, будет иметь место период продолжительностью два-три месяца, в ходе которого деятельность не будет финансироваться за счет сформированного резерва, т.е. наметится дефицит ресурсов в размере приблизительно 2,5 млн. долл. США, прежде чем МЧР перейдет на полное самофинансирование. Поэтому Совет призывает Стороны, которые еще не выплатили свои объявленные взносы, как можно скорее внести эти объявленные взносы, с тем чтобы покрыть этот дефицит, ожидаемый в течение второго квартала 2007 года.

#### **IV. РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ**

45. Применяются те же положения, что и в основном документе.

Приложение I

**СПИСОК ОПЕРАТИВНЫХ ОРГАНОВ, НАЗНАЧЕННЫХ В  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

**Органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом и которые рекомендуются для назначения Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для одобрения (ОД) и проверки/сертификации (ПР) в конкретных секторальных диапазонах**

Название органа	Секторальные диапазоны	
	ОД	ПР
"ТЮВ-ЗЮД индустри сервис ГмбХ"	8,9	8,9
"КПМГ састейнабилити Б.В."	13	
"Ллойдз реджистер кволити ашуаранс лтд"	13	

## Приложение II

### **Рекомендация в отношении улавливания и хранения диоксида углерода<sup>1</sup>**

1. Настоящая рекомендация Исполнительного совета механизма чистого развития МЧР основывается на оценке трех предлагаемых новых методологий для деятельности по проекту в области улавливания и хранения диоксида углерода (УХУ), и в ней также определяется ряд смежных вопросов. Выявление этих вопросов было произведено на основе качественной оценки, проведенной Исполнительным советом, Группой по методологиям, а также в ходе рассмотрения по месту службы экспертов новых методологий NM0167, NM0168 и SSC\_038.
2. Подходы и процедуры, предлагаемые в представленных методологиях, не позволяют надлежащим и адекватным образом решить методологические проблемы и проблемы учета, и поэтому в их существующей форме они не могут быть утверждены в качестве методологий МЧР. Кроме того, есть основания считать, что некоторые вопросы не могут быть решены без получения дальнейших руководящих указаний от Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и/или какого-либо технического органа по проблематике УХУ.
3. Были выявлены две категории методологических вопросов: 1) методологические вопросы, сопоставимые по своему характеру с теми вопросами, с которыми сталкиваются другие предлагаемые методологии МЧР - определение альтернативных сценариев и отбор отходных условий, анализ дополнительного характера и утечки-просачивания диоксида углерода, алгоритмы расчетов для исходных уровней выбросов, выбросы в рамках проекта и сокращения выбросов, вопросы, связанные с субнациональными границами проектов и т.д.; и 2) вопросы, выходящие за пределы других предлагаемых методологий МЧР, т.е. вопросы, которые находятся на переднем крае научных знаний или инженерной практики (критерии отбора участков, методы мониторинга) или которые связаны с уникальными задачами в области учета или ответственности (стабильность, т.е. последствия случайных, неожиданных или намеренных утечек диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) из резервуара в будущем).
4. Среди вопросов, относящихся ко второй категории, было бы целесообразно провести дифференциацию между политическими и правовыми вопросами и вопросами, имеющими в основном технический характер (для решения которых требуются

---

<sup>1</sup> Представляется лишь резюме. Материалы, которые легли в основу вышеизложенной рекомендации, можно найти в приложении 13 к докладу о работе двадцать шестого совещания Исполнительного совета по следующему адресу: <<http://cdm.unfccc.int/EB>>.

экспертные знания в области геологии, нефтедобычи и в других специализированных областях). На основе оценки методологий были определены следующие вопросы:

- a) политические или правовые вопросы:
  - i) приемлемые уровни риска и неопределенности в области долгосрочной физической утечки (просачивания) (например, утечка в размере менее X% до года Y с вероятностью Z%);
  - ii) вопросы, связанные с границами проектов (например, резервуары, расположенные в международных водах, использование одного резервуара несколькими проектами и т.д.), а также вопросы, связанные с национальными границами (процедуры утверждения проектов, пересекающих национальные границы);
  - iii) долгосрочная ответственность за мониторинг резервуаров и любые восстановительные меры, которые могут потребоваться после завершения периода кредитования (например, гражданская ответственность);
  - iv) варианты учета любого долгосрочного просачивания из резервуаров (например, новые условия и процедуры, аналогичные тем, которые используются для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ));
- b) вопросы, имеющие в основном технический и методологический характер:
  - i) разработка критериев и поэтапных руководящих указаний для отбора приемлемых участков хранения, в том что касается утечки парниковых газов, и каким образом это связано с условиями применимости, предъявляемыми к методологиям;
  - ii) руководящие указания в отношении разработки адекватных и надлежащих методологий мониторинга за физической утечкой (просачиванием) из участка хранения;
  - iii) руководящие указания, касающиеся эксплуатации хранилищ (например, герметизации буровых скважин и процедур закрытия) и мер восстановления, а также подходов к решению этих вопросов в методологиях исходных условий и мониторинга.

5. Важно подчеркнуть, что решение этих технических и методологических вопросов, в особенности касающихся приемлемости участков хранения, также зависит от руководящих указаний в отношении политических и правовых вопросов, в особенности касающихся приемлемых уровней риска и неопределенности в области долгосрочной физической утечки (просачивания).

*Резюме представленных проектных методологий*

6. NM0167 (проектно-технический документ МЧР): проект улавливания и хранения углерода на нефтяном месторождении "Уайт-тайгер" во Вьетнаме предусматривает деятельность по проекту, которая позволяет улавливать CO<sub>2</sub> на электростанции и осуществлять его транспортировку по трубопроводу в целях закачивания в геологические хранилища, включая использование методов увеличения нефтеотдачи пластов (УНП). Границы проекта включают улавливание, транспортировку, закачивание, в соответствующих случаях установки по УНП, а также резервуар для хранения, однако исключают электростанцию. Предполагается, что утечка будет незначительной (вопрос о том, может или не может дополнительно добытая нефть влиять на общие выбросы, не обсуждается). Эта методология предполагает, что если физическая утечка (просачивание) составляет 0,1% в год<sup>2</sup>, то сокращение выбросов в результате деятельности по проекту считается стабильным, а если просачивание выше этого показателя, то стабильность считается недостаточной, и в этом случае все ССВ, полученные в результате деятельности по проекту, аннулируются. Мониторинг осуществляется главным образом путем прямых измерений в точке закачивания и под землей при помощи четырехмерного сейсмического анализа. Исходные условия предполагают УНП с использованием морской воды. Отбор участка производится в соответствии с критериями, предусмотренными в публикации МЭА, посвященной программе НИОКР в области УХУ<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> В методологии этот вопрос разъясняется следующим образом: в докладах, посвященных УХУ, наиболее часто делаются ссылки на стабильность с временным горизонтом в 1 000 лет. Это эквивалентно темпам утечки в 0,1% в год, или 0,7% в течение семилетнего периода кредитования. Проекты, строго соблюдающие условия применимости этой методологии, могут претендовать на "постоянное хранение CO<sub>2</sub>". Следует отметить, что если взять за основу темпы просачивания в 0,1% в год, то после завершения тысячелетнего периода утечка составит около 63% хранимого CO<sub>2</sub>.

<sup>3</sup> IEA Greenhouse Gas R&D Programme. 2003. *Barriers to overcome in implementation of CO<sub>2</sub> capture and storage (2): Rules and standards for the transmission and storage of CO<sub>2</sub>*. Report number: PH4/23.

7. NM0168 (проектно-технический документ МЧР): улавливание  $\text{CO}_2$  на комплексе по производству сжиженного природного газа (СПГ) и его хранение в водоносных слоях в Малайзии предусматривают деятельность по проекту, которая позволяет улавливать смесь отходящих кислых газов на предприятиях по переработке природного газа и на предприятиях по производству СПГ и хранить эту газовую смесь, которая состоит главным образом из  $\text{CO}_2$ , в подземных водоносных слоях или заброшенных нефтяных/газовых резервуарах. В целях продажи газа необходимо осуществить сепарацию богатого  $\text{CO}_2$  кислого газа и его удаление. Поэтому установки по сепарации (удалению) не включены в границы проекта, которые охватывают компрессию, транспортировку и резервуар для хранения. Физическая утечка (просачивание) рассчитывается на основе процедур мониторинга, которые включают мониторинг потока  $\text{CO}_2$  в резервуар и потенциальные пути просачивания, выявленные благодаря сейсмическим измерениям. Исходные условия предусматривают сжигание кислого газа вместо его подземного хранения. Что касается критериев отбора участка, то методология базируется на данных специального доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата по проблемам УХУ, который был ошибочно сочтен в качестве нормы и показателей эффективности. Стабильность учитывается путем дисконтирования сертифицированных сокращений выбросов или просачивания после завершения периода кредитования на основе оценки ex-ante темпов просачивания.

8. SSC\_038 (антропогенное поглощение океаном путем изменения щелочности поверхностных вод океана (щелочного сдвига)) представляет собой деятельность по проекту, предусматривающую использование  $\text{CO}_2$ , получаемого из дымовых газов электростанции, и его закачивание в проточную морскую воду, в которой размещены пористые контейнеры, содержащие известняк. Происходящая в результате этого реакция преобразует  $\text{CO}_2$ , содержащийся в дымовых газах, в бикарбонат. Лишь определенная доля дымовых газов, закачиваемых таким образом, будет нейтрализована и сохранится в виде раствора. Величина этой доли не является постоянной, однако ожидается, что она будет составлять около 50%. Границы проекта включают в себя физические границы электростанции и канал охлаждающей воды, а также распространяются на морские воды, где граница определяется в радиусе 20 км от точки выброса охлаждающих вод. Утечка может произойти в результате использования дополнительной электроэнергии для достижения постоянного потока через известняковые корзины. Мониторинг включает измерения pH, температуру и оценку растворенного органического углерода<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> На основе неопубликованного материала Департамента энергетики Соединенных Штатов (1994 год).

### Приложение III

#### **Региональное распределение деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития**

##### **I. МАНДАТ**

1. Принимая во внимание положения Марракешских договоренностей, отраженные в решениях 3/СМР.1, 4/СМР.1 и 7/СМР.1, особенно в последнем решении, в пунктах 32-36 которого Сторонам предлагается представить в секретариат до 31 мая 2006 года свои соображения, касающиеся систематических и системных препятствий на пути к справедливому распределению деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития и вариантов преодоления этих препятствий, для рассмотрения Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола на ее второй сессии. Такие представления Сторон содержатся в документе FCCC/KP/CMR/2006/MISC.1.
2. В своем решении 7/СМР.1 (пункт 33) КС/СС также просила Исполнительный совет МЧР сообщить ей на ее второй сессии информацию о систематических или системных препятствиях на пути к справедливому региональному и субрегиональному распределению деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития и вариантах решения этих проблем.
3. Кроме того, в решении 29/СМР.1, посвященном укреплению потенциала в связи с осуществлением Киотского протокола в развивающихся странах, и в решении 30/СМР.1 вновь подтверждаются рамки для укрепления потенциала и определяются приоритетные области, особенно касающиеся осуществления Киотского протокола. Подпункты d) и e) пункта 2 решения 29/СМР.1 касаются оказания поддержки соответственно "расширению участия" и "совершенствованию географического распределения".

##### **II. ПРИНЦИПЫ**

4. Исполнительный совет принимает решение о том, что при дальнейшем рассмотрении вопроса о географическом распределении деятельности по проектам МЧР следует учитывать, что:
  - а) каждая Страна, не включенная в приложение I к Конвенции (Страна, не включенная в приложение I), должна иметь возможность в полной мере реализовать свой потенциал в области доступа к возможностям, которые предлагает МЧР, и это



особенно касается африканских стран и малых островных развивающихся государств, которым необходимо уделять особое внимание;

b) термин "справедливое распределение" следует толковать как означающий равное распределение деятельности по проектам (например, одно и то же количество проектов в каждой стране; предпочтение маломасштабным или крупномасштабным проектам; равное число получаемых сертифицированных сокращений выбросов (ССВ)).

### **III. ДОСТИГНУТЫЙ ПРОГРЕСС**

5. До настоящего времени Совет принял следующие меры для устранения некоторых озабоченностей, связанных со справедливым географическим распределением:

- a) упрощенные условия и процедуры для маломасштабных проектов;
- b) отмена сбора за регистрацию для проектов, предусматривающих сокращение выбросов менее 15 000 т в год;
- c) сокращение части поступлений для первых 15 000 ССВ, вводимых в обращение в год;
- d) дифференциация методов оплаты сбора за подачу заявлений для органов-заявителей из Сторон, не включенных в приложение I;
- e) создание Форума назначенных национальных органов;
- f) участие в региональных и глобальных мероприятиях по укреплению потенциала и в деятельности по информированию общественности;
- g) "CDM Bazaar" (на этапе подготовки).

### **IV. ПРЕПЯТСТВИЯ**

6. Исполнительный совет признал существование препятствий на различных уровнях и различных этапах и осознает тот факт, что на уровне Совета можно устранить лишь часть этих препятствий, а другие препятствия можно устранить на уровне Сторон или на уровне государственного и частного секторов внутри стран.

7. Поскольку МЧР имеет рыночный характер и поскольку частный сектор естественно будет тяготеть к сопряженным с низким риском и открывающим широкие возможности местам расположения и проектам, некоторые из основных препятствий носят финансовый характер: недостаточный доступ к финансовым средствам для оказания технической помощи и укреплению потенциала и недостаточный доступ к средствам финансирования проектов и управлению рисками.

8. Ниже приводятся примеры других препятствий:

a) структурные и институциональные проблемы, например слабый институциональный и административный потенциал в области разработки деятельности по проектам МЧР;

b) проблемы потенциала, связанные конкретно с МЧР, например отсутствие информации об МЧР и опыта работы с ним в соответствующих секторах, условия для инвестиций и малые масштабы проектов;

c) проблемы, связанные с процессом МЧР, например отсутствие условий и процедур, сложность процессов и методологий, отсутствие достаточных руководящих указаний по группированию и предельным масштабам групп, а также недостаточная ясность в том, что касается задействования официальной помощи развитию в проектном цикле;

d) неуверенность в отношении роли МЧР после 2012 года.

## V. РЕКОМЕНДАЦИИ

9. Исполнительный совет, принимая во внимание полученный мандат, согласовал следующие рекомендации для представления КС/СС на ее второй сессии в целях дальнейшего рассмотрения и подготовки руководящих указаний:

a) финансирование и финансовые инструменты:

i) поощрять Стороны, включенные в приложение I, к созданию финансового(ых) механизма(ов)<sup>5</sup> для МЧР в целях оказания помощи Сторонам, не включенным в приложение I, в особенности наименее

---

<sup>5</sup> Может быть создано несколько механизмов в зависимости от того, каким образом Стороны, включенные в приложение I, будут осуществлять группирование или сотрудничать по этой проблеме.

развитым странам (НРС) и при уделении особого внимания африканским странам и малым островным развивающимся государствам с меньшими масштабами деятельности по проектам в рамках МЧР, в деле покрытия начальных расходов, связанных с разработкой деятельности по проектам в рамках МЧР, в частности путем:

- предоставления начальных средств для разработки и осуществления деятельности по проектам в рамках МЧР, которые могли бы компенсироваться за счет ССВ, полученных в результате таких проектов;
  - оказания поддержки разработке методологий, применимых к НРС и другим Сторонам, не включенным в приложение I, с меньшими масштабами деятельности по проектам в рамках МЧР;
  - организации практической подготовки для разработчиков проектов, местных экспертов, НОО и других заинтересованных кругов, в зависимости от необходимости;
  - оказания поддержки формированию экспертных знаний в деле подготовки проектно-технических документов (ПТД);
- ii) взносы Сторон, включенных в приложение I, в вышеупомянутый(ые) механизм(ы) будут носить добровольный характер и будут компенсироваться за счет ССВ, получаемых в результате осуществления деятельности по проектам по линии этого механизма;
- iii) отмечая, что МЧР лишь дополняет другие источники финансирования для реализации деятельности по проектам МЧР, призывает Стороны, включенные в приложение I, изучить пути разработки финансовых инструментов в целях обеспечения финансирования для разработки деятельности по проектам МЧР, которые могли бы оказывать помощь развивающимся странам и Сторонам, не включенным в приложение I, с экономикой переходного периода, не имеющим доступа к финансированию, с учетом деятельности многосторонних финансовых учреждений, которые инвестируют средства в укрепление потенциала в этих странах;

- iv) призывает финансовые учреждения предоставлять начальные средства для разработки деятельности по проектам МЧР, используя ССВ в качестве дополнительного обеспечения;
- b) укрепление потенциала и профессиональная подготовка
- i) призывает Стороны и организации системы Организации Объединенных Наций уделять основное внимание тем областям укрепления потенциала, которые являются специфическими для разработки деятельности по проектам МЧР, например составлению ПТД, оценке предложений, информированию общественности, финансовому инжинирингу, обмену информацией и облегчению подачи заявлений органами-заявителями (ОЗ) из Африки и других Сторон, не включенных в приложение I, а также разработке методологий;
  - ii) призывает Стороны и организации системы Организации Объединенных Наций также уделять основное внимание деятельности по укреплению потенциала, усиливающей институциональный потенциал, который поможет Сторонам, в особенности Сторонам с низким уровнем выбросов и меньшим количеством проектов, в разработке деятельности по проектам МЧР и в развитии ННО;
  - iii) призывает Стороны, не включенные в приложение I, создавать организационную инфраструктуру, которая будет способствовать укреплению потенциала в целях осуществления положений Киотского протокола, а именно создавать на национальном уровне в Сторонах, не включенных в приложение I, постоянные отделения МЧР с группой местных экспертов, которые будут разрабатывать портфель проектов МЧР, привлекая экспертов из учрежденного реестра экспертов в этой области;
- c) сотрудничество:
- i) поощряет региональное сотрудничество в целях облегчения обмена опытом и информацией на всех уровнях;
  - ii) призывает Стороны, включенные в приложение I, которые действуют на рынке МЧР, уделять особое внимание более справедливому распределению деятельности по проектам МЧР;

- iii) призывает Стороны сотрудничать в двустороннем порядке в деле разработки и осуществления деятельности по проектам МЧР;
  - iv) поощряет сотрудничество между ННО Сторон, включенных в приложение I, и ННО Сторон, не включенных в приложение I, в частности через посредство форума ННО;
- d) участие других заинтересованных кругов:
- i) призывает назначенные оперативные органы создавать отделения и партнерства в африканских странах и малых островных развивающихся государствах в целях содействия более справедливому распределению деятельности по проектам МЧР;
  - ii) призывает расширять участие национальных промышленных ассоциаций и местных банков в функционировании рынка МЧР;
  - iii) поощряет участие региональных банков в разработке и пропаганде деятельности по проектам МЧР;
  - iv) поощряет синергизм между всеми межправительственными организациями в деле координации деятельности, связанной с укреплением потенциала и оказанием технической и финансовой помощи;
- e) просит секретариат РКИКООН разработать программу информирования общественности в целях содействия наличию информации и обмену информацией о процессе МЧР в Сторонах, не включенных в приложение I.

-----