



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2005/4/Add.1
31 August 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**

**Доклад Вспомогательного органа для консультирования по научным
и техническим аспектам о работе его двадцать второй сессии,
состоявшейся в Бонне 19-27 мая 2005 года**

Добавление

**Проекты решений и выводов, препровожденные для принятия
Конференции Сторон**

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Проект решения -/СР.11 Вопросы, связанные с коррективами
согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола

Проект решения -/СР.11. Потребности в научных исследованиях в
связи с Конвенцией

Проект решения -/СР.11
Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5
Киотского протокола

Конференция Сторон,

ссылаясь на свои решения 21/СР.7 и 20/СР.9,

рассмотрев соответствующие рекомендации Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам, касающиеся завершения работы над техническими руководящими указаниями по внесению коррективов,

1. *постановляет* включить технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола, содержащиеся ниже в приложении к настоящему решению, в приложение к проекту решения -/СМР.1 (*Статья 5.2*), который прилагается к решению 21/СР.7¹;

2. *рекомендует* Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее первой сессии принять проект решения -/СМР.1 (*Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), который приводится ниже, с тем чтобы заменить проект решения -/СМР.1 (*Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), который прилагается к решению 20/СР.9.

¹ FCCC/СР/2001/13/Add.3.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола

I. Цель

1. Цель настоящих руководящих указаний по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола¹ заключается в следующем:
 - а) представление скорректированных оценок, которые полностью отвечают требованиям решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7²;
 - б) обеспечение согласованного³, сопоставимого и транспарентного применения коррективов с учетом сроков, предусмотренных в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8, и использования, по мере возможности, при возникновении сходных проблем аналогичных методов во всех кадастрах, подлежащих корректировке согласно статье 8.

II. Общий подход

2. В настоящих технических руководящих указаниях устанавливаются общие и конкретные процедуры и методы, предназначенные для использования группами экспертов по рассмотрению при расчете коррективов. Эти процедуры и методы дополняются ресурсами для рассмотрения кадастров, указанными в добавлении I к настоящим техническим руководящим указаниям, что будет также содействовать обеспечению согласованности при расчете коррективов группами экспертов по рассмотрению.

¹ Все статьи, на которые делается ссылка в настоящих технических руководящих указаниях, являются статьями Киотского протокола. Коррективы согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола именуются далее коррективами.

² Документ FCCC/CP/2001/13/Add.3, стр. 15-17.

³ В данном контексте согласованность подразумевает согласованное применение коррективов в отношении всех Сторон и всеми группами экспертов по рассмотрению.

А. Процедуры

3. Расчет и применение коррективов осуществляются в соответствии с пунктами 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7.
4. Коррективы применяются, принимая во внимание раздел II.B ниже, лишь в тех случаях, когда установлено, что кадастровые данные, представленные Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, включенными в приложение I), включая дополнительные кадастровые данные в отношении пунктов 3 и 4 статьи 3, являются неполными и/или подготовленными таким образом, который не соответствует *Пересмотренным руководящим принципам МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов* (далее упоминаемым как *Руководящие принципы МГЭИК*), дополненными в соответствии с докладами *Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)*, озаглавленными *Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов и Руководящие указания по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства*⁴ (далее упоминаемыми в совокупности как *руководящие указания МГЭИК по эффективной практике*), и любыми руководящими указаниями по эффективной практике, принятыми Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).
5. Группы экспертов по рассмотрению, действуя под свою коллективную ответственность, рассчитывают, документируют и рекомендуют коррективы в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров согласно статье 8 и настоящими техническими руководящими указаниями. Компиляция положений этих руководящих принципов, касающихся сроков и представления информации в отношении внесения коррективов, включена в добавление II к настоящим техническим руководящим указаниям.

⁴ В контексте Киотского протокола и в соответствии с решением 15/СР.10 *Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства* применяются в течение первого периода действия обязательств.

6. Группа экспертов по рассмотрению должна принять коллективное решение о методологическом подходе к расчету любого корректива, включая соответствующие элементы методики корректировки (такие, как используемые источники данных, драйверы⁵ и кластеры⁶).
7. Группы экспертов по рассмотрению должны применять один из надлежащих методов корректировки, указанных в таблице 1, на простой основе, учитывая ограниченное время, предусмотренное для расчета коррективов в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров, содержащимися в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8 (см. пункт 3 добавления II).
8. Группы экспертов по рассмотрению должны применять настоящие технические руководящие указания согласованным и сопоставимым образом и, по возможности, использовать при возникновении сходных проблем аналогичные методы во всех кадастрах, рассматриваемых в соответствии со статьей 8, учитывая положения о подготовке консервативных оценок, содержащиеся в пунктах 51 и 52 ниже.
9. С тем чтобы повысить согласованность при применении коррективов для любой конкретной Стороны, следует, насколько это возможно, использовать одинаковый метод корректировки в тех случаях, когда в каком-либо предыдущем году (например, в базовом году или в каком-либо предшествующем году периода действия обязательств) корректировалась аналогичная кадастровая проблема. Действие этого положения распространяется на базовый метод корректировки⁷ и на основные компоненты, которые, в соответствующих случаях, используются при расчете коррективов, например источник

⁵ Для целей настоящих технических руководящих указаний *драйвер* означает ориентировочные данные - помимо данных о деятельности или других кадастровых параметров, используемых при подготовке оценок выбросов или абсорбции, - которые коррелируются с выбросами или абсорбцией, например валовой внутренний продукт (ВВП), численность населения, смежные производственные данные, данные о пробуренных скважинах, ВВП на душу населения. Критерии, касающиеся отбора драйверов для целей внесения коррективов, излагаются в пункте 40.

⁶ Для целей настоящих технических руководящих указаний *кластер* означает кадастровые данные по группе стран. Критерии, касающиеся отбора кластеров для внесения коррективов, излагаются в пункте 39.

⁷ С учетом целей настоящих технических руководящих указаний под *базовыми методами корректировки* понимаются такие методы, которые позволяют подготовить конкретную оценку выбросов или абсорбции без предварительного использования коэффициента консервативности, который описывается в разделе III.D ниже.

международных данных, драйверы, кластеры и любые другие задействованные кадастровые параметры.

10. Любые коррективы к оценкам выбросов и абсорбции для целей определения установленного количества согласно пунктам 7 и 8 статьи 3 будут применяться лишь при первоначальном рассмотрении согласно статье 8.

11. За исключением случаев, предусмотренных в пунктах 12 и 13 b)-с) ниже, коррективы должны применяться только к отдельным кадастровым годам, а именно к базовому году или последнему году рассматриваемого периода действия обязательств, а не к целым временным рядам или нескольким годам.

12. За исключением случаев, когда пересчитанные оценки за предыдущие годы периода действия обязательств и/или для случаев, имеющих отношение к пункту 13 с) ниже, были представлены Стороной вместе с кадастровой информацией за рассматриваемый кадастровый год, коррективы не должны применяться ретроактивно ни к какому году, предшествующему рассматриваемому кадастровому году. Если Сторона представляет перерасчитанные оценки за годы периода действия обязательств, предшествующие рассматриваемому кадастровому году, то коррективы могут применяться ретроспективно к тем оценкам, которые еще не были рассмотрены, при том условии, что эти пересчитанные оценки подпадают под действие положений, предусмотренных в пункте 4 выше.

13. Для оценок выбросов и абсорбции в результате деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 коррективы могут применяться к отдельному году или к группе годов следующим образом:

- a) для деятельности, в отношении которой Сторона приняла решение проводить учет на ежегодной основе, любые коррективы должны применяться в ходе ежегодного рассмотрения для самого последнего представленного кадастра;
- b) для деятельности, в отношении которой Сторона приняла решение проводить учет за весь период действия обязательств, любые коррективы должны рассматриваться и применяться за какой-либо отдельный год или за какую-либо группу годов периода действия обязательств, в зависимости от необходимости, лишь в ходе ежегодного рассмотрения за последний год периода действия обязательств. Коррективы не рассматриваются и не применяются ни при каком ежегодном рассмотрении до ежегодного рассмотрения за последний год периода действия обязательств;

- с) для управления землями под сельскохозяйственными культурами, управления пастбищными угодьями и восстановления растительного покрова, согласно пункту 4 статьи 3, любые коррективы к выбросам и абсорбции за базовый год в результате этой деятельности должны рассматриваться и применяться с учетом принятого Стороной решения в отношении периодичности учета этой деятельности (например, на ежегодной основе или в конце периода действия обязательств). В случае, если Сторона приняла решение проводить учет этой деятельности на ежегодной основе и она представляет перерасчитанные оценки, коррективы могут применяться ретроактивно для базового года при условии, что такие перерасчитанные оценки еще не прошли рассмотрение и что к таким перерасчитанным оценкам применяются положения пункта 4 выше.

14. При выборе данных и других компонентов, являющихся необходимыми для использования того или иного метода корректировки, следует принимать во внимание временные ряды, имеющиеся по каждому такому компоненту.

15. Даже если некоторые аспекты какого-либо конкретного случая не полностью охватываются настоящими техническими руководящими указаниями, экспертам, рассчитывающим коррективы, следует придерживаться пунктов 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*) и, в максимально возможной степени, настоящих технических руководящих указаний.

В. Применимость коррективов

16. Оценивая необходимость внесения того или иного корректива, группы экспертов по рассмотрению должны придерживаться стандартных подходов к рассмотрению кадастров, включающих также анализ временных рядов для конкретной оценки.

17. Если группа экспертов по рассмотрению приходит к выводу, что представленная Стороной оценка приводит к занижению объема выбросов в базовом году или к завышению объема выбросов за тот или иной год периода действия обязательств, то корректив, рассчитанный в соответствии с пунктом 54 ниже, не должен применяться, если в результате такого расчета скорректированная оценка, предусматривающая такое значение за базовый год, выше первоначальной оценки, сообщенной Стороной, или такое значение за какой-либо год периода действия обязательств ниже первоначальной оценки.

18. Аналогичным образом, если группа экспертов по рассмотрению приходит к выводу, что представленная Стороной оценка приводит к занижению абсорбции в результате какой-либо деятельности согласно пункту 3 статьи 3 или какой-либо избранной деятельности согласно пункту 4 статьи 3 за тот или иной год периода действия обязательств, либо к завышению абсорбции за базовый год для какого-либо избранного вида деятельности согласно пункту 4 статьи 3 (управление землями под сельскохозяйственными культурами, управление пастбищными угодьями, восстановление растительного покрова), то корректив, рассчитанный в соответствии с пунктом 54 ниже, не должен применяться, если в результате такого расчета скорректированная оценка будет менее консервативной, чем первоначальная оценка, представленная Стороной.

19. Процедура внесения коррективов должна проводиться в том случае, если исходя из положений, предусмотренных в пункте 4 выше, представленная Стороной информация не является достаточно транспарентной.

20. Если группа экспертов по рассмотрению обнаруживает отклонение от руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, которое обусловлено отнесением оценок на счет неверной категории или деятельности, согласно пунктам 3 или 4 статьи 3, то коррективы не должны применяться в следующих случаях⁸:

- a) если отнесение выбросов на счет правильной категории источников не влияет на общий объем выбросов из источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу;
- b) если такой перенос не влияет на учет выбросов и/или абсорбции в результате какого-либо отдельного вида деятельности согласно пункту 3 статьи 3 или какого-либо избранного вида деятельности согласно пункту 4 статьи 3.

21. Если какая-либо Сторона приняла решение не учитывать тот или иной углеродный пул для какой-либо деятельности согласно пункту 3 статьи 3 или для какой-либо избранной деятельности согласно пункту 4 статьи 3, то корректив для данного пула не должен применяться по соображениям неполноты информации, пока эта Сторона демонстрирует в соответствии с пунктом 21 приложения к решению -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании, лесное хозяйство*), прилагаемому к решению 11/СР.7, что данный пул не является источником.

⁸ В таких случаях в рамках процесса рассмотрения годовых кадастров согласно статье 8 Стороне рекомендуется произвести перенос.

III. Методы и консервативность

22. Группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна рассчитывать каждый корректив на том уровне, на котором выявлена проблема, например на уровне категории МГЭИК или на уровне соответствующего конкретного компонента. Если проблема касается лишь одной категории МГЭИК, то корректировать следует только оценку, относящуюся к этому источнику или поглотителю. Аналогичным образом, если только один компонент конкретной оценки не отвечает требованиям (например, речь идет о несогласованных, неточных или неправильно использованных факторах выбросов, других кадастровых параметрах или данных о деятельности), то при расчете скорректированной оценки группа по рассмотрению должна заменить лишь этот компонент. Для оценок в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ) следует принимать во внимание пространственное разукрупнение оценок, когда это уместно и применимо.

23. Если на том уровне категорий МГЭИК, на котором была выявлена проблема, отсутствуют необходимые вводные данные или параметры или если проблема затрагивает несколько компонентов методики оценки выбросов или абсорбции, используемых конкретной Стороной, или если комплексный характер используемой методологии не позволяет заменить лишь один несоответствующий элемент, то в качестве основы для корректировки следует применять более агрегированные данные. Однако во избежание корректировки тех данных, которые в действительности в ней не нуждаются, группам экспертов по рассмотрению следует в максимально возможной степени стремиться к внесению коррективов на тех уровнях, на которых были выявлены проблемы.

A. Выбор методов

24. В случае, если необходимо скорректировать оценку выбросов или абсорбции⁹, то для целей расчета скорректированной оценки группе экспертов по рассмотрению следует выбрать один из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими техническими руководящими указаниями.

⁹ Например, если та или иная оценка выбросов или абсорбции отсутствует, если метод оценки, использованный конкретной Стороной, не соответствовал руководящим принципам МГЭИК, уточненным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, или если неадекватными являются несколько компонентов метода оценки, использовавшегося конкретной Стороной (фактор выбросов, данные о деятельности или какой-либо иной параметр).

25. При выборе базового метода корректировки и вводных данных, необходимых для расчета конкретного корректива, группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна в порядке установленной очередности отдавать предпочтение методам, перечисленным в таблице 1, если только в конкретных положениях по секторам, предусмотренных в главе IV, не указывается иное. Если в контексте таблицы не указывается никаких требований в отношении наиболее предпочтительного метода корректировки, то следует использовать следующий по значимости метод корректировки.

26. При наличии согласованных временных рядов оценок, подготовленных в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, и в случае отсутствия оценок не более чем за два года, самым предпочтительным методом корректировки будет простая экстраполяция этих временных рядов.

27. Если корректировка вызвана отсутствием прозрачности, и такое отсутствие прозрачности не позволяет группе экспертов по рассмотрению оценить возможные варианты завышения или занижения объема выбросов или она не может установить причину возможного несоблюдения руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике (например, в связи с неадекватными данными о деятельности, факторами выбросов или методами), группе экспертов по рассмотрению следует также применять базовые методы корректировки в том порядке очередности, в котором они перечислены в таблице 1.

Таблица 1. Базовые методы корректировки для расчета оценки выбросов/абсорбции (в порядке очередности)

Базовый метод корректировки	Требования/применимость
1 Стандартная методология МГЭИК уровня 1	Получение данных о деятельности, факторов выбросов и других параметров оценки в порядке очередности элементов, указанных в пунктах 33 и 34 ниже
2 Экстраполяция выбросов или абсорбции	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов или абсорбции
3 Экстраполяция/интерполяция выбросов или абсорбции на основе драйвера	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов или абсорбции и соответствующего драйвера

Базовый метод корректировки	Требования/применимость
4 Корреляция выбросов или абсорбции между категориями источников/поглотителей или газами в рамках кадастра	Используется оценка выбросов или абсорбции для конкретного газа/категории источников/поглотителей, которая коррелируется с показателями выбросов или абсорбции, требующими корректировки
5 Средний коэффициент выбросов или абсорбции по кластеру стран на основе драйвера	Используется драйвер по конкретной стране и коэффициент выбросов или абсорбции в расчете на драйвер для кластера стран

Примечание: В настоящей таблице перечислены методы, которые позволяют рассчитать оценку показателя выбросов или абсорбции без предварительного использования фактора консервативности, о котором говорится в разделе III.D ниже. Дополнительная информация о базовых методах корректировки, перечисленных в настоящей таблице, приводится в разделе III.C ниже.

28. В исключительном случае, когда для внесения конкретного корректива не подходит ни один из базовых методов корректировки, перечисленных в таблице 1, группа экспертов по рассмотрению может использовать другие методы корректировки. В случае применения методов, не включенных в настоящие технические руководящие указания, группе экспертов по рассмотрению следует сообщить причину неиспользования ни одного из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими техническими руководящими указаниями, и обосновать, почему она считает выбранный метод подходящим.

В. Выбор данных и других компонентов

29. При выборе любых вводных данных, требующихся для расчета корректива, группам экспертов по рассмотрению в соответствующих случаях следует отдавать предпочтение национальным данным, включенным в кадастры соответствующей Стороны или сообщенным Стороной до или в течение периода рассмотрения, при условии, что эти данные не были причиной для проведения корректировки.

30. Группы экспертов по рассмотрению не должны заниматься длительным поиском национальных данных, которые не были представлены им конкретной Стороной, или же компилировать новые данные по той или иной стране.

31. Если национальные данные, указанные в пункте 29 выше, отсутствуют или считаются неподходящими для соответствующей корректировки, группе экспертов по рассмотрению следует использовать данные из рекомендованных международных источников данных, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I.

32. Международные источники данных, которые могут служить в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I, должны удовлетворять большинству из следующих критериев:

- a) организации, представляющие данные, являются признанными межправительственными организациями (например, Организация Объединенных Наций, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международное энергетическое агентство (МЭА));
- b) данные регулярно обновляются, архивируются и распространяются;
- c) данные изначально представляются самими странами (национальная статистика);
- d) данные имеют широкое применение к Сторонам, включенным в приложение I;
- e) данные могут быть беспрепятственно получены секретариатом и группами экспертов по рассмотрению (например, через Интернет или с помощью КД-ПЗУ) без задержек и при разумных затратах;
- f) имеется достаточная информация, позволяющая оценить применимость данных о деятельности, драйверов, факторов выбросов или других оценочных параметров (например, материалы, в которых описываются методы сбора данных, используемые определения, географический охват).

1. Выбор данных о деятельности

33. Если при расчете корректива требуется использовать или заменить данные о деятельности, в частности потому, что они нужны для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной корректировки, и если национальные данные отсутствуют, группам экспертов по рассмотрению следует использовать в перечисленном порядке очередности:

- a) рекомендуемые международные источники данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I;
- b) методы экстраполяции (интерполяции), если в международных источниках не приводятся данные за конкретный год. В этом случае данные о деятельности должны быть получены следующими методами (в перечисленном порядке желательной очередности):
 - i) экстраполяция (интерполяция) национальных данных о деятельности, если такие данные имеются, согласно требованиям пункта 29 выше, и были собраны в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
 - ii) экстраполяция (интерполяция) данных из рекомендованных международных источников, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I;
 - iii) экстраполяция (интерполяция) с использованием драйверов или данных-заменителей из источников, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I;
- c) данные о деятельности, рассчитанные на основе соответствующих драйверов (например, данные о деятельности в расчете на душу населения) из кластера стран, с учетом положений пунктов 35-38 ниже.

2. Выбор факторов выбросов или других кадастровых параметров

34. Если для расчета корректива требуется использовать или заменить фактор выбросов или другой кадастровый параметр, в частности потому, что они необходимы для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной для корректировки, то группе экспертов по рассмотрению следует использовать в порядке очередности:

- a) стандартные показатели МГЭИК, взятые из руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике, руководящих принципов МГЭИК или других рекомендованных международных источников данных, отнесенных к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I, соответствующих руководящим указаниям МГЭИК по

эффективной практике. В случае использования факторов выбросов или иных кадастровых параметров, которые берутся из других источников данных, группа экспертов по рассмотрению в своем докладе должна обосновать и документально подтвердить причину их использования;

- b) экстраполяцию (интерполяцию) национального фактора выбросов, вмененных факторов выбросов или среднего изменения в накоплениях углерода или другого кадастрового параметра за предыдущие годы, сообщенного в рамках общей формы докладов (ОФД) или национального доклада о кадастре, если данный фактор был рассчитан в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
- c) средние вмененные факторы выбросов или среднего изменения в накоплениях углерода или другой кадастровый параметр из кластера стран, который выбран в соответствии с положениями, предусмотренными в пунктах 35-38 ниже.

3. Выбор драйверов и кластеров

35. Если для расчета корректива требуется использовать тот или иной драйвер, то группа экспертов по рассмотрению должна использовать рекомендованные драйверы, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I.

36. Если используется средний кадастровый параметр для кластера стран, то группы экспертов по рассмотрению должны руководствоваться рекомендованными подходами и механизмами кластеризации кадастровых данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I. При использовании драйверов, а также подходов и механизмов кластеризации кадастровых данных в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I, следует учитывать руководящие указания ведущих экспертов по рассмотрению в соответствии с положениями добавления I.

37. Группа экспертов по рассмотрению должна изложить причину использования тех или иных драйверов и кластеров, а также продемонстрировать адекватность конкретного кластера и/или установленную корреляцию между конкретным драйвером и выбросами или абсорбцией. Использование тех драйверов или подходов и средств кластеризации кадастровых данных, которые не рекомендованы в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в добавлении I, должно быть разъяснено и обосновано.

38. В тех случаях, когда используется средний кадастровый параметр для кластера стран, необходимо документально подтвердить допущения, сделанные при выборе конкретного кластера, а также сопоставимость данного среднего кадастрового параметра со стандартным параметром или диапазоном, предусмотренным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике или в руководящих принципах МГЭИК, если таковой имеется. Аналогичным образом, когда кластеризация связана с использованием драйвера (применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов или абсорбции) для кластера стран, следует указать допущения, сделанные в отношении структуры кластера и установленной корреляции с драйвером.

39. Кластеры¹⁰, предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев, предполагающих учет экспертного заключения:

- a) кластером должны охватываться только те Стороны, включенные в приложение I, по которым было проведено индивидуальное рассмотрение, в отношении которых в процессе рассмотрения соответствующие данные были сочтены точными и в отношении которых ни один кадастровый параметр для газов или категорий источников никак не корректировался. Подлежащие корректировке кадастровые данные соответствующих Сторон не должны включаться в кластер;
- b) кластер должен охватывать минимальное число стран, как того требуют рекомендованные подходы и средства кластеризации кадастровых данных;
- c) при группировании стран в кластеры необходимо в максимально возможной степени учитывать схожесть национальных условий. Под национальными условиями можно, в частности, понимать климатические условия, уровень экономического развития, производственную или управленческую практику, различные отрасли нефтяной и газовой промышленности, срок службы машин и оборудования и их технические характеристики, характеристики лесов, землепользования и почв, в зависимости от конкретной категории источников или поглотителей.

¹⁰ Учитывая необходимость использования проверенных данных по другим странам, кластеризация возможна только за один год, предшествующий рассматриваемому году. Это подразумевает, что кластеризацию необходимо сочетать с методами экстраполяции.

40. Драйверы, предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев:

- a) драйвер должен быть адекватным образом увязан с соответствующими выбросами или абсорбцией;
- b) с учетом национального контекста должна быть продемонстрирована значимость корреляции между используемым драйвером и рассчитываемыми показателями выбросов или абсорбции.

С. Детали и разновидности базовых методов корректировки

41. В нижеследующем разделе содержатся дополнительные руководящие указания в отношении применения базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A выше. Поскольку в этом разделе рассматриваются возможные разновидности указанных методов, нумерация и порядок расположения не соответствуют перечню, приведенному в таблице 1.

1. Стандартные методы МГЭИК уровня 1

42. Данный базовый метод корректировки означает стандартные методы МГЭИК уровня 1, как они описаны в Руководящих принципах МГЭИК и доработаны в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике. В случае применения данного метода корректировки, прежде чем обращаться к Руководящим принципам МГЭИК, следует ознакомиться с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. Этот метод корректировки применим лишь в том случае, если данные о деятельности имеются из национальных источников в соответствии с пунктом 29 выше или из международных источников данных, как это описано в пункте 31 выше, либо если данные о деятельности были получены, как это описано в пункте 33 выше. При этом следует использовать фактор выбросов или другой кадастровый параметр, требуемый согласно данному методу и полученный путем, описанным в пункте 34 выше.

2. Методы экстраполяции и интерполяции

43. В случае применения методов экстраполяции и/или интерполяции группе экспертов по рассмотрению следует соблюдать руководящие указания об экстраполяции и интерполяции трендов, содержащиеся, в частности, в разделе 7.3.2.2 *Руководящих указаний по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* и в разделе 5.6 *Руководящих указаний по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства*.

44. *Экстраполяция оценок выбросов или абсорбции* применяется в том случае, если оценки выбросов отсутствуют или они были подготовлены без соблюдения руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для начала (базового года) и/или конца (последнего кадастрового года) временных рядов, если они не были рассмотрены и если для большинства лет временных рядов имеются последовательные величины временных рядов.

45. *Экстраполяция кадастровых параметров* (например, данных о деятельности): помимо применения методов экстраполяции к оценкам выбросов или абсорбции, в зависимости от обстоятельств, может возникнуть необходимость в применении экстраполяции на уровне данных о деятельности, факторов выбросов и других кадастровых параметров (см. пункты 33 и 34 выше).

46. *Экстраполяции выбросов или абсорбции с использованием драйверов или данных-заменителей* может применяться в том случае, если кадастровые оценки имеются для нескольких лет (как минимум за все годы, за исключением двух) временных рядов, однако отсутствуют или были подготовлены без соблюдения руководящих МГЭИК по эффективной практике для требуемого года (базового года и/или последнего кадастрового года). Необходимо обеспечить четкую корреляцию выбросов или абсорбции с другими хорошо известными и более доступными имеющимися ориентировочными данными (драйверами).

47. *Интерполяция* применяется для расчета корректива для какого-либо кадастрового года при условии наличия рассмотренных величин за предшествующий и последующий годы. Этот метод, вероятно, будет использоваться лишь в исключительных случаях, однако, в зависимости от обстоятельств, он может применяться к данным о деятельности, факторам выбросов и другим кадастровым параметрам.

3. Методы корректировки, основанные на корреляции выбросов/абсорбции между категориями или газами

48. В некоторых случаях для оценки выбросов или абсорбции конкретного газа или из конкретной категории может применяться *корреляция выбросов или абсорбции между категориями или газами* в рамках кадастров. Например, выбросы CH₄ и N₂O в результате деятельности по сжиганию топлива могут рассчитываться на основе выбросов CO₂, если такие данные имеются.

4. Методы корректировки, основанные на кластеризации стран

49. *Применение средних кадастровых параметров для кластера стран* с сопоставимыми национальными условиями для соответствующего сектора может использоваться для исправления любого кадастрового параметра (например, фактора выбросов), который, как было установлено, не соответствует руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике, либо в качестве вклада в метод МГЭИК уровня 1. Ресурсы для рассмотрения кадастров, перечисленные в добавлении I, содержат рекомендуемые подходы и средства для кластеризации кадастровых данных. Если для какой-либо страны требуется внесение корректива, группе экспертов по рассмотрению следует поручить этой Стороне определить кластер стран, к которой она скорее всего относится с учетом ее национальных условий.

50. *Применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов/абсорбции для кластера стран* может использоваться в том случае, если оценки выбросов или абсорбции полностью отсутствуют или не были подготовлены в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, однако для соответствующей страны имеются данные в отношении параметра, определяющего выбросы или абсорбцию для этого источника или поглотителя. Оценка производится путем установления соотношения между выбросами/абсорбцией и соответствующим драйвером для кластера стран с сопоставимыми национальными условиями и путем применения этого соотношения к соответствующей Стороне. Если данных для драйвера за соответствующий год не имеется, то драйвер определяется путем экстраполяции, как это описано в пункте 46 выше.

D. Консервативный подход

51. Выбор методов корректировки и применение кадастровых параметров, имеющих отношение к расчету корректировок, должны привести к получению консервативной оценки, поскольку оценки выбросов за базовый год не будут завышенными, а оценки выбросов за тот или иной год периода действия обязательств не будут заниженными по отношению к вероятной истинной величине выбросов соответствующей Стороны.
52. Аналогичным образом, выбор методов внесения корректировок и применение кадастровых параметров, имеющих отношение к расчету корректировок, должны приводить к получению консервативных оценок, поскольку оценки абсорбции за базовый год не будут заниженными, а оценки абсорбции за тот или иной год периода действия обязательств не будут завышенными по отношению к вероятной истинной величине абсорбции в соответствующей Стороне.
53. В принципе для получения консервативных оценок расчет корректива для каждого года периода действия обязательств не должен приводить к получению оценки выбросов, которая ниже оценки, первоначально представленной данной Стороной, или оценки абсорбции, которая выше такой первоначальной оценки, и корректив для оценки за базовый год не должен приводить к получению оценки выбросов, которая превышает первоначально представленную оценку, или оценки абсорбции, которая ниже первоначально представленной оценки.
54. В целях обеспечения консервативного характера при внесении корректировок к конкретным компонентам метода оценки, использовавшегося Стороной, или к оценке выбросов/абсорбции, полученной при помощи базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A настоящих технических руководящих указаний, применяется коэффициент консервативности. Для целей иллюстрации такой подход можно описать следующим образом:

$M \times CF =$ скорректированная оценка

где M означает компонент метода оценки, использовавшегося Стороной, или оценку выбросов или абсорбции, полученную на основе базового метода корректировки согласно настоящим руководящим указаниям, а CF означает коэффициент консервативности.

55. Коэффициент консервативности отбирается из таблиц коэффициентов консервативности, содержащейся в добавлении III к настоящим техническим руководящим указаниям. В случае, если в таблицах не содержится коэффициента консервативности для данной категории источников/поглотителей, следует использовать коэффициент консервативности для категории, имеющей аналогичные характеристики.

56. В случаях, когда заменяется лишь один компонент метода оценки, использовавшегося Стороной, группа экспертов по рассмотрению применяет к этому компоненту коэффициент консервативности в соответствии с пунктом 22 выше. В других случаях группа экспертов по рассмотрению применяет коэффициент консервативности к оценке выбросов или абсорбции, полученной на основе базового метода корректировки, в соответствии с пунктом 24 выше.

57. Если, в исключительных случаях, группа экспертов по рассмотрению считает, что, по ее экспертному мнению, оценка, полученная путем применения базового подхода, упомянутого в пункте 54 выше, не является консервативной или является чрезмерно консервативной для соответствующей Стороны¹¹, группа экспертов по рассмотрению может использовать альтернативный подход для применения консервативности и, когда это применимо, может действовать в соответствии с положениями пунктов 22 и 28 выше. Группа экспертов по рассмотрению предоставляет обоснование и документальное подтверждение технической причины для своего решения и для выбранного ею альтернативного подхода и включает эту информацию в доклад о рассмотрении.

IV. Элементы, специфические для конкретных секторов

58. При расчете корректировок группа экспертов по рассмотрению следует положениям главы III с учетом, в соответствующих случаях, приводимых ниже элементов, специфических для конкретных секторов. Положения настоящей главы применяются к расчету корректировок до применения коэффициента консервативности, упоминаемого в разделе III.D выше.

¹¹ То есть группа экспертов по рассмотрению считает, что вероятная истинная величина выбросов или абсорбции из того или иного источника/поглотителя за тот или иной год периода действия обязательств выше или значительно ниже полученной скорректированной оценки, либо истинная величина выбросов из источника за базовый год ниже или намного выше полученной скорректированной оценки, с учетом любых руководящих указаний ведущих экспертов по рассмотрению в отношении данного вопроса.

А. Сжигание топлива

59. При корректировке выбросов CO_2 из одной или нескольких разукрупненных категорий источников МГЭИК следует обеспечивать, чтобы общий объем выбросов CO_2 соответствовал общему потреблению топлива, о котором обычно имеется больше данных, чем о потреблении топлива в каждой из разукрупненных категорий источников МГЭИК.

60. В случае, если необходимо скорректировать общий объем выбросов CO_2 в результате сжигания топлива, предпочтительным вариантом для расчета корректива является стандартный подход. Желательно, чтобы Сторона сама представила расчеты, основанные на стандартном подходе. Если это считается нецелесообразным, можно использовать оценки выбросов, полученные от МЭА.

61. Если необходимо заменить один из факторов выбросов N_2O в секторе дорожного транспорта, то при расчете корректива следует принимать во внимание расширение использования каталитических преобразователей, ведущее к увеличению факторов выбросов.

В. Промышленные процессы

62. Группа экспертов по рассмотрению должна принимать во внимание возможность двойного учета (например, использования извести в черной металлургии) и избегать любого двойного учета путем применения коррективов.

63. В случае корректировки оценок выбросов гидрофторуглерода (ГФУ), перфторуглерода (ПФУ) и шестифтористой серы (SF_6) в результате потребления галогенированных углеродных соединений и SF_6 следует учитывать неопределенность показателей продаж (например, продаж этих химических веществ предприятиям по производству пенистых веществ) и других параметров (например, структуры использования хладагентов), как это предусмотрено в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

С. Сельское хозяйство

64. При корректировке выбросов из сельскохозяйственных земель следует отдавать предпочтение методам уровня 1.a, предусмотренным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

65. Группе экспертов по рассмотрению следует учитывать, что при корректировке выбросов CH_4 в результате уборки, хранения и использования навоза, пала саванн или сжигания сельскохозяйственных отходов на полях следует использовать те же данные о деятельности, что и для N_2O .

66. Аналогичным образом для выбросов CH_4 и N_2O в результате интестенальной ферментации и уборки, хранения и использования навоза и для выбросов N_2O в результате внесения навоза в почву следует использовать согласованные данные о поголовье скота.

**D. Землепользование, изменения в землепользовании
и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ)**

67. При использовании данных от кластера стран данные должны отбираться на основе сходства этих стран в том, что касается:

- a) национальных условий, таких, как климатические условия, виды растительности, режимы управления, национальная политика и прочее;
- b) принятых решений в отношении определений, методов сбора данных и представления информации об углеродных пулах¹² и видах деятельности в соответствии с проектом решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство*), прилагаемым к решению 11/СР.7.

68. Коррективы не должны применяться в том случае, когда Сторона не представила информацию по одной из категорий, перечисленных в добавлениях к главе 3 *Руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства*, за исключением тех случаев, когда эта категория ранее была включена в кадастр.

¹² Если какая-либо Сторона приняла решение не учитывать тот или иной углеродный пул для деятельности согласно пункту 3 статьи 3 или избранной деятельности согласно пункту 4 статьи 3, то корректив для данного пула не должен применяться по соображениям неполноты информации, пока Сторона демонстрирует в соответствии с пунктом 21 приложения к проекту решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство*), прилагаемого к решению 11/СР.7, что данный пул не является источником выбросов.

69. Оценки выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ и в результате деятельности в области ЗИЗЛХ могут основываться не на годовых данных, а на экстраполяциях и будут перерассчитываться на более позднем этапе. По этой причине применение корректива к базовому году в отношении управления землями под сельскохозяйственными культурами, управления пастбищными угодьями и восстановления растительного покрова путем экстраполяции должно осуществляться с осторожностью, поскольку, возможно, не были представлены данные за годы между базовым годом и началом периода действий обязательств. Если в отношении этой деятельности необходимо провести экстраполяцию для базового года, то группа экспертов по рассмотрению может использовать в качестве драйвера временные ряды для сектора ЗИЗЛХ, включенные в ежегодное кадастровое представление согласно Конвенции.

70. В тех случаях, когда группы экспертов по рассмотрению выбирают один из базовых методов, предусмотренных в таблице 1 для сектора ЗИЗЛХ, они должны провести тщательную оценку того, действительно ли методы уровня 1 МГЭИК являются наиболее уместными методами для получения консервативной оценки.

Е. Отходы

71. В некоторых случаях для оценки объема твердых отходов можно использовать данные о численности населения и/или численности городского населения и данные о ВВП на душу населения с учетом национальных условий. В целях получения данных о деятельности, предназначенных для оценки выбросов в результате обработки бытовых сточных вод, можно использовать данные о численности городского населения и о потреблении белков. Данные об объемах производства в основных отраслях промышленности в конкретной стране могут использоваться в качестве возможного драйвера для оценки объема промышленных сточных вод с учетом различий в применяемых технологиях (например, выбросы на единицу продукции).

72. Что касается данных о деятельности, то кластер стран, основанный главным образом на практике обработки сточных вод, может использоваться для оценки некоторых видов данных, таких, как коэффициент производства отходов, но он не может применяться для оценки других видов данных, таких, как объем сжигаемых отходов или объем захороняемых отходов, поскольку эти данные в значительной степени зависят от национальной политики в области экологически безопасных обработки и удаления отходов.

73. При корректировке выбросов в результате сжигания отходов применимость драйверов является весьма ограниченной.

74. При корректировке выбросов в результате захоронения твердых отходов или обработки сточных вод необходимо учитывать рекуперацию метана. Что касается удаления твердых отходов, то группе экспертов по рассмотрению следует также учитывать тот факт, что если данные о деятельности являются постоянными или увеличиваются и если страна использовала стандартный метод МГЭИК уровня 1, то это должно привести к получению консервативной оценки выбросов.

ДОБАВЛЕНИЕ I

Перечень ресурсов для рассмотрения кадастров, имеющих отношение к расчету коррективов

В настоящем добавлении приводится перечень ресурсов для рассмотрения кадастров, имеющих отношение к расчету коррективов при использовании методов и подходов корректировки, описываемых в технических руководящих указаниях.

Информация, содержащаяся в перечисленных в настоящем документе ресурсах для рассмотрения кадастров, будет вестись секретариатом РКЖКООН и предоставляться в распоряжение групп экспертов по рассмотрению при помощи электронных средств. Эта информация будет периодически обновляться на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению в отношении путей совершенствования процесса рассмотрения¹, включая последовательное применение технических руководящих указаний группами экспертов по рассмотрению.

A. Ресурсы для оказания поддержки рассмотрению кадастров ПГ

1. Рекомендации в отношении улучшения технического рассмотрения кадастров ПГ и применения общих подходов группами экспертов по рассмотрению *(на основе итогов совещаний ведущих экспертов по рассмотрению)*
2. Рекомендуемые международные источники данных *(для данных о деятельности, драйверов, факторов выбросов и других параметров оценки)*
3. Рекомендуемые подходы и инструменты для кластеризации кадастровых данных
4. Рекомендуемые драйверы *(подготовленные на основе данных, полученных из внешних источников данных, которые имеют адекватную корреляцию с оценками ПГ).*

B. Специфические ресурсы для расчета коррективов

1. Информация о предыдущих расчетах коррективов группами экспертов по рассмотрению.

¹ Она будет также включать любые руководящие указания для выявления отклонений от руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

ДОБАВЛЕНИЕ II

Положения в отношении рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола, касающиеся коррективов

I. Сроки

1. В ходе рассмотрения кадастра группа экспертов по рассмотрению составляет список всех выявленных проблем с указанием тех из них, которые нуждаются в корректировке, и направляет этот перечень Стороне, включенной в приложение I, не позднее чем через 25 недель после установленного срока представления национального кадастра. Этот список подготавливается под коллективную ответственность группы экспертов по рассмотрению.
2. Сторона, включенная в приложение I, в течение шести недель представляет свои замечания по этим вопросам и, если группа экспертов по рассмотрению высказала соответствующую просьбу, может представить пересмотренные оценки.
3. Если сохраняется необходимость в коррективах, группа экспертов по рассмотрению, в консультации с соответствующей Стороной, рассчитывает коррективы согласно настоящим техническим руководящим указаниям, подготавливает, в течение восьми недель с момента получения замечаний по поставленным вопросам, проект доклада о рассмотрении индивидуального кадастра, который включает, в зависимости от обстоятельств, скорректированные оценки и связанную с ними информацию, и направляет проект доклада соответствующей Стороне.
4. Стороне, включенной в приложение I, предоставляется четыре недели для подготовки замечаний по проекту доклада о рассмотрении индивидуального кадастра и, в соответствующих случаях, по вопросу о том, соглашается ли она с коррективами или отвергает их, с указанием причин. Если соответствующая Сторона не согласна с предлагаемым(и) коррективом(ами), группа экспертов по рассмотрению препровождает уведомление, полученное от этой Стороны, вместе с рекомендациями группы экспертов по рассмотрению, в рамках своего окончательного доклада, на рассмотрение КС/СС и Комитета по соблюдению, которые урегулируют разногласия в соответствии с процедурами и механизмами, касающимися соблюдения.

II. Представление информации

5. Группа экспертов по рассмотрению сообщает в своих докладах о рассмотрении следующую информацию о коррективах:

- a) первоначальная оценка, если это применимо;
- b) основополагающая проблема;
- c) скорректированная оценка;
- d) основания для внесения корректива¹;
- e) допущения, данные и методология, использовавшиеся для расчета коррективов;
- f) описание того, почему корректив носит консервативный характер;
- g) выявление группой экспертов по рассмотрению возможных путей для устранения основополагающей проблемы Стороной, включенной в приложение I;
- h) масштаб численных величин, связанных с проблемой, к которой применялся корректив:
 - i) процентная доля, на которую совокупные скорректированные выбросы ПГ Стороны, включенной в приложение I, превышают совокупные представленные выбросы, определяемые как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, за любой отдельный год²;
 - ii) сумма численных величин процентных долей, рассчитанная в пункте 5 h) выше за все годы периода действия обязательств, в отношении которых проводилось рассмотрение;

¹ Включает процедуры для выбора методов расчета, используемых для внесения коррективов.

² "Любой отдельный год" означает год периода действия обязательств.

- i) любые коррективы, связанные с любыми видами деятельности согласно пункту 3 статьи 3 и/или любыми избранными видами деятельности согласно пункту 4 статьи 3, с учетом любых решений КС/СС, касающихся случаев непредставления информации об этих видах деятельности;
- j) число рассмотрений, в ходе которых ранее выявлялась и корректировалась данная проблема, а также процентная доля данной ключевой категории источников в совокупных представленных выбросах, определяемая как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу;
- k) указание о том, было ли достигнуто согласие в отношении корректива между Стороной, включенной в приложение I, и группой экспертов по рассмотрению.

ДОБАВЛЕНИЕ III

Таблицы коэффициентов консервативности

1. В настоящем добавлении приводятся два комплекта таблиц коэффициентов консервативности, которые следует использовать при расчете корректировок для обеспечения того, чтобы скорректированные оценки носили консервативный характер в соответствии с пунктами 51 и 52 технических руководящих указаний. Первый комплект таблиц (таблицы 1 и 2) охватывает коэффициенты консервативности для источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу. Второй комплект таблиц (таблицы 3.а, 3.б, 4.а и 4.б) охватывает коэффициенты консервативности для выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ. Для обоих комплектов таблиц эти коэффициенты консервативности представляются в двух частях:

- а) для источников, перечисленных в приложении А, одна - для использования при расчете корректировок для оценки за базовый год и одна - для расчета корректировок за тот или иной год периода действия обязательств;
- б) для оценок выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ, в отношении выбросов и абсорбции предусматриваются разные коэффициенты: для использования при расчете корректировок в секторе ЗИЗЛХ в ходе первоначального рассмотрения на предмет определения установленного количества той или иной Стороны (таблицы 3.а и 3.б) и для использования при расчете корректировок для деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 (таблицы 4.а и 4.б).

2. Во всех таблицах коэффициенты консервативности предусматриваются для факторов выбросов или иных параметров оценки, данных о деятельности и оценок выбросов или абсорбции для каждой категории МГЭИК, для каждого вида деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3, а также для каждого соответствующего газа.

3. Если какая-либо категория не охвачена в таблице, применяются положения пункта 55 технических руководящих указаний: например, для категорий "прочее" в рамках промышленных процессов, сельского хозяйства, ЗИЗЛХ, отходов и раздела МГЭИК "7. Прочее".

4. Приводимые в этих таблицах коэффициенты консервативности будут обновляться по мере необходимости на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению при условии одобрения со стороны ВОКНТА.

Применение коэффициентов консервативности к оценкам для ЗИЗЛХ
(таблицы 3.a, 3.b, 4.a, 4.b)

5. В соответствии с пунктами 22 и 23 технических руководящих указаний коррективы должны применяться на как можно более низком уровне, на котором была выявлена проблема. Поэтому, возможно, необходимо применять коррективы к отдельным компонентам (например, факторам выбросов, кадастровым параметрам или данным о деятельности), а также к оценкам изменений в накоплении углерода в отдельных углеродных пулах.

6. Для обеспечения того, чтобы отбор коэффициентов консервативности из таблиц коэффициентов консервативности для ЗИЗЛХ способствовал консервативной корректировке в соответствии с пунктом 53 руководящих принципов, группе экспертов по рассмотрению следует определить, будет ли тот или иной индивидуальный компонент или то или иное изменение в накоплении углерода в отдельном углеродном пуле, в отношении которого вносятся коррективы, приводить к увеличению выбросов или абсорбции, и в этой связи выбрать коэффициент консервативности из соответствующих таблиц, с учетом года, к которому применяется корректив (базовый год или год периода действия обязательств, в зависимости от обстоятельств). Для любого компонента или изменения в накоплении углерода, которые способствуют увеличению выбросов, коэффициенты консервативности должны отбираться из таблиц 3.a, 4.a или 4.b, в зависимости от обстоятельств, а для любого компонента или изменения в накоплении углерода, которые способствуют увеличению абсорбции, коэффициенты консервативности должны отбираться из таблиц 3.b, 4.a или 4.b, в зависимости от обстоятельств.

Справочная информация о подготовке таблиц коэффициентов консервативности

7. Коэффициенты консервативности получены на основе величин и параметров неопределенности, приводимых в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, а в некоторых случаях определены на основе мнений экспертов для целей настоящих технических руководящих указаний, как это указано ниже:

- a) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для того или иного компонента, то для этого компонента используется данный диапазон;

- b) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для выбросов или абсорбции из конкретной категории или если на основе величин неопределенности и/или диапазонов вводимых параметров с использованием метода уровня 1 можно рассчитать совокупный диапазон определенности, используется диапазон, полученный в результате применения величины неопределенности для данной категории;
- c) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике не предусматривается диапазон неопределенности для проведения оценки или если вследствие отсутствия информации невозможно рассчитать совокупный диапазон неопределенности, для целей настоящих технических руководящих указаний используется оценочный диапазон неопределенности, определяемый на основе мнения экспертов.

8. Для определения корректиров к оценкам за базовый год и к оценкам за любой год периода действия обязательств применяются различные коэффициенты консервативности. Коэффициенты консервативности рассчитываются с использованием соответственно 25- или 75-процентного интервала, полученного на основе величины неопределенности для конкретного газа или конкретной категории в целях применения корректива для базового года и для каждого года периода действия обязательств, исходя из логарифмически нормального распределения.

9. Величины неопределенности были сгруппированы в пять рядов интервалов неопределенности, с соответствующими коэффициентами консервативности, путем присвоения каждому конкретному интервалу соответствующих величин неопределенности. Эти интервалы связаны с основополагающими факторами неопределенности следующим образом:

Предполагаемый диапазон неопределенности (%)	Присвоенный интервал неопределенности (%)	Коэффициент консервативности для выбросов для базового года и/или для абсорбции для того или иного года периода действия обязательств	Коэффициент консервативности для выбросов для того или иного года периода действия обязательств и/или для абсорбции для базового года
Меньше или равно 10	7	0,98	1,02
Больше 10 и меньше или равно 30	20	0,94	1,06
Больше 30 и меньше или равно 50	40	0,89	1,12
Более 50 и меньше или равно 100	75	0,82	1,21
Более 100	150	0,73	1,37

Таблица 1. Коэффициенты консервативности для коррективов в базовый год (для источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу)

	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов					
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆
1. Энергетика													
А. Сжигание топлива (секторальный подход)													
1. Энергетические отрасли	0,98	0,82	0,73				0,98	0,94	0,82	0,73			
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0,98	0,82	0,73				0,94	0,94	0,73	0,73			
3. Транспорт (авиационный и морской)	0,98	0,89	0,82				0,82	0,82	0,73	0,73			
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0,98	0,89	0,82				0,94	0,94	0,89	0,73			
4. Другие секторы	0,98	0,82	0,73				0,94	0,94	0,73	0,73			
5. Прочее	0,98	0,82	0,73				0,82	0,94	0,73	0,73			
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0,82	0,82				0,82	N/A	0,73	0,73			
Сжигание топлива (базовый подход)	0,98						0,98	0,98					
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива													
1. Твердое топливо	0,73	0,73					0,98	0,73	0,73				
2. Нефть и природный газ	0,73	0,73	0,73				0,98	0,73	0,73	0,73			
2. Промышленные процессы													
А. Минеральные продукты (цемент)	0,94						0,98	0,94					
А. Минеральные продукты (все другие источники)	0,94						0,82	0,73					
В. Химическая промышленность	0,98	0,73					0,94	0,94	0,73				
Производство азотной кислоты			0,82				0,94			0,73			
Производство адипиновой кислоты			0,98				0,94			0,94			
С. Металлургия	0,98	0,82			0,82	0,82	0,98	0,94	0,73		0,82	0,82	
Д. Другие производства	0,94	0,73	0,82				0,94	0,89	0,73	0,73			
Е. Производство галогенированных углеродных соединений и SF₆				0,89	0,82	0,82	0,82			0,89	0,82	0,82	
Ф. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF₆				0,82	0,82	0,82	0,82			0,82	0,82	0,82	
Г. Прочее													
3. Использование растворителей и других продуктов	0,94		0,94				0,82	0,94		0,94			
4. Сельское хозяйство													
А. Интестинальная ферментация		0,89					0,98		0,89				
В. Уборка, хранение и использование навоза		0,89	0,82				0,98		0,89	0,82			
С. Производство риса		0,89					0,94		0,89				
Д. Земли под сельскохозяйственными культурами^а	0,82	0,82	0,73				0,82	0,73	0,82	0,73			
N ₂ O (удобрения и навоз)	N/A	N/A	0,82				0,94	N/A	N/A	0,73			
Е. Управляемый пал саванн	N/A	0,94	0,94				0,82	N/A	0,82	0,82			
Ф. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0,94	0,94				0,82	N/A	0,82	0,82			
Г. Прочее													
6. Отходы													
А. Удаление твердых отходов в грунте	0,89	0,89					0,82	0,73	0,73				
В. Обработка сточных вод		0,89	0,89				0,98		0,82	0,82			
С. Сжигание отходов	0,89	0,82	0,89				0,82	0,73	0,73	0,73			
Д. Прочее													
7. Прочее (просьба указать)													

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.

^а Коэффициент консервативности для N₂O в категории сельскохозяйственных земель отличается от коэффициента консервативности для N₂O в результате внесения удобрений и уборки, хранения и использования навоза, поскольку категория сельскохозяйственных земель включает выбросы N₂O из косвенных источников и из гистосоли.

**Таблица 2. Коэффициенты консервативности для коррективов в период действия обязательств
(для источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу)**

	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов					
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ПФУ	PFC _s	SF ₆
1. Энергетика													
А. Сжигание топлива (подход в разбивке по секторам)													
1. Энергетическая промышленность	1,02	1,21	1,37				1,02	1,06	1,21	1,37			
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	1,02	1,21	1,37				1,06	1,06	1,37	1,37			
3. Транспорт (авиационный и морской)	1,02	1,12	1,21				1,21	1,21	1,37	1,37			
3. Транспорт (дорожный и прочий)	1,02	1,12	1,21				1,06	1,06	1,12	1,37			
4. Другие секторы	1,02	1,21	1,37				1,06	1,06	1,37	1,37			
5. Прочее	1,02	1,21	1,37				1,21	1,06	1,37	1,37			
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	1,21	1,21				1,21	N/A	1,37	1,37			
Сжигание топлива (стандартный подход)	1,02						1,02	1,02					
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива													
1. Твердое топливо	1,37	1,37					1,02	1,37	1,37				
2. Нефть и природный газ	1,37	1,37	1,37				1,02	1,37	1,37	1,37			
2. Промышленные процессы													
А. Минеральные продукты (цемент)													
А. Минеральные продукты (цемент)	1,06						1,02	1,06					
А. Минеральные продукты (все другие источники)													
А. Минеральные продукты (все другие источники)	1,06						1,21	1,37					
В. Химическая промышленность													
В. Химическая промышленность	1,02	1,37					1,06	1,06	1,37				
Производство азотной кислоты			1,21				1,06			1,37			
Производство адипиновой кислоты			1,02				1,06			1,06			
С. Металлургия													
С. Металлургия	1,02	1,21			1,21	1,21	1,02	1,06	1,37		1,21	1,21	
D. Другие производства													
D. Другие производства	1,06	1,37	1,21				1,06	1,12	1,37	1,37			
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆													
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆				1,12	1,21	1,21	1,21				1,12	1,21	1,21
F. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF ₆													
F. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF ₆				1,21	1,21	1,21	1,21				1,21	1,21	1,21
G. Прочее													
G. Прочее													
3. Использование растворителей и других продуктов													
3. Использование растворителей и других продуктов	1,06		1,06				1,21	1,06		1,06			
4. Сельское хозяйство													
А. Интенстиальная ферментация													
А. Интенстиальная ферментация		1,12					1,02		1,12				
В. Уборка, хранение и использование навоза													
В. Уборка, хранение и использование навоза		1,12	1,21				1,02		1,12	1,21			
С. Производство риса													
С. Производство риса		1,12					1,06		1,12				
D. Земли под сельскохозяйственными культурами ^а													
D. Земли под сельскохозяйственными культурами ^а	1,21	1,21	1,37				1,21	1,37	1,21	1,37			
N ₂ O (удобрения и навоз)	N/A	N/A	1,21				1,06	N/A	N/A	1,37			
E. Управляемый пал саванн													
E. Управляемый пал саванн	N/A	1,06	1,06				1,21	N/A	1,21	1,21			
F. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях													
F. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	1,06	1,06				1,21	N/A	1,21	1,21			
G. Прочее													
G. Прочее													
6. Отходы													
А. Удаление твердых отходов в грунте													
А. Удаление твердых отходов в грунте	1,12	1,12					1,21	1,37	1,37				
В. Обработка сточных вод													
В. Обработка сточных вод		1,12	1,12				1,02		1,21	1,21			
С. Сжигание отходов													
С. Сжигание отходов	1,12	1,21	1,12				1,21	1,37	1,37	1,37			
D. Прочее													
D. Прочее													
7. Прочее (просьба указать)													
7. Прочее (просьба указать)													

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.

^а Коэффициент консервативности для N₂O в категории сельскохозяйственных земель отличается от коэффициента консервативности для N₂O в результате внесения удобрений и уборки, хранения и использования навоза, поскольку категория сельскохозяйственных земель включает выбросы N₂O из косвенных источников и из гистосоли.

Таблица 3.а: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства в ходе первоначального рассмотрения в целях определения установленного количества Стороны согласно пунктам 7 и 8 статьи 3

Коэффициенты консервативности для выбросов^а

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов		
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O		CO ₂	CH ₄	N ₂ O
5. ЗИЗЛХ							
А. Лесные площади							
1. Лесные площади, остающиеся лесными площадями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,98	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,98			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы (вырубки) и т.д.)	0,94			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				0,98	0,73		
Сухостой и валежник	0,73			0,98			
Подстилка	0,82			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,73		
2. Земли, преобразуемые в лесные площади							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,94	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,94			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы (вырубки) и т.д.)	0,82			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				0,94			
Сухостой и валежник	0,98			0,94	0,94		
Подстилка	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,73		
В. Пахотные земли							
1. Пахотные земли, остающиеся пахотными землями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади остающиеся лесными площадями			0,98	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,82		
2. Земли, преобразуемые в пахотные земли							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади остающиеся лесными площадями			0,94	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
С. Пастбищные угодья							
1. Пастбищные угодья, остающиеся пастбищными угодьями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,98	0,73		
Наземная биомасса	0,82			0,98			
Соотношение массы корней и побегов	0,73			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади остающиеся лесными площадями			0,98	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,82		
2. Земли, преобразуемые в пастбищные угодья							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,94	0,73		
Наземная биомасса	0,82			0,94			
Соотношение массы корней и побегов	0,73			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			0,94	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
Д. Водоболотные угодья							
1. Водоболотные угодья, остающиеся водоболотными угодьями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе и почвах (добыча торфа и затопленные земли)	0,73			0,98	0,73		
2. Земли, преобразуемые в водоболотные угодья							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,94			
Добыча торфа	0,82			0,94	0,82		
Затопленные земли	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почвах (добыча торфа)	0,82			0,94	0,82		
Е. Населенные пункты							
1. Населенные пункты, остающиеся населенными пунктами							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,98	0,82		
Поверхность кроны и число деревьев	0,94			0,98			
Коэффициенты абсорбции и другие оценочные параметры	0,89			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			0,98	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,82		
2. Земли, преобразуемые в населенные пункты							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			0,94	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
Ф. Прочие земли							
1. Прочие земли, остающиеся прочими землями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			0,98	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,73		
2. Земли, преобразуемые в прочие земли							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			0,94	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
Межсекторальные источники							
Применение удобрений			0,73	0,94			0,73
Дренаж почв (добыча торфа) и затопленные земли		0,73	0,73	0,94		0,73	0,73
Дренаж почв (за исключением добычи торфа)		0,73	0,73	0,82		0,73	0,73
Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли			0,73/0,82	0,94			0,73
Известкование (известняк и доломит)	0,98			0,82	0,82		
Контролируемый пал и лесные пожары ^б		0,82	0,82	0,94		0,82	0,82

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

^а В том числе для сокращений накоплений углерода в отдельных углеродных пулах.

^б Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N₂O, следует использовать в качестве фактора выбросов величину в 0,73, тогда как для любых других оценочных параметров используется величина в 0,82.

^в Для Стран, которые не включают выбросы CO₂ в результате сжигания биомассы в свои оценки изменения накопления углерода согласно соответствующим видам земель, следует использовать величины, приводимые для "Других оценочных параметров" или "Изменений в накоплениях углерода" из тех категорий земель, на которых осуществляется сжигание.

Таблица 3.б: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства в ходе первоначального рассмотрения в целях определения установленного количества Стороны согласно пунктам 7 и 8 статьи 3

Коэффициент консервативности для абсорбции^а

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки абсорбции		
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O		CO ₂	CH ₄	N ₂ O
5. ЗИЗЛХ							
А. Лесные площади							
1. Лесные площади, остающиеся лесными площадями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,37		
Ежегодное увеличение	1,37			1,02			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы (вырубки) и т.д.)	1,06			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				1,02	1,37		
Сухостой и валежник	1,37			1,02			
Подстилка	1,21			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,37		
2. Земли, преобразуемые в лесные площади							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,06	1,37		
Ежегодное увеличение	1,37			1,06			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы (вырубки) и т.д.)	1,21			1,06			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				1,06			
Сухостой и валежник	1,02			1,06	1,06		
Подстилка	1,21			1,06	1,37		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,37		
В. Пахотные земли							
1. Пахотные земли, остающиеся пахотными землями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,21		
2. Земли, преобразуемые в пахотные земли							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,06	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
С. Пастбищные угодья							
1. Пастбищные угодья, остающиеся пастбищными угодьями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,37		
Наземная биомасса	1,21			1,02			
Соотношение массы корней и побегов	1,37			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,21		
2. Земли, преобразуемые в пастбищные угодья							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,06	1,37		
Наземная биомасса	1,21			1,06			
Соотношение массы корней и побегов	1,37			1,06			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
Д. Водоболотные угодья							
1. Водоболотные угодья, остающиеся водоболотными угодьями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе и почвах (добыча торфа и затопленные земли)	1,37			1,02	1,37		
2. Земли, преобразуемые в водоболотные угодья							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,06			
Добыча торфа	1,21			1,06	1,21		
Затопленные земли	1,21			1,06	1,37		
Изменения в накоплениях углерода в почвах (добыча торфа)	1,21			1,06	1,21		
Е. Населенные пункты							
1. Населенные пункты, остающиеся населенными пунктами							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,21		
Поверхность кроны и число деревьев	1,06			1,02			
Коэффициенты абсорбции и другие оценочные параметры	1,12			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,21		
2. Земли, преобразуемые в населенные пункты							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,06	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
Ф. Прочие земли							
1. Прочие земли, остающиеся прочими землями							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,02	1,37		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,37		
2. Земли, преобразуемые в прочие земли							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,06	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

^а В том числе для увеличений в накоплениях углерода для отдельных углеродных пулов.

Таблица 4а: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в отношении деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола

Коэффициенты консервативности для абсорбции^a за тот или иной год периода действия обязательств/для выбросов^a за базовый год^b

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов/абсорбции		
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O		CO ₂	CH ₄	N ₂ O
Дополнительная информация, сообщаемая согласно Киотскому протоколу							
Деятельность согласно статье 3.3							
A.1 Облесение и лесовозобновление							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
Ежегодное увеличение	0,73			0,94	0,73		
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	0,82			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе							
Ежегодное увеличение	0,73			0,94	0,73		
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	0,82			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,98			0,94	0,94		
Изменения в накоплениях углерода в почве	0,82			0,94	0,73		
A.2 Обезлесение							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве							
Минеральные почвы (практика управления и оценочные параметры) ^c	0,82			0,98	0,73		
Органические почвы	0,82			0,98	0,82		
Деятельность согласно статье 3.4							
V.1 Управление лесным хозяйством							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
Ежегодное увеличение	0,73			0,98	0,73		
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	0,94			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе							
Ежегодное увеличение	0,73			0,98	0,73		
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	0,94			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве	0,82			0,98	0,73		
V.2 Управление пахотными землями							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве				0,98			
Минеральные почвы ^d (практика управления и оценочные параметры) ^e	0,82			0,98/0,94	0,73		
Органические почвы	0,82			0,98	0,82		
V.3 Управление пастбищными угодьями							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве (практика управления и оценочные параметры) ^e	0,82			0,98	0,73		
V.4 Восстановление растительного покрова							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве	0,82			0,98	0,73		
Межсекторальные источники							
Внесение азотных удобрений							
Дренаж почв (управление лесным хозяйством)			0,73	0,94			0,73
Известкование	0,98			0,82	0,82		
Сжигание биомассы (для деятельности согласно статье 3.3 и для управления лесным хозяйством согласно статье 3.4) ^e		0,82	0,82	0,94		0,82	0,82
Сжигание биомассы (для всех видов деятельности согласно статье 3.4, за исключением управления лесным хозяйством) ^e		0,82	0,82	0,82		0,82	0,82
Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли ^f			0,73/0,82	0,94			0,73

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

^a В том числе для увеличений и сокращений накопления углерода в отдельных углеродных пулах (соответственно в тот или иной год периода действия обязательств и в базовый год)

^b Для базового года приводимые в настоящей таблице коэффициенты консервативности применяются лишь к управлению пахотными землями, к управлению пастбищными угодьями и к восстановлению растительного покрова согласно пункту 4 статьи 3 Киотского протокола.

^c Для коррективов, касающихся практики управления и оценочных параметров, следует применять коэффициенты консервативности, приведенные для факторов выбросов и других оценочных параметров.

^d Что касается данных о деятельности, то для данных до 1990 года следует использовать величину в 0,94.

^e Для Стран, которые не включают выбросы CO₂ в результате сжигания биомассы в свои оценки изменения накопления углерода согласно соответствующим видам земель, следует использовать величины, приводимые для "Других оценочных параметров" или "Изменений в накоплениях углерода" из тех категорий земель, на которых осуществляется сжигание.

^f Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N₂O, следует использовать в качестве фактора выбросов величину в 0,73, тогда как для любых других оценочных параметров следует использовать величину в 0,82.

Таблица 4б: Коэффициенты консервативности для внесения корректировок в отношении деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола

Коэффициенты консервативности для выбросов^a за тот или иной год периода действия обязательств/для абсорбции^a за базовый год

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов/абсорбции		
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O		CO ₂	CH ₄	N ₂ O
Дополнительная информация, сообщаемая согласно Киотскому протоколу							
Деятельность согласно статье 3.3							
A.1 Облесение и лесовозобновление							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,06	1,37		
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	1,21		1,06			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,06			
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	1,21		1,06			
Изменения в накоплениях углерода в подстилке							
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,02		1,06	1,06		
	Изменения в накоплениях углерода в почве	1,21		1,06	1,37		
A.2 Обезлесение							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,21		1,06	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,06	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,06	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве						
	Минеральные почвы (практика управления и оценочные параметры) ^b	1,21		1,02	1,37		
	Органические почвы	1,21		1,02	1,21		
Деятельность согласно статье 3.4							
V.1 Управление лесным хозяйством							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,02	1,37		
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,06		1,02			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,02	1,37		
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ, соотношение массы корней и побегов, потеря биомассы, вырубки и т.д.)	1,06		1,02			
Изменения в накоплениях углерода в подстилке							
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве	1,21		1,02	1,37		
V.2 Управление пахотными землями							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве						
	Минеральные почвы ^d (практика управления и оценочные параметры) ^e	1,21		1,02/1,06	1,37		
	Органические почвы	1,21		1,02	1,21		
V.3 Управление пастбищными угодьями							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве (практика управления и оценочные параметры) ^f	1,21		1,02	1,37		
V.4 Восстановление растительного покрова							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве	1,21		1,02	1,37		
Межсекторальные источники							
Внесение азотных удобрений							
	Дренаж почв (управление лесным хозяйством)		1,37	1,06			1,37
	Известкование	1,02		1,21	1,21		1,37
	Сжигание биомассы (для деятельности согласно статье 3.3 и для управления лесным хозяйством согласно статье 3.4) ^g		1,21	1,21	1,06	1,21	1,21
	Сжигание биомассы (для всех видов деятельности согласно статье 3.4, за исключением управления лесным хозяйством) ^g		1,21	1,21	1,21	1,21	1,21
	Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли ^h			1,37/1,21	1,06		1,37

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

^a В том числе для увеличений и сокращений накопления углерода в отдельных углеродных пулах (соответственно в тот или иной год периода действия обязательств и в базовый год). Для базового года приводимые в настоящей таблице коэффициенты консервативности применяются лишь к управлению пахотными землями, к управлению пастбищными угодьями и к восстановлению растительного покрова согласно пункту 4 статьи 3 Киотского протокола.

^b Для корректировок, касающихся практики управления и оценочных параметров, следует применять коэффициенты консервативности, приведенные для факторов выбросов и других оценочных параметров.

^c Что касается данных о деятельности, то для данных до 1990 года следует использовать величину в 1,06.

^d Для Стран, которые не включают выбросы CO₂ в результате сжигания биомассы в свои оценки изменения накопления углерода согласно соответствующим видам земель, следует использовать величины, приводимые для "Других оценочных параметров" или "Изменений в накоплениях углерода" из тех категорий земель, на которых осуществляется сжигание.

^e Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N₂O, следует использовать в качестве фактора выбросов величину в 1,37, тогда как для любых других оценочных параметров следует использовать величину в 1,21.

Проект решения -/СМР.1

Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола,

принимая во внимание решения 21/СР.7, 23/СР.7, 20/СР.9 и -/СР.11 (Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола),

1. *просит* ведущих экспертов по рассмотрению, как они определены в пунктах 36-42 руководящих принципов для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола (решение 23/СР.7), коллективно провести рассмотрение и сделать рекомендации в отношении:

- a) способов совершенствования последовательного применения группами экспертов по рассмотрению технических руководящих указаний по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола¹, в особенности подходов к обеспечению консервативности скорректированных оценок;
- b) разработки и регулярного обновления информации, содержащейся в перечне ресурсов для рассмотрения, приведенном в добавлении I к техническим руководящим указаниям;
- c) способов обеспечения общего подхода к применению положений пункта 57 технических руководящих указаний и ограничения гибкости, которая предоставляется группам экспертов по рассмотрению в этом плане, если это будет сочтено необходимым;

¹ После принятия решения -/СР.11 (Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола) технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола будут включены в приложение к проекту решения -/СМР.1 (статья 5.2), прилагаемому к решению 21/СР.7.

- d) обновления, в соответствующих случаях, до начала представления информации за период действия обязательств и впоследствии, по мере необходимости, таблиц коэффициентов консервативности, содержащихся в добавлении III к техническим руководящим указаниям, включая построение и структуру интервалов неопределенности в указанной таблице;

2. *просит* секретариат включать любые рекомендации, разработанные в результате коллективного рассмотрения, проведенного ведущими экспертами, в их ежегодный доклад, упоминаемый в пункте 40 руководящих принципов для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола, который будет представляться на рассмотрение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам;

3. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам после рассмотрения докладов, указанных в пункте 2 выше, принимать любые необходимые меры в целях выполнения рекомендаций, разработанных ведущими экспертами по рассмотрению и упоминаемых в пункте 1 с) и d) выше;

4. *просит* секретариат после получения коллективной рекомендации от ведущих экспертов по рассмотрению регулярно обновлять информацию в перечне ресурсов для рассмотрения, содержащемся в добавлении I к техническим руководящим указаниям;

5. *просит* секретариат архивировать информацию о коррективах, содержащуюся в докладах о рассмотрении, и другую соответствующую информацию, а также обеспечивать ее наличие и предоставлять беспрепятственный доступ к ней для групп экспертов по рассмотрению;

6. *постановляет*, что в отношении любых коррективов, применяемых ретроактивно в соответствии с пунктом 12 технических руководящих указаний, для требований о приемлемости, изложенных в пункте 3 е) проекта решения -/СМР.1 (*Руководящие принципы для подготовки информации, требуемой согласно статье 7 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 22/СР.7, будут иметь значение только те коррективы, которые применялись к рассматриваемому кадастровому году.

Проект решения -/СР.11

Потребности в научных исследованиях в связи с Конвенцией

Конференция Сторон,

ссылаясь на статью 5 Конвенции,

ссылаясь также на статьи 2, 3 и 4 Конвенции,

ссылаясь далее на свои решения 14/СР.4, 1/СР.7, 2/СР.7 и 1/СР.10,

признавая важность научных исследований, в том числе по линии общественных и естественных наук и на стыке между ними, для удовлетворения потребностей Конвенции,

признавая также важность главенствующей и независимой роли, которую играет Межправительственная группа экспертов по изменению климата в деле проведения регулярных оценок публикуемой научной информации по вопросам изменения климата и препровождения этих оценок Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам,

признавая далее необходимость более тесной увязки национальных, региональных и международных программ исследований в области изменения климата и необходимость увеличения вклада развивающихся стран в исследования по вопросам изменения климата, в том числе путем укрепления потенциала этих стран для внесения вклада в исследования в области изменения климата и участия в этих исследованиях,

отмечая принятие на третьей Всемирной встрече по вопросам наблюдения Земли в феврале 2005 года десятилетнего Плана осуществления, который учреждает Глобальную систему систем наблюдения Земли в качестве важного элемента систематического наблюдения для внесения вклада в улучшение исследований в области изменения климата, а также постоянный вклад Глобальной системы наблюдения за климатом в этот процесс,

1. *просит* Стороны определить потребности и приоритеты в области научных исследований с целью поддержки осуществления Конвенции, а также национальных усилий для решения проблемы изменения климата;

2. *настоятельно призывает* Стороны, включенные в приложение I к Конвенции, продолжать обеспечивать и еще более усиливать участие национальных и региональных научно-исследовательских учреждений развивающихся стран в совместной научно-исследовательской деятельности в области изменения климата;

3. *настоятельно призывает* Стороны поддерживать и далее развивать региональные и международные программы поддержки и координации исследований в области изменения климата;

4. *предлагает* национальным, региональным и международным научно-исследовательским программам и организациям, занимающимся научными исследованиями в области изменения климата, продолжать оказывать содействие применению многодисциплинарного подхода для проведения исследований по сквозным вопросам;

5. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам регулярно рассматривать потребности в исследованиях и результаты систематического наблюдения в связи с Конвенцией с целью информирования Сторон о текущих и планируемых мероприятиях региональных и международных программ исследований в области изменения климата и при необходимости сообщать мнения Сторон о потребностях и приоритетах в области исследований научным кругам;

6. *предлагает* национальным, региональным и международным программам и организациям, занимающимся исследованиями в области изменения климата, изучать потребности в исследованиях, которые были определены Сторонами и доведены до сведения научных кругов Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам, и сообщать Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам о том, каким образом эти программы и организации учитывают потребности Конвенции в научных исследованиях.
