



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/KP/CMP/2005/4/Add.1  
30 November 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ  
СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

**Первая сессия**

**Монреаль, 28 ноября - 9 декабря 2005 года**

**Пункт 4 предварительной повестки дня**

**Доклад Исполнительного совета механизма чистого  
развития и выборы членов Исполнительного совета**

**Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого  
развития для Конференции Сторон, действующей в качестве  
совещания Сторон Киотского протокола\***

**Добавление**

Настоящее добавление к ежегодному докладу (2004-2005 годы) Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (FCCC/KP/CMP/2005/5), охватывает работу по осуществлению МЧР, проделанную с 30 сентября по 27 ноября 2005 года.

Важные изменения за этот период включали ввод в обращение первых сертифицированных сокращений выбросов и их занесение в реестр МЧР, а также представление 50-й методологии для определения исходных условий и мониторинга, в том числе первой методологии для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления. Был также отмечен рост темпов увеличения количества видов деятельности по зарегистрированным проектам МЧР и проектам, находящимся на стадии одобрения; на сегодняшний день зарегистрировано 37 видов деятельности и около 450 проектов находятся на стадии одобрения.

\* Настоящий доклад был представлен с задержкой ввиду необходимости отражения итогов 22-го совещания Исполнительного совета МЧР и изменений, произошедших до 27 ноября 2005 года.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 3	3
А. Сфера охвата настоящего добавления .....	1 - 2	3
В. Решения, которые будут приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола .....	3	3
II. РАБОТА, ПРОДЕЛАННАЯ В ТЕЧЕНИЕ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА .....	4 - 29	4
А. Процесс аккредитации/назначения оперативных органов .....	4 - 6	4
В. Методологии для исходных условий и планов мониторинга .....	7 - 13	5
С. Деятельность по проектам в области облесения и лесовосстановления .....	14 - 17	8
D. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития .....	18 - 19	9
Е. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития .....	20 - 26	10
F. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестром механизма чистого развития .....	27 - 29	12
III. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОМ ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ И РЕСУРСЫ ДЛЯ РАБОТЫ МЕХАНИЗМА ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ.....	30 - 33	13
IV. РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ .....	34	14

### Приложения

I. Органы, аккредитованные и назначенные на временной основе Исполнительным советом механизма чистого развития и рекомендованные Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола для одобрения в конкретном секторе (ОДО) или проверки/ сертификации (ПРС) .....	15
II. Упрощенные методологии определения исходных условий и мониторинга для отдельных категорий маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления в рамках механизма чистого развития .....	16

## **I. Введение**

### **A. Сфера охвата настоящего добавления**

1. Настоящее добавление к ежегодному докладу (2004-2005 годы) Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) (FCCC/KP/СМР/2005/4), охватывает работу по осуществлению МЧР, проведенную в период с установленной даты представления доклада (30 сентября 2005 года) по 27 ноября 2005 года. Помимо результатов межсессионной работы, проведенной Советом за этот период, оно отражает итоги двадцать второго совещания, проходившего в Монреале 23-25 ноября 2005 года, включая решения, рекомендованные для принятия на КС/СС 1. Как и основной документ, настоящее добавление следует рассматривать совместно с подробной информацией по оперативным и процедурным вопросам, которая имеется на вебсайте МЧР РКИКООН<sup>1</sup>.

2. Председатель Совета г-жа Сушма Гера представит доклад и настоящее добавление, а также сообщит информацию об изменениях за период с 27 по 30 ноября 2005 года на первой сессии КС/СС.

### **B. Решения, которые будут приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола**

3. На своей первой сессии КС/СС, возможно, пожелает принять следующие решения в дополнение к решениям, указанным в документе FCCC/KP/СМР/2005/4:

a) рассмотреть и принять к сведению настоящее добавление к ежегодному докладу Исполнительного совета МЧР в соответствии с положениями пунктов 3 и 4 условий и процедур для МЧР, содержащихся в приложении к решению КС/СС по МЧР (для принятия в рамках пункта 3 повестки дня) (далее по тексту именуемыми "условия и процедуры для МЧР");

b) принять к сведению недавнюю активизацию работы по регистрации деятельности в рамках проектов МЧР; ввод в обращение первых сертифицированных сокращений выбросов (ССВ); дополнительную аккредитации и назначения на временной основе оперативных органов Советом; одобрение новых методологий для исходных условий и мониторинга, включая дополнительную консолидацию методологий; а также разработку версии 2 реестра МЧР;

c) назначить органы, аккредитованные и назначенные на временной основе Советом, указанные в приложении I к настоящему добавлению;

d) рассмотреть и принять приложение II к настоящему добавлению, содержащее рекомендацию в отношении "Упрощенных методологий определения исходных условий и мониторинга для отдельных видов деятельности по маломасштабным проектам в области облесения и лесовосстановления в рамках механизма чистого развития";

e) предоставить Совету руководящие указания по следующим вопросам:

---

<sup>1</sup> Вебсайт служит центральным хранилищем и содержит доклады о работе совещаний Исполнительного совета МЧР, включая документацию по всем вопросам, согласованным Советом, в частности в отношении утверждения методологий, аккредитации и временного назначения оперативных органов, регистрации деятельности по проектам МЧР и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов. Он также является средством связи с реестром МЧР.

- i) можно ли рассматривать как деятельность по проектам МЧР местные/ национальные/региональные политику и стандарты и программы в свете пункта 5 b) статьи 12 Киотского протокола;
  - ii) можно ли рассматривать проекты по улавливанию и хранению углерода как деятельность по проектам МЧР с учетом вопросов, относящихся к границе проектов, утечкам и стабильности;
- f) предоставить руководящие указания в отношении того, следует ли в какой бы то ни было форме предусматривать вознаграждение за работу членов Совета и их заместителей.

## **II. Работа, проделанная в течение отчетного периода**

### **A. Процесс аккредитации/назначения оперативных органов**

4. В течение периода, охватываемого настоящим добавлением, Совет аккредитовал и назначил на временной основе три оперативных органа для одобрения (ОДО) и один - для проверки/сертификации (ПРС) в конкретных секторах. В приложении I к настоящему добавлению приводится перечень органов, аккредитованных и назначенных на временной основе Советом, а также рекомендованных для назначения на КС/СС 1. Наделяя статусом назначенных оперативных органов (НОО) перечисленные в этом перечне органы, КС/СС тем самым также подтверждает и вводит в действие решения по этому вопросу, принятые на девятой и десятой сессиях Конференции Сторон (КС).

5. КС неоднократно подчеркивала необходимость в увеличении количества заявлений на аккредитацию от органов, расположенных в Сторонах, являющихся развивающимися странами. Как сообщалось в основном документе, к которому относится настоящее добавление, на сегодняшний день пять таких органов представили заявления на аккредитацию. За отчетный период Совет на своем двадцать втором совещании аккредитовал и назначил на временной основе первый оперативный орган, расположенный в стране, не включенной в приложение I к Конвенции, а группа экспертов направила письмо органу в Южной Африке с информацией о том, что она успешно завершила проведение выездной проверки<sup>2</sup>.

6. Кроме того, в русле своей работы по углублению общего понимания и укреплению взаимосвязей с оперативными органами и органами, представившими заявления (ОПЗ), в частности, подчеркивая ту важную роль, которую НОО играют в обеспечении добросовестности МЧР при одобрении деятельности по проектам и проверке и сертификации сокращений выбросов в связи с такими видами деятельности, Совет принял участие в третьем совещании координационного форума НОО/ОПЗ, состоявшегося в Монреале 26 ноября 2005 года. Было подчеркнуто, что такое взаимодействие играет важную роль и должно реализовываться в меру возможности и при необходимости. Следующее такое совещание, согласно плану, состоится 4-5 февраля 2006 года в Бонне, Германия, в контексте рабочего совещания с участием Совета и его структуры поддержки, включая НОО и ОПЗ.

---

<sup>2</sup> Список органов, получивших такое ориентировочное письмо, имеется на вебсайте МЧР РККООН <<http://cdm.unfccc.int/DOE>>.

## **В. Методологии для исходных условий и планов мониторинга**

### *Работа по методологиям*

7. За отчетный период, охватываемый настоящим добавлением, Совет одобрил четыре новые методологии в области, не относящейся к лесному хозяйству. Две из них являлись консолидированными методологиями. Кроме того, Совет одобрил, как указано в разделе II.C ниже, первую методологию для деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления и перечисленные в приложении II методологии для маломасштабной деятельности по проектам в этой области, причем последние, в соответствии с решением 14/CP.10, были рекомендованы для принятия на КС/СС 1. Кроме того, в русле усилий Совета по совершенствованию его работы в целях отражения знаний и опыта, накопленных в ходе осуществления, были пересмотрены четыре ранее одобренные методологии.

8. На сегодняшний день общее количество методологий, имеющих в распоряжении разработчиков проектов в различных странах мира, достигло 50. Помимо методологий для маломасштабной деятельности, имеется 35 методологий, из которых 8 являются консолидированными<sup>3</sup>. В приведенном ниже перечне показаны недавно одобренные методологии (помечены звездочкой (\*)) и ранее одобренные, но вновь пересмотренные на 22-м совещании Совета (помечены "плюсом") (+):

- a) методологии для исходных условий и мониторинга (консолидированные):
  - i) консолидированная методология для производства электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии в рамках единой энергосети (+АСМ0002, вариант 4);
  - ii) консолидированная методология для повышения степени перемешивания смесей при производстве цемента (+АСМ0005, вариант 2);
  - iii) перевод с простого на комбинированный цикл производства энергии (\*АСМ0007);
  - iv) каптация и использование метана угольных пластов и шахтного метана для выработки энергии (электрической или двигательной) и тепла и/или сжигание в факеле (\*АСМ0008);
- b) методологии для исходных условий и мониторинга:
  - i) сокращение выбросов парниковых газов за счет улавливания и сжигания газа, образующегося при разложении отходов, с исходными условиями, установленными в договоре о государственной концессии (+АМ0002, вариант 2);
  - ii) предупреждение выбросов в результате разложения органических отходов на свалках (+АМ0025, вариант 2);

---

<sup>3</sup> С одобренными методологиями можно ознакомиться на вебсайте МЧР РККООН <<http://cdm.unfccc.int/methodologies>>

- iii) методология для производства с нулевым уровнем выбросов электроэнергии с подключением к энергосети на основе возобновляемых источников в Чили или в странах с энергосетями, построенными по принципу первоочередной загрузки мощностей с наименьшей себестоимостью энергии (\*АМ0026);
- iv) замена CO<sub>2</sub> ископаемого или минерального происхождения на CO<sub>2</sub> из возобновляемых источников в производстве неорганических соединений (\*АМ0027).

9. В таблице 1 показано количество имеющихся методологий в различных секторах (указывается как "секторальный охват"), включая методологии для маломасштабной деятельности по проектам МЧР, деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления в рамках МЧР и консолидированных методологий. Для каждой методологии указывается ее справочный код. Поскольку ряд методологий могут найти применение в нескольких секторах, общее итоговое количество методологий, имеющихся в распоряжении разработчиков проектов, заинтересованных в использовании одобренных методологий, превышает количество одобренных методологий, т.е. составляет 55, а не 50. Некоторые методологии используются многократно, например "Сетевое производство электроэнергии на основе возобновляемых энергоисточников" (АМS.I.D.), которая в настоящее время применяется в более чем 150 проектах, находящихся на стадии одобрения.

10. Из 166 предложений, представленных Совету, на сегодняшний день 32 находятся на различных этапах рассмотрения: 15 недавно представленных предложений получили предварительную положительную оценку и в их отношении поступили замечания от общественности; восемь предложений могут быть пересмотрены, вновь представлены в течение периода, не превышающего пяти месяцев и непосредственно рассмотрены Группой по методологиям без необходимости какого-либо дополнительного рассмотрения по месту службы экспертов; по четырем предложениям была представлена предварительная рекомендация Группы по методологиям и в тех случаях, когда разработчики проектов представили разъяснения, их предложения будут рассмотрены на следующем совещании Группы по методологиям; два предложения будут рассмотрены на следующем совещании Группы по методологиям ввиду необходимости получения дополнительной технической консультации; два предложения в настоящее время находятся на этапе консолидации; и одно предложение, по которому Группа по методологиям хотела бы получить руководящие указания от Совета, было передано КС/СС для представления руководящих указаний (см. пункт 12 ниже).

**Таблица 1. Одобренные методологии в разбивке по секторам**

Номер группы	Секторальный охват	Всего	Одобренные методологии	Одобренные методологии для маломасштабной деятельности	Одобренные консолидированные методологии
1	Энергетика (возобновляемые/невозобновляемые источники энергии)	17	AM0005	AMS-I.A	ACM0002
			AM0007	AMS-I.B	ACM0004
			AM0010	AMS-I.C	ACM0006
			AM0014	AMS-I.D	
			AM0019	AMS-II.B	ACM0007
			AM0024	AMS-III.B	
		AM0026			
2	Распределение энергии	1		AMS-II.A	
3	Спрос на энергию	6	AM0017	AMS-II.C	
			AM0018	AMS-II.E	
			AM0020	AMS-II.F	
4	Предприятия обрабатывающей промышленности	7	AM0007	AMS-II.D	ACM0003
			AM0008		ACM0005
			AM0014		
			AM0024		
5	Предприятия химической промышленности	2	AM0021		
			AM0027		
6	Строительство	0			
7	Транспорт	1		AMS-III.C	
8	Горнодобывающая промышленность/добыча минерального сырья	0			
9	Металлургическая промышленность	0			
10	Утечки при добыче и транспортировке топлива (твердого, жидкого и газообразного)	4	AM0009	AMS-III.D	ACM0008
			AM0023		
11	Выбросы вне системы газоочистки, образующиеся в ходе производства и потребления галоидоуглеводородов и шестифтористой серы	1	AM0001		
12	Использование растворителей	0			
13	Обработка и удаление отходов	13	AM0002	AMS-III.D	ACM0001
			AM0003	AMS-III.E	
			AM0006		
			AM0010		
			AM0011		
			AM0012		
			AM0013		
			AM0016		
			AM0022		
			AM0025		
14	Облесение и лесовосстановление	1	ARAM0001		
15	Сельское хозяйство	3	AM0006	AMS-III.E	
			AM0016		

Примечание: С более подробной информацией о методологиях и НОО, аккредитованных для проведения работы по одобрению и проверке в конкретных секторах, можно знакомиться на вебсайте по адресу: <<http://cdm.unfccc.int/DOE/scopes.html>> и <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/approved.html>>.

*Руководящие указания и разъяснения, представленные Советом*

11. На своем двадцать втором совещании Совет представил руководящие указания и разъяснения по следующим вопросам:

- a) анализ жизненного цикла для расчета сокращений выбросов; средневзвешенное значение коэффициентов выбросов с эксплуатационной и встроенной маржей; расчет эксплуатационного срока установок и оборудования в предлагаемых новых методологиях определения исходных условий; и учет вопроса о неопределенности при использовании выборки;
- b) учет источников выбросов в границах проекта в исходном сценарии и при расчете выбросов в связи с утечкой в предлагаемых новых методологиях определения исходных условий;
- c) упрощенный учет национальной/отраслевой политики и условий в исходных сценариях;
- d) что касается "Инструмента для демонстрации оценки дополнительного характера", то этап 0, указанный в пункте 1 этого этапа, будет использоваться только разработчиками проектов, желающими, чтобы период кредитования начинался до даты регистрации. Были разъяснены элементы этого этапа.

*Руководящие указания, требуемые от КС/СС*

12. В контексте представленной Советом методологии, в которой предлагается национальный стандарт в качестве деятельности по проектам МЧР, Совет рассмотрел общий вопрос о местных/национальных/региональных политике, стандартах и программах в качестве деятельности по проектам МЧР, однако не смог выработать единого мнения. Совет принял решение обратиться с просьбой о предоставлении руководящих указаний КС/СС по вопросу о том, можно ли рассматривать местные/национальные/региональные политику, стандарты и программы в качестве деятельности по проектам МЧР с учетом пункта 5 b) статьи 12 Киотского протокола, согласно которому "сокращения выбросов в результате каждого вида деятельности по проектам сертифицируются... на основе... реальных, измеримых и долгосрочных преимуществ, связанных со смягчением последствий изменения климата...".

13. При рассмотрении одного предложения в отношении новой методологии Совет постановил обратиться с просьбой о представлении руководящих указаний КС/СС в отношении того, можно ли рассматривать проекты по улавливанию и хранению углерода в качестве деятельности по проектам МЧР с учетом границ проекта, утечек и стабильности.

**С. Деятельность по проектам в области облесения и лесовосстановления***Работа по методологиям*

14. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 14/CP.10, Совет согласовал и рекомендует КС/СС принять "Упрощенные методологии определения исходных условий и мониторинга для отдельных категорий маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления в рамках механизма чистого развития", содержащиеся в приложении II к настоящему докладу.



15. За отчетный период Совет одобрил первую методологию для деятельности по проектам в области облесения/лесовосстановления "Лесовосстановление на деградированных землях" (ARAM0001).

*Руководящие указания и разъяснения, представленные Советом*

16. На своем двадцать втором совещании Совет представил руководящие указания и разъяснения по следующим вопросам:

- a) учет предпроектных выбросов, не относящихся к CO<sub>2</sub>;
- b) предпроектные выбросы парниковых газов (ПГ);
- c) учет сокращений углеродных пулов за границами проекта;
- d) уравнения для расчета чистых антропогенных выбросов ПГ поглотителями.

17. Совет согласовал процедуры определения критериев пригодности земель для деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления, которые будут включены в проектно-технический документ для деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления в рамках механизма чистого развития (ПТД-Л/О-МЧР) и, следовательно, являются обязательными. Это позволяет упростить имеющиеся одобренные методологии определения исходных условий и мониторинга и предложить новые. Этап "0" "Инструмента для демонстрации и оценки дополнительного характера для деятельности по проектам в области облесения и лесовосстановления в рамках МЧР" ликвидируется, поскольку процедура, предусмотренная в ПТД-Л/О-МЧР, касается того же вопроса.

#### **D. Упрощенные условия и процедуры для маломасштабной деятельности по проектам механизма чистого развития**

18. На своем двадцать первом совещании Совет принял решение исключить ссылки на "невозобновляемую биомассу" в ориентировочных упрощенных методологиях определения исходных условий и мониторинга для маломасштабной деятельности по проектам МЧР (приложение В упрощенных условий и процедур для маломасштабной деятельности по проектам МЧР). На своем двадцать втором совещании Совет повторил свою просьбу к рабочей группе по маломасштабной деятельности (РГ-ММД) в отношении проведения на приоритетной основе работы в области разработки альтернативных методологий для расчета сокращений выбросов в результате маломасштабной деятельности по проектам, предусматривающим переход от невозобновляемой к возобновляемой биомассе в целях подготовки рекомендаций для Совета. Совет также призвал общественность представлять материалы по этому вопросу.

19. Что касается изменений и добавлений к ориентировочным упрощенным методологиям определения исходных условий и мониторинга для маломасштабной деятельности по проектам МЧР, Совет пояснил, что любые изменения не должны оказывать негативного влияния на зарегистрированные виды деятельности по проектам МЧР в течение их периода кредитования и деятельности по проектам, в которой используются предварительно одобренные методологии, заявления на регистрацию которых представляются до или в течение четырех недель после пересмотра соответствующей методологии. В целях включения этих разъяснений в раздел общих руководящих указаний ориентировочных упрощенных методологий определения исходных условий и мониторинга для маломасштабной деятельности по проектам МЧР будут внесены соответствующие изменения.

### **Е. Вопросы, связанные с регистрацией деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития**

20. С начала октября 2005 года было зарегистрировано 12 новых видов деятельности по проектам. Таким образом, общее число зарегистрированных видов деятельности по состоянию на 27 ноября 2005 года увеличилось до 37. Таблица 2 отражает увеличение темпов регистрации и представления заявлений на регистрацию (т.е. заявлений, попадающих в четырех- (маломасштабная деятельность) или восьминедельный период). На сегодняшний день не имеется видов деятельности по проектам, в отношении которых было представлено заявление о пересмотре. В случае, где указано "в процессе пересмотра", речь идет о деятельности по проекту, которая не соответствует критериям для маломасштабной деятельности по проектам и в отношении которой Совет предложил разработчикам представить новую документацию с использованием надлежащей методологии, с возможностью ускоренного порядка представления заявления в отношении периода рассмотрения. Разработчики проекта пока не воспользовались предложением Совета. С учетом еще одного предложения, разработчики которого приняли решение о его отзыве, вместо корректировки соответствующей документации, общее количество заявлений на регистрацию в настоящее время составляет 66.

**Таблица 2. Положение дел в области регистрации**

<b>Дата</b>	<b>Зарегистрировано</b>	<b>Заявления на регистрацию</b>	<b>Заявления на пересмотр</b>	<b>На этапе пересмотра</b>
18 ноября 2004 года	1	2	2	0
31 декабря 2004 года	1	2	2	2
15 июня 2005 года	5	5	0	3
13 сентября 2005 года	19	8	0	1
26 сентября 2005 года	23	13	1	2
13 октября 2005 года	26	15	0	2
23 октября 2005 года	29	17	0	2
9 ноября 2005 года	34	19	0	2
16 ноября 2005 года	35	24	0	2
27 ноября 2005 года	37	27	0	1

21. За отчетный период Совет провел пересмотр одной деятельности по проекту в минимальные предусмотренные сроки и принял решение о регистрации этого вида деятельности. С момента начала регистрации Совет провел восемь пересмотров. Шесть видов деятельности были зарегистрированы после представления скорректированной документации участниками проектов и НОО.

22. В целях реализации плана управления МЧР (ПУ-МЧР), согласно которому Совет осуществляет исполнительную роль и акцентирует свою деятельность на функциях, связанных с принятием решений, Совет упорядочил процедуру рассмотрения заявлений на регистрацию. Оценка заявлений на регистрацию впредь будет осуществляться не членами Совета, а одним из членов группы по регистрации, которая будет учреждена Советом на следующем совещании. Каждая оценка будет подготавливаться одним членом Группы при поддержке секретариата и с использованием помощи одного эксперта, выбранного из списка экспертов по методологиям. Работой группы по регистрации руководит один назначенный член Совета или его заместитель (их функции меняются после рассмотрения группы из 10 видов деятельности), группа включает в свой состав шесть экспертов, отобранных по результатам направления предложения о представлении кандидатур, всемерно учитывая необходимость сохранения регионального баланса и обеспечения компетенции применительно к соответствующим секторам. Обзор функционирования этой новой схемы будет проведен приблизительно в середине 2006 года.

23. На рис. 1 отражен быстрый рост темпов увеличения количества видов деятельности по проектам, достигшим этапа одобрения НОО ("непрерывный процесс МЧР") с 20-30 видов деятельности в месяц в начале 2005 года до 90 в ноябре 2005 года. Поскольку одним из требований для одобрения регистрации является наличие письменного утверждения от соответствующей Стороны, назначенные национальные органы (НОО) играют важнейшую роль в системе МЧР. На сегодняшний день имеется 90 НОО, из которых 72 расположены в развивающихся странах, а 18 - в Сторонах, включенных в приложение II Конвенции. По состоянию на 27 ноября 2005 года деятельность по проектам, требующая одобрения, велась в 36 странах осуществления проекта с НОО, т.е. в 50% принимающих стран.

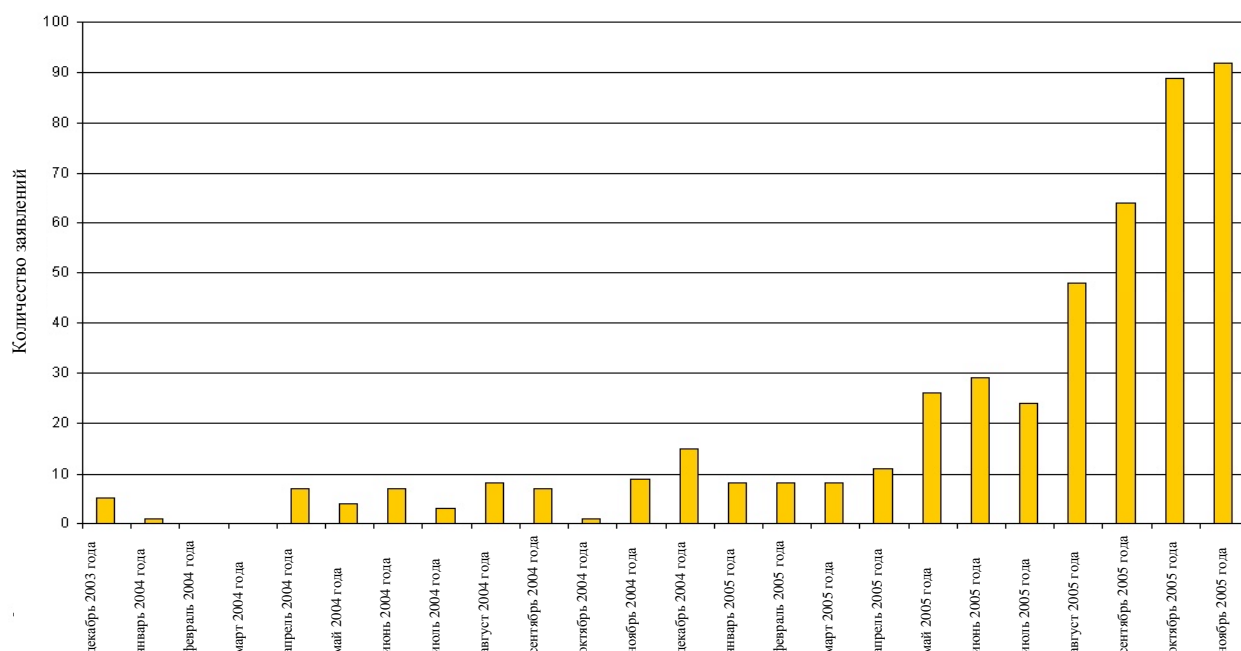
24. В отношении деятельности по проектам, разработчики которых хотели бы воспользоваться преимуществами периода кредитования, начинающегося до даты регистрации (в соответствии с решением 17/CP.7 это разрешается до 24-00 по среднегринвическому времени 31 декабря 2005 года), Совет разъяснил следующее: если к середине февраля представленная документация успешно пройдет проверку на ее полноту и к середине января будут представлены документы, подтверждающие платеж, то в отношении данной деятельности по проекту, если она зарегистрирована, может применяться положение о ретроактивном начале периода кредитования. Если указанные два условия не выполняются, то деятельность может быть зарегистрирована с периодом кредитования, начинающимся после даты регистрации.

#### *Региональное распределение*

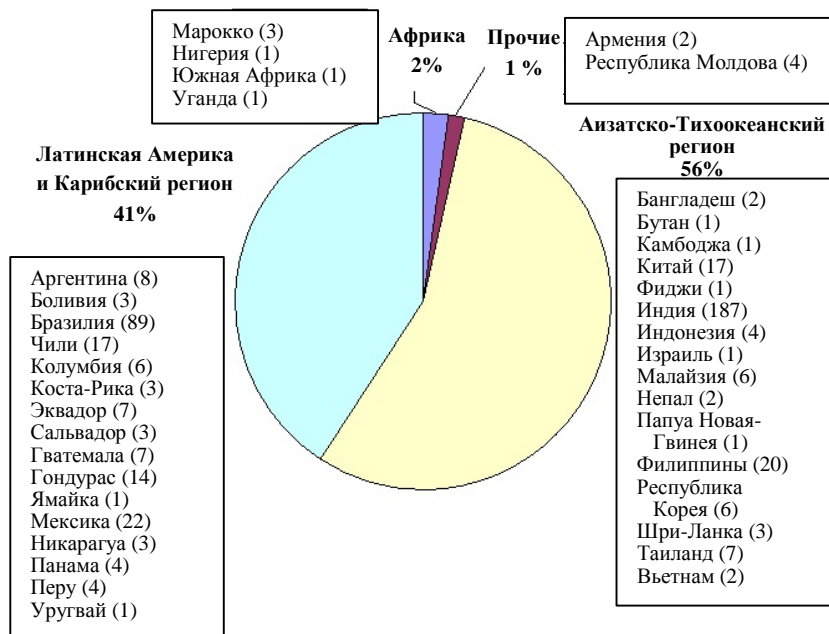
25. Региональное распределение зарегистрированных видов деятельности по проектам МЧР является следующим: из 37 проектов 18 расположены в Латинской Америке и Карибском регионе, 16 - в Азиатско-Тихоокеанском регионе и 3 - в Африке.

26. Географическое распределение видов деятельности по проектам, в отношении которых разработчики проектов представили заявления на одобрение, представленное на рис. 2, показывает, что 56% деятельности по проектам в процессе МЧР осуществляются в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 41% - в Латинской Америке и Карибском регионе и лишь 2% - в Африке.

**Рис. 1. Количество заявлений на регистрацию, представленные назначенным оперативным органам, по месяцам**



**Рис. 2. Региональное распределение видов деятельности по проектам в процессе МЧР (на 27 ноября 2005 года)**



**Г. Вопросы, связанные с вводом в обращение сертифицированных сокращений выбросов и реестром механизма чистого развития**

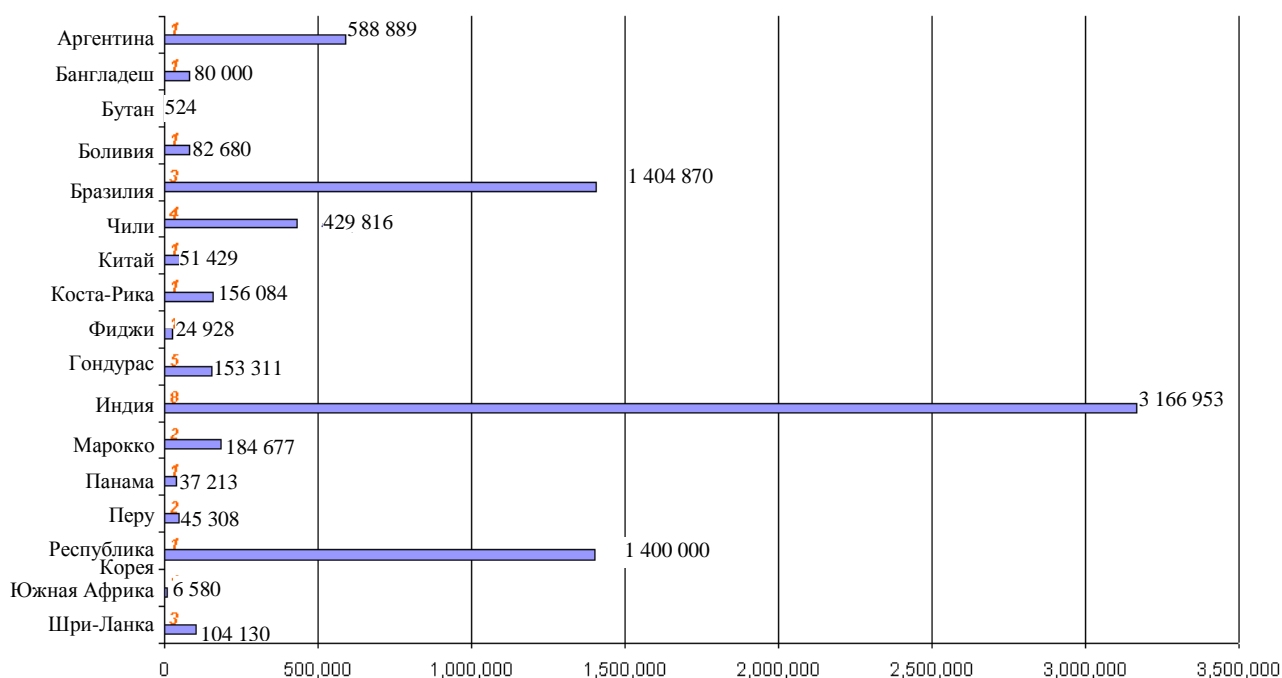
27. Первые ССВ были введены в обращение 20 октября 2005 года, вторые - на следующий день. Эти кредиты были зачислены на резервный счет реестра МЧР для двух гидроэлектроэнергетических проектов в Гондурасе и одному проекту использования биомассы в Индии. Ниже представлена информация по этим проектам МЧР<sup>4</sup>:

- a) "Гидроэлектростанция в Ла-Эсперанца"; на начальном этапе, как ожидается, будет создаваться 37 000 ССВ в год; зарегистрировано в партнерстве с Италией (первый ввод в обращение - 2 210 ССВ);
- b) "Малая гидроэлектростанция в Рио Бланко"; участвует Финляндия; производит 17 800 ССВ в год (первый ввод в обращение - 7 304 ССВ);
- c) "Биомасса в Раджастане - выработка электроэнергии с использованием биомассы из остатков горчичных культур"; проект расположен в Индии; участники проекта из Нидерландов; производит 31 374 ССВ в год (первый ввод в обращение - 48 230 ССВ).

28. На рис. 3 показано распределение в разбивке по странам осуществления проектов ССВ, которые, как ожидается, будут ежегодно создаваться в ходе зарегистрированных на сегодняшний день видов деятельности по проектам. На данный момент общее количество ССВ, созданных в результате реализации проектов МЧР, составляет 7,9 млн. в год. Эта цифра быстро меняется по мере регистрации новых видов деятельности.

<sup>4</sup> С более подробной информацией о вводе в обращение ССВ и соответствующих проектах можно ознакомиться на вебсайте МЧР РКККООН: <<http://cdm.unfccc.int/Issuance>>

**Рис. 3. Среднегодовое количество ССВ в течение периода кредитования деятельности по проектам МЧР**



29. На сегодняшний день в секретариате функционирует полная версия регистра МЧР, а также принимаются дополнительные меры по обеспечению его доступности для владельцев счетов и улучшения его электронной связи с информационной системой МЧР для получения инструкций по вводу в обращение.

### **III. План управления механизмом чистого развития и ресурсы для работы механизма чистого развития**

#### *План управления МЧР*

30. На своем двадцать втором совещании Совет согласовал следующие поправки к ПУ МЧР:

- a) в приложении 6 к ПУ МЧР будет представлена более подробная бюджетная информация;
- b) в секцию МЧР секретариата следует дополнительно ввести сотрудника по вопросам коммуникации и вспомогательного сотрудника в целях повышения эффективности коммуникации по решениям и укрепления информационно-пропагандистской деятельности Совета;
- c) в отношении укрепления потенциала Совет постановил включить в ПУ МЧР следующее положение: улучшение информационного потока и взаимосвязи между Советом и НОО с использованием соответствующих средств и каналов, включая регулярное информирование о деятельности Советом и создание форума НОО, который будет проводить совещания два раза в год параллельно с совещаниями вспомогательных органов и КС/СС в целях обмена информацией и опытом, в том

числе выявления систематических и системных препятствий, мешающих региональному и субрегиональному распределению проектов МЧР.

31. Что касается учреждения Исполнительного комитета Исполнительного совета МЧР, Совет постановил продолжить рассмотрение этого вопроса на своем двадцать третьем совещании.

#### *Ресурсы для работы МЧР*

32. За период с начала октября до 25 ноября 2005 года на работу по МЧР было получено 1,64 млн. долл. США (1,19 млн. долл. США от взносов и 0,45 млн. долл. США от сборов). Таким образом, общая сумма полученных в 2005 году ресурсов составляет 5,52 млн. долл. США, при том что бюджет на 2005 год составляет 5,69 млн. долл. США. Несмотря на то, что размер дефицита за 2005 год был сокращен в течение отчетного периода с 1,82 млн. долл. США до 0,17 млн. долл. США, задержки в перечислении средств не позволили осуществить в 2005 году весь спектр запланированной деятельности. Кроме того, поскольку финансовые средства для деятельности, которая подлежала финансированию за счет временного ассигнования в соответствии с Киотским протоколом, в конечном счете были представлены лишь в третьем и четвертом кварталах 2005 года, в конце 2005 года были аннулированы некоторые расходы, которые первоначально предусматривалось покрывать за счет вспомогательных ресурсов. В этой связи будет произведен перенос суммы в размере 4,24 млн. долл. США на 2006 год.

33. Общая сумма ресурсных потребностей на обеспечение работы по МЧР в двухгодичном периоде 2006-2007 годов на сегодняшний день составляет 21,53 млн. долл. США. Эта сумма отражает виды деятельности, указанные в ПУ МЧР, опубликованном 12 октября 2005 года, однако еще не включает дополнительные затраты (приблизительно 440 000 долл. США на 2006-2007 годы), связанные с добавлением постов сотрудника по вопросам коммуникации и вспомогательного сотрудника в секцию МЧР (см. пункт 29 b)), а также возможностью представления КС/СС каких-либо просьб в отношении выплаты вознаграждения членам Совета и их заместителям. Из общего объема текущих потребностей 4,56 млн. долл. США включены в предлагаемый бюджет по программам РКЖКООН на двухгодичный период 2006-2007 годов. Оставшаяся сумма в размере 16,97 млн. долл. США должна быть скомпенсирована за счет вспомогательных ресурсов. С учетом переноса на 2006 год в сумме в размере 4,24 млн. долл. США, а также необходимости резервирования ресурсов для покрытия существующих обязательств по оплате персонала имеющиеся в настоящее время в наличии вспомогательные ресурсы будут израсходованы в течение первого полугодия 2006 года. Для обеспечения функционирования МЧР в 2006-2007 годах запланированным и устойчивым образом Совет вновь повторяет свою рекомендацию в отношении того, чтобы КС обратилась к Сторонам с настоятельным призывом внести взносы в Целевой фонд РКЖКООН для вспомогательной деятельности.

#### **IV. Резюме решений**

34. Те же положения, что и в основном документе.

Приложение I

**Органы, аккредитованные и назначенные на временной основе  
Исполнительным советом механизма чистого развития и  
рекомендованные Конференцией Сторон, действующей в качестве  
Совещания Сторон Киотского протокола для одобрения в конкретном  
секторе (ОДО) или проверки/сертификации (ПРС)**

Название органа	Назначены КС для секторального охвата		Назначение на временной основе для секторального охвата	
	VAL	VER	VAL	VER
"Бюро Веритас Кволити Интернэшнл холдинг СА" (БВКИ)			1, 2, 3	
"Дет Норске Веритас Сертификейшн лтд." (ДНВ сертификейшн)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13		15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15
ЯКО СДМ ЛТД (ЯКО)			1, 2, 3	
Японский консалтинговый институт (ЯКИ СДМ)			1, 2, 13	
Японская организация по обеспечению качества (ЯООК)	4, 5, 6, 7, 10, 11, 12		1, 2, 3, 13	
Корейская корпорация по управлению сектором энергетики (КЕМСО)			1	
"КПМГ Састейнабилити БВ" (КПМГ)			1, 2, 3	
"РВТЮВ Системз ГмбХ" (РВТЮЕВ)			1, 2, 3	
"СГС Юнайтед Кингдом лтд." (СГС ЮК)	4, 5, 6, 7, 10, 11, 12		1, 2, 3, 13, 15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15
Испанская ассоциация по стандартизации и сертификации (ИАСС)			1, 2, 3	
"ТЮВ Индастри Сервис ГмбХ", ТЮВ ЗЮВ Групп (ТЮВ ЗЮД)	1, 2, 3		4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15	1, 2, 3
"ТЮВ Индастри Сервис ГмбХ", "ТЮВ Райнланд Групп" (ТЮВ Райнланд)			1, 2, 3	

*Примечание:* Цифры 1-15 указывают число видов секторального охвата, указанных в таблице 1 "Одобренные методологии в разбивке по секторам". См. также <<http://cdm.unfccc.int/DOE/scopelst.pdf>>

## Приложение II

### **Упрощенные методологии определения исходных условий и мониторинга для отдельных видов маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития**

#### **I. Введение**

1. В настоящем приложении приводятся упрощенные методологии определения исходных условий и мониторинга для отдельных видов маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления (О/Л) в рамках механизма чистого развития (МЧР). В частности оно содержит:
  - а) упрощенную методологию определения исходных условий и стандартных коэффициентов для маломасштабной деятельности по проектам О/Л, осуществляемых на пастбищных угодьях и пахотных землях;
  - б) упрощенная методология мониторинга, основанная на соответствующих статистических методах, для оценки, измерения и мониторинга фактической чистой абсорбции парниковых газов (ПГ) поглотителями и утечки.
2. Наиболее вероятным исходным сценарием маломасштабной деятельности по проектам в области О/Л является землепользование до осуществления деятельности по проекту применительно либо к пастбищным угодьям, либо к пахотным землям. В настоящую методологию не включаются виды деятельности, осуществляемые применительно к населенным пунктам или водноболотным угодьям<sup>5</sup>.
3. Эти упрощенные методологии определения исходных условий и мониторинга не применимы к пастбищным угодьям и пахотным землям, которые распахиваются перед посадкой. Кроме того, они также не относятся к деятельности по проектам, в рамках которых уровень перемещения домашних хозяйств и видов хозяйственной деятельности в связи с осуществлением деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР, по оценкам, превысит 50%.
4. В соответствии с решением 14/CP.10 участники проекта могут предлагать новые упрощенные методологии или поправки к этим упрощенным методологиям мониторинга для деятельности по проектам, к которым не применяются указанные методологии. Такие предложенные новые методологии могут представляться Исполнительному совету МЧР для рассмотрения и одобрения.
5. Перед использованием упрощенных методологий участники проекта должны продемонстрировать:

---

<sup>5</sup> Водноболотные угодья и населенные пункты не охватываются настоящей методологией по двум причинам: методологии для водноболотных угодий еще находятся на этапе разработки, и с учетом объема и имеющихся знаний их упрощение пока не представляется возможным; преобразование населенных пунктов или водноболотных угодий в леса едва ли возможно по ряду причин, включая социальные и экологические последствия, которые могут быть связаны с таким преобразованием.



- a) отвечают ли земли, на которых будет реализовываться проект, установленным критериям, с использованием процедур для демонстрации удовлетворения критериев, которые содержатся в **приложении А**;
- b) является ли деятельность по данному проекту дополнительной, с использованием процедур для оценки дополнительного характера, которые содержатся в **приложении В**.

## **II. Общие руководящие указания**

6. Под **углеродными пулами**, которые будут рассматриваться в этих методологиях, понимаются наземная биомасса и подземная биомасса, которые далее совокупно именуются "пулом живой биомассы". Выбор значений для параметров оценки изменений в накоплениях углерода в методологиях для определения исходных условий и мониторинга, а также выбор подхода должны быть обоснованы и задокументированы (включая источники и справочную документацию) в проектно-техническом документе по маломасштабному проекту в области облесения и лесовосстановления в рамках механизма чистого развития (ПТД-ММД-ОЛ-МЧР). Выбор уравнений и значений для параметров следует осуществлять с осторожностью, т.е. чистый объем абсорбции ПГ поглотителями не должен быть завышен.
7. **Выбросы ПГ из фактической чистой абсорбции ПГ поглотителями** учитывать не нужно.

## **III. Упрощенные методологии определения исходных условий для маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития**

### **A. Исходная чистая абсорбция парниковых газов поглотителями**

8. Упрощенные методологии для оценки исходной чистой абсорбции ПГ поглотителями опираются на исходный подход, описанный в пункте 22 а) условий и процедур для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития: "Существующие или исторические, в зависимости от применения, изменения в накоплениях углерода в углеродных пулах в пределах границ проекта".
9. В соответствии с пунктами 2 и 3 добавления В приложения к решению 14/СР.10:

"Если участники проекта могут представить соответствующую информацию, свидетельствующую о том, что в отсутствие данной маломасштабной деятельности по проекту в области облесения или лесовозобновления в рамках МЧР не произошло бы никакого значительного изменения в накоплениях углерода в пределах границ проекта, они должны провести оценку существующих накоплений углерода до осуществления деятельности по проекту. Существующие накопления углерода рассматриваются в качестве исходных условий и, как предполагается, являются постоянными на протяжении всего периода кредитования.

Если ожидается, что в отсутствие маломасштабной деятельности по проекту в области облесения или лесовозобновления произойдут значительные увеличения в накоплениях углерода в пределах границ проекта, то участники проекта" используют упрощенные методологии определения исходных условий, содержащихся в настоящем документе".

10. Для оценки возможности значительных изменений в исходных накоплениях углерода в пределах границ проекта в отсутствие деятельности по проекту участники проекта производят оценку того, могут ли изменения в накоплениях углерода применительно к исходному виду землепользования (пастбищные угодья и пахотные земли), в частности пул живой биомассы многолетних древесных растений<sup>6</sup> и подземной биомассы пастбищных угодий, являться значительными. Им надлежит представить подтверждающую это документацию, к примеру, путем включения заключений экспертов, и действовать следующим образом:

- a) если ожидается, что значительных изменений в накоплениях углерода, в частности живого пула биомассы древесных многолетних растений и подземной биомассы пастбищных угодий, в отсутствие деятельности по проекту не произойдет, то изменения в накоплениях углерода следует принять равными нулю;
- b) если ожидается, что накопления углерода в пуле живой биомассы древесных многолетних растений или подземной биомассы пастбищных угодий в отсутствие деятельности по проекту уменьшатся, то исходную чистую абсорбцию поглотителями следует принять равной нулю. В вышеуказанном случае исходные накопления углерода в углеродных пулах находятся на постоянном уровне, определяемом существующим накоплением углерода, которое измеряется в начале деятельности по проекту;
- c) в иных случаях исходная чистая абсорбция ПГ поглотителями должна быть равной изменениям в накоплениях углерода от пула живой биомассы древесных многолетних растений или от подземной биомассы пастбищных угодий, которые, как ожидается, произойдут в отсутствие деятельности по проекту и которые подлежат оценке с использованием методологии, приведенной в разделе III.B ниже.

## **В. Расчет исходных условий чистой абсорбции парниковых газов поглотителями**

11. Исходные условия чистой абсорбции ПГ будут определяться формулой:

$$V_{(t)} = \sum (V_{A(t) i} + V_{B(t) i}) * A_i \quad (1)$$

где:

$V_{(t)}$  = накопление углерода в пулах живой биомассы в рамках границ проекта во время  $t$  в отсутствие деятельности по проекту ( $t$  С)

$V_{A(t) i}$  = накопление углерода в поверхностной биомассе во время  $t$  на однородном участке леса  $i$  в отсутствие деятельности по проекту ( $t$  С/га)

$V_{B(t) i}$  = накопление углерода в подземной биомассе во время  $t$  на однородном участке леса  $i$  в отсутствие деятельности по проекту ( $t$  С/га)

$A_i$  = площадь деятельности по проекту на однородном участке леса  $i$  (га)

<sup>6</sup> Под древесными многолетними растениями подразумеваются не относящиеся к деревьям виды растений (к примеру, кофейное дерево, чайный куст, каучуковое дерево или масличная пальма), а также кустарник, присутствующий на пахотных и лугопастбищных угодьях в количестве ниже установленного порога (сомкнутость полога, минимальная площадь и высота дерева), используемые для определения леса.

12. Стратификация для деятельности по проекту для целей расчета исходных условий чистой абсорбции ПГ поглотителями осуществляется в соответствии с разделом 4.3.3.2 руководящих указаний Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) по *эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства* (далее именуемыми руководящие указания МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ). Для каждого однородного участка леса производятся следующие приведенные ниже расчеты.

*Для поверхностной биомассы*

13.  $V_{A(t)}$  рассчитываются следующим образом:

$$V_{A(t)} = M_{(t)} * 0,5 \quad (2)$$

где:

$M_{(t)}$  = поверхностная биомасса во время  $t$ , которая накопилась бы в отсутствие деятельности по проекту ( $t$  св/га)<sup>7</sup>

0,5 = доля углерода в сухом веществе ( $t$  C/т сухого вещества)

14. Значения  $M_{(t)}$  рассчитываются с использованием средних темпов роста биомассы, характерных для конкретного региона, и возраста многолетних древесных растений при помощи следующей формулы:

$$\text{если } a < m, \text{ то } M_{(t)} = g * a; \text{ если } a \geq m, \text{ то } M_{(t)} = g * m \quad (3)$$

где:

$g$  = годовые темпы роста биомассы многолетних древесных растений ( $t$  св/га/год)

$m$  = время до наступления зрелости многолетних древесных растений (лет)

$a$  = средний возраст многолетних древесных растений (лет)

15. Для определения  $g$  следует использовать зарегистрированные местные значения. В отсутствие таких значений следует использовать национальные стандартные значения. Если национальные значения также отсутствуют, следует использовать значения из таблицы 3.3.2 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ.

16. Значения для  $m$ , учитываемые при осуществлении проектной деятельности, указываются участниками проекта по каждому виду, рассматриваемому в качестве части исходных условий. Эти значения определяются в ОЛ-ПТД-ММД-МЧЛ.

*Для подземной биомассы*

17.  $V_{B(t)}$  рассчитывается следующим образом:

$$V_{B(t)} = M_{(t)} * R * 0,5 \quad (4)$$

где:

---

<sup>7</sup> св = сухое вещество.

$M_{(t)}$  = поверхностная биомасса во время  $t$ , которая накопилась бы в отсутствие деятельности по проекту ( $t$  св/га)

$R$  = соотношение массы корней и побегов ( $t$  св/т св)

0,5 = доля углерода в сухом веществе ( $t$  C/т св)

18. Для определения значений  $R$  следует использовать зарегистрированные местные значения. В отсутствие таких значений следует использовать стандартные национальные значения. Если национальные значения также отсутствуют, следует использовать значения из таблицы 3.4.3 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ.

### С. Фактическая чистая абсорбция парниковых газов поглотителями

19. Фактическая чистая абсорбция ПГ поглотителями учитывает только изменения в углеродных пулах для сценария проекта (см. пункт 8 выше). Накопление углерода для сценария проекта на начальную дату деятельности по проекту<sup>8</sup> ( $t=0$ ) является таким же, как и для прогнозируемых исходных условий чистой абсорбции ПГ поглотителями на дату  $t=0$ . Для всех других лет накопление углерода в рамках границ проекта во время  $t$  ( $N_{(t)}$ ) рассчитывается следующим образом:

$$N_{(t)} = \sum(N_{A(t)i} + N_{B(t)i}) * A_i \quad (5)$$

где:

$N_{A(t)i}$  = накопление углерода в поверхностной биомассе во время  $t$  на однородном участке леса  $i$  согласно сценарию проекта ( $t$  C/га)

$N_{B(t)i}$  = накопление углерода в подземной биомассе во время  $t$  на однородном участке леса  $i$  согласно сценарию проекта ( $t$  C/га)

$A_i$  = площадь деятельности по проекту на однородном участке леса  $i$  (га)

20. Стратификация для сценария проекта осуществляется в соответствии с разделом 4.3.3.2 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ. Для каждого этапа производятся указанные ниже расчеты.

*Для поверхностной биомассы*

21.  $N_{A(t)}$  рассчитывается следующим образом:

$$N_{A(t)} = T_{(t)} * 0,5 \quad (6)$$

где:

---

<sup>8</sup> Начальной датой деятельности по проекту следует считать время, когда земля подготовлена для начала деятельности по проекту в области облесения или лесовозобновления в рамках МЧР. В соответствии с пунктом 23 условий и процедур для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР период кредитования начинается с начала деятельности по проекту в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР (см. вебсайт РКИКООН: <<http://unfccc.int/resource/docs/cop9/06a02.pdf#page=21>>).

$T_{(t)}$  = поверхностная биомасса во время  $t$  согласно сценарию проекта (t св/га)  
0,5 = доля углерода в сухом веществе (t C/t св)

$$T_{(t)} = SV_{(t)} * BEF * WD \quad (7)$$

где:

$SV_{(t)}$  = объем стволовой части деревьев во время "t" для сценария проекта (м<sup>3</sup>/га)  
 $WD$  = базисная плотность древесины (t св/м<sup>3</sup>)  
 $BEF$  = коэффициент расширения биомассы (с учетом коры) от объема стволовой части до общего объема (в относительных единицах)

22. Значения для  $SV_{(t)}$  получают из национальных источников (таких, как стандартные таблицы роста насаждений). Для определения  $BEF$  используются зарегистрированные местные значения. В отсутствие таких значений следует использовать стандартные национальные значения. Если национальные значения также отсутствуют, следует использовать значения из таблицы 3А.1.10 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ. Для определения  $BEF$  следует использовать зарегистрированные местные значения. В отсутствие таких значений следует использовать национальные стандартные значения. Если национальные значения также отсутствуют, следует использовать значения из таблицы 3А.1.9 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ.

*Для подземной биомассы*

23.  $N_{B(t)}$  рассчитывается следующим образом:

$$N_{B(t)} = T_{(t)} * R * 0,5 \quad (8)$$

где:

$R$  = соотношение массы корней и побегов (в относительных единицах)  
0,5 = доля углерода в сухом веществе (t C/t св)

24. Для определения  $R$  следует использовать зарегистрированные национальные значения. Если национальные значения отсутствуют, следует использовать соответствующие значения из таблицы 3А.1.8 руководящих указаний МГЭИК для ЗИЗЛХ.

#### **D. Утечка**

25. В соответствии с пунктом 9 добавления В к приложению к решению 14/СР.10: "Если участники проекта продемонстрировали, что данная маломасштабная деятельность по проекту в области облесения или лесовозобновления в рамках МЧР не приводит к перемещению деятельности или населения или не способствует осуществлению той или иной деятельности за пределами границ проекта, которая может быть отнесена на счет маломасштабной деятельности по проекту в области облесения или лесовозобновления, например увеличение выбросов парниковых газов из источников, то проводить оценку утечки не требуется. Во всех других случаях требуется проводить оценку утечки".

26. Участники проекта должны оценить возможность утечки в результате перемещения деятельности или населения, учитывая следующие показатели:

- a) доля семей/домашних хозяйств общины, участвующих в деятельности по проекту или затронутых ею, которые были перемещены в результате деятельности по проекту;
- b) доля общего объема производства основной продукции (например, мяса или зерна) в рамках границ проекта, перемещенная в результате деятельности по проекту.

27. Если величина обоих из этих двух показателей составляет менее 10%, то

$$L_{(t)} = 0 \quad (9)$$

где

$L_{(t)}$  = утечка, относимая на счет деятельности по проекту в рамках границ проекта во время  $t$ .

28. Если величина какого-либо из этих двух показателей превышает 10% и меньше или равна 50%, то утечка равняется 15% фактической чистой абсорбции ПГ поглотителями, т.е.:

$$L_{(t)} = N_t * 0,15 \quad (10)$$

где:

$L_{(t)}$  = утечка, относимая на счет деятельности по проекту в рамках границ проекта во время  $t$ .

$N_{(t)}$  = накопление углерода в пулах живой биомассы границ проекта во время  $t$  согласно сценарию проекта ( $t$  C).

29. Как отмечалось в пункте 3 выше, если величина любого из этих двух показателей превышает 50%, то рассчитать чистую антропогенную абсорбцию поглотителями не представляется возможным.

30. Если участники проекта считают, что применение удобрений будет значительным, то оценку утечки выбросов  $N_2O$  (>10% чистой антропогенной абсорбции ПГ поглотителями), следует производить в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов (именуемыми далее руководящие указания МГЭИК по эффективной практике).

#### **Е. Оценка ex ante чистой антропогенной абсорбции парниковых газов поглотителями**

31. Чистая антропогенная абсорбция парниковых газов поглотителями равняется фактической чистой абсорбции ПГ поглотителями минус исходные условия чистой абсорбции ПГ поглотителями минус утечка.

32. Итоговые временные сертифицированные сокращения выбросов (вССВ) в год проверки  $t_v$  рассчитываются следующим образом:

$$вССВ_{(t_v)} = 44/12 * (N_{(t_v)} - B_{(t_v)} - L_{(t_v)}) \quad (11)$$

если считается, что изменения в накоплении углерода равны 0, то  $B_{(t_v)} = B_{(t=0)}$  и

$$L_{(tv)} = 0,15 * N_{(tv)} \text{ (в случае необходимости см. пункт 28 выше)}$$

где:

$$вССВ_{(tv)} = \text{вССВ, введенные в обращение на момент проведения проверки (t CO}_2\text{)}.$$

$$N_{(tv)} = \text{накопление углерода в пулах живой биомассы в рамках границ проекта на момент проверки } tv \text{ согласно сценарию проекта (t C)}$$

$$B_{(tv)} = \text{накопление углерода в пулах живой биомассы в рамках границ проекта на момент проверки } tv, \text{ которое произошло бы в отсутствие деятельности по проекту (t C)}$$

$$L_{(tv)} = \text{утечка, относимая на счет деятельности по проекту в рамках границ проекта на момент проверки } tv \text{ (t C)}$$

$$tv = \text{год проверки}$$

$$44/12 = \text{коэффициент пересчета t C в эквивалент t CO}_2 \text{ (t CO}_2\text{/t C)}$$

33. Итоговые долгосрочные сертифицированные сокращения выбросов (дССВ) в год проверки  $tv$  рассчитываются следующим образом:

$$дССВ_{(tv)} = 44/12 * [(N_{(tv)} - N_{(tv-k)}) - L_{(tv)}] \quad (12)$$

$$L_{(tv)} = 0,15 * (N_{(tv)} - N_{(tv-k)}) \text{ (в случае необходимости, см. пункт 27 выше)}$$

$$N_{(tv-k)} = N_{(t=0)} \text{ для первой проверки}$$

где:

$$дССВ_{(tv)} = \text{дССВ, введенные в обращение на момент проверки } tv \text{ (t CO}_2\text{)}$$

$$N_{(tv)} = \text{накопление углерода в пулах живой биомассы в рамках границ проекта на момент проверки } tv \text{ согласно сценарию проекта (t C)}$$

$$B_{(tv)} = \text{накопление углерода в пулах живой биомассы в рамках границ проекта на момент проверки } tv, \text{ которое произошло бы в отсутствие деятельности по проекту (t C)}$$

$$L_{(tv)} = \text{утечка, относимая на счет деятельности по проекту в рамках границ проекта на момент проверки } tv \text{ (t C)}$$

$$tv = \text{год проверки}$$

$$k = \text{промежуток времени между двумя проверками}$$

$$44/12 = \text{коэффициент пересчета из t C в t CO}_2 \text{ (t CO}_2\text{/t C)}$$

34. Участники проекта должны указывать в ОЛ-ПТД-ММД-МЧР прогнозируемую величину чистой антропогенной абсорбции ПГ в форме вССВ или дССВ для всех периодов кредитования.

#### **IV. УПРОЩЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА ДЛЯ МАЛОМАСШТАБНЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ОБЛЕСЕНИЯ И ЛЕСОВОЗОБНОВЛЕНИЯ В РАМКАХ МЕХАНИЗМА ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ**

##### **А. Оценка ex post исходных условий чистой абсорбции парниковых газов поглотителями**

35. В соответствии с пунктом 6 добавления В к решению 14/СР.10 никакого мониторинга исходных условий не предусматривается. Для методологии мониторинга исходные условия чистой абсорбции ПР поглотителями будут такими же, как и при использовании упрощенной методологии определения исходных условий в разделе III.B выше.

##### **В. Оценка ex post фактической чистой абсорбции парниковых газов поглотителями**

36. Прежде чем проводить отбор проб для определения любых изменений в накоплении углерода, участникам проекта следует измерить площадь насаждений и провести ее мониторинг. Это может быть сделано при помощи, например, посещений на местах, анализа кадастровой информации, аэрофотосъемки или фотографий со спутников с надлежащей разрешающей способностью.

37. После того как участники проекта, выберут метод мониторинга площади насаждений, этот метод должен использоваться для мониторинга роста насаждений на данной площади в течение всего периода деятельности по проекту. При обнаружении случаев невыполнения установленных параметров изменения в накоплении углерода на таких участках оцениваются отдельно.

38. Оценка накопления углерода производится при помощи процедур случайной выборки однородных участков леса с использованием следующих уравнений:

$$P_{(t)} = \sum(P_{A(t) i} + P_{B(t) i}) * A_i \quad (13)$$

где:

$P_{(t)}$  = накопление углерода в рамках проекта во время  $t_v$ , достигнутое в результате деятельности по проекту (t C)

$P_{A(t) i}$  = накопление углерода в поверхностной биомассе во время t на однородном участке леса i, достигнутое в результате деятельности по проекту в интервалах между проведением мониторинга (t C/га)

$P_{B(t) i}$  = накопление углерода в подземной биомассе во время t на однородном участке леса i, достигнутое в результате деятельности по проекту в интервалах между проведением мониторинга (t C/га)

$A_i$  = площадь деятельности по проекту на однородном участке леса i (га)

39. Стратификация для отбора проб осуществляется таким же образом, как и при оценке ex ante фактической чистой абсорбции ПГ поглотителями (раздел III.C выше). Для каждого однородного участка леса производятся приводимые ниже расчеты.



Для поверхностной биомассы

40.  $P_{A(t)}$  рассчитывается следующим образом:

$$P_{A(t)} = E_{(t)} * 0,5 \quad (14)$$

где:

$E_{(t)}$  = оценка поверхностной биомассы (t св/га) во время t, накопленной в результате деятельности по проекту

0,5 = доля углерода в сухом веществе (t C/t св)

41. Оценка  $E_{(t)}$  производится в следующей последовательности:

- a) **Этап 1:** Разработка эффективной со статистической точки зрения процедуры отбора проб. Такая процедура должна разрабатываться в соответствии со стандартными методами, описанными в разделе 4.3.3.4 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ. Затем следует рассмотреть вопрос о дополнительных этапах для площадей, затронутых пожарами и насекомыми-вредителями. Эта процедура включает определение количества, вида и размера постоянных участков, и ее следует отразить в ОЛ-ПТД-ММД-МЧР. Допустимая установленная точность мониторинга составляет не более  $\pm 10\%$  при степени достоверности средних значений в 95%;
- b) **Этап 2:** Определение и разметка постоянных участков и документальное отражение их расположения в первом докладе о мониторинге;
- c) **Этап 3:** Измерение диаметра деревьев на уровне груди (ДУГ) или, в зависимости от обстоятельств, ДУГ и высоты деревьев; результаты этого измерения следует отражать в докладах о мониторинге;
- d) **Этап 4:** Оценка поверхностной биомассы (ПБ) при помощи разработанных на местном или национальном уровне аллометрических уравнений. Если эти аллометрические уравнения отсутствуют:
  - i) вариант 1: использование аллометрических уравнений, включенных в добавление С к настоящему докладу или в приложение 4А.2 к руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ;
  - ii) вариант 2: использование коэффициентов расширения биомассы и объема стволовой части деревьев следующим образом:

$$E_{(t)} = SV * BEF * WD \quad (15)$$

где:

SV = объем стволовой части деревьев ( $m^3/га$ )

WD = базисная плотность древесины (t св/ $m^3$ )

BEF = коэффициент расширения биомассы (с учетом коры) от объема стволовой части деревьев до общего объема (в условных единицах)

42. В целях получения средней оценки общей биомассы участники проекта используют стандартный BEF, предложенный в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ, особенно для тропических широколиственных видов.

43. Оценка SV производится на основе измерений на местах с использованием соответствующих параметров (таких, как ДУГ или ДУГ и высота деревьев). Правильное применение BEF зависит от определения объема стволовой части деревьев (например, общий объем стволовой части деревьев или объем сухой стволовой древесины требуют применения разных BEF).

44. Для определения WD следует использовать зарегистрированные местные значения. В отсутствие таких значений следует использовать национальные стандартные значения. Если национальные значения также отсутствуют, следует использовать значения из таблицы ЗА.1.9 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ.

*Для подземной биомассы*

45.  $P_{B(t)}$  рассчитывается следующим образом:

$$P_{B(t)} = E_{(t)} * R * 0,5 \quad (16)$$

где:

R = соотношение массы корней и побегов (в условных единицах)

0,5 = доля углерода в сухом веществе (t C/t св)

46. Для определения R следует использовать зарегистрированные национальные значения. Если национальные значения отсутствуют, следует использовать значения из таблицы ЗА.1.8 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ.

47. Если соотношения массы корней и побегов для соответствующих видов отсутствуют, участники проекта используют аллометрическое уравнение, разработанное Кайрнсом и др. (1997 год)<sup>9</sup>:

$$P_{B(t)} = \exp(-7747 + 0,8836 * \ln E_{(t)}) * 0,5 \quad (17)$$

### **С. Оценка утечки ex post**

48. В целях оценки утечки участники проекта проводят для каждого периода мониторинга наблюдения за следующими показателями:

- a) доля семей/домашних хозяйств общины, участвующих в деятельности по проекту или затронутых ею, которые были перемещены в результате деятельности по проекту;
- b) доля общего объема производства основной продукции (например, мяса или зерна) в рамках границ проекта, перемещенная в результате деятельности по проекту.

<sup>9</sup> Cairns, M.A., S. Brown, E.H. Helmer, G.A. Baumgardner (1997). Root biomass allocation in the world's upland forests. *Oecologia* (1):1–11.

49. Если величина обоих из этих двух показателей за конкретный период мониторинга ниже 10%, то

$$L_{(t)} = 0 \quad (18)$$

где:

$L_{(t)}$  = утечка, относимая на счет деятельности по проекту в рамках границ проекта во время  $t$ .

50. Если величина какого-либо из этих двух показателей превышает 10% и меньше или равна 50%, то утечка составляет 15% фактической чистой абсорбции ПГ поглотителями, т.е.:

$$L_{(t)} = P_{(t)} * 0.15 \quad (19)$$

где:

$L_{(t)}$  = утечка, относимая на счет деятельности по проекту в рамках границ проекта во время  $t$ .

$P_{(t)}$  = накопление углерода в пулах живой биомассы в рамках границ проекта во время  $t$  согласно сценарию проекта ( $t$  С).

51. Как было указано в пункте 4 главы I, если величина какого-либо из этих двух показателей превышает 50%, оценка чистой антропогенной абсорбции ПГ поглотителями не представляется возможным.

52. Если участники проекта считают, что применение удобрений будет значительным, то оценку утечки выбросов  $N_2O$  (>10% чистой антропогенной абсорбции поглотителями) следует производить в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике.

#### **D. Оценка ex post чистой антропогенной абсорбции парниковых газов поглотителями**

53. Чистая антропогенная абсорбция парниковых газов поглотителями означает фактическую чистую абсорбцию парниковых газов поглотителями за вычетом исходных условий чистой абсорбции парниковых газов поглотителями и за вычетом утечки.

54. Итоговые вССВ в год проверки  $t_v$  рассчитываются следующим образом:

$$вССВ_{(t_v)} = 44/12 * (P_{(t_v)} - B_{(t_v)} - L_{(t_v)}). \quad (20)$$

Если изменения в накоплениях углерода в исходных условиях принимаются равными нулю, тогда  $B_{(t_v)} = B_{(t=0)}$  и

$$L_{(t_v)} = 0.15 * P_{(t_v)} \text{ (если это необходимо; см. пункт 50).}$$

55. Итоговые дССВ в год проверки  $t_v$  рассчитываются следующим образом:

$$дССВ_{(t_v)} = 44/12 * [(P_{(t_v)} - P_{(t_v-k)}) - L_{(t_v)}] \quad (21)$$

$$L_{(t_v)} = 0.15 * (P_{(t_v)} - P_{(t_v-k)}) \text{ (если это необходимо; см. пункт 50)}$$

$P_{(tv-k)} = P_{(t=0)} = V_{(t=0)}$  применительно к первой проверке,

где:

$vCCB_{(tv)}$  =  $vCCB$ , введенные в обращение на момент проверки  $tv$  (т  $CO_2$ )

$dCCB_{(tv)}$  =  $dCCB$ , введенные в обращение на момент проверки  $tv$  (т  $CO_2$ )

$P_{(tv)}$  = накопление углерода в пулах живой биомассы в пределах границ проекта на момент проверки  $tv$  в соответствии со сценарием проекта (т С)

$V_{(tv)}$  = накопление углерода в пулах живой биомассы в пределах границ проекта на момент проверки  $tv$ , которое имело бы место в отсутствие деятельности по проекту (т С)

$L_{(tv)}$  = утечка, которая может быть обусловлена деятельностью по проекту в пределах границ проекта на момент проверки  $tv$  (т С)

$tv$  = год проверки

$k$  = промежуток времени между двумя проверками

$44/12$  = коэффициент пересчета из т С в т эквивалента  $CO_2$  (т  $CO_2$ /т С).

### **Е. Периодичность мониторинга**

56. В целях надлежащего контроля за состоянием поверхностной и подземной биомассы необходимо установить пятилетнюю периодичность мониторинга на постоянных выборочных участках, создаваемых в пределах границ проекта.

### **Ф. Сбор данных**

57. Сбор данных организуется с учетом измеренных пулов углерода, используемой основы выборки и числа постоянных участков, подлежащих мониторингу в соответствии с приводимым ниже разделом, касающимся обеспечения качества/контроля качества (ОК/КК). В таблицах 1 и 2 представлены данные, которые необходимо собирать в целях мониторинга фактического чистого сокращения объемов парниковых газов в результате абсорбции поглотителями и утечки.

### **Г. Контроль качества и обеспечение качества**

58. Согласно руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ (стр. 4.111) мониторинг предполагает осуществление положений по обеспечению качества (ОК) и контролю качества (КК) на основе плана ОК/КК. Этот план становится частью проектной документации и охватывает изложенные ниже процедуры, имеющие целью:

- a) получение достоверных результатов измерений на местах;
- b) проверку методов, используемых для сбора данных на местах;
- c) проверку методов ввода данных и анализа;
- d) обслуживание и архивирование данных. Этот аспект приобретает особую актуальность и в отношении маломасштабной деятельности по проектам в области

облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития, поскольку темпы совершенствования технологии архивирования электронных данных намного опережают темпы осуществления проектной деятельности. В следующем разделе рассматриваются все важные аспекты маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития.

#### **Н. Процедуры обеспечения надежности измерений на местах**

59. Получение надежных данных на основе полевых измерений является одним из важных этапов реализации плана обеспечения качества. Сотрудники, отвечающие за проведение измерений, должны получить подготовку по всем аспектам сбора данных на местах и их анализа. Для каждой стадии измерений на местах полезно разработать стандартные оперативные процедуры (СОП) и придерживаться их по всей дальнейшей работе. В стандартных оперативных процедурах подробно раскрываются все этапы измерений на местах и содержатся положения, касающиеся подготовки документов для целей проверки, с тем чтобы новые сотрудники на местах могли проверить прежние результаты и согласованным образом провести повторные измерения. Чтобы добиться надежности собираемых и обслуживаемых данных на местах, полезно обеспечить, чтобы:

- a) сотрудники группы на местах были полностью информированы обо всех процедурах и важности сбора как можно более достоверных данных;
- b) группы на местах в случае необходимости создавали на местах опытные участки и проводили замеры по всем соответствующим компонентам, используя СОП для оценки ошибки в измерениях;
- c) в соответствующем документе перечислялись имена всех членов группы на местах, а руководитель проекта сертифицировал подготовленность этой группы;
- d) новые сотрудники получали надлежащую подготовку.

#### **I. Процедуры проверки, касающиеся сбора данных на местах**

60. Для проверки правильности создания участков и проведения измерений полезно проводить независимые повторные измерения на одном из каждых десяти участков и сопоставлять их результаты. При проведении повторных измерений и сопоставлении с первоначальными измерениями следует руководствоваться следующими критериями качества:

- a) недоучет или избыточный учет деревьев: в пределах участка ошибок нет;
- b) распределение деревьев по породам или группам: ошибок нет;
- c) диаметр на уровне груди:  $< \pm 0,1$  см или 1% в зависимости от того, что больше;
- d) высота:  $< \pm 5\%$ ;
- e) радиус круглого участка/длина сторон прямоугольного участка:  $< \pm 1\%$  длины горизонтальных линий (с поправкой на угловые параметры).

61. По завершении полевых работ независимая проверка проводится на 10-20% участков. Собираемые на этом этапе данные на местах должны сопоставляться с первоначальными

данными. Все обнаруженные ошибки следует исправлять и регистрировать. Все выявленные ошибки следует выразить в виде процента от всей численности участков, на которых проводились повторные измерения, чтобы получить оценку ошибки измерений.

#### **Ж. Процедуры проверки, касающиеся ввода данных и анализа**

62. Чтобы обеспечить достоверность оценки, необходимо правильно заносить данные в рабочие листы анализа данных. Ошибки в этой работе можно свести к минимуму, если обеспечивается перекрестная проверка вводимых полевых и лабораторных данных и при необходимости внутренняя проверка рабочих листов для обеспечения реалистичности данных. Необходимо обеспечить взаимодействие всех сотрудников, участвующих в измерениях и анализе данных, чтобы устранить все явные искажения еще до завершения окончательного анализа данных мониторинга. Если не удастся решить те или иные проблемы, связанные с данными по конкретному участку мониторинга, этот участок не следует использовать для целей анализа.

#### **К. Обслуживание и хранение данных**

63. В связи с долгосрочным характером деятельности по проектам в области О/Л в рамках МЧР архивирование (обслуживание и хранение) данных является одним из важных компонентов всей работы. Архивирование данных должно проводиться в нескольких формах, а копии всех данных должны иметь все участники проекта.

64. Указанные ниже материалы хранятся в предназначенном для этой цели и безопасном месте и предпочтительно на независимых носителях:

- a) копии (электронные и/или на бумажном носителе) всех полевых данных, материалов анализа данных и моделирования; данных об оценке изменений в накоплениях углерода и о проведении соответствующих расчетов и моделирования;
- b) все материалы, подготовленные с использованием географической информационной системы;
- c) копии отчетов о проведении измерений и мониторинга.

65. С учетом сроков осуществления деятельности по проектам и темпов совершенствования программного обеспечения и технических средств для хранения данных электронные копии данных и соответствующую отчетность рекомендуется периодически обновлять либо переводить в формат, обеспечивающий доступ к данным при использовании любой из возможных в будущем компьютерных программ.

**Таблица 1. Данные, подлежащие сбору и использованию в целях мониторинга поддающихся проверке изменений в накоплениях углерода в углеродных пулах в пределах границ проекта в результате осуществления предлагаемой деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития, а также порядок архивирования этих данных**

Параметр	Источник	Единица данных	Измеряется, рассчитывается или является результатом оценки	Периодичность (годы)	Единица выборки	Вид архивирования	Примечание
Местонахождение районов осуществления деятельности по проекту	Обследование на местах, или кадастровая информация, или аэрофото-съемка, или изображение, полученное со спутника	Долгота и широта	Измеряется	5	100%	В электронной форме, на бумажном носителе, фотографии	В полевых обследованиях могут использоваться ГПС
Ai - размер территорий, на которых для каждого однородного участка леса осуществляется деятельность по проектам	Обследование на местах или кадастровая информация, или изображения со спутника, или ГПС	га	Измеряется	5	100%	В электронной форме, на бумажном носителе, фотографии	В полевых обследованиях могут использоваться ГПС
Местонахождение постоянных выборочных участков	Проектные карты и проектно-техническая документация проекта	Долгота и широта	Определяется	5	100%	В электронной форме, на бумажном носителе	Местоположение участка регистрируется с помощью ГПС и отмечается на карте
Диаметр дерева на уровне груди (1,3 м)	Постоянный участок	см	Измеряется	5	Каждое дерево на выборочном участке	В электронной форме, на бумажном носителе	Измерения диаметра на уровне груди (ДУГ) проводятся для каждого дерева, которое находится в пределах выборочного участка и размер которого удовлетворяет указанному критерию

Параметр	Источник	Единица данных	Измеряется, рассчитывается или является результатом оценки	Периодичность (годы)	Единица выборки	Вид архивирования	Примечание
Высота дерева	Постоянный участок	м	Измеряется	5	Каждое дерево на выборочном участке	В электронной форме, на бумажном носителе	Измерения высоты проводятся для каждого дерева, которое находится в пределах выборочного участка и размер которого удовлетворяет указанному критерию
Плотность абсолютно сухой древесины	Постоянный участок, справочная литература	Тонны сухого вещества на м <sup>3</sup> свежесрубленной древесины	По результатам оценки	Один раз	Три пробы на каждое дерево из нижней, средней и верхней части ствола трех отдельных деревьев	В электронной форме, на бумажном носителе	
Общий объем CO <sub>2</sub>	Деятельность по проекту	мг	Рассчитывается	5	Все данные по проекту	В электронной форме	Рассчитывается на основе данных, собираемых по всем участкам и углеродным пулам



**Таблица 2. Данные, подлежащие сбору и использованию в целях мониторинга утечки, и порядок их архивирования**

Параметр	Источник	Единица данных	Измеряется, рассчитывается или является результатом оценки	Периодичность (годы)	Единица выборки	Вид архивирования	Примечание
Выраженная в процентах доля семей/домохозяйств общины, участвующих в деятельности по проекту или затронутых ею, которые были перемещены в результате деятельности по проекту	Обследование с привлечением широкого круга заинтересованных сторон	Число семей или домохозяйств	Является результатом оценки	5	%	В электронной форме	
Доля общего объема производства основной сельскохозяйственной продукции (например, мяса или зерна) в пределах границ проекта, перемещенная в результате деятельности по проекту в области О/Л МЧР	Обследование	Количество (объем или масса)	Является результатом оценки	5	%	В электронной форме	

**Сокращения и параметры (в том порядке, в каком они приводятся в тексте)**

Параметр или сокращение	Относится к следующим областям	Единицы
$B_{(t)}$	Накопления углерода в пределах границ проекта в момент времени $t$ , которые имели бы место в отсутствие деятельности по проекту	т С
$B_{A(t) i}$	Накопления углерода в поверхностной биомассе в момент времени $t$ в однородном участке леса $i$ , которые имели бы место в отсутствие деятельности по проекту	т С/га
$B_{B(t) i}$	Накопления углерода в подземной биомассе в момент времени $t$ в однородном участке леса $i$ , которые имели бы место в отсутствие деятельности по проекту	т С/га
$A_i$	Площадь осуществления проекта в однородном участке леса $i$	га
$M_{(t)}$	Объемы поверхностной биомассы в момент времени $t$ , которые имели бы место в отсутствие деятельности по проекту	т св/га
0,5	Коэффициент для перерасчета тонн биомассы (сухое вещество) в тонны углерода	т С/т св
$m$	Время, необходимое для достижения многолетней древесной растительностью зрелого возраста	единицы времени
$R$	Соотношение массы корней и побегов	т св/т св
$N_{(t)}$	Накопления углерода в пределах границ проекта на момент времени $t$ согласно сценарию проекта	т С
$N_{A(t) i}$	Накопления углерода в поверхностной биомассе на момент времени $t$ на однородном участке леса $i$ согласно сценарию проекта	т С/га
$N_{B(t) i}$	Накопления углерода в поверхностной биомассе на момент времени $t$ на однородном участке леса $i$ согласно сценарию проекта	т С/га
$T_{(t)}$	Объемы поверхностной биомассы на момент времени $t$ согласно сценарию проекта	т св/га

Параметр или сокращение	Относится к следующим областям	Единицы
$SV_{(t)}$	Объем ствола на момент времени $t$ согласно сценарию проекта	м <sup>3</sup> /га
WD	Плотность абсолютно сухой древесины	т св/м <sup>3</sup> (свежесрубленная древесина)
BEF	Коэффициент расширения биомассы (КРБ) (в неокоренном виде), выражаемый отношением объема ствола к общему объему	Единицы размерности отсутствуют
$L_t$	Утечка согласно сценарию проекта на момент $t$	т С
$P_{(t)}$	Накопление углерода в пределах границ проекта на момент времени $t$ , достигаемые в результате деятельности по проекту	т С
$P_{A(t) i}$	Накопления углерода в поверхностной биомассе на момент времени $t$ на однородном участке леса $i$ , достигаемые в результате деятельности по проекту	т С/га
$P_{B(t) i}$	Накопления углерода в подземной биомассе на момент времени $t$ на однородном участке леса $i$ , достигаемые в результате деятельности по проекту в течение периода мониторинга	т С/га
$E_{(t)}$	Объемы поверхностной биомассы на момент времени $t$ , достигаемые в результате деятельности по проекту	т св/га
DBH	Диаметр на уровне груди (130 см или 1,30 м)	см или м
$L_{p(t)}$	Объемы утечки, обусловленные деятельностью по проекту, на момент времени $t$	т С

Добавление А

**Демонстрация соответствия земельных участков  
установленным критериям**

1. Для проведения работ по лесовозобновлению необходимо подтвердить, что соответствующие земельные угодья не являются лесом с 1 января 1990 года, используя для этого определение леса (численные значения параметров древесного покрова, высоты деревьев, минимальной площади и минимальной ширины, установленные официальным национальным ведомством)<sup>10</sup>. Чтобы доказать соответствие земель критериям, установленным для проектов по облесению и лесовозобновлению, Стороны, предлагающие проект, обязаны до начала деятельности по проекту представить свидетельства того, что состояние этих земель в период с 1990 года не удовлетворяли определению леса. При этом необходимо учитывать, что пустующие земли могут стать лесом, если сохранение нынешней практики землепользования приведет в будущем к ситуации, когда установленные в определении леса предельные уровни будут превышены.
2. В проектно-технической документации, касающейся маломасштабной деятельности по проектам в области облесения или лесовозобновления в рамках механизма чистого развития (ПТД-МД-ОЛ), участники проекта обязаны разъяснить, почему соответствующие земли соответствуют установленному критерию, и в качестве свидетельства представить документы, относящиеся к одной из следующих категорий материалов:
  - a) материалы аэрофотосъемки или изображения, полученные со спутника, и дополняющие их данные о наземных ориентирах;
  - b) материалы наземных обследований (разрешения на землепользование, планы землепользования либо информация из местных реестров, включая кадастры, реестр прав собственности, реестр землепользования или землеустройства).
3. Если материалы, указанные в пункте 2, отсутствуют или неприменимы, участники проекта представляют письменные свидетельства, подготовленные путем оценки, проведенной на уровне сельских районов с участием широкого круга заинтересованных сторон.

---

<sup>10</sup> Согласно пункту 1.с приложения к решению 11/СР.7 "для первого периода действия обязательств деятельность по лесовозобновлению будет ограничиваться лесовозобновлением на тех землях, на которых по состоянию на 31 декабря 1989 года не было лесов".

Добавление В

**Оценка дополнительного характера**

1. Участники проекта представляют разъяснения, показывающие, что деятельность по этому проекту в любом случае не могла бы состояться по крайней мере из-за одного из следующих препятствий:
2. **препятствия для инвестиций, помимо экономических/финансовых препятствий**, в том числе:
  - a) отсутствие возможностей финансирования за счет заемных средств для данного вида проектной деятельности;
  - b) отсутствие возможностей для привлечения средств на международных рынках капитала в связи с реальными или возможными рисками, с которыми ассоциируются внутренние и прямые иностранные инвестиции в стране предполагаемого осуществления данной проектной деятельности;
  - c) отсутствие доступа к средствам получения кредита;
3. **институциональные барьеры**, в том числе:
  - a) риск, связанный с изменением государственной политики и законов;
  - b) низкий уровень соблюдения законов о лесах и землепользовании;
4. **технические препятствия**, в том числе:
  - a) отсутствие доступа к посадочному материалу;
  - b) отсутствие инфраструктуры для применения соответствующей технологии;
5. **препятствия, связанные с местными традициями**, в том числе:
  - a) традиционные представления или отсутствие таковых, в том что касается закона и обычаев, рыночной конъюнктуры, практики;
  - b) использование традиционного оборудования и технологий;
6. **препятствия, связанные со сложившейся практикой**, в том числе:
  - a) тот факт, что предлагаемая проектная деятельность является "первой в своем роде". В принимающей стране либо регионе на данный момент не проводится проектной деятельности такого рода;
7. **препятствия, обусловленные местными условиями окружающей среды**, в том числе:
  - a) деградация почв (например, водная/ветровая эрозия, засоление);

- b) стихийные бедствия и/или бедствия, связанные с деятельностью человека (например, оползни, пожары);
- c) неблагоприятные метеорологические условия (например, ранние/поздние заморозки, засуха);
- d) повсеместная распространенность вредных видов, препятствующих росту деревьев (например, трав, сорняков);
- e) неблагоприятное протекание смены растительности;
- f) нагрузка на биоту, связанная с пастбищным скотоводством, заготовкой силоса и т.д.;

8. **препятствия, обусловленные социальными условиями**, в том числе:

- a) демографическая нагрузка на территории (например, рост спроса на землю из-за роста численности населения);
- b) социальные конфликты между заинтересованными группами в том регионе, где осуществляется проектная деятельность;
- c) распространенность незаконной практики (например, незаконный выпас скота, не связанная с лесозаготовкой эксплуатация продукции лесов и рубка леса);
- d) отсутствие квалифицированных и/или имеющих надлежащую подготовку трудовых ресурсов;
- e) низкий уровень организации местных общин.

Добавление С

**Стандартные метрические уравнения по расчету  
поверхностной биомассы**

Среднегодовой объем дождевых осадков	Предельные значения ДУГ	Уравнение	R <sup>2</sup>	Автор
Лиственные породы, тропические регионы с сухим климатом				
<900 мм	3–30 см	$AGB = 10^{-0,535 + \log_{10}(\pi * DBH^2/4)}$	0,94	Мартинес-Иризар и др. (1992)
900–1 500 мм	5–40 см	$AGB = \exp\{-1,996 + 2,32 * \ln(DBH)\}$	0,89	Браун (1997)
Лиственные породы, тропические регионы с увлажненным климатом				
< 1 500 мм	5–40 см	$AGB = 34,4703 - 8,0671 * DBH + 0,6589 * (DBH^2)$	0,67	Браун и др. (1989)
1 500–4 000 мм	< 60 см	$AGB = \exp\{-2,134 + 2,530 * \ln(DBH)\}$	0,97	Браун (1997)
1 500–4 000 мм	60–148 см	$AGB = 42,69 - 12,800 * (DBH) + 1,242 * (DBH)^2$	0,84	Браун и др. (1989)
1 500–4 000 мм	5–130 см	$AGB = \exp\{-3,1141 + 0,9719 * \ln(DBH^2 * H)\}$	0,97	Браун и др. (1989)
1 500–4 000 мм	5–130 см	$AGB = \exp\{-2,4090 + 0,9522 * \ln(DBH^2 * H * WD)\}$	0,99	Браун и др. (1989)
Лиственные породы, тропические регионы с влажным климатом				
> 4 000 мм	4–112 см	$AGB = 21,297 - 6,953 * (DBH) + 0,740 * (DBH^2)$	0,92	Браун (1997)
> 4 000 мм	4–112 см	$AGB = \exp\{-3,3012 + 0,9439 * \ln(DBH^2 * H)\}$	0,90	Браун и др. (1989)
Хвойные породы				
данные отсутствуют	2–52 см	$AGB = \exp\{-1,170 + 2,119 * \ln(DBH)\}$	0,98	Браун (1997)
Пальмовые деревья				
данные отсутствуют	> 7,5 см	$AGB = 10,0 + 6,4 * H$	0,96	Браун (1997)
данные отсутствуют	> 7,5 см	$AGB = 4,5 + 7,7 * WDH$	0,90	Браун (1997)

*Примечание:* AGB = поверхностной биомассе (ПБ); DBH = диаметру на уровне груди (ДУГ); H = высоте; WD = плотности абсолютно сухой древесины.

*Справочная литература:*

Brown, S. 1997. *Estimating biomass and biomass change of tropical forests. A primer.* FAO Forestry Paper 134. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, Italy.

Brown, S., A.J.R. Gillespie, and A.E. Lugo. 1989. Biomass estimation methods for tropical forests with applications to forest inventory data. *Forest Science* 35: 881–902.

Martínez-Y., A.J., J. Sarukhan, A. Perez-J., E. Rincón, J.M. Maas, A. Solis-M, and L. Cervantes. 1992. Above-ground phytomass of a tropical deciduous forest on the coast of Jalisco, Mexico. *Journal of Tropical Ecology* 8: 87–96.

-----