

Notimex, 5 Oct 2009

## **Participa México en iniciativa para protección de bosques**

**Por Carlos Meza. Enviado**

Bangkok, 5 Oct (Notimex).- México participa con otros países en una iniciativa para pedir que la protección de los bosques y selvas tropicales sea la prioridad del programa de Reducción de Emisiones de Carbono por Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD).

En conferencia de prensa en el marco de la reunión de la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC) que se realiza en la capital tailandesa hasta el 9 de octubre, representantes de organizaciones no gubernamentales denunciaron intereses por desviar las prioridades en materia de bosques.

La representante de la organización australiana The Wilderness Society, Peg Putt, y el delegado de la británica Global Witness, Peter Wood, expusieron que este programa que forma parte de los acuerdos globales sobre cambio climático no puede quedar en manos de empresas.

Según datos de la UNFCCC, alrededor de 25 por ciento del total de las emisiones de gases con efecto invernadero proviene de la deforestación y degradación, por lo que son necesarios mecanismos para reducir ese nivel, y uno de ellos es REDD.

Putt expuso que las dos organizaciones están en contra de la posición de la Unión Europea (UE) que emplea términos jurídicos para este programa, que es utilizado por las empresas que taldoras, madereras y papeleras, principalmente.

En concreto, se oponen al manejo del concepto "gestión forestal sustentable" que utilizan empresas que talan bosques y con el que quieren dar una "imagen verde", por lo que piden que se maneje "protección natural de los bosques".

Recordó que las organizaciones indígenas de América que participan del proceso de negociación sobre cambio climático piden dar prioridad a la protección de bosques y selvas tropicales, porque son el entorno de muchos de ellos.

Con el concepto de "protección natural" en un acuerdo como el que se busca alcanzar, se evitaría la tala de muchos bosques, ya que se impediría a la industria tocarlos al ser zonas protegidas.

Indicó que se apoya la iniciativa que en este proceso defiende el grupo de México, Nigeria, Uganda, Malawi, Islas Fidji, Islas Salomón, Serbia, Papúa Nueva Guinea, Indonesia y Paraguay, que han firmado un pliego para pedir la protección natural sea el eje central de REDD.

"El mundo espera un acuerdo sobre REDD para la protección forestal, y mientras países como Papúa Nueva Guinea, México y Paraguay están listos para tomar el liderazgo, la Unión Europea debe sacar su agenda sobre tala fuera de aquí", dijo.

A su vez, Wood explicó que otro de los inconvenientes de que un acuerdo sobre REDD (que se pretende aprobar en la Conferencia de Copenhague en diciembre) maneje los términos que propone la UE es que algunas empresas podrían cobrar subvenciones para seguir talando.

Alertó que al ser el término "gestión forestal sustentable" un concepto desarrollado por la industria, la presentación de proyectos bajo este esquema les permitiría a las empresas seguir con la tala "bajo su propio concepto de sustentabilidad".

Indicó que en muchos casos está demostrado que algunos de sus proyectos no respetan los límites marcados, y con ello impiden que la deforestación disminuya.

Además de Wilderness Society y Global Witness, las organizaciones que se oponen a la posición de la UE y apoyan a los otros 10 países en este proceso sobre REDD son la Agencia de Investigación Medioambiental, Rainforest Action Network, Human Society International y otras.