

Selon le responsable de Global Climate Initiative

## **Le projet d'accord contient un langage creux**

Dans sa mise au point sur l'état actuel de discussions, Kim Carstensen, responsable de Global Climate Initiative du WWF, vient de faire état d'une pléthore de textes différents sur l'accord à conclure. Cependant, aucun d'eux ne correspond au niveau d'ambition nécessaire souhaitée par tous, notamment sur la nature juridique d'un accord global ou le montant fixé pour assurer l'atténuation des impacts dus aux changements climatiques par les pays en développement.

"Tous les projets existants contiennent un langage vague, pointant vers la nécessité de rester en dessous 2°C », a déclaré Carstensen. Il a, en outre, expliqué qu'il ya peu de détails qui permettraient d'envisager une action concrète dans la pratique.

Ayant entendu des discours clés de grands leaders mondiaux, il est clair qu'il y ait encore un réel besoin d'action. C'est le cas, par exemple du président Obama qui, à plusieurs reprises, a souligné l'importance pour tous les pays de se tenir derrière leurs engagements et de les rendre transparents. Cela vaut autant pour les États-Unis aussi bien pour d'autres. L'Union Européenne, par contre, semble diminuer leur engagement conditionnel de passer à 30% la réduction de leurs émissions à partir de l'année 1990, et à partir de leur position actuelle de 20%. « C'est une véritable déception parce que la science indique clairement que tous les pays développés devraient aller jusqu'à 40% de réduction de leurs émissions, a encore déclaré l'orateur.

Aussi a-t-il exhorté les États membres, les plus progressistes au sein de l'Union Européenne, à s'engager à l'intensification de leurs objectifs les plus ambitieux en ce moment. A en croire le discours de Wen Jiabao, la Chine a besoin d'aller de l'avant en promettant de faire plus en termes de réduction des émissions et aussi de transparence. L'Inde a également déclaré qu'elle ferait plus si elle est prise en charge.

Entretemps, Bella Centrer se vide de ses locateurs qui, véritablement confus, ne savent pas à quel résultat vont aboutir les dernières négociations. Certes, tout le monde saura la suite par la voie des ondes.

**Anselme Nkinsi**