

Окончательное решение

Затрагиваемая Сторона: Украина

В соответствии с «Процедурами и механизмами, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу», которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1 (процедуры и механизмы)¹ и которые были приняты в соответствии со статьей 18 Киотского протокола, и с «Правилами процедуры Комитета по соблюдению Киотского протокола» (правила процедуры)² подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующее окончательное решение на основе сделанных им предварительных выводов (СС-2016-1-4/Ukraine/EB).

I. Справочная информация

1. 21 июня 2016 года подразделение по обеспечению соблюдения приняло предварительные выводы о несоблюдении в отношении Украины.
2. 22 июля 2016 года подразделение по обеспечению соблюдения получило письменное представление Украины (СС-2016-1-5/Ukraine/EB) в соответствии с пунктом 1 e) раздела X и правилом 17 правил процедуры; а 31 августа 2016 года подразделение по обеспечению соблюдения получило от Украины письмо, содержащее дополнительную информацию. Подразделение по обеспечению соблюдения рассмотрело вышеупомянутую информацию, представленную Украиной, при выработке окончательного решения, принятого на его двадцать девятом совещании, состоявшемся 7 сентября 2016 года в Бонне.
3. В соответствии с пунктом 1 d) правила 22 правил процедуры Украине была предоставлена возможность представить письменные комментарии по всей информации, рассмотренной подразделением по обеспечению соблюдения.

II. Причины и выводы

4. На основе представленной Украиной информации, упоминаемой в пункте 2 выше, подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что:
 - a) Украина повторно подключила свой реестр к Международному регистрационному журналу операций (МРЖО)³; в настоящий момент процесс повторного подключения находится на стадии сверки информации;
 - b) имеющаяся в МРЖО с момента подключения реестра Украины в августе 2016 года информация свидетельствует о том, что на текущем счету украинского реестра находится достаточное количество единиц Киотского протокола для покрытия выбросов Украины в первый период действия обязательств, установленных на основе информации, содержащейся в ежегодном

¹ Все ссылки на разделы в настоящем документе касаются процедур и механизмов.

² Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе касаются правил, содержащихся в приложении к решению 4/СМР.2, с поправками, внесенными решением 4/СМР.4.

³ СС-2016-1-5/Ukraine/EB, пункты 36–41.



представлении Украины 2014 года, а также в соответствующих таблицах стандартной электронной формы (СЭФ) и их обзоре, представленном в ежегодном докладе о рассмотрении 2014 года (ARR);

с) Украина является Стороной, включенной в приложение I, осуществляющей процесс перехода к рыночной экономике, и Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), допускает определенную степень гибкости в отношении таких Сторон в соответствии с пунктом 6 статьи 3 Протокола и с учетом пункта 6 статьи 4 Конвенции;

д) Украина выразила заинтересованность в проведении операций, необходимых для демонстрации соблюдения обязательств по пункту 1 статьи 3, включая операции по изъятию из обращения и аннулированию после повторного подключения ее реестра к МРЖО⁴;

е) Украина также заявила о намерении вновь представить свой доклад, подготавливаемый по истечении корректировочного периода, после того, как будут проведены необходимые операции в отношении национального реестра.

5. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает готовность Украины урегулировать вопросы осуществления, о чем свидетельствуют меры, изложенные в ее письменном представлении, упомянутом в пункте 2 выше, в особенности, усилия, прилагаемой страной для обеспечения функционирования ее реестра и его повторного подключения к МРЖО. Подразделение по обеспечению соблюдения также с удовлетворением отмечает твердое желание Украины предпринять необходимые шаги для того, чтобы официально продемонстрировать соблюдение страной ее обязательств по пункту 1 статьи 3 Киотского протокола, которое было выражено Министром экологии и природных ресурсов Украины 7 сентября 2016 года в ходе видеоконференции в рамках совещания подразделения по обеспечению соблюдения.

6. Подразделение по обеспечению соблюдения также отмечает просьбу Украины о том, чтобы отложить принятие подразделением окончательного решения до повторного подключения ее реестра к МРЖО и получения через него всей информации по единицам Киотского протокола⁵. В то же время подразделение по обеспечению соблюдения принимает к сведению дополнительную информацию, представленную Украиной в письме, упоминаемом в пункте 2 выше, относительно того, что ее реестр уже был повторно подключен к МРЖО.

7. Подразделение по обеспечению соблюдения также отмечает просьбу Украины о том, чтобы вопросы, касающиеся осуществления, были направлены на рассмотрение подразделения по стимулированию в соответствии с пунктом 12 раздела IX. В этой связи подразделение по обеспечению соблюдения хотело бы напомнить о сделанных им ранее выводах относительно того, что пока существуют нерешенные проблемы, касающиеся формулировок обязательного характера, нет оснований рассматривать возможность передачи вопроса, касающегося осуществления, на рассмотрение подразделения по стимулированию согласно пункту 12 раздела IX⁶.

⁴ СС-2016-1-5/Ukraine/ЕВ, пункт 42.

⁵ СС-2016-1-5/Ukraine/ЕВ, пункт 47.

⁶ СС-2011-1-8/Romania/ЕВ, приложение, пункт 22; СС-2011-3-8/Lithuania/ЕВ, приложение, пункт 22 b).

8. После рассмотрения письменного представления Украины и дополнительной информации, содержащейся в ее письме, упомянутом в пункте 2 выше, подразделение по обеспечению соблюдения подтверждает сделанный им ранее вывод, содержащийся в пункте 27 предварительных выводов, приведенных в приложении к настоящему решению, о несоблюдении Украиной пункта 1 статьи 7 Киотского протокола в совокупности с пунктом 4, а также обязательных требований, изложенных в руководящих принципах, принятых в соответствии с ним, в частности о том, что:

а) Украина не представила свой подготавливаемый по истечении корректировочного периода доклад к крайнему сроку в соответствии с решением 3/СМР.10 и что представление доклада с такой существенной задержкой негативно сказывается на эффективности процесса рассмотрения⁷;

б) информация, содержащаяся в подготавливаемом по истечении корректировочного периода докладе, не могла быть проверена группой экспертов по рассмотрению, поскольку национальный реестр Украины на тот момент был отключен от МРЖО⁸.

9. Кроме того, подразделение по обеспечению соблюдения делает вывод о том, что информация, содержащаяся в письменном представлении Украины и ее письме, упомянутом в пункте 2 выше, свидетельствует о том, что на момент принятия предварительных выводов страна не имела в наличии национального реестра и что в настоящее время ее реестр подключен к МРЖО. Факт повторного подключения был также подтвержден администратором МРЖО⁹. Таким образом, подразделение по обеспечению соблюдения считает, что его вывод относительно национального реестра, содержащийся в пункте 28 предварительных выводов, приведенных в приложении к настоящему решению, более не актуален.

10. Несмотря на вывод, сделанный им в пункте 9 выше, подразделение по обеспечению соблюдения рекомендует, при рассмотрении ежегодно представляемого кадастра парниковых газов Украины в 2016 году, внимательно изучить ситуацию с ее национальным реестром. Оно также рекомендует, чтобы, при условии наличия финансовых ресурсов, следующее регулярное рассмотрение ежегодно представляемого Украиной кадастра парниковых газов было организовано в форме рассмотрения в стране.

11. Подразделение по обеспечению соблюдения вновь подтверждает сделанное им в предварительных выводах заключение (пункт 29) о том, что в результате несоблюдения Украиной пункта 1 статьи 7 в совокупности с пунктом 4 количество ЕСВ, ССВ, вССВ, ЕУК и ЕА на счете изъятия из обращения Украины за первый период действий обязательств равно нулю. В силу этого Украина не смогла официально продемонстрировать соблюдение своих обязательств по пункту 1 статьи 3 Киотского протокола согласно соответствующим процедурам, изложенным в решении 13/СМР.1.

⁷ См. пункт 2 предварительных выводов.

⁸ Национальный реестр Украины был отключен от МРЖО в период с 3 августа 2015 года по 3 августа 2016 года.

⁹ Подразделение по обеспечению соблюдения, в частности, приняло к сведению обновленную информацию, полученную от администратора МРЖО, о том, что 3 августа 2016 года реестр Украины был повторно подключен к МРЖО и что, начиная с 23 августа 2016 года администратор МРЖО осуществляет ежедневную сверку авуаров единиц с реестром Украины. Это подтверждает, что уровень авуаров единиц украинского реестра на момент принятия настоящего решения остается таким же, как и на момент его отключения от МРЖО 3 августа 2015 года.

12. Кроме того, подразделение по обеспечению соблюдения вновь подтверждает сделанное им в предварительных выводах заключение (пункт 30) о том, что на основе всей имеющейся у него информации оно не может определить, соблюдает ли Украина установленные для нее количественные обязательства по ограничению и сокращению выбросов согласно пункту 1 статьи 3, как это предусмотрено в пункте 4 раздела V.

13. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что для того, чтобы Украина смогла официально подтвердить соблюдение ею пункта 1 статьи 3 Киотского протокола в течение первого периода действия обязательств, ей необходимо осуществить изъятие единиц из обращения и повторно представить ее подготавливаемый по истечении корректировочного периода доклад, который будет изучен группой экспертов по рассмотрению, и обзорный доклад для его рассмотрения Комитетом по соблюдению.

14. Что касается шагов, описанных в пункте 13 выше, то подразделение по обеспечению соблюдения напоминает также о том, что в своих предварительных выводах им было отмечено, что на настоящий момент в соответствующих решениях КС/СС не предусматривается никакой процедуры, которая бы позволила Украине официально продемонстрировать соблюдение ею пункта 1 статьи 3 в первый период действия обязательств даже в случае, если бы ее реестр стал полностью функциональным. В этой связи подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что КС/СС, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о поощрении усилий Украины, направленных на то, чтобы официально продемонстрировать соблюдение ею обязательств по пункту 1 статьи 3 Киотского протокола, и предоставить ей возможность завершить принятие мер, упоминаемых в пункте 13 выше¹⁰.

III. Решение

15. В соответствии с пунктом 1 f) раздела X и правилом 22 правил процедуры подразделение по обеспечению соблюдения подтверждает предварительный вывод о несоблюдении пункта 1 статьи 7 Киотского протокола в совокупности с пунктом 4 и руководящих принципов, принятых в соответствии с ним, как это отмечено в пункте 27 содержащихся в приложении предварительных выводов, которые являются неотъемлемой частью настоящего решения.

16. Подразделение по обеспечению соблюдения постановляет применить последствия, предусмотренные подпунктами а) и б) пункта 32 предварительных выводов, содержащихся в приложении к настоящему решению.

Члены и заместители членов, участвовавшие в рассмотрении и выработке окончательного решения: Ева АДАМОВА, Жозеф АИТАРО, Чжихуа ЧЭНЬ, Виктор ФОДЕКЕ, Туомас КУОККАНЕН, Герхард ЛОЙБЛ, Марилия Тельма МАНЖАНТЕ, Леонардо МАССАИ, Мохаммед И. НАСР, Ахмад РАДЖАБИ, Орландо РЕЙ САНТОС, Ирина РУЦКО, Джекоб ВЕРКСМАН.

Члены, участвовавшие в принятии окончательного решения: Жозеф АИТАРО, Чжихуа ЧЭНЬ, Туомас КУОККАНЕН, Герхард ЛОЙБЛ, Леонардо МАССАИ (заместитель члена, действующий в качестве члена), Мохаммед И. НАСР, Ахмад РАДЖАБИ, Орландо РЕЙ САНТОС, Ирина РУЦКО.

¹⁰ СС-2016-1-4/Ukraine/ЕВ, пункт 22.

Настоящее решение было принято консенсусом в Бонне 7 сентября 2016 года, в 19:32:41 по Гринвичу.

Приложение

Предварительные выводы

Затрагиваемая Сторона: Украина

В соответствии с «Процедурами и механизмами, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу», которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1 (процедуры и механизмы)¹ и которые были приняты согласно статье 18 Киотского протокола, и с «Правилами процедуры Комитета по соблюдению Киотского протокола» (правила процедуры) подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующее решение².

I. Справочная информация

1. 8 апреля 2016 секретариат получил вопросы, касающиеся осуществления, указанные в докладе группы экспертов по рассмотрению (ГЭР) об индивидуальном рассмотрении доклада, подготовленного по истечении дополнительного периода для выполнения обязательств (корректировочного периода) на первый период действия обязательств Украины согласно Киотскому протоколу, который содержится в документе FCCC/KP/СМР/2016/TPR/UKR (ДКП). Централизованное рассмотрение докладов, подготавливаемых по истечении дополнительного периода для выполнения обязательств (корректировочного периода), в отношении всех Сторон, включенных в приложение I, с обязательствами, зафиксированными в приложении В к Киотскому протоколу (Стороны, включенные в приложение В), состоялось 8–12 февраля 2016 года в соответствии с «Руководящими принципами для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола» (приложение к решению 22/СМР.1). В ответе на проект варианта ДКП от 9 марта 2016 года³ Украина официально представила свой доклад, подготавливаемый по истечении корректировочного срока, и сопроводительные документы⁴, которые были рассмотрены ГЭР при завершении подготовки ДКП. В соответствии с пунктом 1 раздела VI и пунктом 2 правила 10 правил процедуры считается, что эти вопросы, касающиеся осуществления, были получены Комитетом по соблюдению 11 апреля 2016 года.

2. Первый вопрос, касающийся осуществления, относится к соблюдению «Условий учета установленных количеств согласно пункту 4 статьи 7 Киотского протокола» (приложение к решению 13/СМР.1) и «Руководящих принципов для

¹ Все ссылки на разделы в настоящем документе касаются процедур и механизмов.

² Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе касаются правил, содержащихся в приложении к решению 4/СМР.2, с поправками, внесенными решением 4/СМР.4.

³ См. пункт 4 ДКП.

⁴ Представлены таблицы в стандартной электронной форме за период с 1 января по 18 ноября 2015 года (ГСЭФ за 2015 год), список серийных номеров единиц Киотского протокола, «которые по истечении корректировочного срока следует перевести на счет изъятия из обращения», а также список серийных номеров единиц сокращения выбросов (ЕСВ), сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) и единиц установленного количества (ЕУК), которые Украина просила перенести на второй период действия обязательств. См. пункт 4 ДКП.

подготовки информации, требуемой согласно статье 7 Киотского протокола» (приложение к решению 15/СМР.1)⁵. В частности, ГЭР отметила, что Украина не представила свой доклад, подготавливаемый по истечении корректировочного периода, к крайнему сроку, установленному на 2 января 2016 года⁶, или ко времени централизованного рассмотрения докладов, подготавливаемых по истечении корректировочного периода, для всех Сторон, включенных в приложение В⁷. Кроме того, ГЭР отметила, что информация, представленная Украиной в ее докладе, подготовленном по истечении корректировочного периода, и в сопроводительных документах, не согласуется с информацией, представленной в международный регистрационный журнал операций (МРЖО)⁸. ГЭР также указала, что она не смогла оценить точность части информации, представленной в украинском докладе, подготовленном по истечении корректировочного периода, поскольку национальный реестр Украины был отключен от МРЖО с августа 2015 года⁹.

3. Второй вопрос, касающийся осуществления, относится к соблюдению пункта 1 статьи 3 Киотского протокола¹⁰. В частности, ГЭР пришла к выводу о том, что совокупные антропогенные выбросы парниковых газов Украины для первого периода действия обязательств превышают количества единиц сокращения выбросов (ЕСВ), сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), временных ССВ (вССВ), долгосрочных ССВ (дССВ), единиц установленного количества (ЕУК) и единиц абсорбции (ЕА) на счете изъятия из обращения Украины для первого периода действия обязательств¹¹.

4. В соответствии с пунктами 4 и 6 раздела V и пунктом 1 правила 19 правил процедуры Бюро Комитета по соблюдению передало эти вопросы, касающиеся осуществления, подразделению по обеспечению соблюдения 18 апреля 2016 года согласно пункту 1 раздела VII.

5. 19 апреля 2016 года секретариат в соответствии с пунктом 2 правила 19 правил процедуры уведомил членов и заместителей членов подразделения по

⁵ См. пункт 11 ДКП.

⁶ В пункте 3 решения 3/СМР.10 (Дата завершения процесса экспертного рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола за первый период действия обязательств) предусмотрено, что доклад, подготавливаемый по истечении дополнительного срока для выполнения обязательств на первый период действия обязательств согласно Киотскому протоколу, должен быть представлен не позднее 45 дней после истечения дополнительного периода для выполнения обязательств на первый период действия обязательств. В соответствии с разделом XIII процедур и механизмов дополнительный период для выполнения обязательств на первый период действия обязательств завершается на сотый день, установленный Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), для завершения процесса экспертного рассмотрения в соответствии со статьей 8 Киотского протокола за последний год этого периода действия обязательств. В решении 3/СМР.10 (пункт 1) КС/СС постановила, что процесс экспертного рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола за последний год первого периода действия обязательств должен быть завершен к 10 августа 2015 года. Следовательно, дополнительный срок для выполнения обязательств на первый период действия обязательств завершился 18 ноября 2015 года, а доклады, подготавливаемые по истечении корректировочного срока, должны были быть представлены 2 января 2016 года.

⁷ См. пункты 4, 7 и 11 ДКП.

⁸ См. пункт 11 и таблицы 1 и 2 ДКП.

⁹ См. пункт 8 и таблицу 2 ДКП.

¹⁰ См. пункт 12 ДКП.

¹¹ См. пункты 8–12 и таблицы 1–3 ДКП.

обеспечению соблюдения о данных вопросах, касающихся осуществления, и об их передаче подразделению по обеспечению соблюдения.

6. 3 мая 2016 года подразделение по обеспечению соблюдения в соответствии с пунктом 2 раздела VII и пунктом 1 а) раздела X постановило приступить к рассмотрению вопросов, касающихся осуществления (СС-2016-1-2/Ukraine/EB).

7. Первый вопрос, касающийся осуществления, связан с требованиями, предъявляемыми к праву на участие, указанными в пункте 31 d) приложения к решению 3/СМР.1, в пункте 21 d) приложения к решению 9/СМР.1 и в пункте 2 d) приложения к решению 11/СРМ.1. Таким образом, к рассмотрению подразделением по обеспечению соблюдения этого вопроса, касающегося осуществления, применяются ускоренные процедуры, изложенные в пункте 1 раздела X. Процедуры, содержащиеся в разделе IX, применяются к рассмотрению подразделением по обеспечению соблюдения второго вопроса, касающегося осуществления. Однако, принимая свое решение приступить к рассмотрению вопросов, касающихся осуществления, о котором говорится в пункте 6 выше, подразделение по обеспечению соблюдения постановило следовать ускоренным процедурам, изложенным в пункте 1 раздела X, в отношении обоих вопросов осуществления с учетом того, что вопросы, касающиеся осуществления, связаны друг с другом, а также для обеспечения эффективности и четкости процедуры¹².

8. Изложенные в ДКП вопросы, касающиеся осуществления¹³, уведомление о решении приступить к рассмотрению вопросов, касающихся осуществления¹⁴, с напоминанием о возможности обратиться с просьбой о проведении слушаний и указанием крайнего срока для письменного представления¹⁵, а также решение об обращении за экспертным заключением¹⁶ были препровождены с соблюдением соответствующих сроков, установленных процедурами и механизмами и правилами процедуры, дипломатическому агенту Украины, а их копия – национальному координационному центру Украины.

9. Подразделение по обеспечению соблюдения не получило от Украины просьбы о проведении слушаний согласно пункту 1 с) раздела X.

10. 30 мая 2016 года подразделение по обеспечению соблюдения приняло решение пригласить трех экспертов, включенных в реестр экспертов РКИКООН, для консультирования подразделения по обеспечению соблюдения (СС-2016-1-3/Ukraine/EB). Двое из этих экспертов входили в состав ГЭР, которая провела рассмотрение по Украине по истечении установленного для нее корректировочного периода.

11. Украина не представила никаких письменных представлений согласно пункту 1 раздела IX, пункту 1 b) раздела X и правила 17 правил процедуры.

12. 20–21 июня 2016 года подразделение по обеспечению соблюдения провело в Бонне свое двадцать восьмое совещание для рассмотрения вопросов,

¹² См. пункты 6 и 7 решения о предварительном рассмотрении, содержащиеся в документе СС-2016-1-2/Ukraine/EB.

¹³ Раздел VI, пункт 2.

¹⁴ Раздел VII, пункт 4.

¹⁵ Раздел X, пункт 1 b) и с).

¹⁶ Раздел VII, пункт 7.

касающихся осуществления, в отношении Украины¹⁷. Поскольку Украина не обратилась с просьбой о проведении слушаний согласно пункту 1 с) раздела X, в ходе этого совещания слушания не состоялись. В ходе этого совещания подразделение по обеспечению соблюдения получило консультативную помощь от двух приглашенных экспертов.

13. Ни одна компетентная межправительственная или неправительственная организация не представила какую-либо информацию согласно пункту 4 раздела VIII.

II. Представленная, вынесенная на рассмотрение и рассмотренная информация

14. В ходе своих обсуждений подразделение по обеспечению соблюдения рассмотрело ДКП, подготовленный по истечении корректировочного периода доклад, упомянутый в пункте 1 выше, корреспонденцию Украины от 9 марта 2016 года, направленную в ответ на переданный ей секретариатом проект ДКП, включая переписку между Украиной и секретариатом в отношении упомянутого в нем национального реестра Украины, ежегодное представление Украины за 2014 год и соответствующие таблицы в стандартной электронной форме (таблицы СЭФ)¹⁸ и их обзор, содержащийся в докладе об индивидуальном рассмотрении ежегодного представления Украины, представленного в 2014 году (FCCC/ARR/2014/UKR) (2014 год, ARR), информацию по состоянию на 25 ноября 2015 года, опубликованную секретариатом во исполнение решения 3/СМР.10¹⁹, и заключения экспертов, приглашенных подразделением по обеспечению соблюдения.

15. В изложенной в ДКП общей оценке ГЭР сделала вывод о том, что это представление не соответствует требованиям, предъявляемым к своевременности, полноте и согласованности, а также к соблюдению пункта 1 статьи 3²⁰.

16. В отношении нерешенной проблемы, упомянутой в пункте 2 выше, ГЭР сделала вывод о том, что информация, представленная Украиной в ее подготовленном по истечении корректировочного периода докладе охватывает лишь некоторые элементы, предписываемые решениями 13/СМР.1, 15/СМР.1 и 3/СМР.10 и другими соответствующими решениями Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон КП²¹. Она отметила, что не были выполнены следующие обязательные требования к отчетности:

а) Украина не представила свой подготавливаемый по истечении корректировочного периода доклад ни к крайнему сроку 2 января 2016 года²², ни ко времени централизованного рассмотрения докладов, подготавливаемых по

¹⁷ Пункт 4 повестки дня двадцать восьмого совещания подразделения по обеспечению соблюдения по обеспечению соблюдения, содержащейся в документе СС/ЕВ/28/2016/1.

¹⁸ См. http://unfccc.int/national_reports/annex_i_ghg_inventories/national_inventories_submissions/items/8108.php.

¹⁹ См. http://unfccc.int/kyoto_protocol/reporting/items/9044.php.

²⁰ Пункт 3 ДКП.

²¹ См. пункт 6 ДКП.

²² См. сноску 6.

истечении корректировочного периода, в отношении всех Сторон, включенных в приложение В²³, согласно пункту 3 решения 3/СМР.10;

b) хотя Украина представила таблицы СЭФ за 2015 год, сообщенная в них информация не согласуется с информацией, представленной в МРЖО, и не может считаться точной (пункт 49 приложения к решению 13/СМР.1 и пункт 89 а) приложения к решению 22/СМР.1);

c) информация об общем количестве и серийных номерах единиц в счете изъятия из обращения, представленная Украиной в таблицах СЭФ за 2015 год, не согласуется с информацией, представленной в МРЖО, а также с информацией, содержащейся в национальном реестре Украины по состоянию на август 2015 года (пункт 89 b) приложения к решению 22/СМР.1);

d) информация, представленная Украиной в соответствии с пунктом 88 приложения к решению 22/СМР.1, не лишена несоответствий и проблем: информация, представленная Украиной, не согласуется с информацией, представленной в МРЖО, в частности применительно к общему количеству единиц, зачисленных на счет изъятия из обращения, и не может рассматриваться как точная (пункт 89 c) приложения к решению 22/СМР.1);

e) информация, представленная в соответствии с пунктом 20 приложения к решению 15/СМР.1 и пунктом 88 приложения к решению 22/СМР.1, не согласуется с информацией, представленной в МРЖО, в частности применительно к общему количеству единиц, зачисленных на счет изъятия из обращения, и не может рассматриваться как точная (пункт 90 приложения к решению 22/СМР.1);

f) в своем представленном по истечении корректировочного периода докладе от 9 марта 2016 года Украина заявила об отсутствии расхождений в операциях, уведомлениях МЧР, случаях, в которых замена не была произведена, непригодных единицах и о том, что доклады R2-R5 не были заполнены. ГЭР не смогла оценить точность этой информации, поскольку национальный реестр Украины был отключен от МРЖО с августа 2015 года (пункт 20 приложения к решению 15/СМР.1);

g) Украина сообщила о том, что МРЖО не выявил несоответствий: ГЭР не смогла оценить точность этой информации, поскольку национальный реестр Украины был отключен от МРЖО с августа 2015 года (пункт 17 приложения к решению 15/СМР.1)²⁴.

17. В отношении нерешенной проблемы, упомянутой в пункте 3 выше, ГЭР сделала вывод о том, что Украина не зачислила какие-либо ЕСВ, ССВ, вССВ, дССВ, ЕУК и ЕА на счет изъятия из обращения для целей демонстрации соблюдения ею своих обязательств по пункту 1 статьи 3 Киотского протокола. ГЭР также сделала вывод о том, что информация в докладе Стороны, подготовленном по истечении корректировочного периода, и в таблицах СЭФ за 2015 год не согласуется с информацией, представленной МРЖО и поэтому не может считаться точной.

18. ГЭР смогла лишь оценить то, как совокупные антропогенные выбросы парниковых газов Украины в первый период действия обязательств сопоставляются с количеством единиц по Киотскому протоколу (ЕСВ, ССВ,

²³ См. пункты 4, 7 и 11 ДКП.

²⁴ Таблица 2 ДКП.

вССВ, дССВ, ЕУК и ЕА) на ее счете изъятия из обращения на основе информации МРЖО, опубликованной секретариатом 25 ноября 2015 года во исполнение пункта 4 решения 3/СМР.10²⁵. ГЭР пришла к выводу о том, что совокупные антропогенные выбросы парниковых газов Украины в первый период действия обязательств превысили количество ЕСВ, ССВ, вССВ, дССВ, ЕУК и ЕА на счете изъятия из обращения Украины на 1 999 434 250 т экв. CO₂ для первого периода действия обязательств²⁶.

19. В сопроводительном письме от 9 марта 2016 года к докладу Украины, подготовленному по истечении корректировочного периода, Украина указала, что отключение украинского национального реестра от МРЖО произошло по причине серьезных технических, организационных и финансовых проблем.

20. Во время совещания, указанного в пункте 12 выше, приглашенные эксперты представили консультативное заключение по вопросам, касающимся осуществления. В экспертном консультативном заключении, в частности, указано, что суть проблемы, по-видимому, состоит в отключении украинского национального реестра от МРЖО в августе 2015 года. Кроме того, в нем отмечается, что вследствие этого отключения ГЭР не была представлена какая-либо проверенная информация, на основе которой она могла бы провести свою оценку доклада Стороны, представленного по истечении корректировочного периода. Также было представлено общее пояснение по вопросу о функционировании национальных реестров и их связи с МРЖО.

III. Причины и выводы

21. На основе представленной, вынесенной на рассмотрение и рассмотренной информации подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что:

а) поскольку Украина не представила письменное представление и не сообщила информацию для рассмотрения подразделением по обеспечению соблюдения на его совещании, указанном в пункте 12 выше, подразделение по обеспечению соблюдения не может оценить упомянутые в пункте 19 выше доводы Украины в отношении отключения украинского национального реестра от МРЖО и вызванное этим несоответствие данных с данными, содержащимся в МРЖО;

б) отключение национального реестра Украины от МРЖО поднимает основополагающие вопросы, касающиеся функционирования национального реестра Украины согласно пункту 4 статьи 7 и требований соответствующих руководящих принципов, принятых в соответствии с ним;

в) Украина не зачислила каких-либо ЕСВ, ССВ, вССВ, дССВ, ЕУК и ЕА на счет изъятия из обращения согласно решению 13/СМР.1, и, таким образом, никакие единицы не были изъятые из обращения за весь первый период действия обязательств;

г) в результате несоблюдения Украиной требований корректировочного периода, как это изложено в решении 13/СМР.1 и решении 3/СМР.10, представленная Украиной информация не может рассматриваться как точная, которая могла бы стать основой для переноса единиц Украины с первого на второй период действия обязательств;

²⁵ Таблица 2 ДКП.

²⁶ Пункты 8 и 9 ДКП.

е) в отсутствие точной информации, касающейся Украины, секретариат не сможет подготовить окончательный доклад о компиляции и учете в отношении Украины согласно пункту 62 приложения к решению 13/СМР.1;

ф) вместе с тем, судя по информации, содержащейся в ежегодном представлении Украины за 2014 год, в соответствующих таблицах СЭФ и в итогах их рассмотрения, изложенных в 2014 году ARR, что также подтверждается опубликованной секретариатом во исполнение решения 3/СМР.10 информацией по состоянию на 25 ноября 2015 года, в частности в отношении объема выбросов за первый период действия обязательств и количества единиц, хранящихся на текущем счету украинского национального реестра²⁷, в украинском национальном реестре по состоянию на август 2015 года, по всей видимости, имелось достаточно единиц для покрытия выбросов Украины в первый период действия обязательств²⁸.

22. Подразделение по обеспечению соблюдения также отмечает, что связанные с вопросами осуществления обстоятельства, указанные в пунктах 2 и 3 выше, возникли в силу исключительных причин, в частности в связи с тем, что украинский национальный реестр был отключен от МРЖО и что внешняя передача и операции по зачислению на счет изъятия из обращения для целей первого периода действия обязательств в настоящее время не могут проводиться в МРЖО в силу истечения корректировочного периода. Кроме того, по причинам, изложенным выше в пункте 21 d), Украина в настоящее время не может осуществлять перенос с первого периода действия обязательств. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что в настоящее время нет процедуры согласно соответствующим решениям КС/СС, которая бы позволила Украине официально продемонстрировать соблюдение ею пункта 1 статьи 3 в первый период действия обязательств даже в случае, если бы ее реестр стал полностью функциональным благодаря выполнению плана действий, упомянутого в пункте 32 b) ниже. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что КС/СС могла бы принять решение предоставить Украине, в порядке исключения, возможность для устранения этих трудностей.

23. Исходя из представленной, вынесенной на рассмотрение и рассмотренной информации, подразделение по обеспечению соблюдения делает вывод о том, что на время завершения подготовки ДКП нерешенные проблемы, указанные в пункте 2 выше, стали причиной несоблюдения положений приложения к решению 13/СМР.1, в частности пунктов 13, 14, 17, 19, 34, 40 и 49; и приложения к решению 15/СМР.1, в частности пункта 2.

24. Что же касается нерешенной проблемы, указанной в пункте 3 выше, то на основе информации, имеющейся у подразделения по обеспечению соблюдения, оно не может определить, соблюдает ли Украина установленные для нее количественные обязательства по ограничению и сокращению выбросов согласно пункту 1 статье 3, как это изложено в пункте 4 раздела V.

25. Для того чтобы подразделение по обеспечению соблюдения смогло сделать вывод о том, что нерешенная проблема, указанная в пункте 2 выше, была решена, Украине необходимо принять меры для ведения своего национального реестра, которые бы обеспечивали точность учета ввода в обращение, хранения, передачи, приобретения, аннулирования и изъятия из обращения ЕСВ, ССВ, ЕУК и ЕА согласно положениям приложения к решению 13/СМР.1 и другим

²⁷ См. http://unfccc.int/kyoto_protocol/reporting/items/9044.php.

²⁸ В частности, пункты 96 и 97 в докладе 2014 ARR.

соответствующим решениям КС/СС. Такие меры должны быть отражены в плане действий, указанном в пункте 32 b) ниже.

26. Кроме того, согласно пункту 2 раздела X подразделению по обеспечению соблюдения потребуется провести повторную оценку соблюдения Украиной в соответствии с требованиями, предъявляемыми к праву на участие, изложенными в решениях 3/СМР.1, 9/СМР.1 и 11/СМР.1, а также рассмотрение национального реестра Украины в рамках рассмотрения в стране доклада о годовом кадастре.

IV. Выводы

27. Подразделение по обеспечению соблюдения определяет, что Украина не соблюдает пункт 1 в совокупности с пунктом 4 статьи 7 и обязательные требования, изложенные в «Условиях учета установленных количеств согласно пункту 4 статьи 7 Киотского протокола» (приложение к решению 13/СМР.1) и «Руководящих принципах для подготовки информации, требуемой согласно статье 7 Киотского протокола» (приложение к решению 15/СМР.1).

28. Подразделение по обеспечению соблюдения также определяет, что, поскольку Украина не имеет в наличии национального реестра согласно пункту 4 статьи 7 Киотского протокола и принятым требованиям и руководящим принципам, Украина не отвечает требованиям, предъявляемым к участию согласно статьям 6, 12 и 17 Киотского протокола.

29. В результате несоблюдения Украиной пункта 1 статьи 7 в совокупности с пунктом 4 количество ЕСВ, ССВ, вССВ, ЕУК и ЕА на счете изъятия из обращения Украины за первый период действий обязательств равно нулю. В силу этого Украина не смогла официально продемонстрировать соблюдение своих обязательств по пункту 1 статьи 3 Киотского протокола согласно соответствующим процедурам, изложенным в решении 13/СМР.1.

30. Вместе с тем на основе всей имеющейся у него информации, в том числе информации, указанной в пункте 21 f) выше, подразделение по обеспечению соблюдения не может вынести определение по основному вопросу, а именно по вопросу о том, соблюдает ли Украина свои количественные обязательства по ограничению и сокращению выбросов согласно пункту 1 статьи 3, как это изложено в пункте 4 раздела V.

31. Эти выводы вступают в силу после их подтверждения окончательным решением подразделения по обеспечению соблюдения.

V. Последствия

32. В соответствии с разделом XV подразделение по обеспечению соблюдения применяет следующие последствия в отношении нерешенных проблем, указанных в пункте 2 выше:

а) Украина объявляется находящейся в состоянии несоблюдения;

б) Украина разрабатывает план, указанный в пункте 1 раздела XV, в соответствии с основными требованиями, изложенными в пункте 2 раздела XV и пункте 1 правила 25-бис правил процедуры; в течение трех месяцев представляет его подразделению по обеспечению соблюдения согласно пункту 2

раздела XV; и представляет доклад о ходе его осуществления в соответствии с пунктом 3 раздела XV;

с) действие права Украины на участие в механизмах приостанавливается согласно соответствующим положениям статей 6, 12 и 17 Киотского протокола вплоть до решения вопроса осуществления.

33. Эти последствия вступают в силу после их подтверждения окончательным решением подразделения по обеспечению соблюдения.

Члены и заместители членов, участвовавшие в рассмотрении и выработке предварительного вывода: Жозеф АИТАРО, Чжихуа ЧЭНЬ, Виктор ФОДЕКЕ, Туомас КУОККАНЕН, Герхард ЛОЙБЛ, Марилия Тельма МАНЖАНТЕ (заместитель члена, действующий в качестве члена), Леонардо МАССАИ (заместитель члена, действующий в качестве члена), Ахмад РАДЖАБИ, Орландо РЕЙ САНТОС, Ирина РУЦКО, Джекоб ВЕРКСМАН (заместитель члена, действующий в качестве члена)

Члены, участвовавшие в принятии предварительного вывода: Жозеф АИТАРО, Чжихуа ЧЭНЬ, Туомас КУОККАНЕН, Герхард ЛОЙБЛ, Леонардо МАССАИ (заместитель члена, действующий в качестве члена), Марилия Тельма МАНЖАНТЕ (заместитель члена, действующий в качестве члена), Ахмад РАДЖАБИ, Орландо РЕЙ САНТОС, Ирина РУЦКО, Джекоб ВЕРКСМАН (заместитель члена, действующий в качестве члена)

Настоящее решение было принято на основе консенсуса в Бонне 21 июня 2016 года.
