

Решение в отношении разногласий о применении коррективов к кадастрам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола

Затрагиваемая сторона: Словакия

В соответствии с "Процедурами и механизмами, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу", которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1 и которые были приняты согласно статье 18 Киотского протокола, и "Правилами процедуры Комитета по соблюдению" (правила процедуры)¹ подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующее решение.

I. Справочная информация

1. 8 мая 2012 года секретариат получил доклад группы экспертов по рассмотрению (ГЭР) об индивидуальном рассмотрении ежегодного представления Словакии, представленного в 2011 году, который содержится в документе FCCC/ARR/2011/SVK (2011 ARR) и в котором указывается на разногласия по вопросу о применении коррективов. В 2011 ARR, помимо вопроса осуществления, касающегося разногласий в отношении применения коррективов, были также затронуты вопросы осуществления, связанные с национальной системой Словакии. 17 мая 2012 года члены и заместители членов подразделения по обеспечению соблюдения были в письменном виде проинформированы об этих разногласиях (CC-2012-1-1/Slovakia/EB). 2011 ARR был результатом рассмотрения в стране ежегодного представления Словакии, представленного в 2011 году (ежегодное представление 2011 года), которое было проведено 22–27 августа 2011 года в соответствии с "Руководящими принципами для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола" (приложение к решению 22/СМР.1).

2. В ходе рассмотрения ежегодного представления Словакии 2011 года ГЭР выявила заниженные оценки некоторых выбросов Хорватии. Она рекомендовала применить девять коррективов в секторе энергетики и пять коррективов в секторе промышленных процессов за 2008 и 2009 годы. Эти коррективы, рассчитанные в соответствии с "Техническими руководящими указаниями по методологии для коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола" (приложение к решению 20/СМР.1) касаются:

а) следующих оценок выбросов дорожного транспорта в секторе энергетики:

i) выбросы диоксида углерода (CO₂) из бензина;

¹ Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе касаются правил процедуры, содержащихся в приложении к решению 4/СМР.2 с поправками, внесенными решением 4/СМР.4.

- ii) выбросы закиси азота (N_2O) из бензина;
 - iii) выбросы CO_2 из дизельного топлива;
 - iv) выбросы N_2O из дизельного топлива;
 - v) выбросы метана (CH_4) из сжиженного нефтяного газа (СНГ);
 - vi) выбросы N_2O из СНГ;
 - vii) выбросы CH_4 из газообразных видов топлива;
 - viii) выбросы CH_4 из биомассы;
 - ix) выбросы N_2O из биомассы;
- b) следующих оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и гексафторида серы (SF_6) в секторе промышленных процессов:
- i) выбросы гидрофторуглеродов (ГФУ) в результате вспенивания;
 - ii) выбросы перфторуглеродов (ГФУ) из огнетушителей;
 - iii) выбросы SF_6 из огнетушителей;
 - iv) выбросы ГФУ из аэрозолей/дозированных ингаляторов; и
 - v) выбросы ГФУ из растворителей.

3. 1 июня 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения в соответствии с пунктом 2 раздела VII² и пунктом 1 а) раздела X приняло решение продолжить рассмотрение вопросов, касающихся осуществления, которые были подняты в 2011 ARR (CC-2012-1-2/Slovakia/EB). Оно также постановило рассмотреть вопросы осуществления и разногласия, касающиеся применения коррективов, вместе на основе ускоренных процедур, предусмотренных в пункте 1 раздела X.

4. 7 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения получило от Словакии просьбу о проведении слушаний (CC-2012-1-3/Slovakia/EB), в котором также указывалось, что Словакия намерена направить письменное представление согласно пункту 1 b) раздела X.

5. 27 июня 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения приняло решение пригласить двух экспертов из реестра экспертов РКИКООН для оказания подразделению консультативной помощи (CC-2012-1-4/Slovakia/EB). Один из этих экспертов должен был являться участником ГЭР.

6. 4 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения получило письменное представление (CC-2012-1-5/Slovakia/EB) в соответствии с пунктом 1 раздела IX, пунктом 1 b) раздела X и правилом 17 правил процедуры.

7. С 10 по 11 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения провело слушания в соответствии с пунктом 2 раздела IX и пунктом 1 c) раздела X. Эти слушания являлись частью двадцатого совещания подразделения по обеспечению соблюдения, состоявшегося в Бонне 9–14 июня 2012 года, и имели целью, в частности, рассмотреть вопросы, касающиеся осуществления, в отношении Словакии и вопрос о разногласиях в отношении

² Все ссылки в настоящем документе на разделы касаются "Процедур и механизмов, связанных с соблюдением согласно Киотскому протоколу", содержащихся в приложении к решению 27/СМР.1.

применения коррективов³. В ходе слушаний Словакия сделала сообщение и представила дополнительную информацию как в устном, так и в письменном виде для рассмотрения подразделением по обеспечению соблюдения. Подразделение по обеспечению соблюдения в ходе совещания получило консультативную помощь от двух приглашенных экспертов.

8. Никакая компетентная межправительственная или неправительственная организация не представила никакой информации согласно пункту 4 раздела VIII.

II. Сообщенная, представленная и рассмотренная информация

9. В ходе своих обсуждений подразделение по обеспечению соблюдения принимало во внимание 2011 ARR, письменное представление Словакии, информацию, полученную от Словакии в ходе слушаний, как в устном, так и в письменном виде, а также консультативную помощь экспертов, приглашенных подразделением.

10. ГЭР в 2011 ARR рассчитала и рекомендовала коррективы, перечисленные в пункте 2 выше, на следующих основаниях:

а) что касается оценок выбросов дорожного транспорта, упомянутых в пункте 2 а) выше, Словакия не представила разъяснения величин, использовавшихся в модели COPERT IV (компьютерная программа для расчета выбросов дорожного транспорта) для установления и расчета факторов выбросов и соответствующих выбросов, как того просила ГЭР. В соответствии с пунктом 19 приложения к решению 20/СМР.1 ГЭР начала процедуру внесения коррективов на том основании, что информация, представленная Словакией, была недостаточно транспарентной⁴;

б) что касается оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, упомянутых в пункте 2 выше, то Словакия представила фактические и потенциальные выбросы в результате вспенивания, использования аэрозолей/дозированных ингаляторов и растворителей, а также выбросов ПФУ и SF₆ из огнетушителей за 2008 и 2009 годы как "NO" (не имеет места). Однако ГЭР пришла к выводу о том, что весьма вероятно, что в Словакии некоторые такие выбросы имеют место, поскольку в большинстве развитых стран соответствующая практика является широко распространенной и была выявлена в соседних странах с аналогичными экономическими, социальными и промышленными структурами. ГЭР, в соответствии с пунктом 4 приложения к решению 20/СМР.1, приступила к процедуре внесения коррективов на том основании, что представленные Словакией кадастровые данные были неполными вследствие отсутствия или неполноты оценок этих выбросов за 2008 и 2009 годы⁵.

11. Рекомендованные ГЭР коррективы привели к увеличению оценки общих выбросов парниковых газов из источников, перечисленных в Киотском протоколе для Словакии в размере:

³ Пункт 4 повестки дня двенадцатого совещания подразделения по обеспечению соблюдения, содержащийся в документе СС/ЕВ/20/2012/1/Rev.1.

⁴ Пункты 153 и 154, 2011 ARR.

⁵ Пункты 170–174, 2011 ARR.

а) 0,8% (396,000 гигаграмма в эквиваленте CO₂ (Гг экв. CO₂)) за 2008 год с 48 195,21 Гг экв. CO₂, как было сообщено Словакией, до 48 591,21 Гг экв. CO₂ в соответствии с расчетами ГЭР;

б) 0,8% (349,89 Гг экв. CO₂) для 2009 года с 43 393,10 Гг экв. CO₂, как было сообщено Словакией, до 43 742,98 Гг экв. CO₂ в соответствии с расчетами ГЭР.

12. В ходе совещания эксперты заявили, что эти коррективы с количественной точки зрения являются незначительными по отношению к общим выбросам Словакии парниковых газов из источников, включенных в приложение А, и что эти заниженные оценки можно легко устранить в следующем ежегодном сообщении. Эксперты также отметили, что этих коррективов можно было бы избежать, если бы Словакия представила адекватные ответы на вопросы, затронутые ГЭР в ходе рассмотрения ежегодного представления Словакии 2011 года.

13. Что касается оценок выбросов дорожного транспорта, упомянутых в пункте 2 а) выше, то в своем письменном представлении Словакия выразила свое несогласие с мнением ГЭР и с обоснованием для рекомендованных коррективов. После представления Словакией дальнейшей информации в отношении величин, использовавшихся для установления и расчета факторов выбросов и соответствующих выбросов в модели COPERT IV, и обоснования их применения, эксперты отметили, что с учетом информации, представленной Словакией в ходе слушаний, девять коррективов, рекомендованных ГЭР в отношении выбросов дорожного транспорта, упомянутых в пункте 2 а) выше, более не являются необходимыми.

14. Что касается выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, упомянутых в пункте 2 б) выше, то в своем письменном заявлении Словакия указала, что коррективы, предложенные ГЭР, не учитывают ее национальные условия. В заключении экспертов было отмечено, что национальные условия могут приниматься во внимание в том случае, если они подкреплены адекватным разъяснением. В ходе слушаний, после рассмотрения заключения экспертов, Словакия согласилась на пять коррективов, рекомендованных ГЭР в отношении выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, упомянутых в пункте 2 б) выше.

III. Обоснования и выводы

15. Что касается оценок выбросов дорожного транспорта, упомянутых в пункте 2 а) выше, то подразделение, основываясь на дополнительной информации, представленной Словакией в ходе слушаний, и полученного заключения экспертов, делает вывод, что информация, представленная Словакией об использовании модели COPERT IV, является достаточно транспарентной и что не требуется более никаких коррективов.

16. Что касается оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, упомянутых в пункте 2 б) выше, то подразделение отмечает согласие Словакии на коррективы, рекомендованные ГЭР, и, соответственно, делает вывод о том, что более не существует разногласий в отношении применения коррективов.

IV. Решение

17. В соответствии с пунктом 5 раздела X подразделение по обеспечению соблюдения постановляет, что:

а) в отношении оценок выбросов дорожного транспорта, упомянутых в пункте 2 а) выше, не следует применять коррективы, рассчитанные и рекомендованные ГЭР в 2011 ARR, и что оценки, представленные Словакией и содержащиеся в представлении по вопросу о пересмотренных оценках от 12 октября 2011 года⁶, будут зафиксированы в базе данных о компиляции и учете;

б) в отношении оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, упомянутых в пункте 2 б) выше, следует применить коррективы, рассчитанные и рекомендованные ГЭР в 2011 ARR, и что скорректированные оценки для Словакии за 2008 и 2009 годы, содержащиеся в 2011 ARR, будут зафиксированы в базе данных о компиляции и учете.

Члены и заместители членов, участвовавшие в рассмотрении и разработке решения: Мохаммад АЛАМ, Жозеф АМОГУ, Марзи Салман БАБАР БЕГ, Сандеа ДЕ ВЕТ, Виктор ФОДЕКЕ, Хосе Антонио ГОНСАЛЕС НОРРИС, Рузанна ХАЙНЕС, Александр КОДЖАБАШЕВ, Рене ЛЕФЕБЕР, Герхард ЛОЙБЛ, Айнун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТЮР, Олег ШАМАНОВ.

Члены, участвовавшие в принятии решения: Мохаммад АЛАМ (заместитель члена, выполнявший функции члена), Сандеа ДЕ ВЕТ, Виктор ФОДЕКЕ, Антонио Гонсалес НОРРИС (заместитель члена, выполнявший функции члена), Рузанна ХАЙНЕС, Александр КОДЖАБАШЕВ, Рене ЛЕФЕБЕР, Герхард ЛОЙБЛ, Айнун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТЮР.

Настоящее решение было принято на основе консенсуса в Бонне 14 июля 2012 года.

⁶ См. svk-2011-crf-12oct.zip, имеется по адресу: http://unfccc.int/national_reports/annex_i_ghg_inventories/national_inventories_submissions/items/5888.php.