

## 关于是否按照《京都议定书》第五条第 2 款对清单进行调整的意见分歧的决定

### 有关缔约方：斯洛伐克

依照第 27/CMP.1 号决定附件所载根据《京都议定书》第十八条通过的“与《京都议定书》之下的履约有关的程序和机制”，并依照“履约委员会议事规则”（议事规则），<sup>1</sup> 执行事务组通过了以下决定。

### 一. 背景

1. 2012 年 5 月 8 日，秘书处收到了单独审查斯洛伐克 2011 年度提交材料的专家审评组(ERT)的报告，报告载于 FCCC/ARR/2011/SVK 号文件(2011 年审评报告)，其中包括关于是否进行调整的意见分歧。2011 年审评报告还包括一个关于是否进行调整的意见分歧的执行问题以及关于斯洛伐克的国家制度的若干执行问题。2012 年 5 月 17 日，意见分歧以书面形式(CC-2012-1-1/Slovakia/EB)通报执行事务组成员和候补成员。2011 年审评报告源自于 2011 年 8 月 22 日至 27 日依照“根据《京都议定书》第八条进行审评的指南”（第 22/CMP.1 号决定附件)对斯洛伐克 2011 年提交的年度提交材料(2011 年度提交材料)进行的国内审评。

2. 在审查斯洛伐克 2011 年度提交材料期间，专家审评组查明了对斯洛伐克某些排放量估算值的低估。它建议对 2008 年和 2009 年能源部门的 9 项估算值和工业加工部门的 5 项估算值做出调整。根据“按照《京都议定书》第五条第 2 款做出调整的方法的技术指导意见”（第 20/CMP.1 号决定附件)计算的调整与以下方面相关：

- (a) 以下由能源部门公路运输产生的排放量估算值：
  - (一) 汽油产生的二氧化碳(CO<sub>2</sub>)排放量；
  - (二) 汽油产生的一氧化二氮(N<sub>2</sub>O)排放量；
  - (三) 柴油产生的 CO<sub>2</sub> 排放量；
  - (四) 柴油产生的 N<sub>2</sub>O 排放量；
  - (五) 液化石油气(LPG)产生的甲烷(CH<sub>4</sub>)排放量；

<sup>1</sup> 本文件中提到议事规则之处均指经第 4/CMP.4 号文件修正的第 4/CMP.2 号决定附件所载规则。

- 
- (六) LPG 产生的 N<sub>2</sub>O 排放量;
  - (七) 气体燃料产生的 CH<sub>4</sub> 排放量;
  - (八) 生物量产生的 CH<sub>4</sub> 排放量;
  - (九) 生物量产生的 N<sub>2</sub>O 排放量;
- (b) 以下由工业加工部门消费碳卤化合物和六氟化硫(SF<sub>6</sub>)产生的排放量估算值:
- (一) 发泡产生的氢氟碳化物(HFC)排放量;
  - (二) 灭火器产生的全氟碳化物(PFC)排放量;
  - (三) 灭火器产生的 SF<sub>6</sub> 排放量;
  - (四) 气溶胶/计量吸入器产生的 HFC 排放量;
  - (五) 溶剂产生的 HFC 排放量。

3. 2012 年 6 月 1 日, 执行事务组决定按照第七节<sup>2</sup> 第 2 段和第十节第 1 段(a)分段处理 2011 年审评报告所指执行问题(CC-2012-1-2/Slovakia/EB)。事务组还决定按照第十节第 1 段所载的快速程序, 将执行问题和关于是否进行调整的意见分歧问题一并审议。

4. 2012 年 6 月 7 日, 执行事务组收到了斯洛伐克的听证请求(CC-2012-1-3/Slovakia/EB), 这也表示斯洛伐克打算按照第十节第 1 段(b)分段提交书面材料。

5. 2012 年 6 月 27 日, 执行事务组同意请《公约》专家名册中的两位专家为事务组提供意见(CC-2012-1-4/Slovakia/EB)。其中一位专家是专家审评组成员。

6. 2012 年 7 月 4 日, 执行事务组收到了根据第九节第 1 段、第十节第 1 段(b)分段和议事规则第 17 条提交的书面材料(CC-2012-1-5/Slovakia/EB)。

7. 自 2012 年 7 月 10 日至 11 日, 执行事务组按照第九节第 2 段和第十节第 1 段(c)分段举行了听证会。听证会是执行事务组 2012 年 7 月 9 日至 14 日在波恩举行的第二十次会议的一部分, 会议内容包括审议有关斯洛伐克的执行问题和是否进行调整的意见分歧。<sup>3</sup> 斯洛伐克在听证会上做了介绍, 并以口头和书面的形式提交了补充资料, 供执行事务组审议。执行事务组在会上听取了邀请的两位专家的意见。

8. 没有相关政府间组织或非政府组织按照第八节第 4 段提供资料。

---

<sup>2</sup> 本文件中提到的“节”均指第 27/CMP.1 号决定附件所载“与《京都议定书》之下的履约有关的程序和机制”。

<sup>3</sup> 执行事务组第二十次会议议程项目 4, 载于 CC/EB/20/2012/1/Rev.1 号文件。

---

## 二. 提交、介绍和审议的资料

9. 执行事务组在审议期间审议了 2011 年审评报告、斯洛伐克提交的书面材料、听证会期间斯洛伐克以口头和书面形式提交和介绍的补充材料以及事务组邀请的专家的意见。

10. 依据下列理由，专家审评组在 2011 年审评报告中计算并建议了以上第 2 段所列的调整事项：

- (a) 关于以上第 2 段(a)分段所指由公路运输产生的排放量估算值，斯洛伐克没有按照专家审评组的要求提供解释，说明在 COPERT 4(计算由公路运输产生的排放量的计算机系统)模型中用于确定和计算排放系数和相应排放量的数值。专家审评组依照第 20/CMP.1 号决定附件第 19 段启动了调整程序，理由是斯洛伐克提供的资料不够透明。<sup>4</sup>
- (b) 关于以上第 2 段(b)分段所指由消费碳卤化合物和 SF<sub>6</sub> 产生的排放量估算值，斯洛伐克通报了 2008 年和 2009 年发泡、气溶胶/计量吸入器和溶剂产生的 HFC 和灭火器产生的 PFC 和 SF<sub>6</sub> 的实际和潜在的“NO” (未产生)排放量。然而，专家审评组认为上述排放量有一些极有可能已经在斯洛伐克产生，因为相关活动在大多数发达国家都很普遍，在具有相似经济、社会和工业结构的邻国也有所见。专家审评组依照第 20/CMP.1 号决定附件第 4 段启动了调整程序，理由是斯洛伐克提交的清单数据不完整，因为 2008 年和 2009 年上述排放量的估算值缺失或不完整。<sup>5</sup>

11. 专家审评组建议的调整导致估算的斯洛伐克《京都议定书》附件 A 所列各种源的温室气体排放总量值有所增加：

- (a) 2008 年增加了 0.8%(396.00 十亿克二氧化碳当量(Gg CO<sub>2</sub> eq))，由斯洛伐克报告的 48,195.21 Gg CO<sub>2</sub> eq 增至专家审评组计算的 48,591.21 Gg CO<sub>2</sub> eq；
- (b) 2009 年增加了 0.8% (349.89 Gg CO<sub>2</sub> eq)，由斯洛伐克报告的 43,393.10 Gg CO<sub>2</sub> eq 增至专家审评组计算的 43,742.98 Gg CO<sub>2</sub> eq。

12. 专家在会议期间指出，相对于斯洛伐克《京都议定书》附件 A 所列各种源的温室气体排放总量，调整的数量微不足道，在下一年度提交材料中很容易解决低估问题。专家还指出，如果在审查斯洛伐克 2011 年度提交材料期间，斯洛伐克就专家审评组提出的问题提供了适当回复，这些调整本来有可能避免。

---

<sup>4</sup> 2011 年审评报告，第 153 和 154 段。

<sup>5</sup> 2011 年审评报告，第 170 至 174 段。

---

13. 关于以上第 2 段(a)分段所指由公路运输产生的排放量估算值, 斯洛伐克在书面提交材料中表示不同意专家审评组的意见和建议调整的理由。斯洛伐克提出了更多资料, 说明在 COPERT 4 模型中用于确定和计算排放系数和相应排放量的数值, 以及使用这些数值的理由, 专家表示, 鉴于斯洛伐克在听证会上提供的最新资料, 专家审评组关于以上第 2 段(a)分段所指由公路运输产生的排放量所建议的 9 项调整已不再必要。

14. 关于以上第 2 段(b)分段所指由消费碳卤化合物和 SF<sub>6</sub> 产生的排放量估算值, 斯洛伐克在书面提交材料中指出, 专家审评组建议的调整没有考虑到它的国情。专家建议表明如果国情得到适当解释, 则可以考虑在内。听证会上, 斯洛伐克在考虑了专家建议后接受了专家审评组关于以上第 2 段(b)分段所指由消费碳卤化合物和 SF<sub>6</sub> 产生的排放量所建议的 5 项调整。

### 三. 理由和结论

15. 关于以上第 2 段(a)分段所指公路运输产生的排放量估算值, 事务组得出结论称, 根据听证会期间斯洛伐克提交的进一步资料和得到的专家建议, 斯洛伐克提供的关于使用 COPERT 4 模型的资料足够透明, 调整已不再必要。

16. 关于以上第 2 段(b)分段所指消费碳卤化合物和 SF<sub>6</sub> 产生的排放量估算值, 事务组注意到斯洛伐克接受了专家审评组建议的调整并得出结论称, 关于进行调整的意见分歧因而不复存在。

### 四. 决定

17. 根据第十节第 5 段, 执行事务组决定:

- (a) 关于以上第 2 段(a)分段所指公路运输产生的排放量估算值, 不进行专家审评组在 2011 年审评报告中计算和建议的调整, 应将斯洛伐克提交的估算值(载于 2011 年 10 月 12 日提交的经修改的估算报告)<sup>6</sup> 列入汇编和核算数据库;
- (b) 关于以上第 2 段(b)分段所指由消费碳卤化合物和 SF<sub>6</sub> 产生的排放量估算值, 执行专家审评组在 2011 年审评报告中计算和建议的调整, 并将 2011 年审评报告所载斯洛伐克 2008 年和 2009 年的调整估算值列入汇编和核算数据库。

**参与审议和拟订本决定的成员和候补成员:** Mohammad ALAM、Joseph AMOUGOU、Mirza Salman BABAR BEG、Sanda JGS DE WET、Victor FODEKE、José Antonio

---

<sup>6</sup> 见 svk-2011-crf-12oct.zip, 网址为 [http://unfccc.int/national\\_reports/annex\\_i\\_ghg\\_inventories/national\\_inventories\\_submissions/items/5888.php](http://unfccc.int/national_reports/annex_i_ghg_inventories/national_inventories_submissions/items/5888.php)

---

GONZALEZ NORRIS、Rueanna HAYNES、Alexander KODJABASHEV、René LEFEBER、Gerhard LOIBL、Ainun NISHAT、Sebastian OBERTHÜR、Oleg SHAMANOV。

**参与通过本决定的成员：**Mohammad ALAM (候补成员代行成员权利)、Sanda JGS DE WET、Victor FODEKE、Antonio GONZALEZ NORRIS(候补成员代行成员权利)、Rueanna HAYNES、Alexander KODJABASHEV、René LEFEBER、Gerhard LOIBL、Ainun NISHAT、Sebastian OBERTHÜR。

本决定于 2012 年 7 月 14 日在波恩经协商一致通过。

---