

Окончательное решение

Затрагиваемая сторона: Словакия

В соответствии с "Процедурами и механизмами, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу", которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1¹ и которые были приняты согласно статье 18 Киотского протокола, и с "Правилами процедуры Комитета по соблюдению" (правила процедуры)² подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующее окончательное решение, подтверждающее его предварительные выводы (CC-2012-1-7/Slovakia/EB).

I. Справочная информация

1. 14 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения приняло предварительные выводы о несоблюдении в отношении Словакии.
2. 18 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения получило от Словакии письменное уведомление (CC-2012-1-8), в котором указывалось, в частности, что она не намерена направлять дальнейшее письменное представление согласно пункту 1 е) раздела X.
3. 16 августа 2012 года секретариат подтвердил, что по состоянию на 15 августа 2012 года, предельный срок для любого дальнейшего письменного представления, от Словакии не было получено дальнейшего письменного представления.

II. Обоснование и выводы

4. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что Словакия не направила дальнейшего письменного представления согласно пункту 1 е) раздела X.
5. В соответствии с пунктом 7 раздела IX и пунктом 1 f) раздела X в отсутствие дальнейшего письменного представления подразделение по обеспечению соблюдения должно незамедлительно принять окончательное решение, подтверждающее его предварительные выводы.

¹ Все ссылки на разделы в настоящем документе касаются "Процедур и механизмов, связанных с соблюдением согласно Киотскому протоколу, содержащихся в приложении к решению 27/СМР.1.

² Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе касаются правил, содержащихся в приложении к решению 4/СМР.2 с поправками, внесенными решением 4/СМР.4.

III. Решение

6. В соответствии с пунктом 1 f) раздела X и правилом 22 правил процедуры подразделение подтверждает предварительный вывод, который содержится в приложении к настоящему решению и который считается неотъемлемой частью окончательного решения.

7. Последствия, изложенные в пункте 30 предварительных выводов, немедленно вступают в силу.

Члены и заместители членов, участвовавшие в рассмотрении и разработке окончательного решения: Сандеа ДЕ ВЕТ, Рауль ЭСТРАДА-ОЙУЭЛА, Виктор ФОДЕКЕ, Хосе Антонио ГОНСАЛЕС НОРРИС, Балиси ГОПОЛАНГ, Рузанна ХАЙНЕС, Александр КОДЖАБАШЕВ, Рене ЛЕФЕБЕР, Герхард ЛОЙБЛ, Айнун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТЮР, Олег ШАМАНОВ, СУ Вэй.

Члены, участвовавшие в принятии окончательного решения: Сандеа ДЕ ВЕТ, Рауль ЭСТРАДА-ОЙУЭЛА, Виктор ФОДЕКЕ, Рузанна ХАЙНЕС, Александр КОДЖАБАШЕВ, Рене ЛЕФЕБЕР, Герхард ЛОЙБЛ, Айнун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТЮР, СУ Вэй.

Настоящее решение было принято единогласно в Бонне 12 августа 2012 года.

Приложение

Подразделение по обеспечению
соблюдения Комитета по соблюдению

CC-2012-1-7/Slovakia/EB
14 July 2012

Предварительный вывод

Затрагиваемая сторона: Словакия

В соответствии с "Процедурами и механизмами, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу", содержащимися в приложении к решению 27/СМР.1 и принятыми согласно статье 18 Киотского протокола, и "Правилами процедуры Комитета по соблюдению Киотского протокола" (Правила процедуры)¹. Подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующий предварительный вывод.

I. Справочная информация

1. 8 мая 2012 года секретариат получил вопросы осуществления, указанные в докладе группы экспертов по рассмотрению (ГЭР), проводившей индивидуальное рассмотрение ежегодного представления Словакии, представленного в 2011 году, который содержится в документе FCCC/ARR/2011/SVK (2011 ARR). Один из вопросов осуществления касался несогласия с применением коррективов, о котором также сообщено в 2011 ARR. В соответствии с пунктом 1 раздела VI² и пунктом 2 правила 10 правил процедуры данные вопросы осуществления были сочтены полученными Комитетом по соблюдению 9 мая 2012 года. 2011 ARR является результатом рассмотрения в стране ежегодного представления Словакии, представленного в 2011 году (ежегодное представление 2011 года), которое было проведено с 22 по 27 августа 2011 года в соответствии с "Руководящими принципами для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола" (приложение к решению 22/СМР.1).

2. Данные вопросы осуществления связаны с соблюдением "Руководящих принципов для национальных систем оценки антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов согласно пункту 1 статьи 5 Киотского протокола" (приложение к решению 19/СМР.1)³. В частности, ГЭР пришла к выводу о том, что национальная система Словакии не выполняет некоторые специальные функции, требуемые согласно приложению к решению 19/СМР.1⁴. ГЭР также включила вопрос осуществления в

¹ Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе относятся к правилам, содержащимся в приложении к решению 4/СМР.2, с поправками, внесенными решением 4/СМР.4.

² Ссылки на разделы в настоящем документе относятся к "Процедурам и механизмам, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу", содержащимся в приложении к решению 27/СМР.1.

³ Пункты 238 и 239, 2011 ARR.

⁴ В частности, пункты 6, 7, 12, 20, 21, 24, 27–31, 37, 38, 40, 47–49, 51, 81, 102, 215, 222, 227 и 240–242, 2011 ARR.

отношении расчетов Словакией за 2008 и 2009 годы оценок выбросов диоксида углерода (CO₂), метана (CH₄) и закиси азота (N₂O) в секторе дорожного транспорта, а также выбросов гидрофторуглеродов (ГФУ), перфторуглеродов (ПФУ) и гексафторида серы (SF₆) в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, поскольку они являются неполными и/или не были подготовлены в соответствии с методологическими требованиями и требованиями к представлению информации, содержащимися в Пересмотренных руководящих принципах Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) для национальных кадастров парниковых газов (пересмотренные Руководящие принципы МГЭИК 1996 года)⁵ и в Руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике и управлению факторами неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов (Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике)^{6, 7}.

3. Эти вопросы осуществления, касающиеся приложения к решению 19/СМР.1, связаны с требованиями, предъявляемыми к праву на участие, упоминаемыми в пункте 31 с) приложения к решению 3/СМР.1, пункте 21 с) приложения к решению 9/СМР.1 и пункте 2 с) приложения к решению 11/СМР.1. Соответственно к рассмотрению подразделением этих вопросов осуществления применяется ускоренная процедура, предусмотренная в разделе X.

4. Президиум Комитета по соблюдению передал данные вопросы, касающиеся осуществления, подразделению по обеспечению соблюдения 16 мая 2012 года согласно пункту 1 раздела VII в соответствии с подпунктами b) и c) пункта 4 раздела V и пунктом 1 правила 19 правил процедуры.

5. 17 мая 2012 года секретариат в соответствии с пунктом 2 правила 19 правил процедуры уведомил членов и заместителей членов подразделения по обеспечению соблюдения о данных вопросах осуществления и об их передаче подразделению по обеспечению соблюдения.

6. 1 июня 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения постановило в соответствии с пунктом 2 раздела VII и пунктом 1 а) раздела X приступить к рассмотрению данных вопросов осуществления (СС-2012-1-2/Slovakia/ЕВ).

7. 8 июня 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения получило от Словакии просьбу о проведении слушания (СС-2012-1-3/Slovakia/ЕВ), в которой также указывалось, что Словакия намерена сделать письменное представление в соответствии с пунктом 1 b) раздела X.

8. 27 июня 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения постановило пригласить двух независимых экспертов из реестра экспертов РКИКООН для оказания подразделению консультативной помощи (СС-2012-1-4/Slovakia/ЕВ). Один из экспертов входил в состав ГЭР, которая рассмотрела ежегодное представление Словакии за 2011 год.

9. 4 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения получило письменное представление Словакии (СС-2012-1-5/Slovakia/ЕВ) в соответствии

⁵ Размещены по адресу: <<http://www.ipccnggip.iges.or.jp/public/gl/invs1.htm>>.

⁶ Размещены по адресу: <<http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/french/gpgaum.fr.html>>.

⁷ В частности, пункты 6, 8, 20, 28, 47, 51, 57–59, 220, 222 и 243 и разделы II G и IV 2011 ARR.

с пунктом 1 раздела IX, пунктом 1 б) раздела X и правилом 17 правил процедуры.

10. 10 и 11 июля 2012 года подразделение по обеспечению соблюдения провело слушание в соответствии с пунктом 2 раздела IX и пунктом 1 с) раздела X. Данное слушание состоялось в ходе двадцатого совещания подразделения по обеспечению соблюдения, проведенного в Бонне 9–14 июля 2012 года, с целью, в частности, рассмотрения вопросов осуществления в отношении Словакии и несогласия с применением коррективов⁸. В ходе слушания Словакия выступила с сообщением и представила дополнительную информацию как в устном, так и письменном виде для рассмотрения подразделением по обеспечению соблюдения. В ходе совещания подразделение по обеспечению соблюдения получило заключение от двух приглашенных экспертов.

11. Ни одна компетентная межправительственная или неправительственная организация не предоставила информации в соответствии с пунктом 4 раздела VIII.

II. Представленная, сообщенная и рассмотренная информация

12. В рамках своих обсуждений подразделение по рассмотрению соблюдения рассмотрело 2011 ARR, письменное представление Словакии, информацию, представленную и сообщенную Словакией в ходе слушания в устном и письменном виде, а также заключение экспертов, приглашенных подразделением.

13. ГЭР в 2011 ARR пришла к выводу о том, что национальная система Словакии не полностью осуществляет следующие специальные функции, требуемые от национальных систем в приложении к решению 19/СМР.1:

а) определять и распределять конкретные обязанности в рамках процесса разработки кадастра, в том числе обязанности, связанные с выбором методов, сбором данных, в особенности данных о деятельности и факторов выбросов от статистических служб и других органов, обработкой и архивированием, а также контролем качества и обеспечением качества. При этом должны четко указываться роли правительственных учреждений и других органов, участвующих в подготовке кадастра, и порядок сотрудничества между ними, а также институциональные, правовые и процедурные механизмы, установленные для подготовки кадастра (пункт 12 с) приложения к решению 19/СМР.1);

б) разрабатывать план обеспечения качества и контроля качества, в котором описываются конкретные процедуры контроля качества, подлежащие осуществлению в ходе процесса разработки кадастра, содействовать, насколько это возможно, осуществлению общих процедур обеспечения качества в отношении всего кадастра и определять целевые показатели в области качества (пункт 12 d) приложения к решению 19/СМР.1);

с) учреждать процессы для официального рассмотрения и утверждения кадастра, включая любые перерасчеты, до его представления и

⁸ Пункт 4 повестки дня двадцатого совещания подразделения по обеспечению соблюдения, содержащейся в документе СС/ЕВ/20/2012/1/Rev.1.

подготавливать ответы на любые вопросы, поднятые в ходе процесса рассмотрения кадастра согласно статье 8 Киотского протокола (пункт 12 е) приложения к решению 19/СМР.1);

d) осуществлять сбор достаточных данных о деятельности, информации о процессах и факторах выбросов, которые необходимы для подкрепления методов, избранных для оценки антропогенных выбросов парниковых газов из источников и их абсорбции поглотителями (пункт 14 с) приложения к решению 19/СМР.1);

e) осуществлять общие процедуры контроля качества (уровень 1) в соответствии с планом обеспечения качества/контроля качества [Словакии] согласно Руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике (пункт 14 g) приложения к решению 19/СМР.1);

f) предоставлять группам по рассмотрению согласно статье 8 Киотского протокола доступ ко всей архивированной информации, использовавшейся этой Стороной для подготовки кадастра согласно соответствующим решениям Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (пункт 16 b) приложения к решению 19/СМР.1); и

g) своевременно давать ответы на просьбы о пояснении кадастровой информации, полученные в ходе различных этапов процесса рассмотрения кадастровой информации и информации о национальной системе в соответствии со статьей 8 Киотского протокола (пункт 16 с) приложения к решению 19/СМР.1).

14. В ходе технического рассмотрения ГЭР пришла к выводу о том, что национальная система Словакии является уязвимой, одновременно в силу недостаточного руководства ею и ее зависимости от внешних индивидуальных экспертов, а не от институциональной экспертной базы и сотрудничества между национальными учреждениями, включая учреждения, управляющие источниками данных. В частности, ГЭР отметила, что национальная система не полностью обеспечивает:

a) прочные официальные отношения и договоренности между учреждениями с четким указанием функций государственных учреждений и других образований с целью обеспечения потока надежных данных для подготовки кадастра, который в настоящее время в значительной степени обеспечивается силами ряда внешних экспертов, задействующих свои личные сети контактов для получения данных по ряду секторов;

b) четкие каналы связи с точки зрения принципов, целей и процедур Руководящих принципов для представления информации⁹ и процессов рассмотрения с задействованием внешних экспертов, обеспечивающих полное понимание этими экспертами формальных требований этих руководящих принципов, включая требования в отношении представления докладов и рассмотрения, необходимости обеспечения их доступности в ходе большей части или в ходе всего процесса рассмотрения внутри страны и своевременного представления ими своих материалов, поскольку имеющиеся экспертные

⁹ "Руководящие принципы для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть I: Руководящие принципы РККОООН для представления докладов о годовых кадастрах", содержащиеся в документе FCCC/SBSTA/2006/9.

знания постоянных сотрудников национальной системы являются недостаточными для компенсации этого, и, например, для :

- i) реагирования на вопросы и проблемы, выявленные в ходе процесса рассмотрения;
- ii) обеспечения согласованности временных рядов (данных о деятельности и факторов выбросов);
- iii) четкого понимания принципов и инструментов обеспечения качества/контроля качества, использования условных обозначений и важности своевременного представления замечаний на предшествующих этапах процесса рассмотрения своевременно для рассмотрения внутри страны;

с) чтобы ограниченные ресурсы, имеющиеся для планирования, подготовки и ведения кадастра, направлялись непосредственно на решение наиболее приоритетных задач, таких как согласование данных, используемых в кадастре, с национальными статистическими данными и представляемыми на международном уровне данными о деятельности, такими как данные о потреблении топлива, а не на другие виды деятельности, такие как подробный анализ факторов неопределенности второго уровня в отношении некоторых секторов и категорий кадастра.

15. Кроме того, ГЭР сделала вывод о том, что оценки выбросов Словакии в секторе дорожного транспорта, а также оценки потребления галогенизированных углеродов и SF₆ были неполными и/или были подготовлены таким способом, который не согласуется с методологическими требованиями и требованиями предоставления информации Пересмотренных руководящих принципов МГЭИК 1996 года и Руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике. Словакия не смогла удовлетворительным образом решить выявленные проблемы в ходе рассмотрения, в том числе путем представления пересмотренных оценок, и не согласилась с коррективами, рассчитанными ГЭР. Исходя из этого, ГЭР указала на вопрос осуществления в отношении расчета оценок выбросов в секторе дорожного транспорта и в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆.

16. В ходе слушания приглашенные эксперты представили заключение по вопросам осуществления, выявленным ГЭР. В заключении экспертов было указано, что надлежащее управление национальной системой является ключевым вопросом. Что касается вопроса осуществления, связанного с несогласием применить коррективы, о котором говорится в пункте 15 выше, то эксперты отметили, что коррективы, рассчитанные и рекомендованные ГЭР, являются свидетельством наличия структурной проблемы в национальной системе, препятствующей осуществлению некоторых специальных функций, требуемых в отношении национальных систем, в частности, касающихся сбора достаточных данных о деятельности, обработки информации и факторов выбросов. Эксперты также указали, что этих коррективов можно было бы избежать, если бы Словакия представила адекватные ответы на вопросы, поднятые ГЭР в ходе процесса рассмотрения.

17. Что касается вопросов осуществления, связанных с национальной системой Словакии, о которых упоминалось в пунктах 13 и 14 выше, в ее письменном представлении и в ходе слушания, то Словакия признала наличие определенных проблем, которые не позволяли ее национальной системе функционировать в полном соответствии с приложением к решению 19/СМР.1 в ходе рассмотрения ее ежегодного представления за 2011 год. Она заявила, что

проблемы, выявленные в ходе данного рассмотрения, были либо решены в ходе рассмотрения, либо представляют собой лишь минимальные отклонения от требований, предъявляемых к национальным системам.

18. Словакия представила обновленную информацию о своей национальной системе в том, что касается ее институциональной структуры и функции учреждений, участвующих в подготовке кадастра, в том числе об учреждении в декабре 2011 года межведомственного комитета высокого уровня по координации политики в области изменения климата; плане обеспечения качества/контроля качества ее кадастра и внесенных усовершенствованиях; процедурах официального рассмотрения и одобрения доклада о кадастре; усовершенствованиях в национальной системе, реализованных с момента рассмотрения внутри страны в 2011 году, включая наем персонала и укрепление договорных взаимосвязей с соответствующими учреждениями, участвующими в деятельности национальной системы, и усовершенствованиях, осуществленных с целью обеспечения того, чтобы эксперты, привлекаемые к подготовке ежегодного представления, четко понимали принципы и инструменты обеспечения качества/контроля качества, а также правила использования условных обозначений. Словакия также подчеркнула целесообразность использования ею услуг внешних экспертов для получения данных, а также их доступность в ходе процесса рассмотрения; предпринятые ею действия по обеспечению решения вопросов и проблем, выявленных в ходе рассмотрения внутри страны; предпринятые ею действия по обеспечению непротиворечивости рядов данных и уделения повышенного внимания согласованию данных кадастра с национальной статистикой и сообщаемыми на международном уровне данными о деятельности, в частности, о потреблении топлива.

19. Кроме того, Словакия заявила, что ее национальная система является полностью работоспособной и позволяет готовить доклады о кадастрах и управлять кадастровыми данными на весьма высоком уровне. Словакия обратилась с просьбой о том, чтобы подразделение по обеспечению соблюдения приняло решение не продолжать рассмотрение вопросов осуществления перечисленных в 2011 ARR или же в качестве альтернативы передать вопросы осуществления, перечисленные в 2011 ARR, подразделению по стимулированию в соответствии с пунктом 12 раздела IX.

20. Что касается вопроса осуществления, касающегося несогласия с применением коррективов, выраженного в ее письменном представлении и в ходе слушания, то Словакия признала и пояснила причины отсутствия транспарентности в ежегодном представлении за 2011 год. Она выразила свое несогласие с мнением экспертов о том, что коррективы являются свидетельством наличия структурной проблемы в национальной системе, препятствующей осуществлению некоторых специальных функций, требуемых от национальных систем. В ходе слушания Словакия согласилась с коррективами в отношении оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆ и представила дополнительную информацию об оценках выбросов в секторе дорожного транспорта¹⁰.

21. После представления информации Словакией в ходе слушания эксперты указали, что стало ясно, что после завершения подготовки 2011 ARR Словакия

¹⁰ Пункты 13 и 14 решения в отношении несогласия с применением коррективов к кадастрам в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Киотского протокола (CC-2012-1-6/Slovakia/EB).

разработала и осуществила меры с целью разрешения вопросов осуществления. Однако в рамках рассмотрения ежегодного представления за 2012 год необходимо будет оценить, насколько эти меры позволили разрешить вопросы осуществления, перечисленные в 2011 ARR в отношении национальной системы. Что касается вопроса осуществления, касающегося несогласия с применением коррективов, то эксперты указали, что исходя из дополнительной информации, представленной Словакией, рекомендованные коррективы в отношении оценок выбросов в секторе дорожного транспорта более не считаются необходимыми. Исходя из того факта, что Словакия согласилась с рекомендованными коррективами в отношении оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, эксперты сочли, что вопрос осуществления, касающийся несогласия с применением коррективов, был разрешен.

III. Обоснования и выводы

22. Рассмотрев 2011 ARR, письменное представление Словакии, сообщение Словакии в ходе слушания, а также дополнительную информацию, представленную в устном и письменном виде Словакией в ходе слушания, и сообщения и заключение приглашенных экспертов, подразделение по обеспечению соблюдения выражает удовлетворение продемонстрированными Словакией готовностью и решимостью разрешить неурегулированные проблемы, о которых говорится в пунктах 13–15 выше. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что:

а) в случае неурегулированных проблем, касающихся специальных функций национальной системы, связанных с планированием, подготовкой кадастра и управлением им, о которых говорится в пунктах 13–14 выше, Словакия разработала меры и занимается их осуществлением во избежание повторного возникновения этих проблем;

б) в случае нерешенной проблемы, касающейся несогласия с применением коррективов, о которой говорится в пункте 15 выше, согласие Словакии применить рекомендованные коррективы в отношении оценок выбросов в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆ и информация, представленная Словакией в ходе слушания по оценкам выбросов в секторе дорожного транспорта, позволили разрешить проблему несогласия с применением коррективов (см. CC-2012-1-6/Slovakia/EB).

23. Подразделение по обеспечению соблюдения исходя из представленной и сообщенной информации делает вывод о том, что:

а) неурегулированные проблемы, о которых говорится в пунктах 13–15 выше, привели к несоблюдению приложения к решению 19/СМР.1 на момент завершения подготовки 2011 ARR;

б) вопрос осуществления, касающийся несогласия с применением коррективов, о котором говорится в пункте 15 выше, в настоящее время разрешен.

24. Подразделение по обеспечению соблюдения исходя из представленной и сообщенной информации делает вывод о том, что Словакия создала национальную систему в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Киотского протокола и требованиями, содержащимися в принятых согласно ему руководящих принципов. По мнению подразделения по обеспечению

соблюдения, в ходе рассмотрения ежегодного представления Словакии за 2011 год имело место частичное функциональное нарушение осуществления некоторых специальных функций национальной системы Словакии. Подразделение по обеспечению соблюдения полагает, что это частичное функциональное нарушение привело к несоблюдению пункта 1 статьи 5 Киотского протокола и требований, содержащихся в принятых согласно ему руководящих принципах. Однако это не означает несоблюдения требований, предъявляемых к праву на участие, согласно статьям 6, 12 и 17 Киотского протокола.

25. Необходимо провести рассмотрение внутри страны национальной системы Словакии в связи с рассмотрением ежегодного доклада о кадастре, подготовленного данной системой, для того чтобы подразделение по обеспечению соблюдения смогло оценить, обеспечивают ли разработанные и осуществленные Словакией меры невозможность повторного возникновения вышеупомянутого функционального нарушения.

26. Подразделение по обеспечению соблюдения:

а) отмечает, что Словакия представила свое ежегодное представление за 2012 год 14 апреля 2012 года и что принимаются меры по рассмотрению данного представления;

б) призывает Словакию принять меры и начать подготовку с целью проведения своевременного рассмотрения внутри страны;

в) предлагает Словакии информировать подразделение по обеспечению соблюдения в рамках плана, который Словакия должна представить в соответствии с данным предварительным выводом, о проводимой ею подготовке к рассмотрению внутри страны до его начала.

27. Кроме того, подразделение по обеспечению соблюдения делает вывод о том, что до тех пор, пока будут сохраняться проблемы с формулировками обязательного характера, касающимися национальной системы Словакии, передача вопроса об осуществлении подразделению по стимулированию согласно пункту 12 раздела IX является нецелесообразной.

IV. Вывод

28. Подразделение по обеспечению соблюдения делает вывод о том, что Словакия не соблюдает "Руководящие принципы для национальных систем оценки антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов согласно пункту 1 статьи 5 Киотского протокола" (приложение к решению 19/СМР.1).

29. Данный вывод вступает в силу после подтверждения окончательным решением подразделения по обеспечению соблюдения.

V. Последствия

30. В соответствии с разделом XV подразделение по обеспечению соблюдения применяет следующие последствия:

а) объявляется, что Словакия находится в состоянии несоблюдения;

б) Словакия должна разработать план, упомянутый в пункте 1 раздела XV, в соответствии с пунктом 2 раздела XV и пунктом 1 правила 25-бис правил процедуры, представить его в течение трех месяцев подразделению по обеспечению соблюдения в соответствии с пунктом 2 раздела XV и представлять доклады о ходе осуществления в соответствии с пунктом 3 раздела XV; Словакии предлагается представить данный план до рассмотрения внутри страны ее ежегодного представления 2012 года и информировать подразделение по обеспечению соблюдения о проводимой ею подготовке к данному рассмотрению внутри страны в рамках данного плана.

31. Данные последствия вступают в силу после их подтверждения окончательным решением подразделения по обеспечению соблюдения.

Члены и заместители членов, участвовавшие в рассмотрении и выработке предварительного вывода: Мохаммад АЛАМ, Жозеф АМУГУ, Мирза Салман БАБАР БЕГ, Сандеа ДЕ ВЕТ, Виктор ФОДЕКЕ, Хосе Антонио ГОНСАЛЕС НОРРИС, Руеанна ХАЙНЕС, Александр КОДЖАБАШЕВ, Рене ЛЕФЕБЕР, Герхард ЛОЙБЛ, Айнун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТЮР, Олег ШАМАНОВ.

Члены, участвовавшие в принятии предварительного вывода: Мохаммад АЛАМ (заместитель члена, выполняющий функции члена), Сандеа ДЕ ВЕТ, Виктор ФОДЕКЕ, Антонио ГОНСАЛЕС НОРРИС (заместитель члена, выполняющий функции члена), Александр КОДЖАБАШЕВ, Рене ЛЕФЕБЕР, Герхард ЛОЙБЛ, Айнун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТЮР.

Настоящее решение было принято на основе консенсуса в Бонне 14 июля 2012 года.
