

Решение в отношении заключения экспертов

Затрагиваемая сторона: Словакия

В соответствии с "Процедурами и механизмами, связанными с соблюдением согласно Киотскому протоколу", которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1 и которые были приняты согласно статье 18 Киотского протокола, а также в соответствии с "Правилами процедуры Комитета по соблюдению Киотского протокола" (правила процедуры)¹ подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующее решение.

Справочная информация

1. 8 мая 2012 года секретариат получил вопросы, касающиеся осуществления, указанные в докладе группы экспертов по рассмотрению (ГЭР), проводившей индивидуальное рассмотрение ежегодного представления Словакии, представленного в 2011 году, который содержится в документе FCCC/ARR/2011/SVK (2011 ARR). В соответствии с пунктом 1 раздела VI² и пунктом 2 правила 10 правил процедуры вопросы, касающиеся осуществления, считаются полученными Комитетом по соблюдению 9 мая 2012 года.
2. Согласно пункту 1 раздела VII президиум Комитета по соблюдению 16 мая 2012 года, в соответствии с пунктами 4–6 раздела V и пунктом 1 правила 19 правил процедуры, передал эти вопросы, касающиеся осуществления, подразделению по обеспечению соблюдения.
3. 17 мая 2012 года секретариат в соответствии с пунктом 2 правила 19 правил процедуры уведомил членов и заместителей членов подразделения по обеспечению соблюдения о вопросах, касающихся осуществления, и об их передаче на рассмотрение подразделения по обеспечению соблюдения.
4. В соответствии с пунктом 2 раздела VII и пунктом 1 а) раздела X подразделение по обеспечению соблюдения 1 июня 2012 года приняло решение приступить к рассмотрению этих вопросов, касающихся осуществления (СС-2012-1-2/Slovakia/EB).
5. Эти вопросы, касающиеся осуществления, связаны с соблюдением "Руководящих принципов для национальных систем оценки антропогенных выбросов и абсорбции поглотителями парниковых газов согласно пункту 1

¹ Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе касаются правил, содержащихся в приложении к решению 4/СМР.2, с поправками, внесенными решением 4/СМР.4.

² Все ссылки на разделы в настоящем документе касаются "Процедур и механизмов, связанных с осуществлением согласно Киотскому протоколу", содержащихся в приложении к решению 27/СМР.1.

статьи 5 Киотского протокола" (приложение к решению 19/СМР.1)³. В частности, ГЭР пришла к выводу о том, что национальная система Словакии не выполняет некоторые специальные функции, требуемые согласно приложению к решению 19/СМР.1⁴. ГЭР также включила вопрос, касающийся осуществления, в отношении представленных Словакией оценок за 2008 и 2009 годы выбросов диоксида углерода (СО₂), метана (СН₄) и закиси азота (N₂O) в секторе дорожного транспорта, а также выбросов гидрофторуглеродов (ГФУ), перфторуглеродов (ПФУ) и гесафторида серы (SF₆) в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆, поскольку они являются неполными и/или не были подготовлены в соответствии с методологическими требованиями и требованиями к представлению информации, содержащимися в Пересмотренных руководящих принципах Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) для национальных кадастров парниковых газов (Пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года)⁵ и в Руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике и управлению факторами неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов (Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике)⁶.

6. ГЭР рассчитала и рекомендовала коррективы к кадастрам, согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола, как это изложено в 2011 ARR в разделе IV. Словакия не согласилась с этими коррективами и в своем представлении от 17 апреля 2012 года официально сообщила о своем несогласии с ними. Члены и заместители членов подразделения по обеспечению соблюдения были проинформированы в письменном виде об этом несогласии 17 мая 2012 года.

7. Принимая решение продолжить рассмотрение этих вопросов, касающихся осуществления, подразделение по обеспечению соблюдения постановило запросить заключение экспертов в отношении содержания и обоснования 2011 ARR и по вопросам, связанным с любым решением подразделения по обеспечению соблюдения в отношении указанных вопросов, касающихся соблюдения, и несогласия с применением коррективов (СС-2012-1-2/Slovakia/ЕВ, пункт 11).

Обоснования и выводы

8. Ввиду сложного технического характера вопросов, касающихся осуществления, упомянутых в пункте 5 выше, и несогласия с применением коррективов, упомянутого в пункте 6 выше, подразделению по обеспечению соблюдения потребовалось обратиться за помощью к экспертам. Консультативная помощь экспертов поможет подразделению лучше понять вопросы, касающиеся осуществления, и несогласие с применением коррективов, а также провести оценку любой информации, которая будет представлена затрагиваемой Стороной в ходе слушаний, упомянутых в пункте 9 ниже, а также любых письменных представлений этой Стороны. Эти эксперты

³ См. 2011 ARR, пункты 238 и 239.

⁴ См. 2011 ARR, в частности пункты 6, 7, 12, 20, 21, 24, 27–31, 37, 38, 40, 47–49, 51, 81, 102, 215, 222, 227 и 240–242.

⁵ Имеются по адресу <<http://www.ipccnggip.iges.or.jp/public/gl/invs1.htm>>.

⁶ Имеются по адресу <<http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/english/>>.

⁷ См. 2011 ARR, в частности пункты 6, 8, 20, 28, 47, 51, 57–59, 220, 222 и 243 и разделы II G и IV.

должны включать одного из ведущих экспертов ГЭР и одного эксперта, который не участвовал в работе этой ГЭР.

9. Заключение экспертов потребуется в ходе совещания, на котором подразделение проведет слушания, а также обсудит, разработает и примет предварительные выводы или решение не давать хода этому делу. Это совещание планируется провести 9–14 июля 2012 года. Экспертам, у которых запрашивается консультативная помощь, предлагается присутствовать 9–11 июля 2012 года.

10. В контексте вопросов, касающихся осуществления, и несогласия с применением коррективов подразделение, в частности, запросит мнения приглашенных экспертов и задаст им вопросы по следующим проблемам:

а) Каков характер и масштаб неразрешенных проблем, определенных в докладе об индивидуальном рассмотрении ежегодного представления Словакии, представленного в 2011 году, в отношении соблюдения руководящих принципов для национальных систем и методологических требований и требований к представлению информации, содержащихся в пересмотренных Руководящих принципах МГЭИК 1996 года и в Руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, включая следующие более конкретные вопросы:

i) Какие неразрешенные проблемы лежат в основе вывода о том, что национальная система не выполняет некоторые специальные функции, требуемые согласно руководящим принципам для национальных систем?

ii) Какие неразрешенные проблемы лежат в основе вывода о том, что представленные Словакией оценки за 2008 и 2009 годы выбросов CO₂, CH₄ и N₂O в секторе дорожного транспорта и выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆ в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆ являются неполными и/или не подготовлены в соответствии с методологическими требованиями и требованиями к представлению информации, содержащимися в Пересмотренных руководящих принципах МГЭИК 1996 года и Руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике?

iii) Какая существует взаимосвязь между решением ГЭР рассчитать и рекомендовать 14 коррективов, как это указано в 2011 ARR, разделы II G и IV, и неразрешенными проблемами, связанными с национальной системой Словакии?

iv) Каким образом неспособность Словакии своевременно осуществить рекомендации, содержащиеся в этом и предыдущем докладе о рассмотрении, связаны с неспособностью национальной системы Словакии выполнять некоторые требуемые специальные функции?

б) Чем обосновываются решение рассчитать каждый из коррективов, рекомендованных ГЭР, а также допущения, данные и методологии, использовавшиеся для расчета каждого из этих коррективов?

с) Какие действия должны быть предприняты и какая информация должна быть представлена Словакией в целях разрешения вопросов, касающихся осуществления, включая следующие более конкретные вопросы:

i) Какие изменения в национальной системе необходимо осуществить Словакии в первоочередном порядке для обеспечения того, чтобы ее национальная система могла как можно скорее выполнять все специальные функции, требуемые, согласно руководящим принципам для

национальных систем, а также для устранения слабых мест и уязвимостей, определенных ГЭР?

ii) Какие шаги должна предпринять Словакия для обеспечения того, чтобы ее будущие оценки выбросов CO₂, CH₄ и N₂O в секторе дорожного транспорта и выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆ в результате потребления галогенизированных углеродов и SF₆ были полными и/или подготовлены в соответствии с методологическими требованиями и требованиями к представлению информации, содержащимися в Пересмотренных руководящих принципах МГЭИК 1996 года и Руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике?

d) Что необходимо для того, чтобы удостовериться в том, что действия, которые были предприняты или будут предприняты Словакией, устраняют и разрешают вопросы, касающиеся осуществления?

11. В ходе совещания, упомянутого в пункте 9 выше, подразделение, возможно, задаст приглашенным экспертам дальнейшие более подробные вопросы. Оно, возможно, также предложит экспертам оказать консультативную помощь в оценке любой новой информации в отношении вопросов, касающихся осуществления, полученной после завершения ГЭР процесса рассмотрения.

Решение

12. В соответствии с пунктом 5 раздела VIII, пунктом 5 раздела X, правилом 21 правил процедуры и с соображениями, изложенными в пункте 8 выше, подразделение по обеспечению соблюдения постановляет запросить в ходе совещания, упомянутого в пункте 9 выше, заключение экспертов в отношении вопросов, изложенных в пунктах 10 и 11 выше, у следующих экспертов:

- г-жа Даниэла Романо (Италия), член реестра экспертов, которая не участвовала в ГЭР;
- г-н Тинус Пуллес (Нидерланды), один из двух ведущих экспертов ГЭР, отвечавший в группе за вопросы общего характера.

13. Заключение экспертов должно быть получено в соответствии с процедурами и механизмами, связанными с соблюдением, которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1, и в соответствии с правилами процедуры.

Настоящее решение было принято на основе консенсуса 27 июня 2012 года.