

第十节第 2 段之下的决定

所涉缔约方：乌克兰

根据第 27/CMP.1 号决定附件所载并依《京都议定书》第十八条通过的“与《京都议定书》之下的履约有关的程序和机制”，以及“《京都议定书》履约委员会议事规则”（议事规则），¹ 执行事务组通过了以下决定：

背景

1. 执行事务组 2011 年 10 月 12 日的最后决定(CC-2011-2-9/Ukraine/EB)肯定了经最后决定确认并列入其附件的事务组初步结论第 24 段所载结果(CC-2011-2-6/Ukraine/EB)。根据初步结论第 24(b)段，乌克兰将按照第十五节第 2 段的实质性要求和议事规则第 25 条之二第 1 款，制订第十五节第 1 段所述计划，² 按照第十五节第 2 段在三个月内提交执行事务组，并按照第十五节第 3 段报告其实施进展情况。

2. 2011 年 12 月 7 日，乌克兰提交了一份题为“根据执行事务组关于乌克兰的最后决定(CC-2011-2-9/Ukraine/EB)所确认的初步结论第 24(b)段(CC-2011-2-6/Ukraine/EB)，并根据与《京都议定书》之下的履约有关的程序和机制第十五节第 2 段和《京都议定书》履约委员会议事规则第 25 条之二提交的计划”的文件(CC-2011-2-10/Ukraine/EB；下称“计划”)。根据议事规则第 10 条第 2 款，乌克兰的计划被视为执行事务组于 2011 年 12 月 8 收到。

3. 执行事务组在 2011 年 12 月 20 日至 21 日举行的第十七届会议上，根据第十五节第 2 段审议和评估了乌克兰的计划。事务组根据所提交的信息，认为该计划符合第十五节第 2 段和议事规则第 25 条之二第 1 款的要求。事务组赞扬乌克兰制订的该计划和所取得的进展，但注意到计划中所述的措施并非都得到了落实，并敦促乌克兰执行计划中所载的所有措施。³

4. 在进行国内审评(2011 年 10 月 10 日至 15 日)后，于 2012 年 1 月 13 日发布了乌克兰 2011 年提交的年度报告的单独审评报告，该报告载于 FCCC/ARR/2011/UKR 号文件(2011 年审评报告)。2012 年 1 月 18 日，秘书处根据第六节第 3 段，将审评报告转交给委员会，包括执行事务组的成员和候补成员。

¹ 本文件中提到议事规则之处均指经第 4/CMP.4 号决定修正的第 4/CMP.2 号决定附件所载规则。

² 本文件中提到的“节”均指第 27/CMP.1 号决定附件所载“与履约有关的程序和机制”。

³ 关于审议和评估根据第十五节第 2 段提交的计划的决定(CC-2011-2-11/Ukraine/EB)，第 4 段。

5. 2012 年 1 月 23 日，乌克兰根据第十节第 2 段，请求执行事务组恢复乌克兰参加《京都议定书》第六、第十二和第十七条之下机制的资格(CC-2011-2-12/Ukraine/EB)。

6. 2012 年 2 月 7 日，乌克兰提交了“根据执行事务组通过的关于审议和评估乌克兰按照第十五节第 2 段提交的计划的决定第 5 段(CC-2011-2-11/Ukraine/EB)以及与《京都议定书》之下的履约有关的程序和机制第十五节第 3 段提交的第一次进度报告”(CC-2011-2-13/Ukraine/EB；下称“第一次进度报告”)。在 2012 年 2 月 7 至 8 日和 10 日举行的第十八次会议上，事务组赞扬乌克兰在其第十七次会议指明的日期之前提交了第一次进度报告，并赞扬乌克兰取得的显著进展，这在 2011 年审评报告中有所反映。事务组注意到乌克兰计划中所述的措施并非都得到了落实，并敦促乌克兰执行计划中所载的所有措施。事务组欢迎乌克兰表示将在 2012 年 5 月 1 日和 2012 年 11 月 1 日之前提交进一步的进度报告。⁴

7. 根据第十节第 2 段，事务组在第十八次会议上开始审议乌克兰关于恢复资格的请求。在审议乌克兰的请求期间，事务组认识到需要进一步澄清 2011 年审评报告的编写情况和内容，才能结束对恢复资格请求的审议。因此，事务组决定在听取专家意见，包括参加编写 2011 年审评报告的专家审评组的一位或多位成员的意见之前，推迟通过第十节第 2 段之下的决定(CC-2011-2-14/Ukraine/EB)。

8. 2012 年 3 月 6 日，执行事务组决定从《气候公约》专家名册中挑选两名专家，根据第八节第 5 段和议事规则第 21 条，向事务组提供咨询意见(CC-2011-2-15/Ukraine/EB)。这两名专家是审评乌克兰 2011 年年度报告的专家审评组的成员。

9. 在 2012 年 3 月 8 日至 9 日举行的执行事务组第十九次会议期间，事务组继续根据第十节第 2 段审议关于恢复乌克兰资格的请求。执行事务组在会上听取了两名受邀专家的意见。正是在这次会议上，在获得受邀专家提供的更多信息后，执行事务组才得以完成对恢复资格请求的审议工作。执行事务组在审议期间，审议了 2011 年审评报告、关于计划的第一次进度报告和乌克兰在事务组第十八次和第十九次会议上提交的其他资料。

理由和结论

10. 在 2011 年审评报告中，专家审评组认为：

(a) 乌克兰落实了《京都议定书》第五条第 1 款对国家体系的强制性要求，⁵ 乌克兰的国家体系履行了“《京都议定书》第五条第 1 款规定的估算温室气体人为源排放量和汇清除量的国家体系指南”(第 19/CMP.1 号决定附件；下称

⁴ 关于推迟通过第十节第 2 段之下的决定的决定(CC-2011-2-14/Ukraine/EB)，第 4 段。

⁵ 2011 年审评报告，第 22 段。

“国家体系指南”)所要求的职能,⁶ 如乌克兰在一周的国内审评中所表明的那样;⁷

(b) 乌克兰 2011 年年度报告是根据《气候公约》报告指南编写和报告的,⁸ 大致符合《经修订的 1996 年政府间气候变化专门委员会(气专委)国家温室气体清单指南》、⁹ “气专委国家温室气体清单良好做法指导意见和不确定性的掌握”¹⁰ 以及“气专委关于土地利用、土地利用的变化和林业的良好做法指导意见”;^{11、12} 而且乌克兰 2011 年年度报告涵盖所有部门和类别;¹³

(c) LULUCF 部门清单是根据“气专委LULUCF良好做法指导意见”编写的,¹⁴ 并做了重大改进;¹⁵

(d) 关于《京都议定书》第三条第 3 款之下活动和《京都议定书》第三条第 4 款之下选定活动(下称“KP-LULUCF活动”)的报告是根据“气专委LULUCF良好做法指导意见”编写的, 而且KP-LULUCF活动报告的质量有了显著提高。¹⁶

11. 虽然专家审评组在审评中没有发现任何执行问题,¹⁷ 但审评组提出了一些建议, 包括与国家体系的各个方面有关的建议。¹⁸

12. 针对在关于以上第 8 段所述专家意见的决定中和在第十九届会议上提出的问题, 受邀专家澄清了与 2011 年审评报告所载建议有关的一些问题, 其中包括:

⁶ 2011 年审评报告, 第 13、22、178 和 191 段。

⁷ 2011 年审评报告, 第 26 段。

⁸ 2011 年审评报告, 第 184 段“《气候公约》报告指南”指FCCC/SBSTA/2006/9 号文件中所载的“《公约》附件一所列缔约方国家信息通报编制指南, 第一部分:《气候公约》年度清单报告指南”。

⁹ <<http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gl/invs1.htm>>; 下称“经修订的 1996 年气专委指南”。

¹⁰ <<http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/english/>>; 下称“气专委良好做法指导意见”。

¹¹ <<http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/lulucf/gp/lulucf.htm>>; 下称“气专委LULUCF良好做法指导意见”。

¹² 2011 年审评报告, 第 6 段。

¹³ 2011 年审评报告, 第 7 段。

¹⁴ 2011 年审评报告, 第 124 段。

¹⁵ 2011 年审评报告, 第 124、129 和 131 段。

¹⁶ 2011 年审评报告, 第 161 和 188 段。

¹⁷ 2011 年审评报告, 第 197 段。

¹⁸ 2011 年审评报告, 第 194 至 196 段等。

(a) 与乌克兰 2010 年年度报告相比，2011 年年度报告在国家体系的 LULUCF 相关方面有了显著改进。提出与进一步改进清单中的 LULUCF 部门、LULUCF 活动报告和将 LULUCF 部门纳入国家体系有关的建议，是因为需要不断改善国家体系，而并不意味着该体系没有履行其职能；

(b) 关于最迟在 2014 年年度报告中利用地理信息系统数据库评估土地利用和土地利用的变化情况的建议，¹⁹ 专家指出，根据“气专委LULUCF良好做法指导意见”，将要求使用地理信息系统生成的数据，以便在承诺期结束时准确核算KP-LULUCF活动。²⁰ 同时，这种办法可确保不同数据来源的一致性和以其他方式报告的数据的连贯性。在这方面，与 2010 年年度报告不同的是，2011 年年度报告为提供所要求的数据，使用了其他数据来源；

(c) 2011 年审评报告认为乌克兰清单的某些方面不完全符合《经修订的 1996 年气专委指南》、“气专委良好做法指导意见”和“气专委LULUCF良好做法指导意见”，²¹ 关于这一点，专家指出，这些缺陷并不妨碍专家审评组得出乌克兰的清单大致符合这些指南的结论。

13. 专家还澄清说，上文第 2 段所述乌克兰计划中提出的将在 2012 年和 2013 年年度报告中采取的各项措施旨在进一步提高数据的一致性和透明度，但并不是国家体系按照国家体系指南履行职能所必需的。

14. 根据所提交的材料，执行事务组认为，现有材料足以表明向事务组提出的执行问题²² 已经解决。

15. 事务组注意到，乌克兰计划中所述的措施并非都得到了落实，有些措施只能在 2013 年年度报告中才能完全落实，尤其是在充分利用地理信息系统数据库评估土地的利用和土地利用的变化方面。事务组敦促乌克兰落实计划中所载的所有措施，并在 2012 年和 2013 年年度报告中列入该计划的执行进度报告。

决定

16. 根据第十节第 2 段，事务组决定，乌克兰的资格问题不再是一个执行问题，乌克兰目前完全有资格参加《京都议定书》第六、第十二和第十七条之下的机制。

参与审议和拟定本决定的成员和候补成员有： Mirza Salman BABAR BEG、Victor FODEKE、Rueanna HAYNES、Alexander KODJABASHEV、René LEFEBER、Gerhard LOIBL、Sebastian OBERTHÜR、Oleg SHAMANOV。

¹⁹ 2011 年审评报告，第 125 段。

²⁰ 乌克兰根据第 13/CMP.1 号决定附件第 8(d)段选择了承诺期结束时的核算。

²¹ 2011 年审评报告，第 186 段。

²² 关于初步审查的决定，第 4 段(CC-2011-2-2/Ukraine/EB)。

参与通过本决定的成员有：Mirza Salman BABAR BEG (alternate member serving as member)、Sanda JGS DE WET、Raúl ESTRADA-OYUELA、Victor FODEKE、Rueanna HAYNES、Alexander KODJABASHEV、René LEFEBER、Gerhard LOIBL、Sebastian OBERTHÜR。

本决定于 2012 年 3 月 9 日格林威治标准时间 15 时 32 分 22 秒在波恩经协商一致通过。
