

مشورة الخبراء: رومانيا

- 1 وافق فرع الإنفاذ على التماس مشورة الخبراء بشأن محتوى وأساس تقرير فريق خبراء الاستئناف الوارد في الوثيقة FCCC/ARR/2010/ROU وبشأن القضايا المتعلقة بأي قرار يتخذه فرع الإنفاذ فيما يخص مسألة التنفيذ المشار إليها (CC-2011-1-2/Romania/EB)، الفقرة 4). ويتعزز الفرع تلقي مشورة الخبراء أثناء اجتماعه لعقد جلسة استماع مكثفة (إذا طلب الطرف المعين ذلك) فضلاً عن تداول وبلورة واعتماد استنتاج أولي أو قرار بعدم المضي قدماً. ومن المقرر عقد هذا الاجتماع في الفترة من 6 إلى 8 تموز/يوليه 2011.
- 2 ويدعى الخبراء الذين تلتمس منهم المشورة إلى التفرغ في الأيام الثلاثة جميعها. وسيتلقى فرع الإنفاذ مشورة الخبراء وفقاً للإجراءات والآليات المتعلقة بالامتثال الواردة في مرفق المقرر 27/م إـ1ـ1 وللنظام الداخلي للجنة الامثال الوارد في مرفق المقرر 4/م إـ2ـ2 بصيغته المعدلة في المقرر 4/م إـ4ـ.

3 - وسيُدعى الخبراء التالية أسماؤهم:

- السيدة دومينيك بلين (كندا)
- السيد والتر أوبيهانتشabal (أوروغواي)
- السيدة أنكي هيرولد (ألمانيا)
- السيد دانييل مارتينو (أوروغواي)

قائمة توضيحية بالمسائل

- 4 تتصل مسألة التنفيذ بالامتثال "للمبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية لتقدير انبعاثات غازات الدفيئة البشرية المنشأ بحسب مصادرها وعمليات إزالتها بواسطة البوليصة بموجب الفقرة 1 من المادة 5 من بروتوكول كيوتو" (مرفق المقرر 19/م إـ1ـ؛ يشار إليها فيما يلي بـ"المبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية"). وخلص فريق خبراء الاستئناف بوجه خاص إلى أن النظام الوطني لا يتيح إنجاز بعض الوظائف المحددة المطلوبة في المرفق الأول للمقرر 19/م إـ1ـ، فيما يتعلق بإعداد قوائم الجرد. وفضلاً عن ذلك، خلص الفريق إلى أن النظام الوطني غير قادر على الامتثال لشروط إعداد المعلومات. بموجب الفقرة 1 من المادة 7 من بروتوكول كيوتو، ولا سيما فيما يتعلق بأنشطة استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة. بموجب الفقرتين 3 و4 من المادة 3 من بروتوكول كيوتو، على النحو المحدد في "المبادئ التوجيهية لإعداد المعلومات المطلوبة" بموجب المادة 7 من بروتوكول كيوتو" و"التعاريف والطائق والقواعد والمبادئ التوجيهية المتعلقة بأنشطة استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة. بموجب بروتوكول كيوتو"

(مرفق المقررين 15/م 1-1 و 16/م 1-1، على التوالي؛ يشار إليها فيما يلي بـ "المبادئ التوجيهية لإعداد المعلومات")⁽¹⁾.

5 - وفي سياق مسألة التنفيذ هذه، سيلتمس فرع الإنفاذ، بصورة خاصة، رأي الخبراء المدعون وسيوجه أسئلة إليهم بشأن المسائل التالية:

(أ) ما طبيعة ونطاق المشاكل غير المخلولة المحددة في تقرير الاستعراض الفردي للتقرير السنوي الذي قدمته رومانيا في عام 2010 فيما يتصل بالامتثال للمبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية والمبادئ التوجيهية لإعداد المعلومات، بما في ذلك الأسئلة التالية الأكثر تحديداً:

• ما هي المشاكل غير المخلولة التي ثبت الاستنتاج الذي يفيد بأن النظام الوطني لا يتيح إنجاز بعض الوظائف المحددة المطلوبة في المبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية فيما يتصل بإعداد قوائم الجرد؟

• ما هي المشاكل غير المخلولة التي ثبت الاستنتاج القائل إن النظام الوطني غير قادر على الامتثال لشروط إعداد المعلومات على النحو المحدد في المبادئ التوجيهية لإعداد المعلومات وفي إرشادات الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ بشأن الممارسات الجيدة المتعلقة باستخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة⁽²⁾؟

• هل أدخلت أي تغييرات على النظام الوطني منذ أن قدمت رومانيا تقريرها السنوي في عام 2009، أدت إلى ظهور مشكلة لم تُحل في هذا الصدد؟

• إلى أي حد تتصل المشاكل غير المخلولة بحاجة رومانيا إلى وضع خطة لتحسين نظامها الوطني؟

• إلى أي حد تتصل المشاكل بحاجة رومانيا إلى أن تنفذ خطط تحسين قوائم الجرد، التي قدمتها إلى فريق خبراء الاستعراض، تنفيذاً فعالاً في الوقت المناسب؟

(ب) ما هي الإجراءات التي ينبغي أن تتخذها رومانيا وما هي المعلومات التي ينبغي أن تقدمها حل مسألة التنفيذ، بما في ذلك الأسئلة التالية الأكثر تحديداً:

• ما هي التغييرات التي ينبغي أن تدخلها رومانيا على النظام الوطني على سبيل الأولوية لضمان قدرته على إتاحة إنجاز جميع الوظائف المحددة

(1) انظر الفقرات 20 و 21 و 27 و 108 و 142 و 144 و 178 و 185-187 من تقرير فريق خبراء الاستعراض الوارد في الوثيقة FCCC/ARR/2010/ROU.

(2) متاحة على العنوان التالي: <http://www.ipcc-nngip.iges.or.jp/public/gpglulucf/gpglulucf.htm>

المطلوبة في المبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية فيما يتصل بإعداد قوائم الجرد، وعلى توليد المعلومات على النحو المحدد في المبادئ التوجيهية لإعداد المعلومات، وذلك في أقرب وقت ممكن؟

• ما هي الإجراءات (من قبيل تحصيص الموارد والحصول على المساعدة) التي ينبغي أن تخطط لها رومانيا وتنفذها لتحسين النظام الوطني لضمان قدرته على إتاحة إنجاز جميع الوظائف المحددة المطلوبة في المبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية فيما يتصل بإعداد قوائم الجرد وعلى توليد المعلومات على النحو المحدد في المبادئ التوجيهية لإعداد المعلومات؟

• ما هي الإجراءات الإضافية، إن وُجدت، التي يجب أن تتخذها رومانيا لضمان اكتمال تقريرها السنوي واتساع المعلومات الواردة فيه بالشفافية والدقة، ولا سيما فيما يتعلق بأنشطة استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة بموجب بروتوكول كيوتو؟

(ج) ما المطلوب لاستعراض تنفيذ أي إجراء يمكن أن تكون رومانيا قد اتخذته منذ أن وضع فريق خبراء الاستعراض اللمسات الأخيرة على تقريره، أو يمكن أن تتخذه في المستقبل فيما يتعلق بمسألة التنفيذ، بما يشمل المسائل التالية الأكثر تحديداً، وما المطلوب للتحقق من ذلك التنفيذ:

• ما هي أكثر الطرق فعالية لتحديد ما إذا كانت التغييرات المدخلة على النظام الوطني في رومانيا ستتيح إمكانية إنجاز جميع الوظائف المحددة المطلوبة في المبادئ التوجيهية المتعلقة بالنظم الوطنية؟

• ما هي أكثر الطرق فعالية لتحديد ما إذا كانت التدابير الواردة في خطة رومانيا لتحسين قوائم الجرد قد نفذت أم لم تُنفذ؟

• ما هو الموعد المعمول الذي يمكن فيه توقع تحقيق نتائج خطة رومانيا لتحسين قوائم الجرد، وفي أي تقرير سنوي يرجح أن يتضمن التحقق من هذه النتائج؟

6 - وقد يطرح فرع الإنفاذ على الخبراء المدعوين المزيد من أسئلة المتابعة الأكثر تفصيلاً وذلك أثناء الاجتماع الذي يتم فيه تلقي مشورة الخبراء أو النظر فيها. ويمكن للفرع أن يلتمس أيضاً من الخبراء المشورة حول تقييم أية معلومات جديدة تكون قد وردت فيما يخص مسألة التنفيذ منذ أن أجرى فريق الخبراء استعراضه.

