

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД

*Затрагиваемая Сторона: Хорватия*

В соответствии с процедурами и механизмами, связанными с соблюдением, которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1 и были приняты согласно статье 18 Киотского протокола, и с правилами процедуры Комитета<sup>1</sup>, подразделение по обеспечению соблюдения принимает следующий предварительный вывод:

### СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. 26 августа 2009 года секретариат получил два вопроса об осуществлении, которые были указаны в докладе группы экспертов по рассмотрению о рассмотрении первоначального доклада Хорватии, содержащегося в документе FCCC/IRR/2008/HRV. В соответствии с пунктом 1 раздела VI<sup>2</sup> и пунктом 2 правила 10 правил процедуры датой получения данных вопросов, касающихся осуществления, Комитетом по соблюдению считается 27 августа 2009 года.
2. 28 августа 2009 года президиум Комитета по соблюдению передал данные вопросы, касающиеся осуществления, подразделению по обеспечению соблюдения согласно пункту 1 раздела VII и в соответствии с пунктами 4 b) и 4 c) раздела V и пунктом 1 правила 19 правил процедуры.
3. 28 августа 2009 года секретариат, действуя в соответствии с пунктом 2 правила 19 правил процедуры, уведомил членов и заместителей членов подразделения по обеспечению соблюдения о получении вопросов, касающихся осуществления, и об их передаче подразделению по обеспечению соблюдения.
4. 8 сентября 2009 года подразделение по обеспечению соблюдения в соответствии с пунктом 2 раздела VII и пунктом 1 а) раздела X приняло решение приступить к рассмотрению вопросов, касающихся осуществления (СС-2009-1-2/Croatia/EB).

---

<sup>1</sup> Все ссылки на правила процедуры в настоящем документе означают правила, содержащиеся в приложении к решению 4/СМР.2, с поправками, внесенными согласно решению 4/СМР.4.

<sup>2</sup> Все ссылки на разделы в настоящем документе касаются Процедур и механизмов, связанных с соблюдением, которые содержатся в приложении к решению 27/СМР.1.

5. Первый вопрос, касающийся осуществления, связан с расчетом Хорватией своего установленного количества и соблюдением ею пунктов 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и условий учета установленных количеств согласно пункту 4 статьи 7 Киотского протокола (решение 13/СМР.1; далее упоминаются как "условия учета установленных количеств"). В частности, группа экспертов по рассмотрению сочла, что прибавление Хорватией 3,5 млн. тонн (Мт) эквивалента диоксида углерода (эк СО<sub>2</sub>) к уровню ее базового года на основании решения 7/СР.12 не согласуется с пунктами 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и условиями учета установленных количеств<sup>3</sup>.

6. Этот вопрос осуществления связан с требованиями, предъявляемыми к праву на участие, упоминаемыми в пункте 31 b) приложения к решению 3/СМР.1, пункте 21 b) приложения к решению 9/СМР.1 и пункте 2 b) приложения к решению 11/СМР.1. Таким образом, применяются ускоренные процедуры, предусмотренные в разделе X.

7. Второй вопрос, касающийся осуществления, связан с расчетом Хорватией ее резерва на период действия обязательств и соблюдением ею условий учета установленных количеств. В частности, группа экспертов по рассмотрению сочла, что расчет Хорватией ее резерва на период действия обязательств на основе расчета ее установленного количества согласно решению 7/СР.12 не согласуется с пунктом 6 приложения к решению 11/СМР.1<sup>4</sup>. Пункт 8 а) приложения к решению 13/СМР.1 требует, чтобы каждая Сторона рассчитывала свой резерв на период действия обязательств в соответствии с решением 11/СМР.1.

8. Оба вопроса об осуществлении, указанные в пунктах 5 и 7 выше, связаны с установлением одного и того же факта, а именно, были ли соблюдены при расчете Хорватией ее установленного количества положения пунктов 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и условия учета установленных количеств. Решение по второму вопросу, касающемуся осуществления, вытекает из решения по первому вопросу. Таким образом, оба вопроса, касающихся осуществления, предполагают их совместное рассмотрение в рамках ускоренных процедур, упомянутых в пункте 6 выше.

9. 24 сентября 2009 года подразделение по обеспечению соблюдения приняло решение пригласить трех экспертов, отобранных из реестра экспертов РКИКООН, с тем чтобы они дали подразделению свое заключение (СС-2009-1-3/Croatia/ЕВ). Все три этих эксперта входили в состав группы экспертов по рассмотрению, которая проводила рассмотрение первоначального доклада Хорватии.

---

<sup>3</sup> См. пункт 157 и раздел II.C доклада группы экспертов по рассмотрению, содержащегося в документе FCCC/IRR/2008/HRV.

<sup>4</sup> См. пункт 158 и раздел II.D доклада группы экспертов по рассмотрению, содержащегося в документе FCCC/IRR/2008/HRV.

10. 25 сентября 2009 года подразделение по обеспечению соблюдения получило от Хорватии просьбу о проведении слушания (СС-2009-1-4/Croatia/ЕВ). 9 октября 2009 года подразделение по обеспечению соблюдения получило письменное представление согласно пункту 1 b) раздела X (СС-2009-1-5/Croatia/ЕВ) и в соответствии с пунктом 1 раздела IX, пунктом 1 b) раздела X и правилом 17 правил процедуры.

11. В соответствии с просьбой Хорватии от 25 сентября 2009 года, согласно пункту 2 раздела IX и пункту 1 с) раздела X, 11 октября 2009 года были проведены слушания. Эти слушания являлись частью совещания подразделения по обеспечению соблюдения, которое состоялось 11-13 октября 2009 года для рассмотрения вопроса о принятии предварительных выводов или решения о непринятии дальнейших мер. В ходе слушаний представитель Хорватии выступил с заявлением. В ходе совещания подразделение по обеспечению соблюдения получило консультативную помощь от одного из трех приглашенных экспертов.

12. В ходе проведенных обсуждений подразделение по обеспечению соблюдения изучило доклад о рассмотрении, письменное представление Хорватии, содержащееся в документе СС-2009-1-5/Croatia/ЕВ, информацию, представленную Хорватией в ходе слушаний, а также консультативное заключение эксперта, приглашенного подразделением. Ни одна компетентная межправительственная или неправительственная организация не представила никакой информации согласно пункту 4 раздела VIII.

## ВЫВОДЫ И ОБОСНОВАНИЯ

13. В своем письменном представлении и в заявлении, сделанном в ходе слушания, Хорватия утверждает, что в соответствии с решением 7/СР.12 разрешается прибавить 3,5 Мт эк СО<sub>2</sub> к ее уровню выбросов парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, за 1990 год для целей установления уровня выбросов за базовый год для осуществления ее обязательств согласно статье 3 Киотского протокола. Она сослалась на ряд положений Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола, касающихся предоставления гибкости Сторонам, включенным в приложение I, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике, в том числе на пункт 6 статьи 4 Конвенции и на пункт 5 статьи 3 Киотского протокола. Она также сослалась на соответствующие решения Конференции Сторон (КС) и Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).

14. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что согласно Конвенции:

а) пункт 6 статьи 4 Конвенции вместе с соответствующими решениями КС, включая решение 9/СР.2, служит основой для того, чтобы КС предоставляла определенную степень гибкости Сторонам, включенным в приложение I, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике, в области осуществления их

обязательств согласно пункту 2 статьи 4 Конвенции, в том числе в отношении исторического уровня антропогенных выбросов парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, избираемого в качестве исходного уровня;

б) решение 7/CP.12, касающееся уровня выбросов для базового года Хорватии, было принято согласно пункту 6 статьи 4 Конвенции.

15. Подразделение по обеспечению соблюдения далее отмечает, что согласно Киотскому протоколу, степень гибкости предоставляемая Сторонам, включенным в приложение I, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике, имеет следующие отличия:

а) пункт 5 статьи 3 Киотского протокола касается лишь гибкости в использовании исторического базового года или периода, иного, чем 1990 год, для осуществления обязательств согласно статье 3 Киотского протокола Стороной, включенной в приложение I, которая осуществляет процесс перехода к рыночной экономике;

б) пункт 6 статьи 3 Киотского протокола предусматривает, что КС/СС предоставляет Сторонам, включенным в приложение I, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике, определенную степень гибкости, но только при выполнении ими своих обязательств, помимо обязательств по статье 3;

с) ни пункт 5, ни пункт 6 статьи 3 Киотского протокола не создают основы для прибавления тонн эк CO<sub>2</sub> к уровню выбросов за базовый год или период для осуществления обязательств согласно статье 3 Киотского протокола.

16. Хорватия далее утверждала, что решения 11/CP.4 и 14/CP.7 содержат специальные положения, касающиеся учета особых условий других Сторон, и что они применялись согласно Киотскому протоколу без необходимости подтверждения со стороны КС/СС.

17. Подразделение по обеспечению соблюдения отмечает, что ни одно из решений КС, упомянутых в пункте 16 выше, не предусматривает прибавления тонн эк CO<sub>2</sub> к уровню выбросов за базовый год или период.

18. Хорватия подчеркнула, что в решении 7/CP.12 КС признала особые условия Хорватии в отношении выбросов парниковых газов до и после 1990 года, а также структуру сектора производства электроэнергии в бывшей Югославии. В своем письменном представлении и в ходе слушаний Хорватия заявила, что она получила независимость в 1991 году в результате распада бывшей Югославии. В 1990 году источником значительной части электроэнергии, потреблявшейся в Хорватии, являлись предприятия, расположенные в других республиках бывшей Югославии. Хорватия пояснила, что использование исторического базового года или периода, помимо

1990 года, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Киотского протокола не учитывает особые условия Хорватии.

19. Подразделение по обеспечению соблюдения признает, что особые условия Хорватии, в частности последствия распада бывшей Югославии, до настоящего времени не были рассмотрены КС/СС.

20. Подразделение по обеспечению соблюдения признает, что в 2006 году, когда было принято решение 7/СР.12, Хорватия еще не являлась Стороной Киотского протокола. С тех пор Хорватия стала Стороной Киотского протокола. Хорватия, возможно, пожелает довести вопрос о своих особых условиях до сведения КС/СС для его рассмотрения.

21. На основе полученной и представленной информации, а также вышеупомянутых соображений подразделение по обеспечению соблюдения делает следующий вывод:

а) в отсутствие решения КС/СС в отношении особых условий Хорватии решение 7/СР.12, принятое согласно Конвенции, не создает основы, согласно Киотскому протоколу, для того чтобы Хорватия прибавила 3,5 Мт эк СО<sub>2</sub> к своему уровню выбросов за базовый год для целей осуществления своих обязательств согласно статье 3 Киотского протокола;

б) таким образом, прибавление Хорватией 3,5 Мт эк СО<sub>2</sub> к уровню выбросов за ее базовый год в соответствии с решением 7/СР.12 представляет собой несоблюдение пунктов 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и условий учета установленных количеств;

в) кроме того, расчет Хорватией своего резерва на период действия обязательств, основанный на расчете ее установленного количества согласно решению 7/СР.12, представляет собой несоблюдение пункта 6 приложения к решению 11/СМР.1, как того требует пункт 8 а) приложения к решению 13/СМР.1.

## ВЫВОДЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

22. Подразделение по обеспечению соблюдения устанавливает, что Хорватия не соблюдает пункты 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и условия учета установленных количеств согласно пункту 4 статьи 7 Киотского протокола (решение 13/СМР.1). Хорватия не рассчитала и не зафиксировала свое установленное количество во исполнение пунктов 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола в соответствии с решением 13/СМР.1 и поэтому не удовлетворяет требования, предъявляемые к участию согласно статьям 6, 12 и 17 Киотского протокола.

23. В соответствии с разделом XV подразделение по обеспечению соблюдения применяет следующие последствия:

а) объявляется, что Хорватия не соблюдает соответствующие положения.

б) Хорватия должна разработать план, упомянутый в пункте 1 раздела XV, и представить его в течение трех месяцев подразделению по обеспечению соблюдения в соответствии с пунктом 2 раздела XV. Этот план должен разрешить проблемы, связанные с расчетом установленного количества и резерва на период действия обязательств Хорватии в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола и условиями учета установленных количеств, содержащимися в решении 13/СМР.1, а также предусматривать любые другие шаги, которые Хорватия, возможно, пожелает предпринять для разрешения проблемы, связанной с несоблюдением.

с) Хорватия не имеет права участвовать в механизмах согласно статьям 6, 12 и 17 Киотского протокола до разрешения вопросов, касающихся осуществления.

24. Настоящие выводы и последствия вступают в силу после подтверждения окончательного решения подразделения по обеспечению соблюдения.

*Члены и заместители членов, участвовавшие в рассмотрении и выработке предварительного вывода:* Джозеф Армате АМУГУ, Йоханна Г. Сусанна ДЕ ВЕТ, Патрисия ИТУРРЕГИ БИРН, Кирстен ЯКОБСЕН, Туомас КУОККАНЕН, Рене ЛЕФЕБЕР, Мэри Джейн МЕЙС, Стефан МИШЕЛЬ, Бернارد НАМАНЬЯ, Аинун НИШАТ, Себастьян ОБЕРТУЭР, Глэдис Кенабетшо РАМОТВА, Олег ШАМАНОВ, Мохамед ШАРИФ.

*Члены, участвовавшие в принятии предварительного вывода:* Йоханна Г. Сусанна ДЕ ВЕТ, Патрисия ИТУРРЕГИ БИРН (заместитель члена, действовавшая в качестве члена), Рене ЛЕФЕБЕР, Мэри Джейн МЕЙС (заместитель члена, действовавшая в качестве члена), Стефан МИШЕЛЬ, Бернارد НАМАНЬЯ, Аинун НИШАТ (заместитель члена, действовавший в качестве члена), Себастьян ОБЕРТУЭР, Олег ШАМАНОВ.

Настоящее решение было принято на основе консенсуса в Бангкоке 13 октября 2009 года.

-----