



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Четвертая сессия

Буэнос-Айрес, 2-13 ноября 1998 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДРУГИХ
ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ

РАССМОТРЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 12
НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I
К КОНВЕНЦИИ

Вторая компиляция и обобщение вторых национальных сообщений

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	4
А. Справочная информация	1 - 3	4
В. Подход	4 - 7	5
II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ	8 - 16	6
III. КАДАСТРЫ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И АБСОРБЦИИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ ЗА ПЕРИОД 1990-1995 ГОДОВ	17 - 39	9
А. Источники выбросов	19 - 23	9
В. Тенденции в области выбросов	24 - 29	11

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Транспорт	30 - 33	14
D. Международное бункерное топливо	34	16
E. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство	35 - 37	16
F. Изменения в кадастрах за 1990 год	38 - 39	18
IV. ПОЛИТИКА И МЕРЫ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И ЗАЩИТЕ И ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОГЛОТИТЕЛЕЙ И НАКОПИТЕЛЕЙ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ	40 - 92	20
A. Общие характеристики политики и мер	42 - 45	22
B. Меры, касающиеся выбросов диоксида углерода . .	46 - 75	24
C. Меры, касающиеся выбросов метана	76 - 80	33
D. Меры, касающиеся выбросов оксида азота	81 - 83	35
E. Меры, касающиеся выбросов ГФУ, ПФУ и SF ₆ . .	84 - 87	36
F. Меры, касающиеся выбросов газов-прекурсоров (CO, NO _x и НМЛОС)	88 - 92	37
V. ПРОГНОЗЫ И ВОЗДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И МЕР . .	93 - 128	38
A. Применявшиеся методы и подходы	94 - 103	39
B. Прогнозы на 2000-2020 годы	104 - 115	42
C. Предполагаемое воздействие политики и мер . . .	116 - 128	47
VI. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ	129 - 149	60
A. Финансовые взносы в многосторонние учреждения и программы	133	61
B. Двусторонняя деятельность	134 - 136	61
C. Новые и дополнительные финансовые ресурсы . .	137 - 138	62
D. Адаптация	139	62
E. Передача технологии	140 - 141	63
F. Частный сектор	142 - 144	63
G. Сотрудничество с восточноевропейскими странами .	145	64
H. Вопросы, связанные с подготовкой сообщений . .	146 - 149	64
VII. ВЫПОЛНЕНИЕ ДРУГИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	150 - 166	73
A. Исследования и систематическое наблюдение . . .	151 - 154	73
B. Ожидаемое воздействие изменения климата, оценка уязвимости и адаптация	155 - 161	74

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности	162 - 166	77
VIII. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДГОТОВКОЙ СООБЩЕНИЙ	167 - 177	79
А. Дата представления	167	79
В. Вопросы, касающиеся данных	168 - 174	80
С. Гибкость в соответствии со статьей 4.6	175 - 177	84

Г. ВВЕДЕНИЕ

А. Справочная информация

1. Согласно статьям 4.1, 4.2 и 12 Конвенции Стороны, включенные в приложение I к Конвенции, должны периодически представлять информацию Конференции Сторон (КС). В своем решении 9/CP.2 1/ КС просила Стороны представить вторые национальные сообщения до 15 апреля 1997 года, тогда как Стороны с экономикой переходного периода должны были в принципе представить свои сообщения не позднее 15 апреля 1998 года. Сторонам было предложено при подготовке своих сообщений использовать руководящие принципы, содержащиеся в приложении к решению 9/CP.2.

2. В соответствии с просьбой, высказанной КС в решении 9/CP.2, первая компиляция и обобщение вторых национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, была подготовлена для рассмотрения КС на ее третьей сессии. На этой сессии КС (в решении 6/CP.3 2/) просила секретариат подготовить полную компиляцию и обобщение национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, для рассмотрения на ее четвертой сессии. С учетом этой просьбы был подготовлен настоящий документ и два добавления к нему.

3. Настоящая вторая компиляция и обобщение основываются на вторых национальных сообщениях 30 Сторон, включенных в приложение I 3/, проекте второго национального сообщения Российской Федерации (RUS), выдержках из вторых национальных сообщений Италии (ITA) и Люксембурга (LUX), которые будут вскоре представлены, а также на первом национальном сообщении Словении (SVN) и первых национальных сообщениях Литвы (LTU) и Украины 4/ (UKR).

1/ Полный текст решений, принятых Конференцией Сторон на ее второй сессии, см. в документе FCCC/CP/1996/15/Add.1.

2/ Полный текст решений, принятых Конференцией Сторон на ее третьей сессии, см. в документе FCCC/CP/1997/7/Add.1.

3/ Австралия (AUS), Австрия (AUT), Бельгия (BEL), Болгария (BUL), Венгрия (HUN), Германия (DEU), Греция (GRE), Дания (DNK), Европейское сообщество (EU), Ирландия (IRE), Исландия (ICE), Испания (ESP), Канада (CAN), Латвия (LAT), Монако (MON), Нидерланды (NLD), Новая Зеландия (NZL), Норвегия (NOR), Польша (POL), Португалия (POR), Словакия (SLO), Соединенное Королевство (GBR), Соединенные Штаты (USA), Финляндия (FIN), Франция (FRA), Чешская Республика (CZE), Швейцария (CHE), Швеция (SWE), Эстония (EST) и Япония (JPN).

4/ Литва и Украина представили лишь первые национальные сообщения, и, поскольку эти сообщения не рассматривались в рамках составленных ранее докладов по компиляции и обобщению первых национальных сообщений, они рассматриваются в настоящем докладе.

В. Подход

4. Настоящий документ в целом составлен на основе структуры и подхода, использовавшихся в предыдущих докладах о компиляции и обобщении первых национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, а также в первом докладе о компиляции и обобщении вторых национальных сообщений. В настоящем документе содержится повествовательная часть, сопровождаемая графиками и таблицами. Его резюме приводится в документе FCCC/CP/1998/11, а технические данные о кадастрах и прогнозах включены в таблицы, содержащиеся в документе FCCC/CP/1998/11/Add.2.

5. Настоящий доклад основывается на первом докладе о компиляции и обобщении вторых национальных сообщений, который охватывал лишь 17 Сторон, включенных в приложение I, и Монако. Различные разделы доклада были доработаны с учетом информации, полученной во вторых национальных сообщениях остальных Сторон, включенных в приложение I. При подготовке доклада секретариату оказывали содействие эксперты из Азиатского института по проблемам энергетики, Центра по проблемам энергетики, окружающей среды, науки и технологии, Международного энергетического агентства (МЭА), Латиноамериканской организации по энергетике (ОЛАДЕ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). При составлении полного текста компиляции и обобщения с учетом просьбы, высказанной КС на ее третьей сессии, были подготовлены дополнительные разделы, посвященные национальным условиям, финансовым ресурсам и передаче технологии, научным исследованиям и систематическому наблюдению, предполагаемым последствиям изменения климата, оценке уязвимости и адаптации, а также просвещению, подготовке кадров и информированию общественности, которых не было в первом докладе о компиляции и обобщении вторых национальных сообщений. В доклад был включен раздел, в котором рассматриваются некоторые важнейшие проблемы, связанные с представлением докладов, с тем чтобы обратить внимание Сторон на вопросы, требующие рассмотрения в связи с постоянным процессом пересмотра руководящих принципов РКИКООН для подготовки национальных сообщений. В различных частях документа кратко затрагиваются проблемы, связанные с пересмотром руководящих принципов для подготовки национальных сообщений. На своей восьмой сессии Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) определил процесс и график дальнейшего пересмотра руководящих принципов представления докладов в целях передачи предлагаемых изменений на рассмотрение КС 5 (FCCC/SBSTA/1998/6). Рассмотрение таких проблем в полном тексте доклада о компиляции и обобщении будет способствовать этому процессу.

6. На своих седьмой и восьмой сессиях ВОКНТА просил секретариат подготовить для рассмотрения на его девятой сессии ряд документов по методологическим вопросам, выявленным секретариатом при обработке национальных кадастров выбросов парниковых газов в Сторонах, включенных в приложение I, и в ходе углубленных рассмотрений (FCCC/SBSTA/1997/14, FCCC/SBSTA/1998/6). Поскольку эти вопросы подробно рассматриваются в документах FCCC/SBSTA/1998/7 и FCCC/SBSTA/1998/8, подготовленных для девятой сессии ВОКНТА, этот анализ методологических вопросов не будет

дублироваться в докладе о компиляции и обобщении. Планируется провести аналогичный технический анализ методологических вопросов, связанных с прогнозами, а также с оценкой и мониторингом эффективности и воздействия конкретных видов политики и мер. Когда этот анализ будет завершен, он дополнит рассмотрение методологических вопросов, касающихся прогнозов, содержащееся в полном тексте компиляции и обобщения.

7. Сторонам было предложено представлять информацию, касающуюся их кадастров парниковых газов (ПГ) на ежегодной основе (решение 9/CP.2). Секретариат будет составлять таблицы этих данных на ежегодной основе, и для четвертой сессии КС будут подготовлены сводные таблицы информации, представленной до 30 сентября (FCCC/CP/1998/INF.9), которые дополняют кадастровые данные ПГ, содержащиеся в полном тексте компиляции и обобщения.

II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

8. В большинстве национальных сообщений содержится описание национальных условий, в которых проводятся текущие и планируемые мероприятия, связанные с осуществлением Конвенции. Понимание национальных условий облегчает понимание подходов, применявшихся каждой Стороной, степень, в которой были или не были выполнены политика и меры, областей экономики, в которых такие меры являются наиболее эффективными, и видов применявшихся политических инструментов.

9. Во вторых национальных сообщениях, как правило, приводился подробный обзор социально-экономического положения и тенденций в той или иной стране, однако во многих случаях такие обзорные данные не позволяли проводить непосредственное сопоставление между различными сообщениями. Национальные условия описывались различными способами и при помощи различных показателей. Например, некоторые Стороны представили информацию об экономическом росте в виде валового национального продукта (ВНП), а некоторые – в виде валового внутреннего продукта (ВВП). Информация об использовании энергии излагалась с точки зрения первичного снабжения или конечного потребления; информация о таких секторах, как транспорт, представлялась либо в абсолютном выражении, либо в расчете на душу населения и за различные годы; информация о численности автотранспортных средств на душу населения представлялась в виде числа автомобилей на душу населения или числа автотранспортных средств (включая грузовой транспорт) на душу населения, либо же сообщалось общее число без указания конкретных единиц измерения.

10. Некоторые страны в значительной степени зависят от возобновляемых источников энергии, таких, как гидроэлектроэнергия (например, Исландия, Норвегия, Швейцария), тогда как в других странах преобладает использование атомных электростанций (Франция). В таких странах программы повышения эффективности энергопользования и экономии энергии, как правило, оказывают меньшее воздействие на сокращение выбросов диоксида углерода, нежели в странах, использующих в основном ископаемое топливо. Важную роль при определении структуры потребления топлива и выяснении потенциальных возможностей

перехода на альтернативные виды топлива играет наличие природных ресурсов. Во многих странах большое значение уделяется обеспечению гарантированного энергоснабжения, что ограничивает возможности для перехода с добываемого внутри страны угля на другие виды топлива, даже если такой переход не требует относительно высоких затрат.

11. Важнейшим фактором, определяющим действенность мер по повышению энергоэффективности, а также влияющим на принятие более широкомасштабных мер по сокращению выбросов, является политика в области установления цен на энергоносители и соответствующих субсидий. Хотя международная торговля приводит к относительно сокращению разброса цен на различные виды топлива, между странами наблюдаются значительные различия в потребительских ценах, что обусловлено различными уровнями налогов и/или субсидий, а также различиями в издержках, связанных с внутренними перевозками и производством энергии. В условиях более высоких цен на энергию фирмы и хозяйства получают более быструю отдачу от инвестиций в повышение энергоэффективности. Размеры субсидий, особенно на ископаемые виды топлива, применяемые при производстве электроэнергии, могут, в частности, определяться соображениями, касающимися занятости и обеспечения гарантированных поставок энергии, и, таким образом, воздействовать на готовность Сторон принимать некоторые меры. Лишь некоторые Стороны представили подробную информацию о ценах на энергию, налогах на энергию и субсидиях для энергетического сектора.

12. Другие важные факторы включают географические и демографические особенности. Географические особенности, такие, как широта, на которой расположена страна, и особенности территории (например, горные или прибрежные районы), а также плотность населения, распределение населения и темпы роста численности населения также влияют на уровни и виды потребления энергии, например вследствие предпочтений, отдаваемых тем или иным видам транспорта, и масштабов системы централизованного отопления.

13. Между Сторонами существуют значительные различия в той роли, которую играет сельскохозяйственный сектор: некоторые Стороны являются крупными экспортерами сельскохозяйственных товаров (например, Новая Зеландия), тогда как другие страны в значительной степени зависят от импорта. Существуют также большие различия в видах сельскохозяйственной деятельности и, следовательно, в особенностях выбросов, поскольку одни страны больше приспособлены для животноводства, а другие – для растениеводства. Выбросы в этом секторе в большой степени зависят от общей сельскохозяйственной политики, однако лишь в немногих случаях была представлена подробная информация о сельскохозяйственных субсидиях. Для некоторых Сторон (например, Новой Зеландии), повышение качества поглотителей является важным элементом, дополняющим принятие мер по смягчению выбросов, тогда как другие страны располагают меньшими возможностями по повышению качества поглотителей в рамках своих программ в области изменения климата вследствие либо географических, либо экономических факторов (например, Соединенное Королевство).

14. Важнейшим фактором для понимания деятельности той или иной страны в области изменения климата является описание политических инструментов, имеющих в распоряжении правительства, и конституционных полномочий, которыми располагают центральные правительства и правительства штатов. Между странами существуют различия в степени учета аспектов сокращения выбросов ПГ и природоохранных соображений в целом при принятии решений правительствами. На подход страны к сокращению выбросов и осуществлению политики и мер влияет также и политическая система. Решения о некоторых видах политики и мер принимаются на общенациональном уровне, тогда как их осуществление проводится на местном уровне, где не всегда имеются ресурсы, ноу-хау или желание осуществлять их. Институциональная структура каждого правительства и уровень децентрализации и отношений между его агентствами и министерствами являются важными факторами, влияющими на политику и меры в области изменения климата. Важно также учитывать различные требования, с которыми сталкиваются правительства и которые могут противоречить политике в области ПГ, например требования, касающиеся экономического роста, повышения мобильности, обеспечения гарантированных поставок энергии и занятости. Между Сторонами существуют различия в таких видах политики, и о них не приводится подробной информации. Во многих Сторонах, представивших доклады, были учреждены межминистерские комитеты для содействия координации и мониторингу при осуществлении таких мер. В этих Сторонах создание таких комитетов рассматривается в качестве важного шага к включению соображений изменения климата в экономическую и энергетическую политику.

15. Все страны с переходной экономикой (СПЭ) подчеркнули, что процесс перехода к рыночной экономике характеризуется важными изменениями в их экономической и социальной структуре, развалом традиционных экспортных рынков и сокращением внутреннего потребления и промышленного производства. В большинстве таких стран экономический подъем начался в 1993–1995 годах. Однако даже в этих странах сохраняются финансовые трудности, которые в значительной степени ограничивают их возможности принимать меры, направленные на решение проблемы изменения климата, особенно в том, что касается финансирования конкретных проектов. Большинство СПЭ подчеркнули, что при формулировании и осуществлении политики в области изменения климата принимаются меры к обеспечению взаимодополняющего воздействия между изменением климата и другими целями в их политической повестке дня, такими, как повышение показателей экономической деятельности путем приватизации и либерализации цен, создания рынков капитала и решения безотлагательных социальных проблем. Кроме того, они также признали, что период перехода к рыночной экономике открывает возможности для повышения качества окружающей среды благодаря принятию новых законодательных мер, норм регулирования и экономических инструментов, оказывающих прямое и косвенное воздействие на выбросы ПГ.

16. Изменения долгосрочных тенденций в области антропогенных выбросов, и в частности социально-экономические движущие силы и виды деятельности, которые приводят к выбросам парниковых газов, пока не получают достаточно серьезного внимания; в то же время все большее признание начинает получать необходимость изменения моделей поведения (например, в Японии, Нидерландах, Швеции).

III. КАДАСТРЫ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И АБСОРБЦИИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ ЗА ПЕРИОД 1990-1995 ГОДОВ

17. В настоящем разделе рассматриваются кадастровые данные, представленные 36 Сторонами для диоксида углерода (CO_2), метана (CH_4), оксида азота (N_2O), выбросов в результате использования международного бункерного топлива, других парниковых газов, прекурсоров озона и диоксида серы (SO_2) за период с 1990 по 1995 год. Ниже приводится информация о тенденциях в области совокупных выбросов ПГ, а также выбросов CO_2 , CH_4 и N_2O и о тенденциях в наиболее важных секторах за период с 1990 по 1995 год. Подробные цифровые данные содержатся в таблицах в документе FCCC/CP/1998/11/Add.2. Хотя в настоящем документе рассматривается положение в 36 Сторонах, анализ тенденций за период с 1990 по 1995 год приводится для 30 Сторон, включенных в приложение I, и Монако, поскольку три Стороны (LTU, SVN, UKR) представили кадастровые данные лишь за 1990 год, а Европейское сообщество не представило отдельной информации в отношении всех своих государств-членов.

18. Основная часть общих выбросов ПГ в Сторонах, включенных в приложение I, в 1995 году в эквиваленте CO_2 приходится на долю CO_2 , составляющую 82%. На долю CH_4 и N_2O приходится соответственно 12 и 4% от общего объема выбросов, тогда как выбросы гидрофторуглеродов (ГФУ), перфторуглеродов (ПФУ) и гесафторида серы (SF_6) в совокупности составляют 2% от общего объема выбросов. В период с 1990 по 1995 год относительная доля каждого газа не претерпела значительных изменений, за исключением ГФУ, ПФУ и SF_6 , доля которых в качестве группы возросла за этот период с 1,5 до 2,1%. CO_2 является наиболее важным антропогенным газом для всех Сторон, за исключением Новой Зеландии, где наиболее важное значение имеет CH_4 . Относительная доля каждого ПГ в совокупном объеме выбросов ПГ каждой Стороны показана в графике 1.

А. Источники выбросов

19. Самым крупным источником выбросов диоксида углерода является сжигание топлива, на долю которого в 1995 году приходилось 96% для Сторон, включенных в приложение I, в целом. Для 14 Сторон (AUS, CZE, DEU, DNK, EST, FIN, GBR, HUN, LAT, LUX, NLD, POL, RUS, USA) выбросы CO_2 в результате сжигания топлива представляют более 95% общего объема выбросов CO_2 . Для других Сторон, таких, как Австралия, Исландия, Новая Зеландия и Норвегия, эта доля является менее значительной. Более низкая доля для этих Сторон может являться следствием того, что информация о выбросах, связанных со сжиганием топлива в черной металлургии, сообщалась по разделу промышленные процессы, а не по категории сжигание топлива.

График 1: Относительная доля каждого ПГ в совокупных выбросах ПГ, 1995 год

CO₂

CO₄

N₂O

Прочие

Примечание: За исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства. "Прочие" включает ГФУ, ПФУ и SF₆. Для целей сопоставления секретариат использовал величины ПГП, рассчитанные МГЭИК в 1995 году, с временным горизонтом в 100 лет. Поскольку расчетные данные за 1995 год не были представлены в полном виде, для Бельгии, Польши, Португалии, Российской Федерации и Испании приводятся расчетные данные за 1994 год. В таблице приводятся расчетные данные для Литвы, Словении и Украины за 1990 год, которые не были включены в итоговую сумму.

20. В секторе сжигания топлива выбросы CO_2 в энергетических отраслях составляют в среднем 30% от общего объема выбросов, а для восьми Сторон (AUS, BUL, CZE, DNK, EST, GRE, POL, SLO) – более 50%. Вторым по размеру источником выбросов CO_2 (27%) является сектор транспорта, доля которого колеблется от 51% (Норвегия) до 7% (Чешская Республика). Для шести Сторон (AUT, FRA, LUX, NOR, NZL, SWE) этот сектор является наиболее крупным источником выбросов CO_2 .

21. Наиболее крупным источником выбросов метана в 1995 году являлись выбросы в результате утечек при добыче и транспортировке топлива и в сельском хозяйстве, на долю которых приходится соответственно 35% и 34% и за которыми следует сектор отходов (28%). Относительно крупная доля выбросов в результате утечек при добыче и транспортировке топлива в большой степени объясняется значительным влиянием выбросов в Российской Федерации на общие показатели. Выбросы в результате утечек при добыче и транспортировке топлива составляют наиболее значительную долю в общих выбросах CH_4 для пяти Сторон (CAN, CZE, HUN, POL и RUS), при этом их доля колеблется от 36% (POL) до 68% (RUS). Для 17 Сторон крупнейшим источником выбросов CH_4 является сельское хозяйство, и его наиболее высокая доля – 89% – характерна для Новой Зеландии. Для девяти Сторон (AUT, BUL, DEU, FIN, GBR, ITA, NOR, POR, USA) наиболее важным источником выбросов CH_4 являлся сектор отходов, доля которого колебалась от 74% для Португалии до 36% для Соединенных Штатов Америки.

22. В 1995 году наиболее крупным источником совокупных выбросов оксида азота – 45% – являлось сельское хозяйство, за которым следовали выбросы в результате утечек при добыче и транспортировке топлива (26%) и промышленные процессы (24%). Для 20 Сторон крупнейшим источником выбросов N_2O в 1995 году было сельское хозяйство (применение удобрений), в то время как выбросы в результате сжигания топлива и промышленных процессов являлись крупнейшим источником для восьми Сторон (AUT, BUL, CAN, CZE, EST, HUN, JPN и SWE) и для трех Сторон (BEL, FRA, GBR), соответственно.

23. 21 Страна сообщила о выбросах одного или нескольких других парниковых газов, гидрофторуглеродов, перфторуглеродов и гексафторида серы. В 1995 году для Японии, Нидерландов и Норвегии на долю этих газов приходилось более 4% их общих выбросов ПГ.

В. Тенденции в области выбросов

24. Кадастры, содержащиеся во вторых национальных сообщениях Сторон, включенных в приложение I, свидетельствуют о том, что совокупные выбросы всех ПГ в этой группе стран в 1995 году были на 4,6% ниже, чем в 1990 году (если исключить изменение землепользования и лесное хозяйство), что главным образом объясняется сокращением выбросов в Странах с экономикой переходного периода. В 16 Странах (AUS, AUT, BEL, CAN, DNK, ESP, FIN, GRE, IRE, ITA, JPN, NLD, NOR, POR, SWE, USA) увеличение совокупных выбросов ПГ по сравнению с уровнями 1990 года составило вплоть до 11%. В 12 Странах (BUL, CZE, DEU, EST, GBR, HUN, ICE, LAT, LUX, POL, RUS,

SLO) совокупные выбросы ПГ в период с 1990 по 1995 год сократились. Лишь четыре из этих Сторон являются Сторонами, включенными в приложение II (DEU, GBR, ICE и LUX); сокращение выбросов в этих странах колеблется в диапазоне от 24% (LUX) до 4% (ICE). В 1990 году на долю этих 12 Сторон приходилось 35% общего объема выбросов в Сторонах, включенных в приложение I. Три Стороны (CHE, FRA, NZL) сообщили, что их выбросы в 1995 году остались примерно на том же уровне, что и в 1990 году. В графике 2 показаны выбросы ПГ в 1990 и 1995 годах в Гг для каждой Стороны.

25. Если учитывать выбросы и абсорбцию в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства, как это недавно сделала Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК), то общее сокращение выбросов в Сторонах, включенных в приложение I, составило 6,2%. Помимо вышеупомянутых четырех Сторон, включенных в приложение II (DEU, GBR, ICE, LUX), сообщивших о сокращении выбросов по сравнению с уровнями 1990 года, еще четыре Стороны, включенные в приложение II (AUT, CHE, FRA, NOR), сообщили о сокращении или стабилизации выбросов, если учитывать выбросы и абсорбцию в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства (см. график 3). В 1990 году на долю этих восьми Сторон, включенных в приложение II, приходилось 16% от общего объема выбросов в Сторонах, включенных в приложение I (включая изменения в землепользовании и лесное хозяйство).

26. Все Стороны, включенные в приложение II (за исключением CHE, DEU, GBR и LUX), на долю которых в 1990 году приходилось 60% общего объема выбросов CO₂ в Сторонах, включенных в приложение I, сообщили об увеличении выбросов CO₂ в 1995 году по сравнению с уровнем 1990 года; 13 из 19 Сторон сообщили, что с 1990 года объем выбросов увеличился более чем на 5%, при этом такой прирост достигал до 14% (DNK). 12 Сторон, т.е. все Стороны с переходной экономикой и вышеупомянутые четыре Стороны, включенные в приложение II, сообщили о сокращении выбросов CO₂ в 1995 году по сравнению с 1990 годом, при этом сокращение выбросов достигало 51% (LAT). В 1990 году выбросы в этих 12 Сторонах составляли 35% от общего объема выбросов в Сторонах, включенных в приложение I. В категории сжигание топлива наиболее быстро растущим источником выбросов CO₂ с 1990 года является сектор транспорта, в котором в 1990 году прирост составил от 2% (GBR) до 31% (LUX) для 23 Сторон.

27. По сравнению с 1990 годом восемь Сторон (CAN, DNK, ESP, GRE, ITA, NOR, POR, USA), на долю которых приходилось 36% выбросов CH₄ в Сторонах, включенных в приложение I, сообщили об увеличении выбросов CH₄ в 1995 году, в то время как 20 Сторон сообщили о сокращении таких выбросов. Две Стороны (BEL, IRE) сообщили о стабилизации выбросов. Наиболее быстро растущим (или характеризующимся наименьшим сокращением) источником выбросов CH₄ для 16 Сторон был сектор отходов, в то время как для 12 Сторон (AUT, BUL, CAN, DNK, FRA, GRE, HUN, IRE, JPN, LUX, NZL, NOR) таким сектором являлись выбросы в результате утечек при добыче и транспортировке топлива, а для трех Сторон (CHE, GBR, SWE) – сектор сельского хозяйства.

**График 2: Совокупные выбросы ПГ, 1990 и 1995 годы
(за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства)**

Гг эквивалента CO₂

График 3: Процентное изменение в совокупных выбросах ПГ, 1990-1995 годы (исключая и включая изменения в землепользовании и лесное хозяйство)

1. Изменение в процентах
2. Изменение в процентах, исключая ИЗЛХ
3. Изменения в процентах, включая ИЗЛХ

Примечание: По Канаде, Греции, Исландии и Монако расчетных данных для категории изменений в землепользовании и лесного хозяйства не имеется. В Австрии общий объем выбросов ПГ, включая изменения в землепользовании и лесное хозяйство, в 1995 году сохранился на уровне 1990 года, а Франция, Новая Зеландия и Швейцария сообщили, что их уровень выбросов в 1995 году остался таким же, как и в 1990 году, если исключить изменения в землепользовании и лесное хозяйство.

28. Тенденции в области общих выбросов N_2O в период с 1990 до 1995 год колебались в широком диапазоне от сокращения на 48% (EST) до увеличения на 25% (CAN). Десять Сторон (AUS, AUT, BEL, CAN, CHE, JPN, LUX, NLD, POR, USA), на долю которых в 1990 году приходилось 37% выбросов в Сторонах, включенных в приложение I, сообщили об увеличении выбросов. 21 Страна сообщила об увеличении выбросов в результате сжигания топлива, главным образом за счет транспорта, где выбросы увеличились в 22 Странах (AUS, AUT, BEL, CAN, CHE, CZE, DEU, DNK, ESP, FRA, GBR, GRE, ICE, IRE, ITA, JPN, LUX, NLD, NZL, POR, SWE, USA). Во всех этих Странах, за исключением Греции, Японии, Швеции и Соединенных Штатов, такой прирост превысил 20%. Лишь три Страны (BEL, CZE, USA) сообщили об увеличении выбросов N_2O в секторе промышленных процессов, тогда как в 14 Странах выбросы в этом секторе сократились более чем на 10%. Аналогичным образом лишь шесть Стран (AUS, AUT, CAN, ITA, NLD, USA) сообщили об увеличении выбросов в сельском хозяйстве, а 22 Страны сообщили о сокращении выбросов в этом секторе.

29. Большинство Стран сообщили о сокращении выбросов ПФУ с 1990 года, за исключением Канады, Японии и Соединенных Штатов, где выбросы ПФУ увеличились на 1 166% и 59%, соответственно. Что касается выбросов ГФУ и SE₆, то большинство Стран сообщили об их увеличении, при этом некоторые Страны не представили данных о выбросах ГФУ за 1990 год, а в других Странах прирост таких выбросов составил вплоть до 190%. В частности, увеличение выбросов ГФУ обусловлено их использованием в качестве заменителей веществ, подпадающих под действие Монреальского протокола о веществах, разрушающих озоновый слой. Для всех Стран, представивших данные о выбросах ГФУ, процентный прирост таких выбросов превысил аналогичный показатель для других ПГ.

С. Транспорт

30. Увеличение выбросов в секторе транспорта опережало рост выбросов из других источников, и доля транспорта в общем объеме выбросов ПГ возросла с 16% в 1990 году до 19% в 1995 году.

31. Тенденции в области выбросов CO_2 на транспорте являются практически аналогичными для всех Стран. Из 30 Стран, представивших данные о выбросах на транспорте, 23 сообщили о приросте вплоть до 31% (LUX) по сравнению с уровнями 1990 года, а общий прирост для Стран, включенных в приложение I, в качестве группы составил 7% (см. график 4). Пять Стран (CZE, DEU, GBR, LUX, POL), в которых общий объем выбросов CO_2 сократился, тем не менее сообщили об увеличении таких выбросов на транспорте. Лишь в семи Странах в 1995 году объем выбросов CO_2 на транспорте сократился, однако это не обязательно означает, что такие выбросы сокращались на протяжении всего шестилетнего периода. В Финляндии, Венгрии и Швейцарии объем выбросов колебался вокруг уровней 1990 года, а в Болгарии, Эстонии и Словакии, где сразу же после 1990 года отмечалась явно понижающаяся тенденция, в последующие годы наметился рост уровня выбросов. Лишь Латвия сообщила о неизменно понижающейся тенденции.

График 4: Тенденции в области выбросов на транспорте в Сторонах, включенных в приложение I, 1990-1995 годы

Изменение в процентах

32. Объем выбросов N_2O на транспорте значительно увеличился, и для всех Сторон, включенных в приложение I, превысил уровень 1990 года более чем на 30%, хотя доля таких выбросов составила лишь 12% от общего объема выбросов N_2O в 1995 году и лишь 0,5% от общего объема выбросов ПГ. О приросте таких выбросов более чем на 100% сообщили Дания (150%), Ирландия (172%), Люксембург (143%) и Соединенное Королевство (144%). Увеличение выбросов N_2O на транспорте является также одним из побочных эффектов оснащения в последние годы автотранспортных средств каталитическими преобразователями.

33. Для большинства Сторон, представивших сообщения, основная часть выбросов на транспорте является результатом потребления бензина автомобилями и другими транспортными средствами, в то время как на долю дизельного и реактивного топлива приходится значительно меньший объем выбросов, хотя в этой области наблюдаются более быстрые темпы роста.

Д. Международное бункерное топливо

34. С 1990 по 1995 год для Сторон, включенных в приложение I, в качестве группы выбросы CO_2 в результате использования международного бункерного топлива возросли на 10%. За исключением шести (BEL, CAN, FIN, FRA, POR, RUS) из 25 Сторон, выбросы в результате использования международного бункерного топлива выросли в 1995 году по сравнению с 1990 годом, при этом для 11 Сторон (AUS, AUT, DNK, GBR, GRE, HUN, IRE, JPN, LUX, NOR, SWE) такой прирост составил более 20%, а наиболее значительное увеличение произошло в Дании и Люксембурге: 42% и 75%, соответственно (см. график 5). Для 15 Сторон (AUS, AUT, BUL, CHE, DNK, ESP, GBR, GRE, HUN, ICE, IRE, JPN, LUX, NOR, SWE) процентный прирост выбросов CO_2 в результате использования международного бункерного топлива превысил аналогичный прирост в секторе транспорта. Если суммировать выбросы в результате использования международного бункерного топлива с национальными выбросами CO_2 , то на долю такого топлива приходится от 1% до 10% общего объема выбросов CO_2 для 20 из 25 Сторон, в то время как для Дании, Бельгии, Греции, Исландии и Нидерландов эта доля составила соответственно 12%, 13%, 15%, 17% и 24%.

Е. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство

35. Для всех Сторон, за исключением Соединенного Королевства, изменения в землепользовании и лесное хозяйство представляли собой чистый поглотитель (график 6) как в 1990, так и в 1995 году. Австралия представила данные по подкатегории МГЭИК лесное хозяйство и преобразование пастбищных угодий отдельно от своих данных об общих выбросах и абсорбции в секторе изменения в землепользовании и лесное хозяйство ввиду высокой степени неопределенности в расчетах выбросов в связи с расчисткой земель, хотя было достигнуто определенное улучшение степени достоверности данных. Если учесть эти выбросы, то в Австралии сектор изменений в землепользовании и лесного хозяйства был бы чистым источником выбросов CO_2 .

График 5: Процентные изменения в выбросах CO₂ в результате использования бункерного топлива, 1990-1995 годы

Изменение в процентах

Примечание: Чешская Республика, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Украина и Соединенные Штаты не представили расчетных данных по выбросам CO₂ в результате использования международного бункерного топлива, а Монако указало, что выбросы являются незначительными.

График 6: Доля чистой абсорбции или чистых выбросов в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства как процентная доля в общих выбросах CO₂, 1990-1995 годы

Процентная доля

Доля в 1990 году

Доля в 1995 году

Примечание: Отрицательные процентные величины показывают снижение общих выбросов CO₂ в результате включения категории изменений в землепользовании и лесного хозяйства. Для Канады, Греции, Исландии и Монако расчетные данные по категории изменений в землепользовании и лесного хозяйства не были представлены.

36. Если расчетные данные, касающиеся изменений в землепользовании и лесного хозяйства, включаются в общие показатели выбросов CO₂, то процентное изменение выбросов CO₂ с 1990 по 1995 год колеблется от увеличения на 2% (GBR) до сокращения на 87% (LAT) (график 6). В 1995 году чистая абсорбция была эквивалентна более чем 10% общих выбросов CO₂ (исключая изменения в землепользовании и лесное хозяйство) для 15 сторон (AUT, BUL, CHE, ESP, EST, FIN, FRA, IRE, LAT, NOR, NZL, POL, RUS, SLO, SWE). Наиболее важной подкатегорией, представляющей собой поглотитель для всех Сторон, являлась подкатегория изменений в лесном покрове и других запасах древесной биомассы.

37. Для 15 Сторон (AUT, BUL, CHE, CZE, DNR, EST, FRA, HUN, IRE, JPN, NLD, NOR, POL, RUS, SLO) чистая абсорбция CO₂ увеличилась с 1990 по 1995 год (график 7). Для Соединенного Королевства категория изменений в землепользовании и лесного хозяйства в 1990–1995 годах являлась чистым источником CO₂, хотя в 1995 году объем таких выбросов сократился наполовину. Несколько Сторон (AUS, ESP, FIN, ITA, LAT, NZL, SWE, USA) сообщили о сокращении абсорбции в 1995 году. В Финляндии и Новой Зеландии абсорбция сократилась более чем на 50% и 30%, соответственно.

Г. Изменения в кадастрах за 1990 год

38. В целях повышения точности расчетных данных кадастровые данные за 1990 год (или базовый год) были пересмотрены во всех случаях, в которых были представлены новые кадастры 5/ в результате изменений применяемой методологии, использования обновленных данных о деятельности и включения новых источников. Диапазон изменений колебался от сокращения на 12% до увеличения на 38% по сравнению с уровнями 1990 года, указанными в первых национальных сообщениях (график 8). В результате таких изменений совокупные выбросы ПГ за 1990 год для представивших сообщения Сторон увеличились на 38 600 Гг.

5/ Болгария не внесла изменений в свой кадастр за базовый год (1988 год), однако пересмотрела свой кадастр за 1990 год, а Венгрия не представила в своем втором национальном сообщении кадастры ни за базовый год (1985–1987 годы), ни за 1990 год.

График 7: Процентные изменения в чистой абсорбции или выбросах в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства, 1990–1995 годы

Изменение в процентах

Изменение в процентах, 1990–1995 годы

Примечание: Позитивные процентные величины свидетельствуют об увеличении абсорбции или сокращении выбросов в этом секторе в 1995 году по сравнению с 1990 годом. Для Канады, Греции, Исландии и Монако расчетные показатели по категории изменений в землепользовании и лесного хозяйства не были представлены. Бельгия, Германия, Люксембург, Португалия и Испания сообщили одни и те же величины за 1990 и 1995 годы.

График 8: Изменения в кадастрах ПГ за 1990 год (или базовый год) между первым и вторым национальными сообщениями

Изменения в процентах

Примечание: Для целей последовательности и сопоставимости в данном графике не рассматриваются выбросы ГФУ, ППУ и SF₆ и выбросы/абсорбция в категории изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

График 9: Процентные изменения в выбросах CO₂, CH₄ и N₂O с 1990 по 1995 год для основных источников

Промышленные процессы

Стационарные установки
для сжигания

Транспорт

Отходы

Сельское хозяйство

Утечки при добыче и
транспортировке топлива

Промышленные процессы

Сжигание топлива

Сельское хозяйство

Изменение в процентах

39. Стороны также упомянули о таких факторах, влияющих на выбросы, как климат (например, Нидерланды), торговля электроэнергией (Дания) и "топливный туризм" (например, Швейцария), хотя любые коррективы к кадастрам указывались в дополнение к нескорректированным цифрам.

IV. ПОЛИТИКА И МЕРЫ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И ЗАЩИТЕ И ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОГЛОТИТЕЛЕЙ И НАКОПИТЕЛЕЙ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Во вторых национальных сообщениях, как и в первых сообщениях, была приведена информация о широком круге политики и мер. В то же время по многим причинам основные цели этой деятельности заключались в реструктуризации энергетических секторов, повышении энергоэффективности, улучшении качества воздуха или сокращении загруженности транспортных магистралей и в повышении экономической эффективности путем отмены субсидий, а не в смягчении последствий изменения климата. Политика и меры включали экономические инструменты, в частности налоги, нормы регулирования, научные исследования и разработки и программы распространения информации. В сообщениях ряда стран большое внимание уделялось также добровольным соглашениям с промышленностью, в частности соглашениям, которые направлены на сокращение выбросов ПГ на единицу продукции. Изменения в выбросах CO₂, CH₄ и N₂O из основных источников показаны в графике 9 ниже. Приводимый в настоящем разделе анализ направлен на то, чтобы выявить политические тенденции в различных секторах; в тех случаях, когда некоторые страны приводятся в качестве примера, это не следует рассматривать как исчерпывающий перечень стран, принимающих те или иные конкретные меры.

41. Виды и масштабы применяемых мер зависят от национальных условий, таких, как наличие природных ресурсов, политические и экономические структуры и географическое положение. В целом Стороны не сообщили о каких-либо значительных изменениях в направленности политики и мер, описанных в первых национальных сообщениях, хотя они с той или иной степенью детализации привели обновленную информацию о ходе осуществления, описание новых политики и мер и подробные сведения о значительных изменениях, влияющих на выбросы парниковых газов. В период с 1990 по 1995 год доля совокупных выбросов ПГ из различных источников не претерпела существенных изменений, за исключением увеличения выбросов на транспорте и сокращения выбросов в результате утечек при добыче и транспортировке топлива (см. график 10).

График 10: Доля выбросов ПГ в разбивке по источникам, 1990-1995 годы

1990 1995 - Энергетические отрасли - Прочее - Отходы - Сельское хозяйство - Промышленные процессы - Утечки топлива - Транспорт - Другие виды сжигания топлива - Малые установки для сжигания - Обрабатывающие отрасли - Энергетические отрасли - Прочее - Отходы - Сельское хозяйство - Промышленные процессы - Утечки топлива - Транспорт - Другие виды сжигания топлива - Малые установки для сжигания - Обрабатывающие отрасли

А. Общие характеристики политики и мер

42. Стратегии Сторон по смягчению выбросов ПГ не претерпели значительных изменений по сравнению с политикой и мерами, описанными в первых национальных сообщениях. Стороны продолжают применять как экономические инструменты, так и меры регулирования для смягчения выбросов, дополняя эту деятельность мерами по распространению информации и просвещению. В целом основной упор по-прежнему делается на меры, не требующие больших жертв, благодаря которым экономия с точки зрения энергии, например, перевешивает издержки, связанные с принятием мер (например, реформы рынков энергии).

43. Хотя во всех странах в той или иной степени существуют налоги на топливо и энергию, введенные главным образом для целей получения доходов, пять стран (DNK, FIN, NLD, NOR, SWE) указали в своих первых и вторых сообщениях, что они ввели комбинированные налоги на углерод/энергию. В то же время, исходя из соображений повышения конкурентоспособности, предприятиям зачастую предоставляются скидки или освобождения от налогообложения. В то время как увеличение цен на энергию стимулирует повышение энергоэффективности, введение налогов на углеродное содержание топлива способствует сокращению выбросов CO₂ благодаря переходу на альтернативные виды топлива.

44. Стороны сообщили об усилении некоторых мер. Например, большинство Сторон стали уделять больше внимания повышению энергоэффективности как в сфере конечного использования энергии, так и в сфере энергоснабжения в качестве одной из целей смягчения выбросов ПГ, например путем увеличения финансирования существующих программ энергоэффективности (например, AUS, CHE, CZE, DNK, FRA, GRE, IRE, JPN, POL). Стороны также сообщили о продолжающихся усилиях по развитию комбинированного производства тепловой и электрической энергии и об увеличении доли видов топлива с низким или нулевым углеродным содержанием, включая возобновляемые источники энергии. Другие примеры включают повышение налогов на топливо и энергоносители (например, AUT, DNK, GBR, HUN, LAT, SWE) и улучшение регулирования деятельности по удалению отходов, в частности, сокращение объемов отходов и регулирование сжигания отходов (например, Швейцария). В некоторых странах определенные меры были отменены или частично свернуты главным образом вследствие недостаточного финансирования или ввиду того, что сдвиги, связанные с рыночными реформами, устранили необходимость в принятии таких мер.

45. В своих вторых сообщениях Стороны определили широкие политические цели, которые имеют особое значение для их усилий по смягчению выбросов. Краткое описание основных целей приводится во вставке 1.

Вставка 1. Политические цели, которым Стороны придавали особое значение или уделяли особое внимание в своих вторых национальных сообщениях

- ▶ **Повышение эффективности производства и преобразования энергии, включая комбинированное производство энергии**
- ▶ **Переход с угля и котельного топлива на природный газ**
- ▶ **Научные исследования, разработки и переход на возобновляемые источники энергии**
- ▶ **Сохранение и повышение качества накопителей углерода в лесах**
- ▶ **Повышение эффективности конечного использования энергии, улучшение термических характеристик новых зданий и техническое совершенствование освещения, агрегатов и оборудования**
- ▶ **Сокращение поголовья скота и применения удобрений**
- ▶ **Рециркуляция и сжигание отходов и улавливание метана**
- ▶ **Повышение эффективности производства азотной и адипиновой кислот и алюминия**
- ▶ **Повышение средних показателей экономии топлива транспортными средствами**

В. Меры, касающиеся выбросов диоксида углерода

1. Энергетика и преобразование энергии

46. Основным источником выбросов CO₂ является сектор энергетики и преобразования энергии, и в частности деятельность, связанная с преобразованием энергии из первичной формы во вторичную и с распределением среди конечных пользователей (см. график 11). Для всех Сторон, за исключением Новой Зеландии, этот сектор является крупнейшим источником выбросов CO₂. В 1990 году на его долю приходилось 36% всех выбросов CO₂ в Сторонах, включенных в приложение I, а в 1995 году – 35%.

График 11: Распределение выбросов CO₂ в разбивке по источникам, 1990–1995 годы

1990

Малые установки
Промышленные процессы
для сжигания

2. Обрабатывающая промышленность
Прочие виды сжигания
Обрабатывающая промышленность
при добыче и транспортировке топлива

1995

Энергетическая промышленность
Прочее
Отходы
Утечки при добыче и транспортировке топлива
Транспорт
Малые установки
Энергетическая промышленность
Прочее
Отходы
Промышленные процессы
Утечки
Транспорт

47. Хотя сокращение выбросов ПГ не является основной целью структурной перестройки рынка энергии, проводимые в этой связи реформы сыграли важную роль. Многие Стороны сообщили о том, что предпринимаются шаги к налаживанию конкуренции на рынках электроэнергии и газа путем проведения реформ и отмены регулирования. Процессы приватизации и либерализации рынков создали в некоторых Сторонах стимулы к закрытию наиболее старых и наименее эффективных угольных предприятий, к повышению эффективности работы существующих предприятий и, в условиях относительно низких цен на газ, к строительству газовых турбин, предназначенных для комбинированного производства энергии. Повышение эффективности производства электроэнергии рассматривается как один из эффективных способов ограничения выбросов ПГ почти всеми Сторонами, представившими доклады.

48. Либерализация рынка, как правило, предусматривает ликвидацию субсидий для производства ископаемых видов топлива и создает стимулы для повышения эффективности производства первичной энергии, производства электроэнергии и транспортировки и распределения энергии. В некоторых странах, например в Соединенном Королевстве, новые энергетические установки проектируются таким образом, чтобы на них предпочтительно использовалось топливо с меньшим содержанием углерода. Однако переход на альтернативные виды топлива под влиянием таких изменений отчасти зависит от существующих цен на энергоносители на мировых рынках. Кроме того, маловероятно, что

во многих странах атомные электростанции будут строиться без правительственной поддержки. В целом конкуренция приводит к снижению потребительских цен и, следовательно, к росту спроса на энергию, хотя эти процессы можно компенсировать за счет повышения налогов на энергию. Таким образом, не представляется возможным точно спрогнозировать последствия рыночной реформы в конкретных странах.

49. Целый ряд Сторон, находящихся на ранних этапах структурной перестройки рынка, сообщили о том, что структурные изменения сопряжены с факторами неопределенности в том, что касается выбора топлива, тенденций в области инвестиций и торговли и воздействия на выбросы CO₂. Для большинства стран, за исключением Бельгии, Франции, Люксембурга, Швейцарии и Соединенных Штатов, представивших оценочные данные о воздействии политики и мер, на сектор преобразования энергии приходится значительная процентная доля сокращений CO₂, прогнозируемых в 2000 году. Однако не ожидается, что уровень этих предполагаемых сокращений будет в значительной степени увеличиваться в период с 2000 по 2010 год.

50. Выбросы диоксида серы контролируются в соответствии с Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций. В этой связи оснащение некоторых работающих на угле установок оборудованием по десульфуризации бросовых газов не всегда представляется экономически целесообразным, и в результате такие установки выводятся из эксплуатации и заменяются. Если же новые установки будут работать на газе и возобновляемых источниках энергии, то это приведет к сокращению выбросов CO₂. Озабоченность качеством воздуха на местах также служила стимулом для принятия мер по ограничению выбросов SO₂ при производстве электроэнергии и на транспорте, и эти меры также могут привести к сокращению выбросов CO₂. Несколько Сторон подчеркнули значение таких мер в качестве стимулов к переходу на более чистые виды топлива (например, SWE, USA). Некоторые Стороны ввели сборы или лицензии для пользователей в целях ограничения выбросов серы. Некоторые из этих Сторон направляют часть доходов, полученных благодаря сборам за загрязнение, на оплату мер, способствующих улучшению состояния окружающей среды.

51. Некоторые Стороны также принимают меры по топливной диверсификации в целях обеспечения гарантированных поставок, что во многих случаях осуществляется путем расширения использования природного газа в национальных энергетических системах. Некоторые Стороны оставляют выбор топлива на усмотрение рыночных механизмов, тогда как в других Сторонах, где существуют государственные энергетические компании, выбор топлива в первую очередь определяется правительственными решениями. Например, Дания объявила, что она не допустит строительства новых энергетических установок, работающих на угле. В то же время во многих странах ввиду озабоченности по поводу гарантированного снабжения энергией и сохранения рабочих мест на угледобывающих предприятиях переход с угля на менее углеродоинтенсивные виды топлива задерживается.

52. Многие Стороны оказывают поддержку научным исследованиям и разработкам в области технологий использования возобновляемых источников энергии, а также содействуют проникновению этих технологий на рынок. Между Сторонами существуют значительные различия в уровнях технического потенциала применительно к различным видам возобновляемых источников энергии. Стороны с большим потенциалом в области производства гидроэлектроэнергии уже почти в полной мере задействовали этот источник (например, СНЕ, NOR). Во многих странах (например, DNK, GBR, IRE) наибольшие технические возможности, как представляется, имеются в области использования энергии ветра, и производство электроэнергии на базе этого источника все шире конкурирует с традиционными видами производства энергии.

53. Несколько Сторон субсидируют технологические разработки в целях использования биотоплива для производства электроэнергии (например, FIN, SWE). Некоторые Стороны также уделяют большое внимание снижению затрат, с тем чтобы возобновляемые источники, например ветер, топливные элементы, геотермальные генераторы, могли конкурировать с традиционными источниками энергии. Меры, применяемые для поощрения внедрения технологий, включают налоговые льготы, прямые субсидии и гарантированные рынки, при этом в рамках последней меры коммунальные предприятия должны получать определенную квоту возобновляемых ресурсов или ресурсов комбинированного производства энергии на основе конкурентных торгов, а для государственных учреждений устанавливаются целевые показатели в области приобретения энергии, произведенной без ущерба для окружающей среды (например, CAN). В Дании будет введено в действие обязательное требование, согласно которому все потребители должны приобретать определенную долю электроэнергии, произведенной без ущерба для окружающей среды, тогда как в Австралии до 2010 года будут установлены обязательные целевые показатели для доли возобновляемых источников энергии в общем объеме энергоснабжения.

54. Имеются также разнообразные меры по поощрению использования возобновляемых источников энергии: научные исследования и разработки; экономические и фискальные стимулы; информационно-просветительские кампании; нормы регулирования и стандарты; добровольные действия и установление целевых показателей. Например, Нидерланды стремятся к 2010 году увеличить долю энергии из возобновляемых источников (включая гидроэлектроэнергию) в общем объеме энергоснабжения на 10%. В Соединенных Штатах доля энергии из возобновляемых источников эквивалентна половине этого показателя для всех Сторон, включенных в приложение I.

55. Особо следует упомянуть об энергетическом секторе в СПЭ. Во многих СПЭ политика либерализации цен на энергию и ликвидации субсидий постепенно привела к повышению цен на энергию, созданию стимулов для энергосбережения и, в сочетании с соображениями, касающимися гарантированного энергоснабжения, к переходу на менее дорогостоящие варианты, такие, как природный газ. В Словакии и в Болгарии структурная перестройка энергетического сектора в направлении дальнейшей либерализации рынка электроэнергии осуществляется в рамках согласования с законодательством

Европейского сообщества (ЕС). Однако не ожидается крупномасштабной ликвидации субсидий до 2000 года. Как сообщается, имеются возможности для значительных достижений благодаря повышению энергоэффективности. Однако в национальных сообщениях не указывается, в какой степени такие сокращения уже были достигнуты.

56. Меры, принимаемые в энергетическом секторе СПЭ, включают модернизацию существующих энергетических установок, работающих на угле, в целях повышения их эффективности и уменьшения загрязнения воздуха, строительство новых гидроэлектростанций, проведение политики, направленной на сокращение потерь электрической и тепловой энергии в сетях передачи и распределения, а также внедрение новых технологий, таких, как комбинированное производство энергии на базе природного газа и сжигание в жидком слое. В большинстве этих стран приватизация энергетического сектора все еще находится на раннем этапе. Будущие тенденции в области выбросов будут зависеть от завершения строительства новых атомных электростанций, а также от решения вопроса о том, выводить ли из эксплуатации установки, жизненный цикл которых подходит к концу, или же сохранить их благодаря проведению технической модернизации.

2. Промышленность и жилищный/коммерческий/институциональный сектор

57. В настоящем разделе рассматриваются выбросы в результате конечного использования энергии в жилищном, коммерческом и государственном секторах, а также в результате сжигания ископаемого топлива и побочных продуктов в ходе промышленных процессов. Эти выбросы рассматриваются совместно, поскольку многие Стороны сообщили об аналогичных стратегиях в области борьбы с сокращением выбросов ПГ для этих секторов. В 1990 и 1995 годах на долю этих секторов приходилось приблизительно 38% выбросов CO₂ в Сторонах, включенных в приложение I.

58. Все Стороны способствуют принятию мер в области повышения энергоэффективности как важному компоненту общих стратегий сокращения выбросов CO₂. Для этого применяются различные политические меры, включая экономические инструменты в форме энергетических налогов и субсидий, предназначенных для проведения энергетических ревизий и стимулирования инвестиций повышения энергоэффективности. Некоторые Стороны, в частности Стороны с холодным климатом (например, Австрия и Финляндия), повысили стандарты для теплоизоляции новых зданий, и все шире применяется практика оценки жилых домов на предмет эффективности использования энергии. Некоторые Стороны осуществляют меры, направленные на улучшение теплоизоляции существующих зданий. Поскольку крупные фирмы обычно и так учитывают расходы на энергообеспечение, меры большинства Сторон в области просвещения направлены на стимулирование экономии энергии малыми фирмами и хозяйствами. В результате принятия соответствующего законодательства ЕС широко применяется практика маркировки некоторых бытовых аппаратов, таких, как холодильники и стиральные машины, с указанием их

энергоэффективности, однако пока еще не имеется достаточных оснований считать, что такие меры оказывают существенное влияние на потребительский выбор. В целом ряде Сторон в государственном секторе были установлены цели в области сокращения таких выбросов. Эти цели будут достигаться главным образом путем инвестиций в повышение энергоэффективности зданий.

59. Стороны в целом испытывают озабоченность по поводу международной конкурентоспособности своей национальной промышленности, и этот фактор ограничивает виды принимаемых мер и затрудняет их осуществление. По этой причине во многих национальных сообщениях говорится о добровольных соглашениях. В некоторых случаях (например, в Германии) такие соглашения, как представляется, носят поистине добровольный характер: большинство промышленных предприятий соглашаются с целевыми показателями в области сокращения потребления энергии в расчете на единицу продукции. В других странах (например, в Нидерландах) существуют положения обязательного характера, такие, как возможность принятия альтернативных мер, если добровольные меры не дали желаемых результатов. Эти меры в первую очередь содействуют ускорению разработки и внедрения менее энергоинтенсивных технологий, хотя трудно оценить их результативность по сравнению с положением, которое существовало бы в отсутствие таких мер.

60. Вследствие озабоченности конкурентоспособностью фирм и бюджетных трудностей, которые испытывают хозяйства, в большинстве случаев мер, как представляется, оказывают влияние на приобретение нового оборудования, но не приводят к значительному повышению коэффициента оборачиваемости основного капитала. Аналогичным образом, уровень энергоэффективности новых зданий повышается быстрее аналогичного показателя для существующего фонда. По этим причинам может иметь место значительная задержка во времени между осуществлением мер и их воздействием на снижение выбросов CO₂. Кроме того, несмотря на повышение эффективности, рост промышленного и коммерческого секторов и/или жилищного фонда во многих Сторонах приводит к тому, что выбросы из этих источников продолжают увеличиваться.

61. Повышение энергоэффективности также достигается путем структурной перестройки большинства энергоинтенсивных отраслей. Считается, что меры по повышению энергоэффективности в промышленности могут привести к значительному сокращению выбросов в СПЭ (например, в Болгарии, Польше и Украине).

3. Транспорт

62. Транспортный сектор, на долю которого приходится 27% выбросов от сжигания топлива, занимает второе место после энергетики и преобразования энергии. В период с 1990 по 1995 год выбросы CO₂ в результате использования международного бункерного топлива возросли на 10%, а для транспорта в целом – на 7%. Проблема увеличения выбросов CO₂ в транспортном секторе является общей для всех Сторон. Многие Стороны указали, что выбросы в данном секторе, вероятно, будут и далее расти, несмотря на уже осуществляемые или запланированные конкретные меры.

63. Для шести Сторон (AUT, FRA, LUX, NOR, NZL, SWE) в 1995 году транспорт являлся крупнейшим источником выбросов CO₂ в результате сжигания топлива. Фактическая доля таких выбросов колеблется от менее 10% (CZE, EST, POL, SLO) до более 40% (ICE, NOR, NZL), что отражает, помимо других факторов, степень экономического развития, а также структуру использования топлива в секторе немобильных конечных потребителей энергии. СПЭ, в частности, ожидают и планируют значительный рост выбросов CO₂ на транспорте, хотя такой рост будет происходить на базе относительно низкого исходного уровня. Ожидается, что рост выбросов CO₂ в результате сжигания топлива в СПЭ будет опережать рост выбросов в других секторах, и СПЭ подчеркивают, что им будет очень трудно ограничивать такой рост.

64. Хотя некоторые Стороны представили сведения о количественном воздействии планируемых мер, лишь некоторые из них представили информацию о последствиях уже осуществленных мер, а среди этой группы Сторон еще меньшее число отметило какие-либо значительные успехи в области сокращения выбросов. Имеется несколько случаев, в которых были представлены данные о количественном воздействии упомянутых мер. Некоторые Стороны сообщили об улучшении определенных ключевых показателей, например средней эффективности использования топлива, но при этом также указали на значительное увеличение других показателей, например пробега автотранспортных средств, а также на низкие уровни загрузки транспортных средств, которые сводят на нет улучшение эффективности использования топлива. Отсутствие количественных данных о мерах отражает, в частности, сложность составления энергетических прогнозов для транспортного сектора и формирования приемлемых пакетов мер, касающихся широкого круга технологических и поведенческих критериев, определяющих эффективность использования энергии при пассажирских и грузовых перевозках.

65. Несколько Сторон отметили, что проблемы роста выбросов CO₂ на транспорте отчасти объясняются наличием тесной связи между экономическим развитием и увеличением спроса на транспортные услуги, и, как правило, сообщенные меры и представленные данные мониторинга свидетельствуют о трудностях, с которыми сталкиваются страны при решении проблем выбросов на транспорте.

66. Наиболее широко распространенные подходы к сокращению выбросов в секторе транспорта заключаются в следующем:

- ▶ Повышение эффективности использования топлива транспортными средствами главным образом путем введения налогов на топливо и приобретаемые автомобили, введения норм регулирования и/или добровольных подходов, а также путем организации государством научных исследований и разработок;
- ▶ Оказание поддержки общественному транспорту, включая совершенствование автобусных и железнодорожных сетей, а также, косвенным образом, путем стимулирования сокращения использования автомобилей в городских районах и содействия переходу на другие виды транспорта благодаря экономическим стимулам, нормам регулирования и добровольным мерам;
- ▶ Сокращение выбросов веществ, загрязняющих атмосферу на местах, путем применения норм регулирования, в частности путем развития системы технических осмотров на предмет соблюдения требований безопасности и выбросов, а в некоторых случаях посредством мер, направленных на ускорение замены существующего парка, и поощрения альтернативных видов топлива, включая биотопливо; и
- ▶ Повышение общей эффективности транспортной системы, например путем просвещения и профессиональной подготовки в целях совершенствования манеры вождения автомобилей, а также путем научных исследований и разработок в области создания рациональных транспортных систем как для пассажирских, так и для грузовых перевозок. В сообщениях часто упоминаются ограничение и ужесточение скоростных пределов.

67. Стороны также сообщили о различных других осуществляемых или планируемых мерах в транспортном секторе, включая программы организации транзитных перевозок лиц, работающих по найму, углубленные исследования и разработки в области надомной работы на базе персональных компьютеров, программы повышения эффективности использования топлива парком правительственных автомобилей, меры в отношении автомобильных парков, принадлежащих компаниям, и ограничения на стоянку автотранспорта.

68. Некоторые СПЭ сообщили о планах совершенствования дорожно-транспортных сетей и признали, что это неизбежно повлечет за собой увеличение транспортных потоков и, следовательно, рост выбросов ПГ (BUL, CZE, EST, POL, SLO). Некоторые СПЭ ставят своей целью сохранение доли государственного транспорта путем предоставления субсидий и налоговых льгот общественному транспорту в городских районах (CZE, HUN, LTU, SLO).

69. Ряд стран, в частности страны транзита, сообщили об инициативах, касающихся сектора грузовых перевозок, таких, как укрепление материально-технической базы, включающая развитие грузовых терминалов, ограничение движения большегрузных грузовиков в ночное время, развитие смешанных систем автодорожных, железнодорожных и водных перевозок, включая морские перевозки в прибрежных районах, и введение транзитных квот и тарифов.

70. Лишь немногие из описанных мер привязывались к комплексным национальным планам развития транспорта и ограничению выбросов парниковых газов (за исключением AUS, AUT, CHE, DEN, FIN, NLD и SWE), хотя некоторые Стороны в настоящее время разрабатывают такие планы (ICE, NZL).

71. В качестве средств ограничения выбросов часто упоминались налоги на топливо и транспортные средства, призванные оказать влияние на проектирование транспортных средств, их покупку и характер использования. Налоги на транспортные средства и топливо уже существуют, хотя между Сторонами имеются значительные различия в размере действующих и предлагаемых налогов, а также в методах их применения (в отношении различных видов топлива, в зависимости от веса, рабочего объема двигателя, энергоэффективности и т.д.).

72. Хотя признается, что пакеты фискальных мер, мер регулирования и мер в области информации, которые являются частью местных и национальных комплексных подходов к сокращению выбросов на транспорте, имеют наибольшие потенциальные возможности, Стороны представили мало информации о достигнутых успехах. Хотя многие упомянутые меры были осуществлены лишь в ограниченных масштабах, следует особо отметить реализованный или ожидаемый потенциал в области сокращения выбросов таких мер, как введение среднего показателя экономии топлива для корпораций (SAFE) в Соединенных Штатах и проводимую в Соединенном Королевстве политику повышения налогов на топливо, используемое автотранспортными средствами. В период с 1978 по 1990 год, когда осуществлялись стандарты SAFE, средняя эффективность использования топлива в Соединенных Штатах увеличилась с 9 до 13 километров на литр, а в Канаде эффективность использования топлива превысила установленный для корпораций средний уровень экономии топлива парком автомобилей в 8,6 литров на 100 километров. В Соединенном Королевстве повышение эффективности использования топлива будет достигнута, согласно прогнозам, благодаря значительным долгосрочным изменениям в ценах на топливо, поскольку рост налогов на автотранспортное топливо будет составлять по меньшей мере 5% в год в реальном выражении.

73. Поскольку изменения в землепользовании, оборот основных средств в транспортном секторе и разработка передовых технологий и инфраструктур в топливном секторе будут давать свой эффект лишь в долгосрочной перспективе, Сторонам, возможно, необходимо рассмотреть вопрос о уточнении среднесрочных перспектив в области выбросов, включая введение стимулов для частного сектора б/.

4. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство

74. Повышение потенциала поглотителей является важным фактором, дополняющим принятие мер по сокращению выбросов. Политика, направленная на повышение качества или сохранение поглотителей углерода в лесах, включает устойчивое управление заготовкой лесоматериалов, нормы регулирования, субсидии для лесопосадок, налоговые льготы и добровольные соглашения. Меры, принимаемые в рамках лесохозяйственной политики, хотя они и способствуют поглощению CO₂, не всегда имеют первоочередное значение, поскольку главными целями является забота о сохранении биологического разнообразия и обеспечение устойчивого развития природных ресурсов.

75. В качестве главной меры по увеличению поглощения CO₂ зачастую упоминается облесение. Согласно последнему пересмотренному варианту закона о лесном хозяйстве, принятого в 1996 году в Дании, будет разработана структура стимулов, призванных поощрять усилия частного сектора по облесению сельскохозяйственных земель в рамках усилий, направленных на достижение темпов облесения в 40 км² в год. Другие страны также сообщили об усилиях по активизации облесения (например, AUS, AUT, FRA, GER, HUN, ICE, IRE, NZL). Другие меры включают программы в области лесного хозяйства или природных ресурсов (борьба с деградацией земель, в том числе заболоченных угодий, и сохранение заповедников), меры по борьбе с ущербом, наносимым сельскохозяйственными вредителями и пожарами (например, Греция, Япония), расширение использования лесоматериалов в строительстве (например, Франция) и сокращение выбросов от сжигания топлива при производстве строительных материалов. Упомянулось также о роли лесных почв (как источника минеральных, известковых и органических удобрений) и необходимости их учета в процессах циркуляции углерода (например, Швеция). Некоторые Стороны (например, Германия и Соединенное Королевство) сообщили о возможности увеличения емкости накопителей углерода благодаря проведению в сельскохозяйственном секторе политики отказа от севооборота и сокращения посевных площадей. Проводятся также научные исследования в целях снижения факторов неопределенности в области поглощения.

б/ Ряд Сторон сообщили о конкретных инициативах по научным исследованиям и разработкам в области транспорта, однако они почти не упоминали о деятельности частного сектора по разработке новых моделей автомобилей, работающих на различных видах топлива или на альтернативных видах топлива, хотя такие усилия могли бы внести большой вклад в решение проблемы выбросов.

С. Меры, касающиеся выбросов метана

76. Во всех странах, представивших доклады, за исключением восьми (CAN, DNK, ESP, GRE, ITA, NOR, POR, USA), в период с 1991 по 1994/95 год выбросы метана сократились. В Канаде, Дании, Греции и Норвегии увеличение выбросов отчасти обусловлено увеличением добычи нефти и газа, а в Италии, Португалии и Испании такой прирост главным образом объясняется увеличением выбросов в секторе отходов. В Соединенных Штатах прирост связан с увеличением выбросов в сельском хозяйстве и секторе удаления отходов. Представленные данные свидетельствуют о том, что относительная доля различных источников выбросов CH_4 изменяется: в то время как в 1990 году главным источником выбросов CH_4 были утечки при добыче и транспортировке топлива, в 1995 году увеличилась доля выбросов в секторах отходов и сельского хозяйства (см. график 12). Большинство Сторон, за исключением Австралии, Австрии, Канады, Ирландии и Испании, прогнозируют стабилизацию или сокращение выбросов CH_4 в 2000 году по сравнению с уровнями 1990 года.

График 12: Распределение выбросов CH_4 в разбивке по источникам, 1990 и 1995 годы

1	Утечки при добыче и транспортировке топлива	41,5%	Сжигание топлива	2,3%	Отходы	23,4%	Другие
	виды сельскохозяйственной деятельности	1,9%	Животноводство	30,2%	Утечки при добыче и транспортировке		
	топлива	34,7%	Сжигание топлива	2,3%	Отходы	28,4%	Другие
	виды сельскохозяйственной деятельности	1,9%			Животноводство	31,6%	
	прочие	1,1	прочие	1%			

77. Основными источниками выбросов метана являются внутрикишечная ферментация в животноводстве, утечки при производстве и распределении природного газа и на угольных шахтах, свалки и установки по очистке сточных вод. Крупным источником выбросов CH_4 является сельскохозяйственный сектор, на долю которого в 1990 и 1995 годах приходилось соответственно 32 и 34% общего объема выбросов CH_4 . Объем выбросов CH_4 в сельскохозяйственном секторе в значительной степени зависит от поголовья скота, которое в свою очередь зависит от проводимой сельскохозяйственной политики. В 90-х годах вследствие перепроизводства в некоторых секторах было начато проведение реформ. В Новой Зеландии было принято решение о сокращении субсидий, а в государствах - членах Европейского союза (ЕС) была проведена реформа общей сельскохозяйственной

политики, которая способствовала сокращению поголовья скота, например, путем установления предельных величин субсидий, зависящих от плотности поголовья. Уже действуют стимулы, поощряющие фермеров к увеличению производства молока и мяса на базе существующего поголовья, что будет способствовать сокращению общего числа сельскохозяйственных животных. Некоторые страны сообщили, что можно добиться дальнейшего сокращения выбросов за счет совершенствования методов кормления. Кроме того, выбросы CH_4 (и N_2O) зависят от методов удаления отходов животноводства: можно добиться сокращения выбросов, если навозная жижа на животноводческих фермах будет использоваться в качестве удобрений. В странах с холодным климатом, где животные проводят больше времени в помещениях, важную роль могут сыграть изменения в методах уборки, хранения и использования навоза. Ожидается, что совершенствование методов удаления отходов будет способствовать сокращению выбросов в целом ряде Сторон (например, AUS, CZE, DEU, DNK, EST, FIN, GBR, IRE, JPN, LAT, NLD, NOR, NZL, POL, SLO). В Дании строительство установок для производства электроэнергии на основе биогаза будет способствовать сокращению выбросов CH_4 , являющихся следствием хранения навоза, и одновременно приведет к сокращению выбросов в результате использования ископаемых видов топлива.

78. В нескольких Странах, например в Соединенном Королевстве и Германии, производится отмена или сокращение субсидий для угольной промышленности, что объясняется главным образом экономическими соображениями. Ожидается, что сокращение масштабов глубинной добычи угля позволит сократить выбросы CH_4 из этого источника. Кроме того, некоторые Страны (например, Германия) планируют осуществлять улавливание выбросов CH_4 из шахт и их сжигание в факелах; в Австрии предпринимаются добровольные меры для использования CH_4 в целях производства электроэнергии. В странах, осуществляющих добычу природного газа, широко распространена практика сжигания части бросовых газов в факелах. Существуют очевидные стимулы для того, чтобы компании сводили к минимуму объем газа, сжигаемого в ходе производства, однако ввиду необходимости соблюдения требований безопасности масштабы возможных сокращений являются ограниченными. В некоторых странах, в которых используется городской газ, проводится замена устаревших местных систем газораспределения, изготовленных из стальных труб, на современные, фактически не допускающие утечек альтернативные системы, что способствует сокращению выбросов.

79. Ожидается, что наиболее крупных сокращений выбросов CH_4 можно будет добиться путем улучшения деятельности в области удаления отходов, в частности путем сокращения объема отходов, удаляемых на свалках, а также благодаря системам рециркуляции и сжиганию отходов. Кроме того, ожидается, что существенного сокращения выбросов CH_4 можно будет достичь путем принятия мер по сбору газа на свалках и на установках по очистке сточных вод с последующим его сжиганием в факелах или использованием для производства электроэнергии. Некоторые из этих мер были приняты ввиду ограниченной емкости свалок (например, СЕН) или в целях обеспечения безопасности, а также в результате проводимой ЕС политики сокращения объема отходов и улучшения деятельности по удалению отходов. Во многих странах удалось добиться значительного улучшения в

этой области (например, в Финляндии), хотя эти страны, как правило, отмечают, что данный путь сокращения выбросов ПГ не является наиболее эффективным с точки зрения затрат.

80. В большинстве стран, представивших сообщения, существуют нормы, регулирующие практику удаления отходов. В некоторых странах эти нормы регулирования содержат обязательные или стимулирующие положения, касающиеся рециркуляции, сепарации и компостирования отходов. Некоторые Стороны, включая Соединенное Королевство, ввели в действие налоги или сборы для свалок, с тем чтобы стимулировать сокращение объема отходов. Направление отходов не на свалки, а на установки по производству энергии на базе отходов обычно является следствием добровольных мер или экономических стимулов, хотя в Швейцарии действующие правила требуют сжигания всех поддающихся сжиганию отходов, а в Дании с января 1997 года запрещается отправление на свалку любых поддающихся сжиганию отходов. Некоторые Стороны также сообщили о мерах, направленных на сокращение объема отходов в промышленности.

D. Меры, касающиеся выбросов оксида азота

81. Главным источником антропогенных выбросов оксида азота является сельскохозяйственный сектор, и в первую очередь использование неорганических азотных удобрений, за которым следуют сжигание топлива в секторе преобразования энергии и на транспорте и сектор промышленных процессов. Для большинства Сторон, представивших сообщения, крупнейшим источником выбросов N_2O является сельское хозяйство, однако во многих из них наиболее быстрыми темпами объем выбросов растет на транспорте (см. график 13).

График 13: Распределение выбросов N_2O в разбивке по категориям источников, 1990 и 1995 годы

Промышленные процессы Другие виды энергетики Транспорт Прочее Отходы Сельское хозяйство
Промышленные процессы Другие виды энергетики Транспорт Прочее Отходы Сельское хозяйство

82. Некоторые Стороны не представили информации о конкретных видах политики и мер, направленных на выбросы N_2O . Многие отметили, что меры по сокращению выбросов CO_2 или CH_4 в секторах энергетики и сельского хозяйства приведут также к сокращению выбросов N_2O . Несколько Сторон указали, что, хотя каталитические преобразователи позволяют существенным образом сократить выбросы некоторых важнейших загрязнителей воздуха, одним из побочных эффектов их работы являются выбросы N_2O . Принимаемые меры включают повышение эффективности применения азотных удобрений, поощрение органических видов ведения сельского хозяйства в отличие от традиционных методов и сокращение посевных площадей, которое ограничивает использование пастбищных угодий в целях интенсивного земледелия. Другие принимаемые меры включают следующее: добровольные соглашения с промышленностью; нормы регулирования, требующие применения наилучших имеющихся технологий; научные исследования и демонстрационные проекты в области управления сельским хозяйством; развитие устойчивого сельского хозяйства; а также реформу системы субсидий и осуществление директив ЕС в сельскохозяйственном секторе.

83. Хотя лишь десять Сторон представили расчетные данные о воздействии принимаемых мер, ожидается, что такие меры позволят достичь наиболее значительного сокращения выбросов к 2000 году, и затем уровень выбросов будет оставаться относительно низким. В пяти Сторонах ожидается, что сокращение выбросов будет достигнуто за счет ограничения выбросов N_2O при производстве адипиновой кислоты. Такие сокращения должны быть достигнуты на добровольной основе в Канаде, Германии и Японии, а также, благодаря принятию мер регулирования, во Франции и в Соединенном Королевстве. Австралия, Дания, Словакия и Соединенные Штаты ожидают, что сокращение выбросов N_2O в период с 2000 года и далее будет достигнуто благодаря мерам по повышению эффективности применения азотных удобрений.

Е. Меры, касающиеся выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆

84. В соответствии с пересмотренными руководящими принципами большинство Сторон включили в свои кадастры данные о гидрофторуглеродах, перфторуглеродах и гексафториде серы и в своих вторых национальных сообщениях рассмотрели вопрос о выбросах этих газов в связи с политикой и мерами. Стороны подчеркнули, что в настоящее время уровень выбросов этих газов является низким, но что эти газы имеют большое значение в свете их очень высоких потенциалов глобального потепления и вероятного роста выбросов в ближайшем будущем. В частности, ожидается, что к 2000 году возрастет объем выбросов ГФУ, поскольку они используются в качестве заменителей газов, разрушающих озоновый слой, подпадающих под действие Монреальского протокола. О такой тенденции сообщили многие Стороны (например, DNK, GBR, ICE, JPN, NLD, NOR, USA).

85. В большинстве стран, представивших сообщения, пока еще не выработана стратегия по борьбе с выбросами ГФУ, ПФУ и SF_6 . Соединенные Штаты сообщили о национальной стратегии по сведению к минимуму будущих выбросов ГФУ и ПФУ. Эта стратегия предусматривает добровольные подходы применительно к ГФУ-23, разработку и внедрение основными производителями алюминия более экологически благоприятных процессов и технологий, а также создание механизмов регулирования для ограничения использования ГФУ и ПФУ в тех случаях, когда имеются альтернативные варианты. Согласно прогнозам, эта стратегия внесет значительный вклад в общее сокращение выбросов ПГ в Соединенных Штатах в период с 2000 по 2020 год.

86. В Дании и Японии проводятся научные исследования в области ограничения выбросов ГФУ, ПФУ и SF_6 , в ходе которых особое внимание уделяется поиску подходящих альтернативных веществ или технологий или же рекуперации этих газов после их использования. В Дании предпринимаются усилия по постепенному сворачиванию использования ГФУ в холодильных установках после 2006 года.

87. Несколько Сторон сообщили об усилиях по разработке добровольных договоренностей с производителями алюминия в целях ограничения выбросов ПФУ (например, AUS, DEU, ICE, NOR) и договоренностей с производителями электрического оборудования в отношении выбросов SF_6 (DEU, GBR). В Новой Зеландии и в Соединенном Королевстве выбросы ПФУ регулируются законодательством о качестве воздуха и комплексной борьбе с загрязнением. В Исландии рассматривается вопрос о введении норм регулирования в отношении ПФУ. В Нидерландах действуют технические требования для холодильного оборудования, направленные на ограничение утечек ГФУ. Швейцария сообщила об ограничениях на использование ГФУ и ПФУ в качестве газа-вытеснителя аэрозолей и средств тушения пожаров, тогда как в Дании использование ГФУ-134а в качестве газа-вытеснителя в аэрозольных распылителях и использование ГФУ в качестве средств тушения пожаров запрещено с 1977 года.

Г. Меры, касающиеся выбросов газов-прекурсоров (CO , NO_x и НМЛОС)

88. Существует широкий круг политики и мер, влияющих на выбросы газов-прекурсоров. В большинстве Сторон, являющихся европейскими странами, выбросы газов-прекурсоров регулируются директивами ЕС, а сокращение выбросов летучих органических соединений (ЛОС) и NO_x подпадает под действие протоколов к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. Стороны широко используют международные стандарты выбросов для выполнения обязательств по сокращению выбросов в транспортном и промышленном секторах.

89. Во многих Сторонах важное значение имеют такие инструменты, как налоги на NO_x , CO , неметановые летучие органические соединения (НМЛОС) и CO_2 , а также налоги на выбросы из транспортных средств (например, CHE, DEU, EST, FIN, NOR, SWE). В нескольких Сторонах, являющихся европейскими странами (например, DEU, ESP, EST, FRA, NOR), ведется контроль за выбросами в секторе хранения и распределения нефтепродуктов.

90. Сокращение выбросов в нефтехимической промышленности, секторе производства энергии, целлюлозно-бумажной промышленности, цементной промышленности и черной металлургии регулируется национальными нормами (например, CHE, DEU, DNK, EST, FRA, GBR, JPN, NLD, POR) и добровольными соглашениями (CHE, DNK, NLD).

91. Ожидается, что применение в Финляндии технологий сжигания биомассы в жидком слое на установках по комбинированному производству энергии и использование геотермальной энергии в Литве позволят сократить выбросы NO_x и серы.

92. Меры по борьбе с выбросами НМЛОС в результате применения растворителей включают программы, национальные меры регулирования, предельные нормы использования и расширение применения красок на водной основе (например, CZE, FRA, ICE, NLD). В Норвегии удалось сократить выбросы при погрузке нефти в открытом море и на берегу за счет использования расположенных на берегу систем рекуперации.

v. ПРОГНОЗЫ И ВОЗДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И МЕР

93. Тридцать три Стороны, включенные в приложение I, в свои вторых национальных сообщениях представили информацию о прогнозах в области выбросов ПГ 7/. Хотя между Сторонами имеются различия в полноте и охвате такой информации, в целом эта информация была более полной и транспарентной, чем в первых национальных сообщениях. На основе представленной информации в настоящем документе приводится общее описание прогнозируемой тенденции в области выбросов вплоть до 2020 года и описание общего воздействия мер, а подробные цифровые данные и описание прогнозов на период 2000–2020 годов приводятся в таблицах С.1–С.8 в документе FCCC/CP/1998/11/Add.2.

7/ Монако не представило прогнозы в своем втором национальном сообщении, а Словения представила лишь выдержку из кадастра, содержащегося в ее первом национальном сообщении.

А. Применявшиеся методы и подходы

Сценарии и факторы неопределенности

94. Тридцать две Стороны представили прогнозы в области выбросов CO₂ в рамках сценариев, предусматривающих принятие мер. Двадцать две Стороны представили более чем один сценарий, в том числе прогнозы по сценарию, не предусматривающему принятие мер, как этого требуют руководящие принципы РКИКООН. Несколько Сторон представили вплоть до пяти сценариев, некоторые из которых подразделялись на различные тенденции. В некоторых случаях, например в сообщениях Бельгии, Нидерландов и Швейцарии, один из таких сценариев соответствовал "осуществленным мерам", а другие, предусматривающие более существенное сокращение, – мерам, "находящимся на рассмотрении". Некоторые прогнозы, не предусматривающие принятия мер, включают политику, которая не была осуществлена и вряд ли будет осуществлена, поскольку такое осуществление необходимо рассматривать в контексте общей международной или региональной политики.

95. Для 9 из 11 Сторон (CAN, DNK, ESP, ICE, IRE, JPN, LTU, NOR, SWE), которые представили лишь один сценарий выбросов CO₂, трудно определить последствия сообщенных мер; в то же время Австралия и Соединенное Королевство дали четкую количественную оценку такого воздействия. Стороны, представившие сообщения, включили в них лишь один сценарий для всех других парниковых газов, за исключением 8 Сторон (BLG, FRA, ITA, LAT, LUX, NLD, SLO, UKR), которые включили в свое сообщение более чем один сценарий для прогнозов выбросов CH₄ и N₂O.

96. Хотя Стороны упомянули о факторах неопределенности, связанных с прогнозами, обсуждение этого вопроса было ограниченным и степень неопределенности значительно не улучшилась по сравнению с первыми национальными сообщениями. Несколько Сторон, в частности Стороны с переходной экономикой, отразили факторы неопределенности, представив целый диапазон прогнозируемых сценариев. Канада, Словакия и Соединенные Штаты представили анализ чувствительности, в котором рассматривается, каким образом изменения в некоторых ключевых допущениях будут влиять на полученные результаты. Канада также представила подробную информацию о том, каким образом допущения, экспертные оценки и секторальные модели включаются в оценку основной модели для расчета выбросов. Исландия представила данные о факторах неопределенности, связанных со всеми прогнозами выбросов ПГ в виде секторальной таблицы, в которой каждая вводимая величина характеризуется количественным уровнем достоверности.

Модели и допущения

97. Для оценки прогнозируемых выбросов Стороны использовали различные подходы, которые отражают различия в предпочтениях, касающихся моделей, выбора исторического периода для модели, экономической структуры, опыта и наличия данных. В прогнозах, связанных с выбросами CO₂ в секторе энергетики, преобладали макроэкономические индуктивные модели, но также использовались и сбалансированные дедуктивные модели. Некоторые страны (AUS, BEL, CAN, DNK, SLO, UKR, USA) представили сочетание различных видов моделей (эконометрические, макроэкономические, "инжиниринговые" и т.д.), с тем чтобы использовать их соответствующие сильные стороны. Некоторые страны либо не сообщили, какие модели они использовали, либо представили лишь краткие пояснения. Как правило, в сообщениях не содержится подробного описания моделей. Из представленной информации не совсем ясно, основываются ли прогнозы для сельского хозяйства, лесного хозяйства и отходов на экономических моделях, на экстраполяции тенденций или на оценках экспертов.

98. По сравнению с первыми национальными сообщениями значительно улучшилось представление данных об использованных допущениях. Этому способствовало применение пересмотренных руководящих принципов РККООН, хотя некоторые Стороны не использовали табличный формат для структуризации представляемой информации. Между Сторонами отмечаются значительные различия в допущениях, связанных с ростом валового внутреннего продукта, ростом численности населения, ценами на энергию, структурными изменениями в спросе на энергию и ее предложении, и с избранным политическим курсом, что отражает различия в национальных условиях и временных рамках, охватываемых прогнозами. Считается, что главной движущей силой является экономический рост, и в некоторых Сторонах ожидается, что важную роль будут играть изменения в предложении энергии. Следует также отметить различия между Сторонами в оценках роста численности населения и обусловленные этим различия в тенденциях в области выбросов. В целом описание допущений и подходов, применявшихся для составления прогнозов выбросов других газов, помимо CO₂, также улучшилось. Тем не менее информация о таких выбросах не так хорошо документирована, как прогнозы выбросов CO₂, что отражает более высокую степень неопределенности при измерении выбросов из неэнергетических источников и меньшую долю этих газов в общем объеме выбросов ПГ.

99. Допущения, применявшиеся при составлении прогнозов Сторонами с экономикой переходного периода, в некоторой степени отличаются от допущений, использовавшихся Сторонами, включенными в приложение II, ввиду радикальных изменений, которые претерпевают экономические системы в СПЭ. В целом ряде сообщений отмечаются трудности, с которыми сопряжена полная оценка степени сокращения выбросов ввиду значительной неопределенности, обусловленной переходным процессом и темпами экономического роста. Например, как подчеркнули Словакия и Украина в своих вторых национальных сообщениях, простая экстраполяция исторических данных о потреблении энергии не достаточна для моделирования прогнозов выбросов на будущее. Кроме того,

большинство СПЭ исходят из того, что в сфере промышленного производства произойдут существенные изменения, и ожидают, что центр тяжести переместится с "тяжелой" промышленности на сектор обслуживания. Эстония подчеркнула большое значение внешней политической и экономической ситуации для экономического развития, и ключевыми допущениями, используемыми в ее сценариях, являются тесная интеграция с политическими и экономическими структурами западных стран и усиление/ослабление отношений с Российской Федерацией и другими странами Содружества Независимых Государств.

100. Прогнозы выбросов или абсорбции CO₂ в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства описываются не столь подробно, как прогнозы для других секторов. Однако целый ряд Сторон (AUS, BEL, CHE, DNK, EST, FRA, IRE, JPN, LAT, NOR, NZL, SLO, UKR, USA) представили определенную информацию в отношении применявшихся допущений, и зачастую отмечали высокую степень неопределенности и трудности, с которыми связана оценка будущих выбросов и абсорбции в этом секторе. Между Сторонами отмечались значительные различия в методах оценки абсорбции CO₂, однако данная методологическая проблема в большей степени связана с выбором методов для составления кадастров выбросов ПГ в этом секторе, нежели с прогнозами как таковыми, которые основываются на будущем применении этих методов.

101. Впервые в соответствии с руководящими принципами РККООН было предложено представить прогнозы для выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆. Менее половины Сторон представили такую информацию (AUS, CAN, DEU, FIN, GBR, ICE, ITA, NLD, NOR, NZL, RUS, SWE, USA). В прогнозах выбросов этих газов, так же, как и в кадастрах, отсутствует четкое указание (за некоторыми исключениями) на то, основывались ли прогнозы на фактических или потенциальных выбросах. Кроме того, прогнозы выбросов ГФУ и ПФУ зачастую не содержат разукрупненных данных в разбивке по различным газам, что имеет большое значение ввиду значительных различий в ППП разных газов.

Корректировка

102. Шесть Сторон (BEL, CHE, DNK, FRA, NLD, SWE) скорректировали свои базовые показатели выбросов CO₂ за 1990 год в сторону повышения, с тем чтобы учесть климатические аномалии, имевшие место в этом году, а также в целях оценки того, каким образом политика и меры влияют на выбросы независимо от климатических колебаний. Помимо скорректированных цифровых показателей, Бельгия представила нескорректированные данные. Дания скорректировала свои прогнозы для учета торговли электроэнергией. Различия между кадастровыми данными за 1990 год и скорректированными цифрами, использованными для составления прогнозов, колебались в диапазоне от менее 1% (Швеция) до повышения на 15% (Дания). Все эти Стороны представили транспарентную информацию о применявшихся подходах.

103. Ряд Сторон представили замечания об использованных допущениях в отношении структуры и будущих тенденций предложения энергии (например, мощность атомных электростанций, конкуренция на рынке) в связи с прогнозируемыми выбросами. Например, Дания сообщила о том, каким образом долгосрочные изменения в области производства энергии (увеличение доли комбинированного производства и использование энергии ветра) приведут к увеличению экспорта электроэнергии. Швейцария указала, что прогнозы составлялись исходя из того, что имеющиеся в стране мощности по производству атомной энергии сохранятся и что будут возобновлены соглашения с Францией в отношении закупок электроэнергии. Швеция отметила, что одна из альтернатив строительству новой электростанции в Швеции, необходимость в которой вызвана запланированным закрытием одного ядерного реактора до 2000 года, могла бы заключаться в импорте электроэнергии из других стран Северной Европы. Франция упомянула о том, что ее долгосрочные прогнозы (2020 год) зависят от будущей структуры предприятий по производству электроэнергии и от последствий конкуренции между европейскими производителями электроэнергии. Болгария указала, что возможность экспорта электроэнергии в будущем может привести к дополнительным выбросам в 6 000–9 000 Гг CO₂ в год, а также сообщила, что если бы электроэнергия производилась внутри страны, а не импортировалась, то в установленный для нее базовый год уровень выбросов CO₂ был бы на 6,5% выше.

В. Прогнозы на 2000–2020 годы

104. Все Стороны, приславшие сообщения, представили прогнозы в области выбросов трех основных ПГ на 2000 год, за исключением Венгрии, Греции, Польши и Эстонии, которые представили данные только по CO₂, и Японии, представившей прогнозы по CH₄ и N₂O на 2000 год, и прогнозы по CO₂ на 2010 год. Бельгия представила прогнозы до 2005 года включительно, и все остальные Стороны, за исключением шести (AUT, BEL, EST, GRE, HUN, POL), представили прогнозы по трем основным ПГ на 2010 год. Кроме того, 17 Сторон представили прогнозы по некоторым газам на 2020 год, несколько Сторон – на период после 2020 года, и 23 Стороны представили прогнозы по некоторым секторам. 15 Сторон представили прогнозы по выбросам ПФУ, ГФУ и SF₆, хотя степень детализации этих выбросов в разных прогнозах не одинакова. 23 страны представили прогнозы по изменению в структуре землепользования и сектору лесного хозяйства.

105. Все Стороны, приславшие сообщения, представили цифры по прогнозируемым выбросам CO₂ в 2000 году, которые отличаются от данных, содержащихся в их первых национальных сообщениях. 22 Стороны пересмотрели свои прогнозы в области выбросов CO₂ в сторону уменьшения, а остальные восемь Сторон (BEL, BLG, DNK, ICE, NOR, NZL, POL, USA) пересмотрели их в сторону увеличения. Практически во всех случаях были изменены и прогнозы в области выбросов CH₄ и N₂O. Пересмотр этих цифр обусловлен изменением допущений, на которых строились предыдущие прогнозы, в том числе различиями в прогнозируемых величинах (например, в области экономической деятельности), или изменениями в методах расчетов. Поскольку показатели выбросов в базовом году, используемые для расчета прогнозов, были также пересмотрены, в

соответствии с используемыми допущениями и методами, практически во всех случаях пересмотр показателей на 2000 год в сторону снижения или повышения отнюдь не означает, что прогнозируемые величины снижения или повышения объема выбросов по отношению к 1990 году также пересмотрены. Однако в случае многих Сторон, в отношении которых можно было так или иначе сопоставить разницу в темпах повышения/снижения выбросов между более ранними и новыми прогнозами, можно сделать вывод о более медленных темпах повышения или более быстрых темпах снижения выбросов по сравнению с 1990 годом. Большинство Сторон представили документальные данные в порядке подтверждения изменений и/или соответствующую информацию, которая касается использованных допущений и методов и дает возможность в какой-то мере понять различия по сравнению к прогнозам, которые были разработаны ранее.

106. Информация, представленная во вторых национальных сообщениях о прогнозах на 2000 год и тенденциях в области выбросов за период с 1990 года, предполагает, что в случае Сторон, включенных в приложение II, для достижения цели возвращения их выбросов парниковых газов в 2000 году к уровню 1990 года им необходимо будет принять дополнительные меры. Возвращение к уровням 1990 года, судя по всему, более вероятно в случае выбросов CH_4 и N_2O , объем которых начиная с 1990 года снижается и/или должен, по прогнозам, снизиться в большинстве Сторон, направивших сообщение. Что касается выбросов других парниковых газов, ГФУ, ПФУ и SF_6 , то выбросы ГФУ и SF_6 , как ожидается, должны увеличиться в значительной мере, а выбросы ПФУ, по прогнозам, должны увеличиться в долгосрочной перспективе. В случае большинства стран общие выбросы ПГ, выраженные в эквиваленте CO_2 , будут, по прогнозам, продолжать увеличиваться и в период после 2000 года, причем в некоторых случаях темпы роста этих выбросов, как предполагается, должны после 2000 года увеличиться еще больше. Поскольку долгосрочные прогнозы в области выбросов парниковых газов будут, как предполагается, следовать аналогичным тенденциям, может вполне оказаться, что для изменения этих долгосрочных тенденций необходимо будет принять дополнительные меры.

107. В случае агрегирования всех проектируемых выбросов ПГ (за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства) на основе ППП, разработанных МГЭИК в 1995 году, 13 из Сторон, приславших сообщения (AUS, BEL, CAN, ESP, FIN, ICE, ITA, NOR, NZL, NOR, SWE, USA), прогнозируют увеличение этого показателя в 2000 году по сравнению с уровнями базового года (см. рис. 14). 14 Сторон (BLG, CHE, CZE, DEU, DNK, FRA, GBR, LTU, LAT, LUX, NLD, RUS, SLO, UKR) прогнозируют в этом плане определенное снижение. Прогнозы на 2010 год показывают аналогичные результаты с учетом того, что 12 Сторон прогнозируют выбросы на уровне, равном или ниже уровней базового года. Что касается 2020 года, то только 4 (DEU, FIN, LUX, LAT) из 14 Сторон, представивших прогнозы, предполагают снижение уровня выбросов, в то время как остальные 10 Сторон прогнозируют увеличение, причем 6 из них (AUS, CAN, ICE, NSL, SWE, USA) прогнозируют увеличение более чем на 25%.

Рис. 14: Изменение в процентах совокупных показателей выбросов ПГ, 1990–2000 годы и 2010 год (за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства)

1. Изменение в процентах
2. Изменение в процентах в 1990–2000 годах
3. Изменение в процентах в 1990–2010 годах

Примечание: Австрия, Венгрия, Греция, Польша, Словения и Эстония не представили прогнозов по всем трем основным ПГ (CO_2 , CH_4 и N_2O) и в этой связи в эту диаграмму не включены. Бельгия представила прогнозы по всем ПГ до 2005 года, а Япония – только на 2010 год. Чешская Республика и Франция представили прогнозы, в соответствии с которыми общие выбросы ПГ достигнут уровня 1990 года в 2010 году.

108. 14 Сторон (AUS, BLG, CAN, ESP, FIN, GRE, ICE, ITA, NOR, NZL, POR, SWE, USA), на которые приходится 48% выбросов CO_2 в 1990 году, произведенных Сторонами, включенными в приложение I, прогнозируют увеличение к 2000 году своих выбросов в пределах от 3% (SWE) до 35% (POR) выше уровней 1990 года. 18 Сторон (AUT, BUL, CHE, CZE, DEU, DNK, EST, FRA, GBR, HUN, LTU, LTV, NLD, POL, RUS, SLO, UKR) прогнозируют стабилизацию или снижение уровня выбросов CO_2 в 2000 году по сравнению с уровнями базового года. Их доля в выбросах CO_2 в 1990 году, произведенных Сторонами, включенными в приложение I, составила 45%. Из 17 Сторон, которые представили долгосрочные прогнозы вплоть до 2020 года, 11 Сторон сообщили о дальнейшем увеличении объема их выбросов CO_2 по сравнению с уровнем 2000 года, а шесть Сторон сообщили о снижении этого показателя в долгосрочной перспективе.

109. 29 Сторон представили прогнозы по CH_4 на 2000 год. 24 из них (за исключением AUS, AUT, CAN, ESP, IRE), на которые приходится 85% совокупных выбросов CH_4 , произведенных в 1990 году Сторонами, включенными в приложение I, прогнозируют стабилизацию или снижение уровня выбросов CH_4 по сравнению с принятым у них базовым годом. Все Стороны, приславшие сообщения, за исключением пяти (AUT, EST, GRE, HUN, POL), представили прогнозы по N_2O на 2000 год. 16 из этих Сторон, на которые приходится 78% совокупных выбросов, произведенных в 1990 году Сторонами, включенными в приложение I, прогнозируют стабилизацию или снижение уровня выбросов N_2O по сравнению с принятым у них базовым годом. Долгосрочные прогнозы по CH_4 и N_2O соответствуют тем же тенденциям, что и прогнозы на 2000 год.

110. Прогнозы по ГФУ, ПФУ и SF_6 представило менее половины Сторон. Российская Федерация и Соединенные Штаты представили прогнозы по всем газам в целом только в эквиваленте CO_2 , а Австралия включила данные по ПФУ в свои прогнозы по секторам в разбивке по промышленным процессам. Стороны, которые разработали прогнозы по ГФУ на 2000 год, ожидают, что уровень этих выбросов значительно увеличится, причем 6 (DEU, GBR, ICE, ITA, NOR, NZL) из 10 Сторон, которые представили данные по ПФУ, предполагают, что в 2000 году произойдет их снижение в результате сокращения объема

выбросов в секторе производства алюминия. В прогнозах по ПФУ наблюдается понижающая тенденция. Вместе с тем только две Стороны (CAN, NOR) прогнозируют снижение выбросов SF_6 в 2000 году, что обусловлено главным образом усовершенствованием производственных методов в секторе производства магния, а остальные семь Сторон прогнозируют увеличение этого показателя.

111. В большинстве случаев выбросы ГФУ, ПФУ и SF_6 должны, по прогнозам, в 2010 году увеличиться, причем должна увеличиться и их доля в выбросах других газов. Долгосрочные прогнозы по ГФУ и ПФУ были представлены 11 Сторонами, а прогнозы по SF_6 – 10. Все эти Стороны прогнозируют существенное увеличение объема выбросов ГФУ вследствие поэтапного прекращения производства и использования хлорфторуглеродов (ХФУ) и запланированного прекращения производства и использования гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) в соответствии с Монреальским протоколом, поскольку для замены этих веществ используются ХФУ. Резкое увеличение прогнозируемых выбросов ХФУ также объясняется тем фактом, что этот процесс перехода начался главным образом после 1992 года и что уровни этих выбросов в базовом году были весьма низкими.

112. 12 Сторон (AUS, BEL, CAN, CHE, CZE, DEU, DNK, FRA, GBR, ICE, IRE, JPN, LTU, LUX, NOR, NZL, SLO, SWE, UKR) представили прогнозы по секторам в разбивке по трем основным ПГ, хотя они сделали это не во всех случаях на основе таблиц, предусматриваемых руководящими принципами РКИКООН. Финляндия, Нидерланды и Российская Федерация представили секторальные прогнозы по CH_4 и N_2O . Испания и Соединенные Штаты не представили секторальные прогнозы по CH_4 и N_2O . Вместо этого они представили отдельные прогнозы по выбросам CO_2 в результате сжигания топлива. Восемь Сторон (EST, FIN, GRE, HUN, NLD, POL, POR, RUS) представили прогнозы в области выбросов CO_2 без какой бы то ни было разбивки.

113. В случае тех Сторон, которые представили совокупные прогнозы по выбросам CO_2 в результате сжигания топлива, прогнозируется увеличение в 2000 году – и, в тех случаях, когда это было указано, – в период до 2010 и 2020 годов, что подтверждает тенденцию выбросов в этом секторе в 1990–1995 годах. Аналогичным образом все Стороны, представившие прогнозы по выбросам N_2O в транспортном секторе, за исключением Украины, прогнозируют соответствующее увеличение. В более долгосрочном плане выбросы CO_2 в секторе энергетики и преобразования энергии должны, по прогнозам, увеличиться в 17 Сторонах. Несколько Сторон (CZE, DEU, DNK, ESP, GBR, LAT, SLO) прогнозируют стабилизацию или снижение этого показателя в долгосрочном плане.

114. Австралия, Дания, Ирландия, Италия, Новая Зеландия, Словакия и Япония прогнозируют увеличение объемов выбросов CO_4 в результате утечек топлива; Австралия, Болгария, Ирландия, Канада, Норвегия, Швеция и Япония прогнозируют увеличение выбросов в результате интестинальной ферментации в сельском хозяйстве; а Австралия, Болгария, Канада, Италия, Российская Федерация, Словакия и Чешская Республика – в секторе отходов. Все другие Стороны, представившие секторальные прогнозы, ожидают, что в этих секторах произойдет стабилизация или снижение выбросов CO_4 . Выбросы N_2O , за исключением выбросов в транспортном секторе и других секторах, связанных с использованием энергии, должны, по прогнозам, следовать повышательной тенденции. Только четыре Стороны (BLG, JPN, NLD, SWE) прогнозируют увеличение своих выбросов в результате промышленных процессов и только пять (CAN, ITA, NOR, SLO, SWE) – повышение выбросов в результате использования сельскохозяйственных земель. Вместе с тем долгосрочные тенденции в разных странах неодинаковы, поскольку в некоторых случаях объем выбросов, по прогнозам, должен начать увеличиваться в ряде этих секторов после 2000–2005 годов.

115. Двадцать три Стороны представили прогнозы по CO_2 в связи с изменениями в землепользовании и в секторе лесного хозяйства на 2000 год (см. рис. 15). В случае 22 Сторон этот сектор должен, по прогнозам, оставаться в 2000 году чистым накопителем. В случае всех Сторон, приславших сообщения, прогнозы в области удаления CO_2 в этой категории в большинстве случаев обусловлены деятельностью лесного сектора, а в случае 15 Сторон чистая абсорбция CO_2 в 2000 году должна, по прогнозам, увеличиться. Вместе с тем Соединенное Королевство прогнозирует, что, в дополнение к деятельности лесохозяйственного сектора, уровень выбросов CO_2 увеличится в результате деятельности, связанной с изменениями в землепользовании, что сведет на нет абсорбцию в лесном секторе. Австралия, хотя и не представила конкретных прогнозов по другим видам деятельности в области землепользования, высказала свои соображения по последним тенденциям в области выбросов в результате очистки земель (на 30% ниже уровня 1990 года) и по выполняемой в настоящее время работе, связанной с уточнением применяемых ею методов расчета этих выбросов. По прогнозам Бельгии и Швейцарии, абсорбция в этих странах будет оставаться на стабильном уровне вплоть до 2020 года, а, по прогнозам Швеции, абсорбция ее выбросов будет скорее всего снижаться в период до 2000 года и после него. В долгосрочном плане (2010–2020 годы) 11 Сторон (AUS, BLG, DNK, EST, FRA, IRE, NLD, NZL, NOR, SLO, UKR) прогнозируют чистое увеличение уровня абсорбции CO_2 . Что касается Финляндии, то, по ее прогнозам, возможны следующие варианты: снижение этого показателя в 2000 году и как снижение, так и увеличение в 2020 году.

Рис. 15: Изменение в процентах чистой абсорбции или выбросов в результате изменений в землепользовании и секторе лесного хозяйства, 1990–2000 годы и 2010 год

Изменение в процентах

Изменение в процентах
в 1990–2000 годах

Изменение в процентах
в 1990–2010 годах

Примечание: Положительные значения изменения этих показателей в процентах означают увеличение уровня абсорбции или снижение уровня выбросов в 2000 и 2010 годах по сравнению с 1990 годом. Австрия, Венгрия, Германия, Греция, Исландия, Испания, Канада, Монако, Польша, Португалия, Российская Федерация и Словения свои прогнозы, связанные с изменениями в землепользовании и лесном секторе, не представили. Бельгия и Люксембург сообщили о том, что их показатели в 2000 и 2010 годах будут теми же, что и в 1990 году.

С. Предполагаемое воздействие политики и мер

116. Оценка воздействия политики и мер рассматривается Сторонами в качестве одного из наиболее проблематичных компонентов вторых национальных сообщений. Также сложно разъяснить воздействие политики и мер в контексте более широких тенденций в области выбросов. Цифры, представленные в таблице, возможно, и не показывают все масштабы воздействия политики и мер, поскольку они представляют собой лишь компиляцию различной информации о таком воздействии и необязательно включают все виды воздействия по каждой Стороне.

117. 24 Стороны представили информацию о воздействии мер с точки зрения сокращения выбросов ПГ. В некоторых случаях Стороны провели сопоставление между сценариями, которые предусматривают "осуществление мер", и сценариями, которые не предусматривают "осуществление мер", поэтому определить воздействие каких-либо конкретных мер оказалось невозможным. В некоторых случаях утверждается (например, в случае Швеции), что такой сценарий, противоречащий фактическим тенденциям или не предусматривающий никаких мер, весьма ненадежен. То же самое можно сказать и о тех Сторонах, которые произвели либерализацию своих рынков энергетики: определить, какие электростанции могли бы быть построены в рамках системы коммунальных предприятий, в случае иного сценария возможно не всегда. Некоторые Стороны проводят комплексный анализ с целью показать воздействие таких факторов, как изменение температуры, рост

численности населения и ВВП, структурные изменения, воздействие цен и т.д., в процессе определения более общего воздействия политики и мер в области выбросов ПГ. Даже в тех случаях, когда Стороны в состоянии оценить воздействие этих мер, это было иногда сделано в пересчете на сэкономленную энергию или сокращение выбросов CO₂, уровень которых в значительной степени зависит от допущений, касающихся снижения доли топлива в общем объеме сокращения потребления энергии. Несколько Сторон смогли оценить воздействие конкретных мер. Однако в общем и целом информации об используемых методологиях было представлено мало.

Воздействие политики и мер в разбивке по видам газа

118. 24 Стороны представили информацию о воздействии политики и мер, связанных с CO₂ (AUS, AUT, BEL, BUL, CAN, CHE, CZE, DEU, FIN, FRA, GBR, GRE, HUN, ITA, LUX, LAT, NLD, NZL, POR, RUS, SLO, SWE, UKR, USA). Снижение уровня CO₂ является во всех случаях самым значительным компонентом общего снижения выбросов ПГ. По прогнозам, на объем выбросов CO₂ – с точки зрения его доли в общем объеме выбросов ПГ – приходится 40–100% общего сокращения в эквиваленте ПГ по крайней мере на период до 2020 года.

119. Хотя руководящими принципами это и не предусматривается, тем не менее шесть Сторон (CAN, FRA, GBR, LAT, SLO, SWE) произвели детальную разбивку воздействия их политики и мер в области выбросов CO₂ по программным мерам, сообщив, что разработка каких-то заключений на основе программных инструментов представляет собой трудную задачу и что единственным программным инструментом, по которому воздействие можно определить на относительно согласованной основе, является налогообложение. В Швеции, по прогнозам, на увеличение налогов придется в 2000 году 95% объема сокращений выбросов CO₂ в результате принятия соответствующей политики и мер, в то время как в Латвии и Соединенном Королевстве на эти меры придется соответственно 30% и 10% сокращения выбросов CO₂. Кроме того, около четверти Сторон представили информацию о воздействии различных мер на повышение степени абсорбции CO₂ накопителями.

120. Информация о воздействии политики и мер на предполагаемые выбросы CH₄ была представлена 13 Сторонами (AUS, BUL, CAN, DEU, FRA, GBR, ICE, LUX, LAT, NOR, RUS, SLO, USA). Практически во всех случаях предполагаемое сокращение к 2000 году должно составить порядка 10–30% от общего сокращения ПГ. Эти данные предполагают, что политика и меры, направленные на сокращение объема выбросов CH₄, будут оставаться и впредь существенным компонентом стратегии в области сокращения общих выбросов.

121. Десять Сторон представили информацию о воздействии политики и мер на выбросы N₂O (AUS, BUL, CAN, DEU, FRA, GBR, LUX, LAT, SLO, USA). Семь из этих Сторон (BUL, CAN, DEU, FRA, GBR, SLO, USA) предполагают, что на их политику и меры в отношении сокращения выбросов N₂O придется в 2000 году 7–45% общего объема сокращений ПГ. Практическое отсутствие сокращений прогнозируется тремя сторонами (AUS, LUX, LAT). Вместе с тем к 2000 году предполагается, что в большинстве случаев

целевые показатели в области сокращения выбросов N_2O будут выполнены, за исключением Канады, Франции и Словакии, в которых на сокращение выбросов N_2O придется, по расчетам, 15–30% общего объема сокращений в период до 2020 года. Тенденция к быстрому сокращению объема выбросов N_2O и затем сохранение в целом стабильного уровня отражает желание сократить объем производства азотной и адипиновой кислот до 2000 года, что приведет к общему снижению уровня выбросов N_2O .

122. Три Стороны представили информацию о воздействии политики и мер на снижение уровня выбросов других ПГ (AUS, GBR, USA). Австралия представила результаты оценки воздействия политики и мер на ПФУ. Соединенное Королевство включило расчетные данные, касающиеся сокращения выбросов ПФУ и ГФУ, на 2000, 2005, 2010 и 2020 годы. Соединенные Штаты включили, в пересчете на углеродный эквивалент, общую оценку сокращения выбросов ПФУ, ГФУ и SF_6 на 2000, 2010 и 2020 годы. Только Соединенные Штаты представили информацию о прогнозах, в соответствии с которыми существенным компонентом в общей стратегии будет оставаться работа по сокращению выбросов других ПГ, на которые придется около четверти общего объема сокращений. Германия включила данные о воздействии политики и мер на выбросы НМЛЮС в 2005 и 2020 годах.

123. Таблица 1 позволяет в какой-то мере определить предполагаемое воздействие политики и мер на сокращение выбросов CO_2 , CH_4 , N_2O и других ПГ с течением времени.

Воздействие мер в разбивке по секторам

124. Руководящие принципы возлагают на Стороны обязательство оценивать воздействие политики и мер в разбивке по секторам. Практически все Стороны, представившие информацию с оценкой воздействия политики и мер на выбросы CO_2 и CH_4 , сделали это в разбивке по секторам. Аналогичным образом Стороны, представившие оценку воздействия политики и мер на выбросы N_2O , также сделали это в разбивке по секторам, хотя в случае нескольких Сторон сокращение выбросов, по прогнозам, придется только на один сектор.

125. Предполагаемое воздействие политики и мер на выбросы CO_2 представляет собой самый существенный компонент воздействия мер в этой области. Шестнадцать Сторон (AUS, BEL, CAN, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, GRE, HUN, ITA, LUX, LAT, SLO, SWE, USA) представили информацию о воздействии политики и мер на выбросы CO_2 в разбивке по секторам. Эта информация представлена в таблице 2.

126. Доля сокращения CO_2 в секторе энергетики и преобразования энергии, в жилищном, коммерческом и институциональном секторах, промышленности и на транспорте в разных Странах неодинакова. В случае того года, по которому имеются самые последние оценки, семь Сторон (FIN, GBR, GRE, HUN, ITA, LAT, SLO) сообщают, что в большинстве случаев сокращение выбросов будет приходиться на сектор энергетики и преобразования энергии. В большинстве случаев сокращение выбросов произойдет, по

оценкам, в жилищном, коммерческом и институциональном секторах в четырех Сторонах (BEL, DEU, SWE, USA), как правило, в результате повышения эффективности потребления энергии. Две Стороны (AUS и LUX) представили информацию, в соответствии с которой большая часть сокращения их выбросов CO₂ будет обусловлена воздействием политики и мер, сосредоточенных на промышленном секторе. Самая существенная доля сокращения выбросов в Канаде будет приходиться на жилищный, коммерческий, институциональный и промышленный сектора, данные по которым были приведены без разбивки. Две другие Стороны (CHE, FRA) предполагают, что большая часть сокращения их выбросов будет обусловлена воздействием мер, принятых в транспортном секторе.

127. В некоторых случаях предполагаемое воздействие политики и мер также неодинаково и во времени, хотя здесь, судя по всему, какой-либо общей тенденции в этих Сторонах не наблюдается. Три Стороны (BEL, GRE, HUN) представили информацию за один год, поэтому проанализировать ее невозможно. В случае восьми других Сторон (CHE, FIN, DEU, FRA, ITA, LUX, LAT, SWE) оценки воздействия мер совпадают достаточно точно. В случае двух Сторон (AUS, USA) все более важную роль в сокращении выбросов играет сектор энергетики и преобразования энергии в сочетании, в случае Соединенных Штатов Америки, с повышением роли жилищного, коммерческого, институционального и промышленного секторов. Доля этих секторов также должна существенно увеличиться в Канаде: с 53% в 2000 году до 69% в 2020 году. В соответствии с информацией, представленной Соединенным Королевством, в период с 2000 по 2020 год произойдет общее снижение степени воздействия мер более чем на 10% в секторе энергетики и преобразования энергии и постепенное повышение в других секторах. Единственной Стороной, которая рассчитывает на радикальное усиление воздействия мер в транспортном секторе с течением времени: с 9% в 2000 году до 34% в 2010 году, является Словакия.

Общее воздействие мер

128. В случае практически всех Сторон, приславших сообщения, воздействие политики и мер на выбросы CO₂ и CH₄ должно, по оценкам, с течением времени усилиться. Вместе с тем сокращение выбросов N₂O останется, по прогнозам, постоянным во всех странах, за исключением Франции. Как показано в таблице 3, Стороны в целом прогнозируют усиление воздействия политики и мер с течением времени. Однако, несмотря на эти усилия, общая тенденция будет носить повышательный характер. Предполагаемое сокращение будет, как правило, компенсироваться другими факторами (например, увеличением численности населения или активизацией экономической деятельности), которые сведут на нет любое предполагаемое воздействие политики и мер. В таблице 3 содержатся прогнозируемые оценки сокращения выбросов трех основных ПГ, обусловленного воздействием политики и мер, на 2000, 2005, 2010 и 2020 годы и дается представление об общем воздействии этих мер.

Таблица 1: Предполагаемая доля сокращения объема выбросов отдельных газов в общем объеме сокращения выбросов ПГ, 2000, 2005, 2010 и 2020 годы*

(В процентах)

	2000				2005				2010				2020	
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	Прочие	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	Прочие	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	CH ₄	CO ₂	
AUS <u>a/</u>	69	30	0	1	69	30	1	0	67	32	1	0	0	
BUL	72	19	9		75	17	8		75	18	8			
CAN <u>b/</u>	49	24	27						61	23	16			
DEU	60	16	24		66	18	16							
FRA	44	10	45						53	15	31			
GBR <u>c/</u>	78	12	11		77	14	9		78	14	8			
ITA					73	22	5		77	19	4			
LUX	100	0	0		100	0	0		100	0	0	0	0	
LAT		100	0		95	5	0		96	2	2	0	0	
SLO	43	33	24		49	31	20		49	34	16			
USA	43	21	7	27					58	14	3		2	

Использованный потенциал глобального потепления МГЭИК 1995 года: CO₂ = 1, CH₄ = 21, N₂O = 310.

a/ Оценка воздействия выбросов других ПГ включает только ПФУ.

b/ Канада не производила расчет сокращения выбросов в секторах конечного потребления энергии в 2005 году.

c/ Соединенное Королевство представило оценку воздействия мер по сокращению выбросов ПФУ и ГФУ, но без разбивки по каждому из них.

Таблица 2: Вклад секторов в прогнозируемое воздействие политики и мер по сокращению выбросов CO₂ в 2000, 2005, 2010 и 2020 годах

(В процентах)

	Энергетика и преобразование энергии				Жилищный, коммерческий и институциональный сектора				Промышленность				Транспорт			
	2000	2005	2010	2020	2000	2005	2010	2020	2000	2005	2010	2020	2000	2005	2010	2020
AUS	21	54	58	65	19	6	6	5	46	37	35	29	14	3	2	1
BEL <u>a/</u>	2				49				10				39			
CAN <u>b/</u>	35		30	19	0-54		0-56	0-69	0-54		0-56	0-69	10		12	12
CHE <u>c/</u>			2		18		8	11			6	5	82		83	84
DEU <u>d/</u>	36	38			42	38			8	13			12	10		
FIN <u>b/</u>	67		71		0-33		0-29		0-33		0-29		0-33		0-29	
(FIN)			-67				-33				-33				-33	
FRA	12		17	17-31	30		27	21-25	20		18	14-17	38		38	34-40
GBR	72	63	66	61	19	25	22	24	19	25	22	24	8	13	12	14
GRE	59				16				16				9			
HUN <u>b/</u>	61				0-32				0-32				8			
ITA		31	24			19	20			17	23			33	33	
LUX	<0	<0	<0	1	1	2	3	4	93	89	89	81	0	2	3	6
LAT <u>b/</u>			78	70			0	0			0	0			1	1
SLO	83	63	56		6	9	9		2	1	1		9	28	34	
SWE <u>c/</u>	39	35	42		42	48	42						20	17	16	
USA <u>f/</u>	6		8	14	50		62	59	23		13	13	26		18	17

a/ Воздействие мер в сельском хозяйстве и третичном секторе включено в позицию "жилищный/коммерческий/институциональный сектора".

b/ В связи с тем, что произвести разбивку воздействия мер по всем секторам оказалось невозможным, данные, которые нельзя детализировать, даются в виде определенного диапазона значений.

c/ Сокращение выбросов в транспортном секторе включает сокращение выбросов, связанных с использованием бункерного топлива для международных перевозок.

d/ Цифры, рассчитанные секретариатом на основе данных, содержащихся в программных сценариях защиты климата, представленных во втором национальном сообщении.

e/ Эти цифры не отражают воздействия всех мер, которые являются общими для нескольких секторов, включая программу повышения эффективности использования энергии и мероприятий в области исследований и разработок. В случае прогнозов на 2000 год это представляет собой определенную проблему, поскольку на эти меры приходится 34% общего ожидаемого сокращения выбросов CO₂ в указанном году. В последующие годы степень влияния этих мер на ожидаемое сокращение выбросов резко снизится (в 2010 году - на 10%, в 2020 году - на 8%).

Таблица 3
Прогнозируемое сокращение выбросов CO₂, CH₄ и N₂O в 2000, 2005,
2010 и 2020 годах в результате осуществления соответствующей
политики и мер
(в гигаграммах)

	CO ₂				CH ₄				N ₂ O			
	2000	2005	2010	2020	2000	2005	2010	2020	2000	2005	2010	2020
AUS	20 600	31 900	37 000	43 200	429	675	835	1156	0.48	0.76	1.32	2.71
AUT	6 200	7 500	8 200									
BEL	4 100											
BUL	12 984	14 788	17 785	25 786	164	161	201	284	5	5	6	9
CAN	18 600		39 100	78 100	437	618	698	795	33.8	33.8	33.8	33.8
CHE	1 700		4 700	5 600								
CZE	5 000											
DEU	66 500	116 500	171 000	283 000	845	1 486	1 661	1 856	88	89	90	90
(DEU)		(85 400)										
DNK												
ESP	26 089											
EST												
FIN	6 000		7 000									
(FIN)	(6 000)		(15 000)									
FRA	19 086		48 038	76 274	210		664	873	62.7		91.2	131.9
GBR	129 200	146 800	183 500	179 800	937	1 274	1 586	1 956	57	58	58	58
GRE	9 600											
HUN	11 200											
ICE					1.5							
IRE												
ITA		42 800	84 300			624	967			9.7	14.5	
JPN												
LTU					33	37	41					
LUX	4 125	4 312	4 318	4 704	0	0	0	0	0	0	0	0
LAT	0	4 051	5 318	6 637	9	10	5	-8	0	0	0.3	0.1
MON												
NLD	23 500	29 000	34 000	49 000								
NZL	1 500		3 300	5 900								
NOR					27	32	72	72				
(NOR)					-32	92	-132	-132				
POR	4 500	7 300	13 200									
RUS	33 000 - 50 000	176 000 - 204 000			2.7	2.7						
SLO	2 200	3 700	4 400		78.7	111.6	142.8		3.8	4.8	4.6	
SWE	17 500	21 500	23 700									
UKR	310 241	310 241	310 241		2 833	2 833	2 833		12.3	12.3	12.3	
USA	116 000		348 300	530 700	2 708		4 089	4 229	62.7		62.7	62.7

Пояснения к таблице 3

Австралия: Оценки воздействия мер относятся к категории общей политики и мер, которые должны обеспечить наибольшее сокращение выбросов парниковых газов и которые представлены в разбивке по конкретным газам и секторам экономической деятельности, включая сокращения в сельскохозяйственном и лесном секторах, и сокращения, обусловленные изменениями методов землепользования. В сообщении также содержится оценка воздействия мер по сокращению выбросов ПФУ в пересчете на эквивалент CO₂ (2000 год: 273 Гг; 2005 год: 176 Гг; 2010 год: 200 Гг; 2020 год: 262 Гг).

Австрия: Воздействие политики и мер на выбросы CO₂ обусловлены разницей между прогнозом, предусматривающим осуществление "текущих мер", и прогнозом, не предусматривающим, "никаких мер". Прогноз, предусматривающий осуществление "текущих мер", предполагает, что в будущем никакие дополнительные меры приниматься не будут за исключением нынешних мер, которые будут осуществляться и в дальнейшем. Вместе с тем в сообщении указывается, что прогноз, предусматривающий осуществление "текущих мер", предполагает, что ни одна из мер, упомянутых в главе 5 второго национального сообщения, реализована не будет, хотя в той же главе 5 указывается, что в ряде случаев эти меры в настоящее время все же осуществляются. В сообщении также изложены два прогноза, предусматривающие осуществление "дополнительных мер", которые обеспечивают более высокий уровень сокращения выбросов, однако из него не видно, какие меры были включены в эти сценарии и в какой степени они будут осуществлены. В этой связи в данную таблицу они не включены.

Бельгия: Воздействие политики и мер на выбросы CO₂ обусловлено разницей между прогнозом, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер", и прогнозом, предусматривающим "осуществление соответствующих мер". Прогноз, не предусматривающий "осуществление каких-либо мер", разработан только на 2000 год, и в этой связи это единственный год, по которому дана оценка. Прогноз, предусматривающий "осуществление соответствующих мер", предусматривает использование нефинансовых мер, которые в настоящее время осуществляются или которые уже осуществлены, а также финансовых мер, принятых в период с 1990 по 1994 год, которые оказывают определенное воздействие на выбросы CO₂. Эти меры указаны четко. Бельгия также представила сценарий, предполагающий осуществление "планируемых мер", и сценарий, предполагающий осуществление "долгосрочных мер", которые обеспечивают более высокий уровень сокращения выбросов, однако в этом документе они не представлены.

Болгария: Оценка воздействия политики и мер обусловлена разницей между базовым ("вероятным") сценарием и сценарием, предусматривающим принятие мер по смягчению последствий. Эта разница и представляет собой оценку воздействия мер, включенных в сценарий, построенный с учетом компонента смягчения последствий, который предполагает, что эти меры по смягчению последствий изменения климата будут реализованы в полном объеме. Однако во втором национальном сообщении отмечается, что с учетом прошлого "опыта валютных ограничений и политической ситуации базовый сценарий можно

рассматривать в качестве вероятного" и что "сценарий, включающий компонент смягчения последствий, можно будет реализовать в секторе энергетики страны только с помощью крупных иностранных капиталовложений".

Канада: Воздействие политики и мер на выбросы обусловлены разницей между прогнозом, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер", и прогнозом, предусматривающим "осуществление соответствующих мер".

Чешская Республика: В своем национальном сообщении Чешская Республика излагает несколько прогнозов. Поскольку они построены на различных допущениях в отношении роста ВВП, экономической реструктуризации и осуществления политики и мер, оценить воздействие только политики и мер на основании этой информации было невозможно. В этой связи оценка воздействия политики и мер на выбросы CO₂ в 2000 году была выведена на основе представленной оценки воздействия четырех мер, которые уже осуществляются.

Дания: В своем втором национальном сообщении Дания не представила никаких оценок, касающихся воздействия политики и мер.

Эстония: В своем втором национальном сообщении Эстония не представила никаких оценок, касающихся воздействия политики и мер.

Финляндия: Финляндия представила оценку воздействия осуществляемой политики и мер на выбросы CO₂ в виде соответствующего диапазона значений на 2010 год (верхний предел этого диапазона указан в таблице в скобках). Этот диапазон отражает неопределенность конечного воздействия мер по либерализации рынка электроэнергии и капиталовложений в изыскания, разработку и показательное применение новых технологий. Воздействие политики и мер в 2010 году отражает, как представляется, налог на CO₂, который, по предположениям, должен получить всемирное распространение начиная с 2000 года.

Франция: Воздействие политики и мер на выбросы обусловлены разницей между прогнозом, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер", и прогнозом, предусматривающим "осуществление соответствующих мер".

Германия: Оценка воздействия политики и мер на выбросы CO₂ изложена на основе двух различных исследований. В каждом случае оценка представляет собой разницу между сценарием, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер" (соответствующая цифра указана в скобках), и сценарием, предусматривающим "осуществление соответствующих мер", в котором, там где это возможно, учитываются меры по защите климата. Во втором исследовании рассматриваются только выбросы диоксида углерода в секторах, связанных с потреблением энергии. Оценка воздействия политики и мер на выбросы CH₄ и N₂O обусловлена разницей между прогнозом, предусматривающим "осуществление соответствующих мер", и прогнозом, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер".

Греция: Оценка воздействия политики и мер обусловлена прогнозируемым сокращением выбросов по сравнению со сценарием, предусматривающим принятие обычных мер по смягчению.

Венгрия: Содержащаяся в сообщении оценка представляет собой "иллюстрацию" возможной экономии энергии в результате осуществления секторальных целей, поставленных в среднесрочной программе минимум, предусмотренной национальной программой экономии энергии. Эти результаты необязательно применимы в случае сценария, ориентированного на развитие, который содержится во втором национальном сообщении.

Исландия: Исландия не представила оценки всеобщего воздействия политики и мер на будущие уровни выбросов парниковых газов. Цифры, содержащиеся в таблице, характеризуют собой воздействие одной меры, принятой в целях сокращения выбросов CH_4 из мусорных свалок.

Ирландия: Ирландия представила разобобщенную оценку воздействия ряда отдельных мер на выбросы CO_2 . Сроки осуществления различных мер варьируются, причем некоторые виды воздействия представлены в кумулятивной форме, в то время как другие представлены на годовой основе. В этой связи включить эти данные в таблицу оказалось невозможным.

Италия: Италия представила сценарий, не предусматривающий "осуществление каких-либо мер", и три сценария, предусматривающие "осуществление соответствующих мер", в каждом из которых предполагается последовательное наращивание работы по реализации этих мер. Оценка воздействия политики и мер, представленная в этой таблице, обусловлена разницей между сценарием, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер", и средним сценарием, предусматривающим "осуществление соответствующих мер" ("целевой сценарий ЕС").

Япония: Япония не представила оценку общего воздействия политики и мер. Цифры, содержащиеся в этой таблице, характеризуют воздействие одной меры на рекуперацию метана, который образуется в результате обработки сточных вод.

Латвия: Оценка воздействия политики и мер обусловлена разницей между результатами реализации исходного сценария (который представляет собой не сценарий, предусматривающий принятие обычных мер, а скорее "сценарий эффективности") и сценария, предусматривающего "осуществление соответствующих мер". Увеличение объема выбросов CH_4 в 2020 году по сравнению с исходным сценарием обусловлено использованием природного газа вместо угля, использование которого заложено в сценарий, предусматривающий "осуществление соответствующих мер", однако не учитывает сокращение выбросов, которое можно обеспечить в результате замены/ремонта сетей газоснабжения.

Литва: Данные о воздействии политики и мер в секторе энергетики представлены в тераджоулях и тоннах нефтяного эквивалента, а не в выбросах CO₂. В этой связи включить эти данные в таблицу оказалось невозможным.

Люксембург: Воздействие политики и мер на выбросы определяется разницей между прогнозом, предусматривающим "осуществление соответствующих мер", и прогнозом, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер".

Монако: Во втором национальном сообщении Монако никакой оценки воздействия политики и мер не содержится.

Нидерланды: Оценка воздействия политики и мер на выбросы CO₂ обусловлена разницей между "трендовым" сценарием и сценарием, не предусматривающим "осуществление каких-либо мер". В "трендовом" сценарии не учтено воздействие мер, предусмотренных последними изменениями нынешней политики, изложенной в третьей "белой книге", посвященной политике в области энергетики (декабрь 1995 года), и в плане сокращения выбросов CO₂ (сентябрь 1996 года). В сообщении представлен также "благоприятный" сценарий, в который включены некоторые оценки воздействия этих пограничных мер, принятых в последнее время, однако в данную таблицу он не включен, поскольку он также построен на целом ряде инициатив ЕЭС (например, в области налогов на энергоносители), которые пока еще не согласованы.

Новая Зеландия: Оценка воздействия политики и мер на выбросы CO₂ обусловлена разницей между сценарием, предусматривающим "осуществление соответствующих мер", и сценарием, предусматривающим "осуществление обычных мер по смягчению". В сценарии, предусматривающем "осуществление соответствующих мер", учтены некоторые виды воздействия реформы на рынке энергетики, осуществляемые программные меры по смягчению воздействия парниковых газов и изменение поведенческих стереотипов потребителей. Как отмечается, не все эти изменения в поведенческих стереотипах потребителей и технологических изменениях могут быть обусловлены предусматриваемыми программными мерами. В этой связи в национальном сообщении говорится о необходимости оперировать этими оценками с осторожностью. В целом было представлено три различных сценария роста ВВП. Данные, приведенные в этой таблице, взяты из сценария, предусматривающего средний уровень роста. По другим парниковым газам, образующимся в результате потребления энергии, представлены прогнозы, предусматривающие "осуществление соответствующих мер", однако воздействие предусмотренной в них политики и мер четко не определено.

Норвегия: Норвегия не представила в своем национальном сообщении всестороннюю оценку воздействия политики и мер. Вместе с тем она включила минимальные и максимальные показатели оценки (в скобках) воздействия предусмотренной ею политики и мер на выбросы CH_4 из мусорных свалок. Эти оценки обусловлены разницей между сценарием, построенным с учетом "уже осуществленных мер", и сценарием, в который включено воздействие новой политики и мер. В сообщении оценки представлены в виде диапазона данных, которые включены в таблицу.

Польша: Во втором национальном сообщении Польши оценка воздействия политики и мер не представлена.

Португалия: В сообщении представлены два сценария прогнозов в области выбросов CO_2 : сценарий на основе "разработок генерального управления энергоресурсами", включающий "приемлемые меры, принимаемые без ущерба для экономического развития", и сценарий "национальных обязательств", построенный на более ограничительных мерах, соответствующих национальным обязательствам в этой области. Оценка воздействия этой политики и мер обусловлена разницей между этими двумя сценариями.

Российская Федерация: Оценки воздействия политики и мер на выбросы CO_2 относятся к выбросам, обусловленным использованием энергии. Цифра, указанная в таблице по CH_4 , представляет собой не всеобщее воздействие политики и мер, а только воздействие одной меры по сокращению выбросов из угольных шахт в период с 1998 по 2008 год.

Словакия: Оценка воздействия политики и мер на выбросы CO_2 обусловлена разницей между сценариями 1 и 3, изложенными в национальном сообщении. Сценарий 1 представляет собой базовый сценарий, а сценарий 3 – сценарий, построенный с учетом действующих и планируемых законодательных мер. То же самое относится и к выбросам CH_4 и N_2O , хотя в случае этих газов сценарий 3 дает в частных случаях средний диапазон значений возможного воздействия, обусловленного осуществлением нынешней и планируемой политики и мер.

Испания: Оценка воздействия политики и мер обусловлена не общим воздействием, а только прогнозируемым воздействием сокращения выбросов CO_2 в результате реализации десятилетнего плана экономии и повышения эффективности энергии (1991–2000 годы).

Швеция: Оценки воздействия политики и мер на выбросы CO_2 рассчитаны на основе разницы между сценарием, предусматривающим "осуществление соответствующих мер", и исходным сценарием, который был построен с учетом ключевых программных и иных мер, включенных в сценарий, предусматривающий "осуществление соответствующих мер". В национальном сообщении отмечается, что рассчитанные цифры весьма ненадежны и использовать их нужно весьма осторожно, поскольку они выведены в результате сопоставления двух не совсем точных прогнозов.

Швейцария: Изложенные оценки основаны на моделях прогнозирования, построенных на минимальных/максимальных допущениях в области энергетики, и проводят различие между осуществленными мерами и мерами, которые в настоящее время рассматриваются. Представленная оценка основана на допущении о том, что нынешняя структура электроснабжения в ближайшем будущем существенно не изменится.

Украина: Воздействие политики и мер основано на двух группах мер по смягчению последствий изменения климата: программные меры и технические варианты. Оценки вариантов смягчения последствий разработаны на уровне секторальной политики и/или индивидуальных мер. Оценки представлены в виде среднего ежегодного сокращения на период до 2015 года.

Соединенное Королевство: В национальном сообщении четко изложены оценки воздействия политики и мер на выбросы CO₂, CH₄ и N₂O. Судя по всему, они основаны на политике и мерах, которые уже приняты и осуществляются. Следует отметить, что по мере отдаления горизонта прогнозирования надежность этих оценок снижается.

Соединенные Штаты: В национальном сообщении четко изложены оценки воздействия политики и мер на выбросы CO₂, CH₄ и N₂O. Как представляется, они основаны на политике и мерах, которые уже приняты и осуществляются. В настоящее время выясняются причины, по которым эти оценки отличаются от оценок, изложенных в первом национальном сообщении.

VI. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ

129. В соответствии с пунктами 42-44 руководящих принципов РКИКООН Стороны, включенные в приложение II, должны представлять отдельно подробную информацию о мероприятиях, осуществленных в 1994, 1995 и, при наличии соответствующих данных, в 1996 годах по реализации каждого из своих обязательств, вытекающих из статей 4.3, 4.4 и 4.5 Конвенции.

130. Из 24 Сторон, включенных в приложение II, Греция и Люксембург 8/ не представили информацию о мероприятиях, связанных с предоставлением финансовых ресурсов и передачей технологии. Некоторые Стороны, например Австралия, Германия, Канада, Нидерланды, Соединенное Королевство и Япония, представили относительно подробные данные, которые предусматриваются руководящими принципами РКИКООН. Другие Стороны, например Франция и Соединенные Штаты, сообщили обширную информацию о своей деятельности, хотя и не изложили ее в табличной форме, как того требуют руководящие принципы.

131. В целом во вторых национальных сообщениях содержится больше информации, чем в первых национальных сообщениях, хотя степень ее детализации и формы представления все еще варьируются в весьма широких пределах. Информация в целом сосредоточена на финансовых взносах в многосторонние учреждения и на цели двустороннего и регионального сотрудничества. Что касается информации о мероприятиях, проводимых по линии частного сектора, и проектов, связанных с передачей технологии, то в этом плане ее было мало, причем Стороны практически не делали никакого различия между "овеществленной" и "неовеществленной" технологией.

132. С учетом пробелов в информации и различий в формате представления данных произвести какое-либо всестороннее сопоставление и сделать выводы относительно потоков финансовых ресурсов и передачи технологии весьма трудно. Вместе с тем здесь сделана попытка кратко изложить в нижеследующих разделах А-Г информацию, представленную Сторонами. В разделе Н содержатся замечания, касающиеся трудностей, с которыми сталкиваются некоторые Стороны в соблюдении руководящих принципов РКИКООН, которые могут быть приняты во внимание при обсуждении вопроса о пересмотре указанных руководящих принципов.

8/ Бельгия сообщила о своей деятельности в области финансов и передачи технологии только в сводном резюме.

А. Финансовые взносы в многосторонние учреждения и программы

133. Все Стороны, включенные в приложение II, за исключением Греции, Люксембурга и Португалии, сообщили сумму их общих взносов в Глобальный экологический фонд (ГЭФ) на период в несколько лет или, как минимум, за один из годов, приходящихся на период 1994-1996 годов. Величина взносов в ГЭФ соответствует данным, опубликованным секретариатом ГЭФ (см. таблицу 4). Что касается других многосторонних учреждений, то представленная информация свидетельствует о том, что взносы в основном вносятся в Программу развития Организации Объединенных Наций, Программу ООН по окружающей среде, РКИКООН и Всемирный банк (см. таблицу 5).

В. Двусторонняя деятельность

134. Все Стороны, включенные в приложение II, за исключением Греции и Люксембурга, представили информацию о своих финансовых взносах по двусторонним каналам на цели осуществления Конвенции. На основе представленной информации можно сделать вывод о том, что наибольшую долю финансовых средств по линии двусторонних отношений получили Азия и бассейн Тихого океана и Африка; к числу стран, которые получили наибольший объем помощи, относятся Бангладеш, Бразилия, Египет, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Объединенная Республика Танзания, Пакистан и Российская Федерация.

135. Национальные сообщения позволяют сделать вывод о том, что основными секторами, которые получили наибольший объем помощи, являются энергетика и лесное хозяйство. Причем это относится как к развивающимся странам, так и к странам с переходной экономикой. В секторе энергетики двусторонняя помощь направляется на цели повышения энергоэффективности, планирования и управления в области энергоресурсов, а также на рыночные реформы. Большая поддержка оказывается и работе по более широкому использованию возобновляемых источников энергии. Что касается проектов в области лесного хозяйства, то они сосредоточены на более широком применении методов устойчивого землепользования, сохранения и мелиорации почв, совершенствования методов управления лесными ресурсами, создания охраняемых районов и расширения масштабов лесопосадок (см. таблицу 6 и вставку 2).

136. Некоторые Стороны также сообщили о том, что их двусторонняя помощь включает компонент технической помощи, оказываемой развивающимся странам в целях укрепления их институционального потенциала и кадровых ресурсов. Например, Германия оказывала поддержку отдельным развивающимся странам по линии проекта "оказания незамедлительного содействия", который включает компонент помощи в подготовке национальных стратегий и национальных докладов. Нидерланды разработали в 1996 году учебную программу в области климата в целях оказания Сторонам, не включенным в

приложение I, помощи в разработке своей собственной национальной политики в рамках климата. Япония провела исследование для развивающихся стран в районе Азии и Тихого океана в области воздействия глобального потепления. В целях оказания помощи в деле создания кадрового и институционального потенциала Соединенные Штаты Америки финансируют программу исследований по странам, в которой участвует 55 стран.

С. Новые и дополнительные финансовые ресурсы

137. В соответствии с руководящими принципами Стороны должны представлять данные о выделяемых ими новых и дополнительных финансовых ресурсах и о том, "каким образом они определяют ресурсы как относящиеся к категории новых и дополнительных".

138. По этому вопросу информацию представили только пять Сторон 9/, однако критерии определения новых дополнительных ресурсов в каждом случае разные. Австрия выделила часть своего взноса в несколько многосторонних учреждений и определила весь объем своей финансовой помощи, оказываемой через двусторонние каналы, в качестве новой и дополнительной. Финляндия сообщила, что она рассматривает свой взнос ГЭФ в качестве "нового и дополнительного". Германия также отнесла часть своих финансовых средств, выделенных в ГЭФ, в качестве нового и дополнительного взноса. Япония отнесла один из своих проектов к категории "мер, касающихся новых и дополнительных финансовых ресурсов". Швеция отнесла всю свою многостороннюю и двустороннюю финансовую помощь в качестве новой и дополнительной.

Д. Адаптация

139. Шестнадцать Сторон сообщили о двусторонних проектах и программах, которые имеют целью оказать помощь странам в принятии мер в порядке адаптации к изменениям климата 10/. Эти проекты в основном направлены на совершенствование системы управления прибрежными зонами, сохранение экосистем на границе пустынь, системы водопользования в засушливых районах и создание метеорологических сетей и систем раннего оповещения об опасности голода. В сообщениях отмечается, что большой объем

9/ Австрия, Германия, Финляндия, Швеция и Япония; Швеция представила эту информацию в ходе посещения страны в целях углубленного рассмотрения ситуации. Только Австрия, Финляндия и Швеция представили информацию в табличной форме.

10/ Австрия, Германия, Европейское сообщество, Канада, Испания, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция и Япония.

двусторонней помощи, направленной на цели устойчивого управления лесным хозяйством, также будет способствовать адаптации к изменению климата. Две Стороны – Норвегия и Соединенное Королевство – конкретно сообщили о том, что они решили поддерживать проекты, направленные на принятие мер по адаптации к изменению климата, с помощью своих взносов в ГЭФ.

Е. Передача технологии

140. Семь Сторон включили в свои национальные сообщения отдельный раздел, посвященный передаче технологии, а другие Стороны сообщили о соответствующей деятельности в этой области в описательной части раздела, посвященного многостороннему и двустороннему сотрудничеству 11/. Наибольший объем средств по этой линии получил сектор энергетики, за которым следует сектор лесного хозяйства и сельскохозяйственный сектор (таблица 7).

141. Что касается "овеществленной" и "неовещественной" технологии, то руководящие принципы РККООН содержат общее описание термина "неовещественной" и "овеществленной" технологии и обязывают Стороны сообщать отдельно, по мере возможности, о своей деятельности по финансированию доступа развивающихся стран к этим категориям технологии. Австралия сделала четкое различие в списке своих проектов в области передачи технологии между "овещественной" и "неовещественной" технологией. Некоторые Стороны, в частности Нидерланды, отметили, что передача "неовещественной" технологии посредством создания потенциала, подготовки кадров и научных изысканий является неотъемлемой частью процесса оказания помощи в области передачи технологии. К этому виду деятельности относится и информация, указанная в других частях национальных сообщений, посвященных таким вопросам, как образование, подготовка кадров и повышение информированности общественности.

Ф. Частный сектор

142. В соответствии с руководящими принципами Стороны должны проводить четкое различие между мероприятиями, проводимыми по линии государственного сектора, и мероприятиями, проводимыми по линии частного сектора, и указывать, в какой степени мероприятия частного сектора содействуют соблюдению обязательств, возложенных на Стороны в соответствии со статьями 4.3, 4.4 и 4.5 Конвенции.

11/ Австрия, Германия, Канада, Нидерланды, Финляндия, Швейцария и Япония.

143. Соединенные Штаты обстоятельно изложили мероприятия, осуществляемые частным сектором по передаче технологии, которые должны помочь Сторонам из числа развивающихся стран смягчить последствия изменения климата или адаптироваться к этим изменениям. Некоторые Стороны изложили свою политику или программы, имеющие отношение к частному сектору. Например, Швейцария отметила, что правительство выполняет роль "катализатора в отношениях между частными инвесторами и странами, которые могут являться объектом передачи капитала и ноу-хау". Норвегия сообщила, что ее фонд официальной помощи в целях развития (ОПР) предназначен для оказания конкретной помощи в расширении участия частного сектора в передаче технологии. Австралия, Германия и Канада сообщили о том, что они поощряют участие частного сектора в программах мероприятий, осуществляемых совместно (МОС).

144. В числе инициатив, о которых сообщили Стороны, можно выделить три основные категории: финансовая поддержка разработки и коммерциализации по линии частного сектора технологий по смягчению последствий изменения климата; содействие обмену информацией и личных контактов между производителями технологии в частном секторе и потенциальными пользователями этих технологий; и оказание поддержки и технической помощи представителям частного сектора, желающим передать свои технологии в распоряжение Сторон, не включенных в Приложение II.

Г. Сотрудничество с восточноевропейскими странами

145. Некоторые Стороны, в частности те, которые являются членами Европейского сообщества, проинформировали о мероприятиях по оказанию помощи странам с переходной экономикой. Большинство этих мероприятий связаны с созданием потенциала и передачей технологии и сосредоточены главным образом на работе по повышению эффективности энергии в транспортном и жилищном секторах, по конверсии электростанций в целях использования более эффективных технологий и видов топлива, по содействию более широкому использованию возобновляемых источников энергии и по повышению безопасности ядерной энергии.

Н. Вопросы, связанные с подготовкой сообщений

Использование таблиц

146. Руководящие принципы конкретно предусматривают представление некоторой информации, например финансовых данных, и налагают на Стороны четкое обязательство представлять эту информацию в четырех стандартных таблицах по многосторонним, двусторонним и новым и дополнительным финансовым взносам с возможностью включения соответствующей ссылки на таблицу с данными о передаче технологии. Ни одна Страна не заполнила все пять таблиц (см. таблицу 8). Что касается таблицы, в которую должны быть включены данные о финансовых взносах в многосторонние учреждения, которая была использована пятью Сторонами, приславшими сообщения, то полную информацию по всем позициям, касающимся многосторонних учреждений, научных

программ, технических программ и программ профессиональной подготовки, представили только Австралия, Канада и Швейцария. Хуже всего заполнена таблица, в которую должны быть включены данные о новых и дополнительных финансовых ресурсах, - она была заполнена только тремя Сторонами - Австрией, Финляндией и Швецией.

Определение доли финансовой помощи на цели осуществления Конвенции

147. Большинство Сторон сообщили о проводимых ими мероприятиях в порядке содействия устойчивому развитию, независимо от того, относятся они к осуществлению Конвенции или нет. Например, информация, касающаяся ОПР, которая в соответствии с руководящими принципами РКИКООН и не требуется тем не менее была обстоятельно изложена многими Сторонами, поскольку, как было отмечено Норвегией, программы в области повышения энергоэффективности "представляют собой существенный компонент ОПР". Стороны также сообщили о сложности выделения компонента средств, ассигнуемых на реализацию мер по смягчению последствий изменения климата, из общей суммы средств, которые они выделяют на цели защиты окружающей среды. Германия сообщила, что "выделить из этой суммы те средства, которые были непосредственно ассигнованы на цели осуществления РКИК, невозможно". Европейское сообщество сообщило, что "выделить экологический или энергетический компонент из различных комплексных проектов развития трудно".

Новые и дополнительные финансовые ресурсы

148. В своем большинстве Стороны не представили никакой информации по этому вопросу. Одна из причин заключается в том, что критерий определения новых и дополнительных ресурсов не разработан. Канада сообщила, что "вопрос о том, что представляют собой новые и дополнительные взносы, неясен". Несколько Сторон, в частности Дания и Нидерланды, сообщили, что по техническим причинам они не смогли выделить в своем сообщении новые и дополнительные финансовые взносы.

**Таблица 4: Вносы Сторон, представивших сообщения, в ГЭФ
(по всем ключевым областям)**

Экспериментальная фаза		ГЭФ I	(1994-1997)	ГЭФ II
	В млн. долл. США	В млн. СПР <u>1</u> /	В млн. долл. США	В млн. СПР
Австралия	22,1	20,80	29,20	23,47
Австрия	36,0	14,30	20,00	13,53
Бельгия				24,92
Канада	18,3	61,80	86,50	64,30
Дания	23,4	25,10	35,10	20,90
Финляндия	20,6	15,50	21,70	16,07
Франция	149,5	102,30	143,20	105,54
Германия	149,0	171,30	239,80	160,32
Греция		3,60	5,00	4,00
Ирландия		1,70	2,40	4,00
Италия	68,2	81,90	114,70	60,00
Япония	95,0	296,00	414,30	300,67
Люксембург				4
Нидерланды	52,8	51,00	71,40	53,05
Новая Зеландия		4,00	5,60	4,00
Норвегия	28,6	21,90	30,70	22,83
Португалия	6,5	4,00	5,60	4,00
Республика Корея				4,00
Испания	14,7	12,40	17,30	12,03
Швеция	25,5	41,60	58,20	42,12
Швейцария	57,2	32,00	44,80	31,97
Соединенное Королевство	62,4	96,0	134,50	101,23
Соединенные Штаты Америки	150,0	306,90	429,70	313,35
Итого	993,2	1 364,10	1 909,70	1 390,30

Источник: Секретариат ГЭФ.

Данные за период с 1 февраля 1993 года по 31 октября 1993 года
(1 СПР = 1,401 долл. США).

Таблица 6: Финансовые взносы, предоставленные через двусторонние каналы на цели осуществления Конвенции в 1994-1996 годах (млн. долл. США)

Страна-донор	Смягчение																		Адаптация			Прочее		
	Энергетика			Транспорт			Лесное хозяйство			Сельское хозяйство			Обработка и удаление отходов			Промышленность								
	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94	95	96
AUS <u>a/</u>	6,1	1,0					4,0	5,8		2,8	2,7			0,1						0,6		2,0	4,0	
AUT <u>b/</u>				6,3	6,4	6,2	10,1	4,2	3,1															
CAN <u>c/</u>	3,5	3,3	3,4					0,9	2,0			0,4												0,1
DEU	112,9	209,8		15,1	2,8		69,4	105,6		53,0	25,3					6,5	15,1		9,7			0,7	1,3	
FIN	16,6	3,5	3,5				8,7	9,5	8,4															
GBR	87,8	70,8	113,3				34,5	40,2	50,2	39,3	50,4	66,7												
JPN <u>d/</u>	17,8						79,4						55,7											
NLD <u>e/</u>	12,8	18,5	27,4																0,3	0,1	0,4			
NZL	0,04	0,4			0,3			3,4	3,9											0,8	0,5			
SWE <u>f/</u>	130,0	43,5	157,0	0,4	1,5	1,2	13,0	8,4	81,0	3,9	2,9	6,1	0,01	0,5		1,3	2,0	3,0	4,3	4,6	4,1	1,0	4,4	4,6

a/ Финансовый год в Австралии: 1 июля - 30 июня.

b/ Австрия сообщила, что суммы, указанные в этой таблице, представляют собой новые и дополнительные ресурсы.

c/ Финансовый год в Канаде: 1 апреля - 31 марта.

d/ Эти суммы включают данные за 1995 финансовый год по субсидиям на сотрудничество, в том числе на сотрудничество в области технологии.

e/ Эти показатели представляют собой взнос на меры по смягчению последствий изменения климата.

f/ Швеция сообщила, что цифры, указанные в таблице, представляют собой новые и дополнительные ресурсы.

Примечание: Это относится к таблице 10а, предусмотренной руководящими принципами. Суммы в национальной валюте, указанные в сообщениях, пересчитаны в долл. США по обменному курсу, указанному в издании ОЭСР "Основные экономические показатели".

Вставка 2. Текстуальная информация о двусторонних финансовых взносах, представленная Сторонами

1. Дания сообщила, что мероприятия в области развития, связанные с окружающей средой, в развивающихся странах включают мероприятия по устойчивому использованию земель и природных ресурсов и защите водосборных бассейнов. Другие меры включают накопление опыта экологической работы и создание административного потенциала, снижение уровня загрязнения воздуха и воды, управление лесным хозяйством, возобновляемые источники энергии и повышение энергоэффективности и эффективности обработки и удаления отходов.
2. Европейское сообщество указало, что оно оказывает двустороннюю помощь по линии конкретных вспомогательных программ на основе соответствующих приоритетов и регионов. Основная часть этой помощи идет в страны Восточной Европы.
3. Франция сообщила о создании в 1996 году Французского глобального экологического фонда (ФГЭФ), располагающего средствами в сумме 202 млн. французских франков на осуществление различных программ. 51% этого фонда выделяется на проекты по смягчению действия парниковых газов. Приоритетный регион этого фонда – Африка.
4. Исландия сообщила о финансовой поддержке проектов в области геотермальной энергии в Китае, Литве, Румынии и Словакии и сообщила, что в будущем работа будет сосредоточена в области эрозии почвы и мелиорации земель.
5. Ирландия сообщила о том, что она осуществляет ряд проектов, связанных с лесонасаждениями и землепользованием в Африке, а также проекты по повышению эксплуатационной эффективности и экологических характеристик систем электроснабжения на Ближнем и Среднем Востоке и в Африке.
6. Норвегия сообщила об учреждении государственного фонда в области изменения климата в целях поддержки проектов МОС.
7. Португалия сообщила о ряде двусторонних мер, принятых в области образования и подготовки кадров и оказания помощи в разработке законодательства в области окружающей среды.
8. Испания сообщила, что ее двусторонний финансовый взнос в Испанское агентство международного сотрудничества составил 5,066 млн. песет.
9. Швейцария сообщила, что ее общий двусторонний финансовый взнос в 1994 и 1995 годах составил соответственно 10,4 млн. и 26,8 млн. швейцарских франка.
10. Соединенные Штаты дали описание 19 региональных проектов, которые осуществляются в настоящее время и на которые выделено или будет выделено 541 млн. долл. США в течение всего их срока реализации. Они также сообщили о дополнительных 39 двухсторонних проектах, ориентированных на отдельные страны, которые получили или получают 1,045 млрд. долл. США в течение всего срока их реализации.

Таблица 7: Проекты и программы, направленные на развитие, облегчение и/или финансирование передачи "овеществленной" и "неовеществленной" технологии или доступа к ней

	Проект	Страна/регион-реципиент	Сектор	Финансирование	Период
AUS	1. Газификация угля в районе Хэнань/Има	Китай	Энергетика	23 261 807	1994-1996 годы
	2. Добыча угольного газа в Хуаньши (провинция Хэбэй)	Китай	Энергетика	2 280 326	1995-1998 годы
	3. АСЕАН - Австралийская экономическая программа сотрудничества в области использования остатков биомассы в энергетических целях	Регион АСЕАН	Энергетика	2 331 000	1994-1998 годы
	4. Создание коммунальной солнечной установки	Филиппины	Энергетика	10 256 400	1997-1999 годы
CAN	1. Энергоэффективность в жилищном секторе	Китай	Энергетика	6 022 497	1996-2001 годы
	2. БИОГАЗ II: Создание сети НПО в Индии в целях внедрения и более широкого применения технологии биогаза	Индия	Энергетика	3 086 324	1990-1996 годы
DEU	1. Долгосрочная программа в области использования традиционных энергоресурсов	Южная Африка	Создание потенциала	58 113	1995-1996 годы
	2. Оборудование для электростанций и сектор энергетики	Китай	Энергетика	8 846 090	1987-1999 годы
	3. Строительство комплекса ветряных энергоблоков в Танжье	Марокко	Энергетика	5 488 450	36 месяцев
	4. Энергоэффективность в промышленности	Индия	Промышленность	3 938 770	1995-1999 годы
	5. Охрана влажных тропических лесов в Бразилии	Бразилия	Лесной сектор	201 458 400	1992-
	6. Экологически приемлемая технология автомобилестроения	Коста-Рика, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Нигер, Объединенная Республика Танзания	Транспорт		1992-
	7. Осуществление Конвенции	Китай, Индонезия	Энергетика	6 457 000	1992-
JPN	1. Несубсидируемое сотрудничество в области окружающей среды (займы в иенах)	Страны, имеющие право на получение помощи по списку ДАК	Энергетика, лесное хозяйство, водное хозяйство и очистка сточных вод	1 756 503 856	Ежегодно
	2. Техническое сотрудничество в области окружающей среды (субсидирование)	Страны, имеющие право на получение помощи по списку ДАК	Создание потенциала	669 511 568	Ежегодно
	3. Поддержка по линии ГЭФ в целях создания и введения в действие восточноазиатской региональной сети по решению проблем, связанных с изменением климата и загрязнением воздуха	НПО в восточноазиатских странах	Поддержка деятельности НПО	51 414	1995-1996 годы
	4. Повышение эффективности контактных угольных энергоблоков. Проект модернизации в городе Далянь (Китай)	Китай	Энергетика		1997-2000 годы 1996-2000 годы

	Проект	Страна/регион-реципиент	Сектор	Финансирование	Период
JPN	5. Типовая программа создания установок сухого тушения кокса	Китай	Энергетика		1991-2000 годы
	6. Восстановление тепловой эффективности посредством совершенствования системы эксплуатации действующих теплоэлектростанций	Таиланд	Энергетика		
	7. Создание опытных лесных участков в Калимантане (Тимур)	Индонезия	Лесное хозяйство		
SWE	1. Создание потенциала и оказание институциональной поддержки Национальному совету по природоохранным мероприятиям	Объединенная Республика Танзания	Окружающая среда и природные ресурсы		1986-
	2. Создание потенциала и повышение информированности общественности по экологическим вопросам	Регион Азии, а также на мировом уровне	Энергетика, климат и атмосфера	4 020 600	1992-
	3. Передача технологии и создание прототипа экспериментального биофильтра	Латвия	Промышленность и защита окружающей среды	123 834	1994-
	4. Международная программа подготовки кадров в области методов и способов снижения уровня загрязнения воздуха	Международная программа	Защита окружающей среды		

Примечание: Эти проекты относятся к таблице 11, предусмотренной руководящими принципами. Суммы в национальных валютах, указанные в сообщениях, пересчитаны в долл. США по обменному курсу, указанному в издании ОЭСР "Основные экономические показатели в 1996 году".

Таблица 8: Положение с представлением информации в табличной форме

	Финансовые ресурсы												Передача технологий
	Таблица 9а Финансовые взносы в многосторонние учреждения и программы			Таблица 9b Новые и дополнительные финансовые взносы в многосторонние учреждения и программы			Таблица 10а Финансовые взносы, предоставленные через двусторонние каналы для целей осуществления Конвенции			Таблица 10b Новые и дополнительные финансовые взносы, предоставленные через двусторонние каналы для целей осуществления Конвенции			Таблица 11 Проекты или программы для поощрения, облегчения и/или финансирования передачи технологий
Сторона	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94	95	96	94/95/96
AUS	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	✓
AUT	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-
BEL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAN	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	✓
CHE	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-
DEU	-	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	✓
DNK	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ESP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FIN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-
FRA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GBR	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-
GRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ICE	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IRE	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ITA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JPN	✓	✓	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	✓
LUX	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NLD	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-
NOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NZL	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-
POR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SWE	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
USA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Примечание: ✓ = представлена
- = не представлена

VII. ВЫПОЛНЕНИЕ ДРУГИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

150. В период между моментом представления первых и вторых национальных сообщений все Стороны проводили дальнейшую работу в областях научных исследований и систематического наблюдения, в том числе по вопросам воздействия, уязвимости и адаптации, а также образования, подготовки кадров и информирования общественности. По всем этим вопросам Стороны представили дополнительную информацию. Кроме того, они сообщили об осуществлении дальнейших мер. Исследования проводятся по таким темам, как контроль за изменением состава атмосферы, разработка моделей, определение всеобщего воздействия и уязвимости в результате изменения климата и создания основы будущей работы по адаптации. И наконец, Стороны сообщили о рассмотрении дополнительных мер по адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды и поощрению общественности к изменению своих поведенческих стереотипов посредством проведения национальных массово-просветительских кампаний.

А. Исследования и систематическое наблюдение

151. Все Стороны сообщили о мероприятиях в области исследований и систематического наблюдения. Эта информация варьируется по обстоятельствам, охвату и уровню детализации. В большинстве стран исследования и систематическое наблюдение осуществляются государственными и признанными научными заведениями, в том числе университетами.

152. Некоторые Стороны сообщили о том, что система наблюдения и мониторинга относится к категории крупных международных мероприятий, цель которых заключается в более глубоком понимании процессов изменения климата. Под руководством Международного совета научных союзов (МСНС) многие Стороны принимают участие в работе трех глобальных систем наблюдения, к которым относятся Глобальная система наблюдения за климатом (ГСНК), Глобальная система наблюдения за океанами (ГСНО) и Глобальная система наблюдения за сушей (ГСНС). Группа программ, которые относятся к анализу данных, включают Международную программу исследования геосферы-биосферы (МППБ), Всемирную программу исследований климата (ВПИК) и, с недавнего времени, международную программу человеческих измерений (МПЧИ). Многие страны сообщили о мероприятиях по сбору и хранению данных, включая участие в международных (всемирных) центрах данных. Цель мониторинга и исследований прежде всего заключается в снижении уровня неопределенностей, касающихся изменения климата и его воздействий, а также в углублении понимания возможных вариантов мер реагирования.

153. Национальные программы сосредоточены на поиске конкретных решений проблем, обусловленных изменением климата. Они включают совершенствование технологий, в частности в секторе энергетики, включая системы новых и возобновляемых источников энергии и повышение энергоэффективности. Другие исследования сосредоточены на изучении процессов воздействия климатических изменений, а также возможных стратегий адаптации к этим изменениям. Стороны проводят исследования в самых различных

областях, включая сельское хозяйство, лесное хозяйство, водные ресурсы и экосистемы, в целях изучения возможного воздействия изменения климата и защиты уязвимых районов каждой страны.

154. Ряд стран, в том числе Япония, Нидерланды, Швейцария и Соединенные Штаты, сообщили о программах, имеющих целью повысить исследовательский потенциал и расширить возможности развивающихся стран в этой области. Поддержка, которая оказывается по линии этих программ, включает финансирование, создание системы международных и двусторонних научных обменов и вспомогательные проекты совместных исследований. Хотя исследовательские работы ведутся и в частном секторе, как это явствует из раздела национальных сообщений, посвященного передаче технологий, тем не менее информация об этой работе передается в очень редких случаях. Исследования в частном секторе сосредоточены, как представляется, на энергетике, прежде всего на возобновляемых источниках энергии и повышении энергоэффективности в жилищном и коммерческом секторах, и на модернизации транспортных систем.

В. Ожидаемое воздействие изменения климата, оценка уязвимости и адаптация

155. Все Стороны, за исключением Венгрии и Латвии, представили в той или иной степени детализированные данные об уязвимости экосистем, экономических секторов и общества в целом и о связанном с этим ожидаемом воздействии изменения климата. Как правило, в сообщениях ожидаемое воздействие изменения климата и оценка уязвимости в результате изменений климата рассматриваются как один вопрос.

156. Стороны включили информацию, основанную на национальных сценариях изменения климата, которые были построены на общих моделях и использовались в качестве основы оценки потенциального воздействия и уязвимости. Были отмечены некоторые виды неопределенностей, касающихся этих сценариев, в частности трудности с использованием глобальных моделей для прогнозирования изменения климата в региональном и национальном масштабе. Стороны также обратили внимание на трудности оценки температурных изменений и структуры изменений осадков и подчеркнули важность этого элемента.

157. Стороны озабочены воздействием изменения климата на чувствительные регионы (например, прибрежные зоны и горные экосистемы) и на виды деятельности, сказывающиеся на окружающей среде (например, сельское хозяйство, лесоводство, рыбоводство и использование водных ресурсов), однако при этом они не уверены в его серьезности и характере. Основные области, которые, как сообщили Стороны, являются уязвимыми в результате изменения климата, включают прибрежные зоны (в связи с повышением уровня мирового океана), сельское хозяйство, систему пресноводных водоемов, лесное хозяйство, рыбное хозяйство и биоразнообразие экосистем. Результаты этого воздействия на соответствующие группы населения их стран включают, в частности, изменения и последствия для общества, здоровья людей, снабжения питьевой водой и

запасов воды, необходимых для производства электроэнергии гидростанциями, страхования и туризма.

158. Если, по прогнозам некоторых Сторон, изменение климата может привести к повышению объема их сельскохозяйственного производства, то другие, напротив, либо предполагают, что это окажет негативное воздействие, либо не уверены в его результатах. Страны, расположенные в северных умеренных регионах, рассчитывают на положительное воздействие климатических изменений, поскольку это может привести к увеличению урожайности зерновых культур в результате увеличения продолжительности сезона роста (например, Дания). Что касается возможных неблагоприятных последствий для сельского хозяйства, которые были перечислены Сторонами, то они включают такие факторы, как увеличение частотности ураганов и засухи, снижение уровня удержания влаги в почве, повышение уровня засорения почвы сорняками и заражение сельскохозяйственными вредителями, распространение инфекционных заболеваний и снижение биоразнообразия. Некоторые виды воздействия могут повлиять на ассортимент обычных культур и изменить экосистемы, в которых не производится природоохранная работа. Стороны указали, что воздействие изменения климата будет в первую очередь негативным и может вполне затронуть многие аспекты жизни проживающих в них групп населения (см. таблицу 9).

Таблица 9: Области воздействия и уязвимости

ВОЗДЕЙСТВИЕ И УЯЗВИМОСТЬ							
Сторона	Повышение уровня моря	Сельское хозяйство	Рыбное хозяйство	Гидрология	Лесное хозяйство	Биоразнообразие	Прочие
Австралия	-	?		-	-	-	hh, i, t
Австрия		-		-	-	?	hh, i, t
Бельгия							hh, i
Болгария		+			+	?	
Канада	-	?	-	-	-		hh, i
Чешская Республика		?		-	-		
Дания	-	+	-	-		-	hh, i
Эстония		?		?	?	?	
Финляндия		+		?	?		
Франция	-	-		-	-		
Германия	-	?		-	-	-	
Греция	-						
Исландия	-	-	?		-		Электроэнергия
Ирландия	-	+	?	-	?		
Япония	-	+	-	?		-	hh
Латвия	-						

ВОЗДЕЙСТВИЕ И УЯЗВИМОСТЬ							
Сторона	Повышение уровня моря	Сельское хозяйство	Рыбное хозяйство	Гидрология	Лесное хозяйство	Биоразнообразие	Прочие
Литва	-	-		?	?	-	
Нидерланды	-	+		-			
Новая Зеландия	-	+		-	-		
Норвегия	-	?	-	-	?	?	
Польша	-	+		?	-	-	
Португалия	-	-		-			
Российская Федерация	-	-		-	?		
Словакия				-	-		
Испания	-	-	-	-		-	
Швеция	-	-	-	-	?		
Швейцария		-		-	-	-	hh, i, t
Украина	-	?		-	?		
Соединенное Королевство	-	?	-	-	-	-	hh
Соединенные Штаты	-	?	?	-	?	-	hh, i

Примечание: + положительное воздействие **hh** здоровье людей

- отрицательное воздействие **i** страхование

? воздействие неизвестно **t** туризм

В таблице отражено любое указанное воздействие, которое проявляется в любом из этих трех секторов; пустые графы означают отсутствие информации.

159. Стороны подчеркнули, что неопределенность с точки зрения масштабов, времени и регионального распределения воздействия климатических изменений затрудняет разработку стратегий и мер в области адаптации. Большинство Сторон сообщили, что их деятельность по адаптации проводится в форме программ, подлежащих реализации в будущем, и текущих исследований.

160. Работа по адаптации включает как исследования в области воздействия климатических изменений, так и разработку конкретной политики и программ, которые направлены на решение этих проблем. Исследования, как правило, проводятся в таких областях, как сельское хозяйство, лесное хозяйство и биоразнообразие. Приблизительно в половине сообщений говорится о возможности осуществления в будущем соответствующих

мер по адаптации – программы, изложенные Сторонами, начинаются с исследований, после чего следует реализация целенаправленных конкретных мер. Будущие программы охватывают как области, в которых в настоящее время проводятся исследования, так и другие области, которые являются предметом озабоченности. Возможные новые области включают рассмотрение проблем управления городским хозяйством, дополнительные аспекты прибрежных районов, сохранение генетического материала для сельского хозяйства и поддержки биоразнообразия экосистем и, наконец, улучшение систем лесного хозяйства и природоохранных мероприятий.

161. Ряд Сторон также сообщили о реализации конкретных программ по адаптации к изменениям климата. Стороны, которые подвержены воздействию, обусловленному повышением уровня моря, принимают в связи с этой угрозой меры по созданию механизмов защиты прибрежных районов. Другие конкретные программы включают управление водным хозяйством и борьбу с эрозией почвы. Вместе с тем большинство мер в области адаптации до сих пор находятся на этапе исследований.

С. Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности

162. В последнее время информация начинает приобретать все более заметное значение в качестве политического инструмента. Все стороны сообщили о распространении информации и расширении просветительской деятельности как среди общественности, так и среди конкретных групп национального общества. Стороны обычно проводят массово-просветительские кампании в целях информирования людей о явлениях, связанных с изменением климата, и угрозах, которые они в себе таят. Методы такой пропагандистской работы включают подготовку и распространение печатных материалов, электронных сообщений, создание веб-сайтов, лекции, семинары, радио- и телепередачи и другие формы коммуникации.

163. Информация, ориентированная на общественность в целом, имеет целью повысить осведомленность людей о проблемах, связанных с изменением климата, и проинформировать их в целом, как потребителей товаров и услуг, о необходимости поощрять такое потребление, которое благоприятствовало бы сохранению климата. Типичные примеры такого информирования людей, выступающих в качестве потребителей, касаются главным образом таких моментов, как приобретение экономичного с точки зрения потребления энергии оборудования, его утилизация и организация автомобильных пулов, которые не только зачастую оказывают другое положительное воздействие, но и служат целям ограничения выбросов парниковых газов. Во многих случаях такие кампании рекламируются с помощью проспектов и брошюр, а также таких мероприятий по повышению информированности общественности, как неделя повышения информированности по вопросам энергии (Ирландия), месячник окружающей среды (Япония), кампания "Подумай об окружающей среде" (Португалия) и программа "Говорить о проблемах, а не закрывать на них глаза" (Швейцария).

164. Вторым направлением такой деятельности, как, например, в случае Греции, Латвии и Словакии, является учебная работа среди учащихся школ и студентов высших учебных заведений. Эта деятельность включает подготовку соответствующих учебных программ, составление текстов и разработку дидактических материалов, проведение программ естествознания за пределами школы и другие формы обучения. Эти программы имеют целью дать учащимся школ и студентам высших учебных заведений более глубокие знания о природе изменения климата и связанных с этим опасностях в надежде, что это так или иначе повлияет на их поведение в будущем.

165. Другие программы сосредоточены на еще более узкой аудитории и на получении в этой связи нужных результатов. Обычно эти мероприятия ориентированы на конкретные отрасли промышленности или директивные органы. Данные программы, как, например, программа, разработанная в области тяжелой промышленности Германии, направлены на информирование работников этой отрасли о последствиях применения их методов работы на выбросы парниковых газов и поощрение использования более эффективной практики. Аналогичным образом многие Стороны проводят учебные программы, которые также ориентированы на конкретную аудиторию в целях передачи им конкретного технического и профессионального опыта. Задачи, которые ставятся в этих программах, заключаются в повышении уровня знаний по конкретным вопросам и в стимулировании применения таких методов работы, которые благоприятствовали бы сохранению климата. Примером такой деятельности является обучение архитекторов приемам проектирования таких зданий, которые сохраняли бы энергию, и обучение технических работников и лиц, отвечающих за техническое содержание зданий, об экономичных методах эксплуатации систем отопления и кондиционирования. Некоторые программы ориентированы на местные органы самоуправления и сосредоточены на обеспечении образования и специализированной подготовки их работников. Цель, которая ставится в программах образования и специализированной профессиональной подготовки, заключается в том, чтобы изменить конкретный стереотип поведения и практику соответствующих целевых групп, которые могут оказать прямое воздействие на выбросы парниковых газов.

166. Некоторые Стороны подчеркнули важное значение, которое они уделяют в своей политике и мерах кампаниям по вопросам образования, подготовки кадров и повышения информированности общественности. В целом Стороны, в сообщениях которых прослеживается эта связь, в частности Австралия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, изложили конкретные программы в области повышения энергоэффективности, транспортных технологий и экономии энергии. Эта практика увязывания конкретной политики и мер с кампаниями по повышению информированности общественности подчеркивает компонент политики и мер, осуществляемых Сторонами, позволяет найти поддержку и понимание этих мер внутри страны и повышает вероятность их успешного осуществления.

VIII. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДГОТОВКОЙ СООБЩЕНИЙ

A. Дата представления

167. На своей второй сессии КС просила Стороны, включенные в приложение I, представить свои вторые национальные сообщения к 15 апреля 1997 года; вторые национальные сообщения Сторон, которые являются странами с переходной экономикой, необходимо было представить до 15 апреля 1998 года (таблица 10). Девять Сторон представили свои вторые национальные сообщения в установленные сроки, десять Сторон – в течение трех месяцев после установленной даты и четыре Стороны – в течение шести месяцев после этой даты. Остальные Стороны представили свои сообщения в течение шести месяцев – одного года после указанной даты, а пять Сторон вообще не представили свои вторые национальные сообщения. Задержки с представлением сообщений нарушают процесс компиляции и обобщения, в частности оценку кадастров и компиляцию данных о политике и мерах, а также о финансировании и передаче технологии.

Таблица 10: Представление вторых национальных сообщений

Задержка с представлением	Стороны, включенные в приложение I	
	Приложение II (15 апреля 1997 года)	Страны с переходной экономикой (15 апреля 1998 года)
В установленные сроки	Германия, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство, Финляндия	Венгрия, Словакия, Чешская Республика, Эстония
1 месяц	Канада, Монако <u>a/</u> , Швейцария, Швеция	Польша
1–3 месяца	Ирландия, Новая Зеландия, Франция	Болгария, Латвия
3–6 месяцев	Австрия, Бельгия, Исландия, Соединенные Штаты	
6–12 месяцев	Австралия, Греция, Дания, Испания, Португалия, Япония	
>12 месяцев	Европейское сообщество	
Не представили <u>b/</u>	Италия, Люксембург	Литва, Российская Федерация, Румыния

a/ Монако уведомило депозитария о своем намерении выполнять обязательства по подпунктам а) и б) статьи 4.2 Конвенции с 24 ноября 1992 года.

b/ Украина не представила свое второе национальное сообщение, поскольку ее первое национальное сообщение было представлено, как и было запланировано, в феврале 1998 года.

В. Вопросы, касающиеся данных

168. Хотя данные, содержащиеся во вторых национальных сообщениях, были, как правило, более полными, чем в случае первых национальных сообщений, тем не менее они все еще очень сильно отличаются друг от друга в разных Сторонах. В таблице 11 содержится информация о степени представления данных по ключевым элементам Сторонами Конвенции. Облегчить работу по подтверждению представленных данных можно было бы путем разработки конкретных форм электронной отчетности.

169. До сих пор не нашли решение многие вопросы, которые мешают представлению данных о кадастрах выбросов ПГ в транспарентной, полной и последовательной форме. Так, например, Стороны пересчитали свои оценки выбросов в 1990 году, однако информацию о причинах такого пересчета представили лишь единицы. Что же касается тех, которые представили такую информацию, то ее качество варьируется в очень широких пределах. Кроме того, немногие Стороны представили данные о выбросах ГФУ, ПФУ и SF₆. И хотя число Сторон, представивших эти данные, возросло, тем не менее они во многих случаях несопоставимы. Детальный анализ кадастров выбросов Сторон содержится в документах FCCC/SBSTA/1998/7 и FCCC/SBSTA/1998/8.

170. Вполне возможно, что эти проблемы свидетельствуют о возможном отсутствии четкости руководящих принципов РКИКООН, а также об отсутствии согласованности в представлении данных Сторонами. Поскольку между этими двумя факторами существует тесная связь, оценить воздействие каждого из них на точность представления данных весьма трудно. И вместе с тем в результате такой ситуации представленной информации недостаточно, для того чтобы составить картину выбросов даже в самых крупных секторах. В принципе, вспомогательная документация облегчила бы составление более последовательных и транспарентных кадастров. В этой связи необходимы четкие указания на предмет того, какая информация должна быть представлена в случае последующих национальных сообщений. Они могут включать информацию о достижении целевых показателей в области ограничения или сокращения выбросов.

171. Степень полноты данных о выбросах из наиболее крупных источников в кадастрах ПГ Сторон варьируется в широких пределах. Рис. 16 дает возможность определить полноту данных, представленных Сторонами, включенными в приложение I в целом по крупнейшим источникам выбросов CO₂, CH₄ и N₂O. Хотя совокупные данные, представленные Сторонами, включенными в приложение I, в общем и целом полны в случае выбросов в результате сжигания топлива и сельского хозяйства и отчасти полны в случае других источников, тем не менее степень разбивки этих данных по отдельным газам применительно к некоторым источникам ограничена. Следует признать, что у некоторых Сторон, возможно, нет данных по некоторым источникам выбросов в разбивке по отдельным газам и что степень сопоставимости этих газов уменьшается в результате отсутствия указаний о том, что оценка этих выбросов "не производилась", что эти выбросы не имеют места или что их оценка "включена в другую позицию", однако степень полноты данных на уровне подсекторов до сих пор остается относительно низкой, а в некоторых случаях она низка даже на уровне секторов, помимо выбросов в результате сжигания топлива и сельского хозяйства.

Рисунок 16: Степень полноты данных, представленных Сторонами, включенными в приложение I, о прогнозах выбросов ПГ по основным источникам и газам (в процентах от числа Сторон, приславших сообщения)

CO₂

Сжигание топлива
Выбросы топлива в результате утечек
Промышленные процессы
Отходы
Бункерное топливо

CH₄

Сжигание топлива
Выбросы топлива в результате утечек
Промышленные процессы
Сельское хозяйство
Отходы
Бункерное топливо

H₂O

Сжигание топлива
Промышленные процессы
Сельское хозяйство
Отходы
Бункерное топливо

В процентах

172. Все Стороны, за исключением Болгарии и Венгрии, которые включили в свои вторые национальные сообщения новые данные по кадастрам выбросов ПГ, пересчитали свои кадастры за базовый год по сравнению с оценками, которые содержались в первых национальных сообщениях. В этой связи необходимо разработать указания на предмет того, какая информация нужна для пересчета кадастров выбросов ПГ в базовом и последующих годах.

173. Одним из возможных решений могла бы явиться разработка соответствующей концепции отчетности, в которой признавалась бы приоритетность потребностей и указывалась соответствующая иерархическая структура требуемых элементов данных и информации. Это позволило бы упростить обработку данных и обеспечить их транспарентность по важнейшим источникам и по годам. С учетом того, что в каждой стране в общем объеме совокупных выбросов ПГ основная доля этих выбросов ПГ приходится лишь на небольшое число конкретных категорий источников, акцент в этой работе можно было бы перенести на представление более подробной информации по самым крупным категориям источников в каждой Стороне. Как правило, эти категории включают выбросы CO₂, обусловленные сжиганием топлива и промышленными процессами, выбросы CH₄ в результате интестинальной ферментации и разложения твердых отходов и выбросы N₂O в результате сельскохозяйственной деятельности и сжигания топлива (в основном на транспорте). Кроме того, кадастры за конкретные годы (например, за базовый год и

годы, которые приходятся на начало или конец данного периода сбора данных для составления кадастров) окажутся скорее всего более существенными и могли бы строиться на более детализированных данных и информации.

174. Конкретные данные, предусмотренные руководящими принципами РККООН, например данные, подтверждающие допущения, на которых строятся прогнозы и оценки воздействия принимаемых мер, во многих случаях представлены не были или содержали разные единицы измерений и были неполностью подкреплены соответствующими документами (см. таблицу 11). К числу трудностей, которые были указаны Сторонами, относятся трудности с оценкой воздействия конкретной политики и мер и взаимозависимости и совместного воздействия таких мер, а также с разработкой долгосрочных прогнозов, в частности в странах с переходной экономикой. Не во всех случаях можно было установить и то, в какой степени прогнозируемые сценарии строились с учетом мер, которые уже осуществляются, или мер, которые пока еще только планируются. Оценка воздействия мер зачастую строилась на результатах прогнозирования экономического или технического потенциала сокращения выбросов парниковых газов, а не на воздействии самих мер. Сторонам следует более тщательно изучить возможность разработки согласованных определений и сопоставимых методологий оценки эффективности мер, направленных на ограничение выбросов парниковых газов и повышение уровня их адсорбции, как это предусматривается в статье 7 (2) d) Конвенции. Первым шагом на пути такой разработки мог бы явиться ретроспективный анализ данных о деятельности.

Таблица 11: Степень представления ключевых элементов данных, касающихся политики и мер, а также прогнозов

Сторона	Политика и меры ^a			сценарий, предусматривающий осуществление мер	Прогнозы ^b				HFCs, PFCs, SF ₆
	Статус осуществления	Оценка воздействия мер	Мониторинг: промежуточный показатель прогресса		CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O				
					2000 год	2005 год	2010 год	2020 год	
AUS	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	PFCs
AUT	✓	✓	✓	✓	CO ₂ , CH ₄ , O ₂	CO ₂	CO ₂ , CO ₂	-	-
BEL				✓	✓	✓	CO ₂	CO ₂ , O ₂	-
BUL	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-
CAN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CHE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
CZE				✓	✓	✓	✓	-	-
DEU	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
DNK				✓	✓	✓	✓	CO ₂	-
ESP				✓	✓	-	✓	-	-
EST	-	-	-	✓	CO ₂	CO ₂	CO ₂ , CO ₂	CO ₂ , O ₂	-
FIN	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
FRA	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-
GBR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
GRE	✓	✓	-	✓	CO ₂	CO ₂	CO ₂	-	-
HUN	✓	-	-	✓	CO ₂	-	-	-	-
IRE	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	-
ICE				✓	✓	✓	✓	✓	HFCs, PFCs
ITA	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓
JPN				-	CH ₄ , N ₂ O	CH ₄ , N ₂ O	✓	-	-
LUX				✓	✓	✓	✓	✓	-
LTU	-	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-
LAT	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-
MON									-
NLD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
NOR				✓	✓	✓	✓	✓	✓
NZL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
POL	✓	-	-	-	CO ₂	CO ₂	CO ₂	-	-
POR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
RUS	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓
SLO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
SWE				✓	✓	✓	✓	CO ₂	✓
UKR	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-
USA	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Примечание: Политика и меры: ✓ = предусмотрены, однако необязательно во всех случаях доведены до сведения данной Стороной.

Прогнозы: ✓ = прогнозы по CO₂, CH₄, N₂O и ГФУ, ПФУ, SF₆. Австрия, Венгрия, Польша и Эстония представили прогнозируемые выбросы только в графической форме; Финляндия и Нидерланды представили данные о прогнозируемых выбросах CO₂, а Португалия - о выбросах CH₄ и N₂O в графической форме.

a/ Представление информации, предусмотренной в сводной таблице, содержащей данные о политике и мерах (таблица 1 руководящих принципов РККООН).

b/ Представление информации о прогнозируемой оценке в соответствии с руководящими принципами РКИКООН. Представление данных о прогнозах по секторам было не столь полным по сравнению с данной таблицей.

С. Гибкость в соответствии со статьей 4.6

175. В соответствии со статьей 4.6 Конвенции Стороны с переходной экономикой могут добиваться некоторой гибкости в отношении осуществления своих обязательств. В этом отношении КС на своей второй сессии решила предоставить определенную степень гибкости в выборе базового года (вместо 1990 базового года) Болгарии (1988 год), Венгрии (1985-1987 годы), Польше (1988 год) и Румынии (1989 год) и, кроме того, просила Стороны, желающие применить статью 4.6 Конвенции, четко указывать характер этой гибкости в своих национальных сообщениях, четко определять для себя особый режим и давать надлежащие разъяснения соответствующих обстоятельств (решение 9/CP.2).

176. Четыре Стороны, являющиеся странами с переходной экономикой, сослались в своих вторых национальных сообщениях на этот принцип гибкости. Болгария и Польша воспользовались этим принципом гибкости в плане выбора базового года, а Чешская Республика, Польша и Украина – невозможностью представить прогнозы в полном соответствии с руководящими принципами РКИКООН в связи с высокой степенью неопределенности в разработке прогнозируемых сценариев.

177. Польша воспользовалась руководящими принципами РКИКООН для подготовки своего первого национального сообщения и представила второе национальное сообщение к 15 апреля 1998 года. Польша также воспользовалась принципом гибкости, с тем чтобы представить данные о выбросах не на годовой, а на двухлетней основе.
