



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

Седьмая сессия

Бонн, 20-29 октября 1997 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

ВТОРЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ II, СВЯЗАННАЯ
С ПЕРЕДАЧЕЙ ТЕХНОЛОГИИ**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Пояснительные примечания		3
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	4
A. Мандат	1 - 2	4
B. Круг вопросов, рассматриваемых в записке	3 - 5	4
C. Наличие данных	6	5
D. Возможные решения со стороны Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА)	7	5

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	8	6
III. КОМПИЛЯЦИЯ И ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЯХ	9 - 54	6
A. Взносы на многосторонней основе	9 - 24	6
B. Взносы на двусторонней основе	25 - 42	13
C. Частный сектор	43 - 48	21
D. Мероприятия, осуществляемые совместно	49 - 50	22
E. Краткие выводы	51 - 55	22
IV. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ПОДГОТОВКИ СООБЩЕНИЙ	56 - 64	24
 Двусторонние проекты исследований по странам и соответствующие участники		28

Пояснения

В документе использованы следующие коды стран ИСО:

Сторона	Код страны
Австрия	AUT
Бельгия	BEL
Германия	DEU
Греция	GRE
Дания	DNK
Ирландия	IRE
Исландия	ICE
Испания	ESP
Италия	ITA
Канада	CAN
Люксембург	LUX
Нидерланды	NLD
Новая Зеландия	NZL
Норвегия	NOR
Португалия	POR
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	GBR
Соединенные Штаты Америки	USA
Финляндия	FIN
Франция	FRA
Швейцария	CHE
Швеция	SWE
Япония	JPN

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении 13/СР.1 просила секретариат подготовить подробный доклад о ходе работы по осуществлению конкретных мер, которые были приняты Сторонами, включенными в приложение II, в связи с передачей экологически безопасных технологий и ноу-хау, необходимых для смягчения последствий изменения климата. Впоследствии, в своем решении 7/СР.2 КС просила секретариат дополнить свои доклады о ходе работы информацией из национальных сообщений Сторон, включенных в приложение II к Конвенции, которые должны быть представлены в апреле 1997 года. На своей второй сессии КС просила также секретариат представить предложение по дальнейшему совершенствованию формы представления информации о передаче существующих экологически безопасных технологий и ноу-хау из Сторон, включенных в приложение II.

2. На своей второй сессии КС также просила Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) произвести оценку положения в области передачи технологии между Сторонами, включенными в приложение II, и другими Сторонами и представить доклад по этому вопросу, используя соответствующий реестр экспертов (решение 7/СР.2).

B. Круг вопросов, рассматриваемых в записке

3. В ответ на вышеупомянутые просьбы настоящая записка составлена в форме компиляции и обобщения мер, принятых представившими сообщение Сторонами, включенными в приложение II, в связи с финансированием и передачей технологии с указанием степени соблюдения руководящих принципов отчетности по этому вопросу при подготовке национальных сообщений. В связи с ограниченностью данных, о которой говорится ниже, секретариат решил включить компиляцию всеобъемлющих финансовых таблиц в один из последующих докладов. Предложения, касающиеся мер по совершенствованию методики отчетности, будут разработаны после получения секретариатом дополнительных сообщений.

4. Эта записка составлена на основе информации, содержащейся во вторых национальных сообщениях, направленных в секретариат 15 Сторонами, включенными в приложение II, до 25 августа 1997 года. В соответствии со статьей 12.3 Конвенции 14 из этих Сторон изложили принятые ими меры в целях соблюдения взятых ими на себя

обязательств в соответствии со статьями 4.3, 4.4 и 4.5 1/. В нее также включена информация, содержащаяся в первой компиляции и обобщении вторых национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (FCCC/SBI/1997/19 и FCCC/SBI/1997/19/Add.1). В данной записке используется также информация, содержащаяся в первом техническом докладе секретариата об условиях передачи технологии и ноу-хау (FCCC/TR/1997/1), и информация, представленная ВОО Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) (FCCC/SBI/1997/2).

5. Секретариат хотел бы получить замечания по этому документу со стороны экспертов, включенных правительствами в реестр. Любые замечания и комментарии, полученные до 1 октября 1997 года, будут обобщены и представлены на рассмотрение на седьмой сессии ВОКНТА и ВОО в соответствии с указаниями КС на предмет использования реестра экспертов.

С. Наличие данных

6. Следует отметить, что настоящую записку нельзя рассматривать в качестве всестороннего доклада о ходе работы по осуществлению мер в этих областях по двум причинам. Во-первых, она ограничена по своему содержанию в силу того, что мероприятия некоторых Сторон, включенных в приложение II (AUT, DNK, ESP, GRE, ITA, JPN, LUX, PRT и Европейское сообщество), здесь не учтены, поскольку их вторые национальные сообщения не были представлены вовремя и в этой связи в данную записку не вошли. Во-вторых, из тех Сторон, которые представили национальные сообщения, многие в ряде случаев сообщили не те сведения, которые необходимы для подготовки всестороннего доклада о ходе работы (см. раздел IV). Например, очень часто в сообщениях ничего не говорилось о финансовых вкладах по линии соответствующих многосторонних учреждений и программ, во многих национальных сообщениях содержалась ограниченная информация о двусторонних программах, связанных с осуществлением Конвенции, и, наконец, мало данных было представлено о передаче технологии по линии частного сектора.

Д. Возможные решения со стороны Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА)

7. ВОКНТА, возможно, пожелает:

а) принять к сведению информацию о мерах, принятых представившими сообщением Сторонами, включенными в приложение II, в области финансирования и передачи технологии, и учесть ее в ходе дальнейшего обсуждения вопросов, касающихся разработки и передачи технологии;

1/ Австрия, Бельгия, Германия, Ирландия, Исландия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швейцария и Швеция.

b) просить все Стороны, включенные в приложение II, которые еще не представили свои вторые национальные сообщения, использовать руководящие принципы подготовки отчетности по этому вопросу;

c) настоятельно просить те Стороны, которые уже прислали свои вторые сообщения, представить дополнительную информацию о финансировании и передаче технологии, если представленная ими первоначальная информация неполна;

d) напомнить секретариату о возложенной на него задаче по оценке эффективности руководящих принципов подготовки сообщений и принять к сведению, что секретариат намерен предложить изменения к этим руководящим принципам для рассмотрения на девятой сессии ВОКНТА в ноябре 1998 года; и

e) просить секретариат изучить дополнительные способы получения информации в целях активизации работы по передаче информации и технологии Сторонам, не включенным в приложение II к Конвенции, например по линии рабочих совещаний, имея при этом в виду, что определенное отношение к этому вопросу имеют и некоторые компоненты программы работы ВОКНТА, такие, как изучение работы центров и сетей технологической информации.

II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

8. В соответствии с приложением к решению 9/CP.2 Стороны, включенные в приложение II, должны включить в свои национальные сообщения подробную информацию о мероприятиях, проведенных в 1994, 1995 и, при наличии соответствующих данных, в 1996 годах, а также о финансовых взносах, внесенных в этот период по многосторонним и двусторонним каналам в целях реализации их обязательств по статьям 4.3, 4.4 и 4.5 Конвенции. В нем также указывается, что Стороны должны выявить и определить "новые и дополнительные" финансовые ресурсы, провести различие между мероприятиями, осуществленными частным сектором и государственным сектором, и сообщить информацию о помощи, предоставленной в целях покрытия расходов на адаптацию к неблагоприятным последствиям изменения климата. В целях облегчения работы по представлению этой информации было разработано пять типовых таблиц.

III. КОМПИЛЯЦИЯ И ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЯХ

A. Взносы на многосторонней основе

1. Передача технологии

9. Как указано в первом техническом докладе секретариата, касающемся условий передачи технологии и ноу-хау (FCCC/TR/1997/1), многосторонние учреждения и программы содействуют передаче технологии посредством оказания помощи в создании

технологического потенциала, например в форме укрепления институциональных возможностей, создания исследовательских центров и финансирования показательных проектов. Они также оказывают воздействие на частные рынки капитала в плане содействия передаче технологии. И наконец, многие из проектов в области смягчения последствий изменения климата и адаптации к этим изменениям, которые получают поддержку по линии многосторонних учреждений и программ, предусматривают определенные мероприятия, которые также способствуют передаче технологии.

2. Финансовый механизм

10. ГЭФ назначен в качестве органа, которому поручено выполнять на временной основе функции финансового механизма. Три стороны (GBR, NLD, USA) обратили внимание на вклад в работу по передаче технологии, сделанный по линии ГЭФ. В частности, эти Стороны отметили роль ГЭФ в финансировании стимулирующих исследований, создании потенциала и расширении институциональных возможностей; в решении проблем, связанных с обеспечением коммерческой жизнестойкости технологий, обеспечивающих низкий уровень выбросов парниковых газов или исключаящих их выброс; и в финансировании мер по смягчению последствий изменения климата.

11. По состоянию на декабрь 1996 года ГЭФ выделил 266 млн. долл. США на мероприятия, связанные с изменением климата и подлежащие осуществлению на экспериментальном этапе, и 262 млн. долл. США на последующую работу. Эти проекты, финансируемые по линии ГЭФ, также позволили привлечь дополнительные 2,73 млрд. долл. США в порядке поддержки этих проектов на основе совместного финансирования.

12. Приблизительно 13% средств ГЭФ были конкретно направлены на наращивание потенциала и стимулирующую деятельность. К числу проектов, на которые были выделены эти средства, относятся: участие в работе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), стимулирующая деятельность по осуществлению Конвенции и подготовка первоначальных национальных сообщений, в частности анализа кадастров, стратегий в области смягчения последствий, исследований по вопросам уязвимости к изменению климата и вариантам адаптации, а также программ исследований и мониторинга в области выбросов парниковых газов.

13. В подавляющем большинстве случаев средства ГЭФ (84%) 2/ были выделены на проекты в порядке прямой помощи в деле сокращения объема выбросов парниковых газов и повышения качества накопителей этих газов. Эти проекты подразделяются на четыре категории, из которых три определены в качестве долгосрочных оперативных программ, 2/ С учетом ряда других различных проектов общая сумма, указанная в пунктах 14-17, составит 100%.

таких, как энергоэффективность, возобновляемые источники энергии и снижение в долгосрочной перспективе расходов, связанных с использованием технологий с низким уровнем выбросов парниковых газов. Четвертая категория представляет собой краткосрочные меры реагирования в форме проектов, обладающих высокой степенью приоритетности, которые позволяют добиться положительных результатов в связи с изменением климата при низких расходах. Все эти проекты способствуют передаче "овеществленных" и "неовещественных" технологий, связанных со смягчением последствий изменения климата.

14. Приблизительно 18% средств ГЭФ было ассигновано на 12 проектов, которые направлены на устранение барьеров в области экономии энергии и энергоэффективности. Эти проекты сосредоточены на работе по повышению уровня энергоэффективности в секторе строительства зданий, освещения, производства электроэнергии и эксплуатации промышленных котлоагрегатов. В некоторые из этих проектов включен также компонент планирования в области энергетики.

15. 33% средств ГЭФ, выделенных на финансирование работы по устранению барьеров на пути использования возобновляемых источников энергии, было распределено среди 18 проектов. Технологии в области возобновляемых источников энергии, на которые была выделена такая финансовая помощь, включают такие направления, как нагрев воды с помощью солнечной энергии, фотоэлектрическая энергия, энергия биогаза, энергия ветра, небольшие гидроустановки по производству электроэнергии и рекуперации метана, образующегося при разложении отходов.

16. На мероприятия по снижению расходов, связанных с использованием технологий с низким уровнем выбросов парниковых газов, было выделено приблизительно 26% средств ГЭФ. Пять проектов, получивших такую помощь, направлены на развитие технологий получения энергии биомассы, биотермальной энергии, энергии ветра и тепловой энергии солнца.

17. Приблизительно 19% средств в ГЭФ было выделено на финансирование 12 проектов, которые относятся к категории краткосрочных мер реагирования на изменение климата. Эти проекты сосредоточены на развитии рациональной системы использования лесных и пастбищных угодий, перехода с одного вида топлива на другое, в частности с угля на газ, использования метана в угольных пластах в качестве источника энергии, совершенствования системы транспортировки и распределения природного газа и сокращения выбросов парниковых газов в транспортном секторе.

18. В решении 9/CP.2 Сторонам, включенным в приложение II, предлагается указать их финансовые взносы в ГЭФ в 1994, 1995 и, при наличии соответствующих данных, в 1996 годах. Восемь Сторон (BEL, CHE, DEU, FIN, GBR, IRE, NOR, NZL) сообщили о своих взносах в ГЭФ как минимум за один из указанных годов. Еще пять Сторон (AUT, FRA, NLD, SWE, USA) указали общую сумму своих взносов в ГЭФ за период

продолжительностью несколько лет. И наконец, две Стороны (CAN, ICE) не привели в своих национальных сообщениях никаких данных о своих взносах в ГЭФ.

19. В таблице 1 содержится сводная информация о взносах в ГЭФ, указанная в национальных сообщениях Сторон, включенных в приложение II. Как видно из таблицы 1, эти цифры трудно сопоставить с цифрами, опубликованными секретариатом ГЭФ 3. По данным ГЭФ, средства, внесенные Сторонами, представившими сообщения, составляют 63,89% от общего объема средств за период 1994-1996 годов.

3/ Проблемы здесь главным образом обусловлены различиями в системах отчетности и учета, а также использованием различных обменных курсов.

Таблица 1. Взносы Сторон приложения II, представивших сообщения, в ГЭФ (1994-1996 годы)
(в млн. долл. США)

Страна	1994 По данным национальных сообщений	1995 По данным национальных сообщений	1996 По данным национальных сообщений	1994-1996 По данным национальных сообщений	1994-1996 По данным ГЭФ 1/	Уплаченная сумма в %, по данным ГЭФ 1/
Австрия 2/					14,69	75,0
Бельгия 3/					20,45	64,5
Канада 4/					53,60	66,6
Финляндия 5/	7,92	9,46	9,22	26,60	24,90	100,0
Франция 6/					106,89	75,0
Германия	75,31	0	126,84	202,15	177,70	75,0
Исландия 7/						
Ирландия			0,68	0,68	1,33	51,8
Нидерланды 8/					52,87	75,0
Новая Зеландия	1,68	1,68	1,68	5,04	5,39	75,0
Норвегия	7,78	8,66	8,53	24,97	24,88	75,0
Швеция 9/					59,29	100,0
Швейцария	11,68	13,45		25,13	33,17	75,0
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии 10/	11,35	10,52	18,52	40,39	109,43	75,0
Соединенные Штаты Америки 11/					190,0	44,2

СНОСКИ К ТАБЛИЦЕ I, 1994-1996 ГОДЫ

1/ Эта информация взята из документа GEF/R.2/Inf.3 за 15 апреля 1997 года. Содержащиеся в ней данные относятся к внесенным взносам и обязательствам по взносам в ГЭФ в порядке первого пополнения фондов по состоянию на 31 марта 1997 года.

2/ Австрия указала в своем национальном сообщении, что она внесет 35 млн. долл. США в ГЭФ на мероприятия, осуществляемые на экспериментальном этапе, и 20 млн. долл. США - на первое пополнение средств ГЭФ. Кроме того, Австрия обязалась внести 4,5 млн. СПР в двухсторонний целевой фонд ГЭФ для консультаций.

3/ Бельгия указала в своем национальном сообщении, что она внесла 320 млн. бельг. фр. в 1994-1995 годах, 390 млн. бельг. фр. в 1996 году и 390 млн. бельг. фр. в 1997 году. Кроме того, Бельгия внесла в ГЭФ 5 млн. СПР на мероприятия, осуществляемые на экспериментальном этапе.

4/ Канада не представила информации о своих финансовых взносах в ГЭФ.

5/ Финляндия указала в своем национальном сообщении, что все ее взносы в ГЭФ представляют собой новые или дополнительные ресурсы, за исключением 18 000 долл. США, внесенных в 1996 году.

6/ Франция указала в своем национальном сообщении, что ее взнос в период 1994-1997 годов составляет 807 млн. франков.

7/ Исландия не представила информации о своих финансовых взносах в ГЭФ.

8/ Нидерланды сообщили в своем национальном сообщении, что до 2000 года они зарезервировали сумму в размере 120 млн. нидерландских гульденов в порядке взноса в ГЭФ.

9/ Швеция указала в своем национальном сообщении, что она внесла в ГЭФ около 650 млн. шведских крон на мероприятия, осуществляемые в ходе экспериментального этапа и в течение 1997 года.

10/ Информация о взносах, представленная Соединенным Королевством, относится к 1994/95, 1995/96 и 1996/97 бюджетным годам.

11/ Соединенные Штаты Америки указали в своем национальном сообщении, что, помимо инвестиций в проекты развития и совместное финансирование по линии агентств и неправительственных источников, они внесли в ГЭФ на сегодняшний день 190 млн. долл. США на мероприятия, осуществляемые на рабочем этапе. Они также сообщили, что в настоящее время проводится работа с конгрессом о выплате объявленного взноса в ГЭФ в сумме 430 млн. долл. США.

3. Финансовые взносы в другие многосторонние учреждения и программы

20. Четыре Стороны (СНЕ, GBR, FIN, NZL) представили информации о своих годовых финансовых взносах во Всемирный банк. Если некоторые из этих Сторон представили только один показатель по их взносу во Всемирный банк (FIN, GBR), то другие представили отдельные данные по взносам в Международное агентство развития (МАР) (СНЕ, NZL) и в Международный банк реконструкции и развития (МБРР) (СНЕ, ICE). Одна Сторона (IRE) сообщила о взносе в МАР, однако никакой информации о своих взносах во Всемирный банк не включила. Четыре Стороны (СНЕ, GBR, IRE, NZL) также сообщили о своих годовых взносах в Международную финансовую корпорацию (МФК). Две другие Стороны (DEU, FRA) включили данные о своих финансовых взносах во Всемирный банк в большей сумме, включив в нее финансовые взносы в ряд многосторонних учреждений.

21. Две Стороны (СНЕ, GBR) представили информацию о своих годовых взносах в каждый из следующих региональных банков развития: Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Межамериканский банк развития и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР). Одна Сторона (FIN) представила информацию о взносах в три из этих банков, одна Сторона (CAN) представила информацию о взносах в два из этих банков и две Стороны (ICE, NZL) представили информацию о взносах в один из этих банков. Еще две Стороны (DEU, FRA) включили данные о своем финансовом взносе в региональные учреждения в большей сумме, включив в нее финансовые взносы в ряд многосторонних учреждений. В четырех из этих национальных сообщений (FIN – Северный фонд развития, Европейское сообщество) (ICE – Корпорация северных стран по финансированию экологических проектов) (BEL, NZL – Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)) включены также данные о взносах в другие международные учреждения.

22. Семь Сторон (AUT, СНЕ, GBR, FIN, FRA, ICE, NZL) сообщили о своих ежегодных взносах в Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Две Стороны (FIN, GBR) также представили информацию о своих ежегодных взносах в Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), одна Сторона (BEL) сообщила о своем взносе в Специальную программу для Африки. И наконец, четыре Стороны (AUT, CAN, IRE, NLD) представили данные либо о части, либо о всей сумме их взносов на осуществление мероприятий по поддержке процесса осуществления Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций (РКИК ООН).

23. Пять Сторон (СНЕ, FIN, GBR, NLD, NZL) представили данные о взносах в самые различные многосторонние научные программы. Вместе с тем следует отметить, что практически все Стороны, представившие сообщения, описали работу, которую они выполняют в порядке реализации многосторонних научных программ, в тех разделах, в которых они излагают мероприятия в области исследований и систематического наблюдения. Две Стороны (AUT, СНЕ) представили данные о взносах в конкретные многосторонние

технологические программы и три Стороны (СНЕ, ICE, NZL) – о взносах в целый ряд различных многосторонних программ в области подготовки кадров.

24. Ограниченный и непоследовательный характер данных о финансовых взносах в многосторонние учреждения и программы не позволил представить эти данные в виде сводной таблицы.

В. Взносы на двусторонней основе

25. Информация о финансовых взносах на двусторонней основе, связанная с осуществлением Конвенции, была представлена 14 из 15 Сторон, приславших сообщения.

26. Уровень детализации данных, представленных в различных национальных сообщениях по двусторонним инициативам, варьируется в широких пределах. Одна Сторона (USA) представила подробное описание каждого из отдельных двусторонних проектов и каждой отдельной двусторонней программы, указав объем выделенных финансовых ресурсов в разбивке по странам и секторам, получившим помощь. Шесть Сторон (DEU, FIN, FRA, GBR, NLD, NZL) представили общий обзор целей и концепций своих двусторонних инициатив на примере ряда конкретных индивидуальных проектов и программ, а также детальную информацию о выделенных финансовых ресурсах в разбивке по странам и секторам. Две Стороны (AUT, СНЕ) использовали аналогичный подход, но представили мало информации по конкретным проектам и программам. Остальные Стороны (BEL, CAN, ICE, IRE, NOR, SWE) представили ограниченную, но различную по объему текстовую информацию о своих двусторонних инициативах и никаких данных по финансовым ресурсам, связанным с их осуществлением.

1. Передача технологии

27. Большинство Сторон, представивших сообщения, изложили политику и программы, осуществляемые на двусторонней основе в порядке передачи развивающимся странам и странам с переходной экономикой либо "овеществленных", либо "неовещественных" технологий. В подавляющем большинстве случаев "овеществленные" технологии передавались в сектор энергетики. Передача "неовещественных" технологий, как, например, передача "ноу-хау" по линии программ просвещения и профессиональной подготовки, планирования и помощи в вопросах управления, а также создания институционального потенциала (например, законодательство и правила) представляет собой один из компонентов большинства двусторонних политики и программ, осуществляемых во всех секторах.

28. По сообщениям, двусторонние проекты в секторе энергетики направлены на достижение целого ряда различных целей. Так, например, шесть Сторон (DEU, FRA, GBR, IRE, NLD, USA) сообщили, что в некоторых случаях их двусторонняя помощь имеет целью совершенствование планирования и управления в секторе энергетики, а также осуществление рыночных реформ в этом секторе.

29. Второй общей целью двусторонних проектов в секторе энергетики является, по сообщениям, повышение эффективности производства, передачи и распределения энергии. Одиннадцать Сторон (AUT, BEL, CAN, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, IRE, SWE, USA) представили данные о работе в этой области. В этой связи были конкретно указаны мероприятия по повышению энергоэффективности на электростанциях, работающих на угле и дизельном топливе, гидроэлектростанций, атомных электростанций и теплоэлектростанций, а также работа по снижению потерь при передаче и распределении электроэнергии и природного газа. Три Стороны (DEU, FIN, USA) также сообщили о двусторонних проектах, которые направлены на перевод электрогенераторов с топлива с более высоким содержанием углерода на топливо с более низким содержанием углерода.

30. Двенадцать Сторон (AUT, BEL, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, ICE, NLD, NZL, SWE, USA) сообщили о двусторонних проектах, направленных на более широкое использование возобновляемых источников энергии. Технологии, связанные с использованием возобновляемых источников энергии, на которые чаще всего выделяется помощь, включают технологию использования биомассы, небольших гидроэлектростанций, а также солнечной и ветровой энергии. Две Стороны (ICE, NZL) сообщили о выделении средств на технологии, связанные с геотермальной энергией. К числу других нетрадиционных технологий получения энергии относятся, по сообщениям, метан в угольных пластах, метан, образующийся в результате разложения отходов, и топливные элементы.

31. Наконец, одиннадцать Сторон (AUT, BEL, CAN, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, IRE, SWE, USA) сообщили о двусторонних проектах, направленных на повышение эффективности конечного использования энергии (например, в зданиях, двигателях, приборах). Вместе с тем детальной информации по этим мероприятиям было представлено мало.

32. Другим сектором, который занимает важное место в двусторонних политике и программах большинства Сторон, является лесное хозяйство. Тринадцать Сторон (AUT, BEL, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, ICE, IRE, NLD, NZL, SWE, USA) сообщили о двусторонних инициативах в этой области. В общем и целом эти проекты направлены на расширение практики устойчивого землепользования, совершенствования методов рационального использования почвы и лесных угодий, создание охраняемых зон и расширение лесонасаждений.

33. Шесть Сторон (AUT, CHE, DEU, FRA, NZL, USA) сообщили о двусторонних проектах, направленных на содействие сокращению выбросов парниковых газов в транспортном секторе. Эти инициативы сосредоточены на более широком использовании альтернативных видов топлива, используемых на транспорте (например, природного газа), оказании содействия городскому общественному транспорту и совершенствовании системы планирования и регулирования системы перевозок.

34. Информация о двусторонних политике и программах в других секторах, связанных с осуществлением Конвенции, была представлена гораздо менее подробно. Три Стороны (DEU, FIN, GBR) сообщили о мероприятиях по развитию систем устойчивого сельского

хозяйства, одна Сторона (DEU) сообщила о мероприятиях, направленных на сокращение отходов, и две Стороны (DEU, USA) – о мероприятиях, направленных конкретно на сокращение выбросов парниковых газов промышленными предприятиями.

35. Две Стороны (DEU, FIN) привели ряд примеров прогнозируемого сокращения выбросов парниковых газов в связи с осуществлением конкретных двусторонних проектов в области изменения климата. Вместе с тем это не позволило секретариату суммировать потенциальные выгоды от реализации таких проектов для сохранения климата в количественной форме.

36. Шесть Сторон (DEU, FIN, FRA, NLD, SWE, USA) также сообщили о том, что их двусторонняя помощь распространяется и на типовые программы, связанные с проведением межсекторальных "исследований по странам". В целом эти инициативы направлены на оказание Сторонам, не включенным в приложение II, содействия в соблюдении ими своих обязательств по Конвенции посредством предоставления ресурсов и технической помощи в порядке оценки уязвимости, обусловленной изменением климата, составления кадастров парниковых газов, определения вариантов мер реагирования по смягчению последствий изменения климата и адаптации к этим изменениям, разработки соответствующих программ мер в связи с изменением климата и подготовки национальных сообщений. В целом в этих программах участвуют не многим менее 60 Сторон, не включенных в приложение II. Одна Сторона (GBR) сообщила о том, что она оказывает содействие в проведении аналогичной работы за счет своего взноса в ГЭФ. Список двусторонних программ по проведению "Исследований по странам" и участвующих сторон содержится в приложении.

2. Адаптация

37. В соответствии со статьей 4.1 е) Стороны должны сотрудничать в принятии подготовительных мер в целях адаптации к последствиям изменения климата. Пять Сторон (CAN, DEU, NLD, NZL, USA) сообщили о двусторонних проектах и программах, которые направлены на оказание помощи странам в адаптации к последствиям изменения климата. Указанные проекты направлены на совершенствование системы рационального использования прибрежных зон, сохранение экосистем на границах пустынь, совершенствование практики водопользования в засушливых районах и оказание помощи в метеорологической работе и создании систем раннего оповещения об опасности голода. Некоторые Стороны также отметили тот факт, что большой объем двусторонней помощи, направляемой на совершенствование практики устойчивого лесопользования, также будет способствовать адаптации к последствиям изменения климата. Две Стороны (GBR, NOR) конкретно сообщили о своем решении финансировать проекты, направленные на адаптацию к последствиям изменения климата через посредство своих взносов в ГЭФ.

Таблица 2: Финансовые взносы на двусторонней основе, связанные с осуществлением Конвенции, в 1994 году
(в млн. долл. США)

	Африка	Азия и бассейн Тихого океана	Восточная Европа	Латинская Америка и Карибский бассейн	Итого (по сек- торам)
Энергетика	FIN 15,01 DEU 18,27 CHE 0,98 GBR 6,91	FIN 1,57 FRA 0,12 DEU 79,17 CHE 0,73 GBR 56,20	NLD 8,70 CHE 5,25 GBR 2,91	DEU 11,85 GBR 4,26	201,93
Транспорт	AUT 6,30 DEU 13,58	DEU 0,86 CHE 0,065			20,80
Лесное хозяйство	AUT 2,30 FIN 3,89 DEU 36,11 CHE 0,058 GBR 8,50	AUT 0,40 FIN 0,85 FRA 1,00 DEU 19,44 GBR 25,41		AUT 7,30 FIN 3,95 DEU 8,64 GBR 4,46	122,31
Сельское хозяйство	DEU 21,79 GBR 11,57	DEU 21,60 GBR 27,16	GBR 5,02	DEU 5,37 GBR 3,641	98,11
Отходы					-
Промышленность		DEU 6,17		CHE 0,87	7,04
Адаптация	NLD 0,08	DEU 9,26 NLD 0,21			9,55
Прочие	DEU 0,43	DEU 0,24	CHE 0,40		1,07
Итого (по регионам)	145,78	250,45	22,28	42,30	460,81

СНОСКИ К ТАБЛИЦЕ 2, 1994 ГОД

1. Финляндия сообщила, что, помимо сумм, указанных в этой таблице, она предоставила финансовую помощь на двусторонней основе странам Восточной Европы на цели предотвращения трансграничного загрязнения воздуха и воды. В период с 1991 по 1996 год на финансирование 140 инвестиционных проектов было выделено 50 млн. долл. США, а на 430 проектов в области технической помощи - еще 17 млн. долл. США. В сообщении также указывается, что Финляндия произвела операции по конверсии задолженности на природоохранные мероприятия в данном регионе.
2. Норвегия сообщила о том, что она предоставила Восточной Европе 249 млн. норвежских крон на общие программы технической помощи с упором на создание потенциала и передачу ноу-хау и технологии. Из сообщения не ясно, связана ли эта помощь с изменением климата и в какие секторы были направлены средства.
3. Канада не представила данных о двусторонних финансовых взносах в 1994 году, однако описала ряд двусторонних инициатив, которые она осуществила, прежде всего в Латинской Америке и Карибском бассейне.
4. Исландия сообщила о финансовой поддержке проектов в области геотермальной энергии в Китае, Литве, Румынии и Словацкой Республике и о том, что она намерена осуществлять в будущем работу в области эрозии почвы и мелиорации земель, однако данных о двусторонних финансовых взносах не представила.
5. Ирландия сообщила о реализации ряда проектов, связанных с лесонасаждением и рациональным землепользованием в Африке, а также о проектах, направленных на повышение эксплуатационной эффективности и экологических параметров электрических систем в странах Среднего Востока и Африки, однако данных о двусторонних финансовых взносах не представила.
6. Швеция не представила данных о двусторонних финансовых взносах, однако сообщила о том, что она финансирует проекты в области устойчивого лесопользования и экологически чистых технологий потребления и производства энергии.
7. Соединенные Штаты Америки сообщили о 19 региональных проектах, которые осуществляются в настоящее время и на которые уже выделено или будет выделено в течение всего срока их реализации 541 млн. долл. США. Они также представили данные еще о 39 двусторонних проектах, осуществляемых в отдельных странах, на которые уже выделено или будет выделено в течение срока их реализации 1,045 млрд. долл. США. Данные о двусторонних финансовых взносах в 1994 году не представлены.

Таблица 3. Финансовые взносы на двусторонней основе, связанные с осуществлением Конвенции, в 1995 году
(в млн. долл. США)

	Африка	Азия и бассейн Тихого океана	Восточная Европа	Латинская Америка и Карибский бассейн	Итого (по секторам)
Энергетика	FIN 1,16 FRA 3,30 DEU 43,00 CHE 0,71 GBR 7,04	FIN 2,32 DEU 144,06 NZL 0,04 CHE 1,37 GBR 104,96	FRA 1,00 DEU 20,98 NLD 13,10 CHE 12,37 GBR 1,75	CHE 0,63 GBR 0,53	358,32
Транспорт	AUT 6,40	NZL 0,31		DEU 2,80	9,51
Лесное хозяйство	AUT 2,00 FIN 3,44 FRA 1,20 DEU 32,66 CHE 0,07 GBR 3,67	AUT 0,30 FIN 1,15 DEU 53,85 NZL 3,36 GBR 38,43	CHE 0,81	AUT 1,70 FIN 4,90 DEU 12,24 GBR 7,57	167,35
Сельское хозяйство	DEU 22,73 GBR 13,95	GBR 34,41	GBR 8,16	DEU 1,61 GBR 9,04	89,90
Отходы		FRA 1,00			1,00
Промышленность		DEU 15,10	CHE 2,87	CHE 1,97	19,94
Адаптация	NLD 0,08	NLD 0,05 NZL 0,83			0,96
Прочие		DEU 1,05	CHE 0,33	DEU 0,21	1,59
Итого (по регионам)	141,41	402,59	61,37	43,20	648,57

СНОСКИ К ТАБЛИЦЕ 3, 1995 ГОД

1. Финляндия сообщила, что, помимо сумм, указанных в этой таблице, она предоставила финансовую помощь на двусторонней основе странам Восточной Европы на цели предотвращения трансграничного загрязнения воздуха и воды. В период с 1991 по 1996 год на финансирование 140 инвестиционных проектов было выделено 50 млн. долл. США, а на 430 проектов в области технической помощи - еще 17 млн. долл. США. В сообщении также указывается, что Финляндия произвела операции по конверсии задолженности на природоохранные мероприятия в данном регионе.
2. Норвегия сообщила о том, что она предоставила Восточной Европе 373 млн. норвежских крон на общие программы технической помощи с упором на создание потенциала и передачу ноу-хау и технологии. Из сообщения не ясно, связана ли эта помощь с изменением климата и в какие секторы были направлены средства. Еще 50 млн. норвежских крон было выделено Азии на реализацию проектов по приобретению технологии и обеспечению участия частного сектора. И в этом случае связь с изменением климата или конкретными секторами четко не прослеживается.
3. Канада не представила данных о двусторонних финансовых взносах в 1995 году, однако описала ряд двусторонних инициатив, которые она осуществила, прежде всего в Латинской Америке и Карибском бассейне.
4. Исландия сообщила о финансовой поддержке проектов в области геотермальной энергии в Китае, Литве, Румынии и Словацкой Республике и о том, что она намерена осуществлять в будущем работу в области эрозии почвы и мелиорации земель, однако данных о двусторонних финансовых взносах не представила.
5. Ирландия сообщила о реализации ряда проектов, связанных с лесонасаждением и рациональным землепользованием в Африке, а также о проектах, направленных на повышение эксплуатационной эффективности и экологических параметров электрических систем в странах Среднего Востока и Африки, однако данных о двусторонних финансовых взносах не представила.
6. Швеция не представила данных о двусторонних финансовых взносах, однако сообщила о том, что она финансирует проекты в области устойчивого лесопользования и экологически чистых технологий потребления и производства энергии.
7. Соединенные Штаты Америки сообщили о 19 региональных проектах, которые осуществляются в настоящее время и на которые уже выделено или будет выделено в течение всего срока их реализации 541 млн. долл. США. Они также представили данные еще о 39 двусторонних проектах, осуществляемых в отдельных странах, на которые уже выделено или будет выделено в течение срока их реализации 1,045 млрд. долл. США. Данные о двусторонних финансовых взносах в 1995 году не представлены.

38. Общий объем финансовых взносов на двусторонней основе, сделанных в 1994 году восемью Сторонами, которые заполнили стандартную таблицу отчетности, составил 460,81 млн. долл. США. В 1995 году эта сумма увеличилась до 648,57 млн. долл. США. В случае одной Стороны – Нидерландов – объем двусторонних финансовых средств, выделенных на финансирование межсекторальных типовых программ по проведению исследований по странам, в представленные финансовые данные не включен.

39. В подавляющем большинстве эти двусторонние финансовые взносы в 1994 и 1995 годах были направлены в сектор энергетики (50,50%) и сектор лесного хозяйства (26,11%). На финансирование программ в области сельского хозяйства были выделены менее крупные суммы (16,95%), и относительно небольшой объем двусторонних финансовых взносов был направлен на поддержку мероприятий в области транспорта (2,73%), в секторе отходов (0,09%), промышленности (2,43%) и на адаптацию (0,95%).

40. Вышеупомянутые цифры можно сопоставить с данными, представленными в документе FCCC/TR/1997/1, в соответствии с которым распределение двусторонней помощи по линии Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по секторам в 1994-1995 годах соответствовало, по сообщениям, следующей схеме: энергетика (13,50%), лесное и сельское хозяйство (11,18%), транспорт (14,73%), промышленность (1,73%). На все другие сектора 4/ пришлось в общей сложности 64,74%.

41. Регионом, который получил наибольшую долю двусторонней финансовой помощи в период 1994-1995 годов, является Азия и бассейн Тихого океана: 58,86% от общего объема. Другим регионам была выделена следующая помощь: Африке – 25,90%, Восточной Европе – 7,54% и Латинской Америке и Карибскому бассейну – 7,70%.

42. Восемь Сторон, которые представили стандартные табличные данные по двусторонней финансовой помощи, сообщили, что в период 1994-1995 годов эта помощь была распределена среди 83 различных стран. Вместе с тем следует отметить, что 57% от общего объема указанной двусторонней помощи приходится лишь на 10 стран. К этим 10 странам относятся: Китай, Индия, Индонезия, Бангладеш, Пакистан, Египет, Танзания, Непал, Российская Федерация и Кения.

4/ В "другие сектора" включены: социальная инфраструктура, образование, здравоохранение и водоснабжение.

С. Частный сектор

43. Только одна Сторона (USA) представила обстоятельные данные о проведенных частным сектором мероприятиях по передаче технологий в порядке оказания помощи Сторонам, не включенным в приложение II, в смягчении последствий изменения климата или адаптации к этим изменениям. В ряде случаев некоторые страны ссылались на проекты, осуществляемые частным сектором. Однако, как указывается ниже, целый ряд Сторон сообщили о инициативах, которые направлены на содействие передаче такой технологии Сторонам, не включенным в приложение II, по линии частного сектора.

44. Некоторые многосторонние инициативы обеспечивают частному сектору более широкие возможности в плане разработки и распространения технологий, направленных на смягчение последствий изменения климата. Такие программы конкретно указывались в национальных сообщениях четырех Сторон (CAN, GBR, SWE, USA). Некоторые из этих указанных конкретных программ включают: программу по разработке технологий, связанных с климатом (СТИ), обмен информацией по технологиям, связанным с выбросами парниковых газов (ГРИНТИ), программу Центра анализа и распространения типовых технологий в области энергетики (КАДДЕТ) и международную типовую программу в области лесного хозяйства (ИМФП).

45. Шесть Сторон (CAN, CHE, DEU, GBR, NLD, USA) сообщили о большом количестве программ, которые направлены на содействие передаче технологии в порядке оказания Сторонам, не включенным в приложение II, помощи в смягчении последствий изменения климата по линии частного сектора. Эти программы можно разделить на три категории.

46. Во-первых, некоторые из них предусматривают оказание финансовой помощи в целях развития и коммерциализации частным сектором технологий, направленных на смягчение последствий изменения климата. В качестве примеров можно привести предоставление финансовых средств на покрытие расходов, связанных с разработкой и реализацией начальных фаз проектов, в качестве средства, способствующего привлечению дополнительных финансовых ресурсов со стороны как частного, так и государственного сектора или предоставления кредитов в целях поддержки исследований, разработок и коммерциализации технологий.

47. Во-вторых, некоторые программы способствуют обмену информацией и личным контактам между разработчиками технологий в частном секторе и потенциальными пользователями этих технологий в Сторонах, не включенных в приложение II. В качестве примеров можно привести базы данных типа "мультимедия", которые содержат информацию о имеющихся технологиях в частном секторе, институциональные соглашения о партнерских отношениях и создание сетей, связывающих разработчиков и потребителей технологий.

48. В-третьих, некоторые инициативы предусматривают оказание поддержки и технической помощи субъектам частного сектора, которые стремятся передать имеющиеся у них

технологии Сторонам, не включенным в приложение II. В качестве примеров можно привести содействие созданию совместных предприятий и сотрудничеству в области технологии между субъектами частного сектора в Сторонах, включенных в приложение II, и Сторонах, не включенных в приложение II, или техническое консультирование по вопросам внедрения и адаптации технологии для использования в Сторонах, не включенных в приложение II.

D. Мероприятия, осуществляемые совместно

49. Семь Сторон (CAN, DEU, ICE, NLD, NOR, SWE, USA) сообщили о проектах, реализуемых в целях поддержки мероприятий, осуществляемых совместно на экспериментальном этапе (МОС). Большинство из этих Сторон сообщили о проектах, которые осуществляются в настоящее время, и указали или иным образом идентифицировали конкретные дополнительные проекты, которые находятся на рассмотрении. Еще две Стороны (CHE, FRA) сообщили, что они только что приступили к разработке своих собственных опытных программ. Некоторые правительства финансируют проекты МОС и участвуют в них, другие же вкладывают средства в разработку соответствующих программ в целях содействия инвестициям частного сектора в реализацию проектов МОС. Одна Страна (NOR) отметила, что ее инвестиции в реализацию проектов МОС являются "новыми и дополнительными".

50. Что касается уровней детализации данных, представленных Сторонами, включенными в приложение II, по экспериментальным проектам МОС, то они далеко не одинаковы. Большинство указанных проектов относится к сектору энергетики и включает проекты по созданию нового потенциала в области использования возобновляемых источников энергии, перехода с топлива с высоким содержанием углерода на топливо с низким содержанием углерода и содействие мерам по повышению энергоэффективности как в области энергоснабжения, так и в области спроса на энергоносители. Некоторые Стороны (CAN, DEU, ICE, SWE, USA) представили оценочные данные о потенциальном сокращении выбросов парниковых газов по крайней мере в связи с одним из указанных проектов.

E. Краткие выводы

51. Настоящий документ представляет собой своего рода ретроспективную компиляцию мер, которые были приняты Сторонами, включенными в приложение II, и которые указаны в их национальных сообщениях. В нем дается общий обзор, однако не рассматриваются более глубокие проблемы, решение которых позволило бы повысить качественные и количественные параметры передачи технологии. Вопросы, которые могли бы помочь глубже понять суть проблем, сводятся к следующему: Какие программы и проекты оказались успешными? Какое воздействие они оказывают на развивающиеся страны? В чем заключается причина их успеха? Для того чтобы ответить на эти вопросы, недостаточно располагать более полной отчетностью, соответствующей настоящим руководящим принципам, хотя более качественные данные позволили бы получить более полную картину в этой области. При рассмотрении изменений, которые можно было бы

внести в эти руководящие принципы, было бы целесообразным выяснить, каким образом различные схемы отчетности могут обеспечить лучшее понимание этих вопросов.

52. Для более глубокого понимания нужны, вероятно, не просто данные национальных сообщений, а какая-то более широкая концепция. Дополнительную информацию можно было бы получить в рамках региональных семинаров и рабочих совещаний, анализа других национальных и международных докладов, уточнений в процессе углубленного рассмотрения и более активного сотрудничества с другими международными организациями.

53. Работа по оказанию содействия в передаче технологии выполняется в рамках многих многосторонних организаций и по линии многочисленных многосторонних программ. Вместе с тем трудно оценить, каким образом финансовые взносы в ГЭФ способствуют разработке и передаче технологий, поскольку а) информация, содержащаяся в национальных сообщениях, и информация, имеющаяся у ГЭФ, практически не сопоставима и б) ГЭФ до настоящего времени не представлял КС конкретных докладов по этому вопросу (см. доклад ГЭФ Конференции Сторон, содержащийся в документе FCCC/CP/1996/8). Трудно сделать и какие-либо выводы о финансовых взносах, внесенных в другие международные учреждения и программы, поскольку единой системы отчетности по этим вопросам нет.

54. Подавляющее большинство двусторонних проектов, связанных с передачей технологии, осуществляется в секторе энергетики и лесного хозяйства. Проекты в области энергетики направлены в основном на более широкое использование возобновляемых источников энергии, повышение энергоэффективности (снабжение, распределение и конечное использование), на совершенствование системы управления в секторе энергетики и на проведение рыночных реформ. К регионам, которые получили наибольшую долю двусторонних финансовых ресурсов, относятся регион Азии и бассейна Тихого океана и регион Африки, а к числу отдельных стран, которые получили наибольший объем помощи по линии Сторон, представивших сообщения, относятся Китай, Индия, Индонезия, Бангладеш, Пакистан, Египет, Танзания, Непал, Российская Федерация и Кения.

55. Очень мало информации представлено о передаче технологии частным сектором. Вместе с тем некоторые Стороны сообщили о проектах, которые имеют целью содействовать такой передаче. Эти проекты, как правило, подразделяются на три категории:

а) финансовая поддержка разработки и коммерциализации частным сектором технологий, предназначенных для смягчения последствий изменения климата;

б) проекты, способствующие обмену информацией и личным контактам между разработчиками технологий в частном секторе и потенциальными пользователями этих технологий;

с) оказание поддержки и технической помощи субъектам частного сектора, которые стремятся передать имеющиеся у них технологии Сторонам, не включенным в приложение II.

IV. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ПОДГОТОВКИ СООБЩЕНИЙ

56. В докладе, содержащем вторую компиляцию и обобщение национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I (FCCC/CP/1996/12/Add.1), указывается, что в части финансирования и передачи технологии "информация, которая была представлена Сторонами, в значительной степени варьируется по уровню детализации и широте охвата. Провести сопоставление между Сторонами было трудно, поскольку временные рамки и уровень расходов и видов помощи были сопоставимы не во всех случаях".

57. В результате Стороны в своем решении 9/CP.2 заявили, что всем Сторонам, включенным в приложение II, следует представлять информацию о финансовых взносах в оперативный орган или органы финансового механизма, в региональные и другие многосторонние учреждения и программы и о двусторонних финансовых взносах, связанных с осуществлением Конвенции, в четырех стандартных таблицах. Степень представления такой информации в стандартной форме Сторонами приложения II, приславшими сообщения, отражена в таблице 4.

Таблица 4. Представление Сторонами, включенными в приложение II, запрошенных табличных данных о многосторонних и двусторонних финансовых взносах

Страна	<u>Таблица 9а</u> Финансовые взносы в многосторонние учреждения и программы	<u>Таблица 9б</u> Новые и дополнительные финансовые взносы в многосторонние учреждения и программы	<u>Таблица 10а</u> Двусторонние финансовые взносы на цели осуществления Конвенции	<u>Таблица 10б</u> Новые и дополнительные финансовые взносы на цели осуществления Конвенции
AUT	Да (1994-96)	Да (1994-96)	Нет	Да (1994-96)
BEL	Нет	Нет	Нет	Нет
CAN	Да (1994-96)	Нет	Да (1995)	Нет
CHE	Да (1994-95)	Нет	Да (1994-95)	Нет
DEU	Нет	Да (1994-96)	Да (1994-95)	Нет
FIN	Да (1994-96)	Да (1994-96)	Да (1994-96)	Нет
FRA	Да (1994-95)	Нет	Да (1994-96)	Нет
GBR	Да (1994-96)	Нет	Да (1994-96)	Нет
ICE	Да (1994-96)	Нет	Нет	Нет
IRE	Да (1995-97)	Нет	Нет	Нет
NLD	Да (1994-96)	Нет	Да (1994-96)	Нет
NOR	Нет	Нет	Нет	Нет
NZL	Да (1994-96)	Нет	Да (1994-95)	Нет
SWE	Нет	Нет	Нет	Нет
USA	Нет	Нет	Нет	Нет

58. В целом стандартные таблицы отчетности не были широко использованы. Ни одна из Сторон не представила в своем национальном сообщении все четыре заполненные таблицы. Четыре Стороны (ICE, NOR, SWE, USA) не включили ни одну из этих таблиц, а две Стороны (BEL, IRE) включили только по одной таблице. Остальные Стороны включили, по крайней мере, по одной частично заполненной таблице по каждому виду их многосторонних или двусторонних финансовых взносов. Только две Стороны (AUT, FIN) представили три из четырех таблиц. При анализе национальных сообщений четко прослеживается тот факт, что некоторые разделы руководящих принципов подготовки докладов вызывают у Сторон явное затруднение.

59. Во-первых, 11 Сторон представили, по крайней мере, одну таблицу с детализацией сделанных ими финансовых взносов в некоторые многосторонние учреждения и программы (AUT, BEL, CAN, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, IRE, NLD, NZL), в то время как в Руководящих принципах подготовки сообщений докладов конкретно указывается целый ряд многосторонних учреждений и программ, о которых необходимо представить данные. Только две Стороны (CHE, GBR) представили данные о финансовых взносах во все эти учреждения и программы.

60. Стороны, которые сообщили о сделанных ими финансовых взносах в конкретные многосторонние учреждения и программы, представили, как правило, совокупные данные по своим взносам, независимо от того, используются ли они на цели Конвенции или нет. Это соответствует пересмотренным Руководящим принципам подготовки сообщений. Тем не менее представляется, что некоторым Сторонам было не ясно, о каких финансовых взносах следовало представлять данные. Германия, которая не представила данные о финансировании многочисленных конкретных многосторонних программ и деятельности многосторонних учреждений, указанных в Руководящих принципах подготовки сообщений, указала, что "выделить из этих финансовых средств (взносы Германии в многосторонние учреждения) те выплаты, которые непосредственно относятся к целям РКИК, невозможно").

61. Во-вторых, хотя девять Сторон (AUT, CAN, CHE, DEU, FIN, FRA, GBR, NLD, NZL) представили как минимум одну таблицу с детализацией их двусторонних финансовых взносов, связанных с осуществлением Конвенции, тем не менее для некоторых из них, как представляется, было трудно определить ту часть их двусторонней помощи, которая относится к осуществлению Конвенции. Норвегия, которая не представила ни одной таблицы, сообщила, что "значительные экологические побочные эффекты, соответствующие задачам реализации Конвенции... не являются первичной целью помощи в целях развития (и) регистрируются и анализируются, скорее, на нерегулярной основе".

62. В-третьих, определенную трудность у Сторон вызывает вопрос "новых и дополнительных" финансовых взносов. Только три Стороны (AUT, DEU, FIN) представили таблицу с указанием "новых и дополнительных" финансовых взносов в многосторонние организации и программы. Еще одна Сторона (NZL) сообщила, что она относит свой

взнос в ГЭФ к категории "новых и дополнительных". Только одна Сторона (АУТ) указала "новые и дополнительные" финансовые взносы на двусторонней основе.

63. Определенную трудность у некоторых Сторон вызвало, судя по всему, определение и выделение "новых и дополнительных" финансовых средств из общего объема многосторонней и двусторонней помощи. Нидерланды сообщили, что "хотя мероприятия, осуществляемые в порядке двусторонней помощи в конкретных областях изменения климата, являются новыми и дополнительными... все же на практике их невозможно выделить из других проектов и компонентов помощи в целях развития". Канада сообщила, что "вопрос определения новых и дополнительных взносов неясен".

64. В-четвертых, хотя Стороны должны представлять детализированную информацию о мерах, связанных с передачей технологии, тем не менее подробные данные о конкретных двусторонних проектах в области передачи технологии представили только две Стороны (DEU, USA). Хотя Сторонам настоятельно рекомендовалось представлять такую информацию, по мере возможности, в форме стандартной таблицы, содержащейся в Руководящих принципах подготовки сообщений, тем не менее использовала эту таблицу только одна страна - Германия.

Приложение

**ПРИМЕРЫ ДВУСТОРОННИХ ПРОЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СТРАНАМ
И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УЧАСТНИКИ**

Финляндия - Завершение национальной программы осуществления Международной конвенции об изменении климата и Монреальского протокола:

Участник: Никарагуа

Франция - Национальный центр научных исследований:

Участники: Бразилия, Кот-д'Ивуар, Сенегал и Таиланд

Германия - Меры по оказанию срочной помощи в целях осуществления РКИК:

Участники: Китай и Индонезия

Нидерланды - Программа исследований в области климата:

Участники: Боливия, Гана, Йемен, Коста-Рика, Сенегал, Суринам, Эквадор

Соединенные Штаты Америки - Программа исследований по странам:

Участники: Аргентина, Бангладеш, Белиз, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Венесуэла, Гамбия, Гватемала, Гондурас, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Казахстан, Кения, Кирибати, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Маврикий, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия, Мозамбик, Монголия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Оман, Панама, Перу, Польша, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Словакия, Таиланд, Танзания, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чешская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка.
