



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Шестая сессия

Бонн, 28 июля – 5 августа 1997 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

ФИНАНСОВОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

**ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ: ПРОЦЕСС ОБЗОРА, О КОТОРОМ
ГОВОРИТСЯ В РЕШЕНИИ 9/СР.1**

Сводный доклад

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	3
II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА И СОЗДАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ	5 - 8	3
III. МЕРОПРИЯТИЯ ГЭФ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА	9 - 21	5
А. Оперативная стратегия	9 - 11	5
В. Финансирование мероприятий в области изменения климата по линии ГЭФ	12 - 18	6

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Проектный цикл ГЭФ	19 - 20	8
Д. Содействие в разработке проектов	21	8
IV. СООБЩЕНИЯ СТОРОН ОБ ОПЫТЕ ИХ РАБОТЫ С ГЭФ .	22 - 32	8
А. Управление, ответные меры и эффективность	23 - 26	9
В. Рекомендации	27 - 32	10
V. СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ	33 - 34	11
VI. ВЫВОДЫ	35 - 43	11

Приложение

Программа ГЭФ в области мониторинга и оценки	14
-------------------------------------------------------	----

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии со статьей 11.4 Конвенции Конференция Сторон (КС) решила на своей первой сессии провести не позднее чем через четыре года обзор финансового механизма и принять надлежащие меры, включая определение окончательного статуса ГЭФ в контексте Конвенции. В решении 11/СР.2, в части руководящих указаний для Глобального экологического фонда (ГЭФ), КС просила Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) провести на своей пятой сессии обзор, упомянутый в решении 9/СР.1, и представить доклад о его результатах Конференции Сторон на ее третьей сессии.
2. ВОО решил приступить к процессу обзора на основе руководящих принципов, в которых уточняются цели, методология и критерии, и обратился к Сторонам с просьбой представить к 15 мая 1997 года свои мнения относительно опыта их работы с финансовым механизмом. Он также просил секретариат подготовить компиляцию представленных материалов (FCCC/SBI/1997/MISC.3) и сводный доклад на основе полученных материалов и другой информации, перечисленной в руководящих принципах, для рассмотрения Сторонами на шестой сессии ВОО (FCCC/SBI/1997/6, пункты 18-20 и приложение II). Поскольку к 15 мая было получено мало материалов, в данном документе были также учтены дополнительные сообщения, которые были получены после 16 июня 1997 года.
3. В данном сводном докладе учтено восемь сообщений Сторон, в том числе три сообщения из Африки, два - из Азии, одно из Латинской Америки, одно - из Северной Америки и одно - от Нидерландов, которое было представлено от имени Европейского сообщества и его государств-членов. В дополнение к этим сообщениям в докладе учтена информация, представленная 25 Сторонами, не включенными в приложение I, которые прислали ответы на вопросник секретариата о ходе подготовки национальных сообщений. Кроме того, была учтена и информация из других источников, перечисленная в руководящих принципах. В докладе также нашли отражение мнения, полученные от одной межправительственной организации - Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и одной неправительственной организации - "Климатическая сеть Африки".
4. Учитывая небольшое число материалов, представленных Сторонами, не включенными в приложение I, и тот факт, что во многих случаях весь набор критериев был соблюден не полностью, данный сводный доклад следует рассматривать с учетом этих ограничений. Вместе с тем информацию об оказании поддержки в подготовке национальных сообщений и других мероприятий по проектам, финансируемым по линии ГЭФ, можно считать более надежной, поскольку она поступила из большего числа источников и основана на имеющихся фактических данных.

II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА И СОЗДАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ

5. Первоначально ГЭФ был создан в качестве опытной программы для оказания помощи в работе по защите глобальной окружающей среды и, тем самым, содействия устойчивому экологическому и экономическому развитию. В порядке удовлетворения предписаний

статей 21.3 и 11, в частности в целях обеспечения универсального характера своего членского состава, ГЭФ провел в период с апреля 1992 года по март 1994 года переговоры по изменению своей структуры. Документ о создании ГЭФ с измененной структурой преследовал следующие цели:

- a) работа по обеспечению универсального характера его членского состава, который в настоящее время включает 161 страну, участвующую в деятельности ГЭФ;
- b) функционирование ГЭФ под руководством КС;
- c) предоставление финансовых ресурсов на безвозмездной или льготной основе; и
- d) обеспечение справедливого и сбалансированного представительства в рамках транспарентной системы управления в составе Ассамблеи, Совета и секретариата.

6. В приложении D к документу уточняются принципы сотрудничества между учреждениями-исполнителями (УИ), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирным банком, в частности их ключевые роли в осуществлении проектов, финансируемых по линии ГЭФ, в областях, относящихся к их сферам компетенции. В целях оказания ГЭФ консультативной помощи по целому ряду научно-технических вопросов стратегического характера с сохранением ограниченной, но важной роли в процессе обзора проектов была создана Консультативная группа по научно-техническим вопросам (КГНТВ).

7. В решении 12/CP.2 КС приняла и, таким образом, ввела в действие Меморандум о понимании между Конференцией Сторон и Советом ГЭФ после его утверждения Советом. Стороны этого Меморандума решили, что его цель заключается в осуществлении соответствующих функций и задач КС и ГЭФ, а также в обеспечении необходимого взаимодействия между ними. В нем уточняются процедуры определения и передачи руководящих указаний КС Совету ГЭФ в отношении финансового механизма; соответствие руководящим указаниям КС; пересмотр решений о финансировании; доклады ГЭФ для КС; определение необходимых и имеющихся финансовых средств, указанных в приложении к Меморандуму; сотрудничество между секретариатами; представительство на совещаниях руководящих органов; и обзор и оценка финансового механизма. Приложение, касающееся определения финансовых средств, необходимых и имеющихся для осуществления Конвенции, было утверждено Советом ГЭФ и, как планируется, должно быть одобрено КС на ее третьей сессии.

8. Программа работы по системе ГЭФ в области мониторинга и оценки, разработанная Советом ГЭФ, включает систему независимой оценки, оперативную систему научно-технического мониторинга и оценки и систему оценки стратегических вопросов и просов, общих для всей программы. Оперативная система мониторинга и оценки должна

быть основана на существующих системах, которыми располагают учреждения-исполнители. Вместе с тем в целях удовлетворения потребностей ГЭФ деятельность этих учреждений необходимо унифицировать. КГНТВ должна играть важную роль в такой научно-технической оценке. Мероприятия в области мониторинга и оценки, которые должны быть реализованы в 1997-1998 годах, изложены в приложении к настоящему документу.

III. МЕРОПРИЯТИЯ ГЭФ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

А. Оперативная стратегия

9. Мероприятия ГЭФ в области изменения климата подразделяются на ряд взаимосвязанных категорий, которые указаны ниже:

- a) стимулирующая деятельность, представляющая собой базовый элемент помощи, которая оказывается странам по линии ГЭФ (включая составление кадастров, компиляцию и анализ существующей информации, анализ программных мер, стратегии, планы действий и национальные сообщения);
- b) проекты, разрабатываемые по линии долгосрочных оперативных программ, которые соответствуют первоначальным трем программным приоритетам, утвержденным КС, а именно:
 - i) устранение барьеров на пути обеспечения энергосбережения и повышения эффективности использования энергии;
 - ii) содействие использованию возобновляемых источников энергии путем устранения барьеров и снижения издержек, связанных с осуществлением; и
 - iii) снижение долгосрочных издержек, связанных с использованием энергетических технологий с низким уровнем выбросов парниковых газов.

Кроме того, в настоящее время разрабатываются другие оперативные программы по сокращению выбросов на транспорте и секвестрации углерода.

- c) Краткосрочные ответные меры в виде проектов, обладающих высокой степенью приоритетности, которые не входят ни в одну из вышеупомянутых категорий, но которые позволяют добиться благотворных результатов в области изменения климата при низких затратах.

10. Кроме того, механизм финансирования разработки проектов (МФРП), учрежденный Советом ГЭФ на совещании в ноябре 1994 года, предназначен для финансирования, в

случае необходимости, разработки проектов, начиная с концептуальной стадии и заканчивая стадией окончательной доработки.

11. В апреле 1996 года Совет ГЭФ принял директивные меры по привлечению общественности к реализации проектов, финансируемых ГЭФ. В связи с утверждением этих мер Совет просил секретариат ГЭФ наладить сотрудничество с УИ в целях подготовки оперативных руководящих принципов вовлечения в эту работу общественности. Для этого он должен: а) обратить особое внимание на участие общественности и заинтересованных кругов на местном уровне; б) учитывать местную специфику; и с) обеспечить соответствие принципов работы по привлечению общественности положениям Документа о создании ГЭФ.

в. Финансирование мероприятий в области изменения климата по линии ГЭФ

12. В соответствии с кварталным оперативным докладом ГЭФ за март 1997 года ГЭФ выделил более 528 млн. долл. США на безвозмездной основе на осуществление и подготовку проектов в области изменения климата. В эту сумму не входят средства, ассигнованные на оказание помощи по реализации проектов в важнейших областях, в частности по линии программы создания мелких и средних предприятий и программы предоставления небольших субсидий. По имеющимся оценкам, доля средств ГЭФ, выделенных на реализацию проектов в области изменения климата, составляет приблизительно 39% (биоразнообразие - 35%; международные воды - 12%; озон - 8%; и важнейшие области - 6%).

13. В настоящее время осуществляется 13 глобальных и шесть региональных проектов в области изменения климата, на которые выделена сумма в размере почти 100 млн. долл. США в первом случае и свыше 26 млн. долл. США - во втором. Эти проекты, на которые ассигновано около 20% финансовых средств ГЭФ на мероприятия в области изменения климата, включают инициативу по преобразованию рынка фотогальванических элементов, создание фонда для возобновляемых источников энергии и энергоэффективности и мероприятия по созданию потенциала.

14. Что касается Сторон, не включенных в приложение I, то поддержка ГЭФ в подавляющем случае оказывается на сегодняшний день главным образом в форме стимулирующей деятельности. Ресурсы ГЭФ, выделенные на эти проекты, варьируются по своему объему, однако, как правило, они составляют порядка 300 000 долл. США. По данным ГЭФ, из 103 Сторон, не указанных в приложении I, которые включены в совместную программу работы ГЭФ, национальными или глобальными/региональными проектами, которые содержат некоторые или все компоненты, необходимые для подготовки национальных сообщений, охвачено 90 стран. С другой стороны, проекты в области технической помощи или инвестиций, относящиеся к одной из оперативных программ, разработаны в 25 странах, которые еще не приступили к работе по подготовке национальных сообщений.

15. Что касается непосредственных национальных проектов, то около 345 млн. долл. США было выделено по линии финансового механизма, а 58 млн. долл. США было выделено на деятельность в области изменения климата по линии других источников. Совместная программа работы ГЭФ охватывает в общей сложности 77 проектов, в рамках которых оказывается непосредственная поддержка 57 Сторонам, не включенным в приложение I. Сюда входит 39 проектов в области стимулирующей деятельности, 26 проектов, осуществленных в ходе опытного этапа, и 12 проектов в рамках оперативной программы ГЭФ с измененной структурой.

16. Около 15 млн. долл. США выделено на осуществление деятельности в конкретных странах, которая может рассматриваться в соответствии с ускоренными процедурами как отвечающая критериям для немедленного выделения 15% общей суммы средств, ассигнуемых на данные проекты, с тем чтобы можно было приступить к их безотлагательному осуществлению. В ходе опытного этапа ГЭФ было выделено около 180 млн. долл. США на 26 национальных программ в 21 стране, в частности на развитие возобновляемых источников энергии, меры в области энергоэффективности и разработку ресурсов метана в угольных месторождениях. Объем финансовых средств, выделенных на те же цели по линии ГЭФ с измененной структурой, составил в общей сложности около 145 млн. долл. США и используется для финансирования 12 проектов в десяти странах. Более четырех пятых объема средств ГЭФ на цели реализации страновых проектов по линии финансового механизма приходится на десять Сторон, не включенных в приложение I. Объем финансовых средств ГЭФ, выделенных на цели подготовки проектов в соответствии с разделами В и С МФРП на безвозмездной основе, составляет приблизительно 5 млн. долл. США и охватывает 16 типовых проектов. В настоящее время в области изменения климата разрабатываются с помощью УИ другие проектные предложения, которые не нуждаются в финансировании работы по их подготовке.

17. По ассигнованиям, обязательствам и произведенным выплатам по линии программы работы ГЭФ информация имеется. Между отдельными УИ наблюдаются различия в процентной доле обязательств и произведенных выплат по отношению к ассигнованиям. Более высокий уровень выплат, произведенных ПРООН и ЮНЕП, по сравнению со Всемирным банком отражает, как можно судить, масштабы, сложность и долговечность проектов, осуществляемых по линии Всемирного банка, однако предполагает, как представляется, необходимость более детального анализа в контексте Программы ГЭФ в области мониторинга и оценки.

18. В соответствии с докладом ГЭФ, который был представлен ВОО на его пятой сессии, ассигнования в сумме 528 млн. долл. США позволили привлечь дополнительные 2 730 млн. долл. США на цели финансирования проектов. Таким образом, общий объем финансовых средств на реализацию проектов в области изменения климата составил 3 258 млн. долл. США.

С. Проектный цикл ГЭФ

19. Работа по этому циклу начинается в соответствии с приоритетами и нуждами, выраженными Сторонами, не включенными в приложение 1, которые обращаются за помощью к ГЭФ через посредство одного из его учреждений-исполнителей. Предложения, после их одобрения правительством, направляющим запрос, и до их представления Совету ГЭФ, подвергаются анализу, в том числе в рамках секретариата ГЭФ, УИ, секретариата Конвенции и ВОКНТА. После утверждения Советом ГЭФ или – в случае стимулирующей деятельности, отвечающей критериям ускоренной процедуры, – после утверждения старшим администратором ГЭФ, проектный документ дорабатывается и подписывается учреждением и страной, обратившейся за помощью.

20. Анализ информации, касающейся стимулирующей деятельности, показывает, что средний период между утверждением проектного предложения страной и его утверждением старшим администратором от имени Совета составляет в настоящее время около шести месяцев по сравнению с 15 месяцами, как это было в период, предшествующий применению ускоренной процедуры, принятой ГЭФ. В соответствии с информацией, представленной ГЭФ в июне 1997 года, в настоящее время 37 проектов, которые одобрены в соответствующих странах, включены в перечень стимулирующих мероприятий, подпадающих под ускоренные процедуры. Из общего числа этих проектов 26 утверждено ГЭФ, и в этой связи они могут рассматриваться как проекты, отвечающие критериям безотлагательного выделения средств в размере как минимум 15%. Четыре из этих предложений также подписаны соответствующими УИ и в настоящее время находятся в процессе осуществления. Из оставшихся 22 проектов, которые должны быть подписаны УИ, 17 было утверждено Советом в период с марта по май 1997 года и 5 – в 1996 году (FCCC/SBI/1997/MISC.4).

Д. Содействие в разработке проектов

21. В целях облегчения доступа к ресурсам ГЭФ и подготовки проектов в Африке, Азии/бассейне Тихого океана, Латинской Америке/бассейне Карибского моря, Европе/Центральной Азии и на Ближнем Востоке/Северной Африке были организованы рабочие совещания по разработке проектов по линии ГЭФ. На 1997 год запланированы дополнительные региональные рабочие совещания. ГЭФ организовал два рабочих совещания в ходе пятой сессии ВОО в целях более полного информирования Сторон о возможностях доступа к ресурсам ГЭФ и обмена опытом в работе по реализации проектов в области изменения климата. ГЭФ и секретариат Конвенции проводят совместную работу по информированию Сторон об имеющихся возможностях по поддержке работы, связанной с подготовкой их национальных сообщений, и по оказанию технической помощи.

iv. СООБЩЕНИЯ СТОРОН ОБ ОПЫТЕ ИХ РАБОТЫ С ГЭФ

22. В ответ на предложение ВОО до 16 июня 1997 года было представлено в общей сложности восемь сообщений Сторон. Из них шесть сообщений было представлено

Сторонами, не включенными в приложение I, и два – Сторонами, включенными в приложение I. Одно из сообщений было направлено Нидерландами от имени Европейского сообщества и его государств-членов. В этих сообщениях прямо или косвенно говорится о целях и/или критериях, изложенных в руководящих принципах, принятых ВОО на его пятой сессии. Резюме этих сообщений, а также содержащиеся в них рекомендации приводятся ниже. В этой связи следует отметить, что в сообщениях не проводится различие между субъектами в составе ГЭФ, к которым относится секретариат, Совет и учреждения-исполнители. Не указываются в них и сроки мероприятий, о которых идет речь в сообщениях.

А. Управление, ответные меры и эффективность

23. Некоторые Стороны сообщили о необходимости в дополнительной информации и в увеличении транспарентности работы ГЭФ. Необходимо четко указывать процедуру получения финансовых средств и объем возможного финансирования. Это относится к проектам подготовки национальных сообщений, а также к программам и проектам, предусматриваемым в рамках оперативной стратегии, как, например, проекты в области технической помощи и инвестиций. В это связи было также сказано о неудовлетворительных результатах работы по передаче технологии.

24. В сообщениях говорится, что финансирование ГЭФ, которое, например, производится в форме ассигнований на подготовку национальных сообщений, осуществляется несвоевременно, в недостаточных объемах и в целом непредсказуемо. Это привело к задержкам в выполнении обязательств по Конвенции, а в одном случае – к задержкам в разработке национального плана действий. В связи с проблемами, связанными с доступом к требуемым средствам по линии ГЭФ, Стороны вынуждены обращаться в качестве альтернативного варианта за помощью к странам, включенным в приложение I, которые в ряде случаев выставляют свои условия, не всегда соответствующие интересам развивающихся стран. В целях сокращения задержек с утверждением и осуществлением проектов, предотвращения сбоев в работе и повышения уровня реагирования в ходе подготовки, рассмотрения и конкретизации проектов необходимо усовершенствовать административные процедуры и придать более динамичный характер технической поддержке.

25. Другие Стороны выразили мнение о том, что изменения структуры и пополнение ГЭФ, разработка его оперативной стратегии и программ в соответствии с руководящими указаниями КС, а также договоренность, достигнутая в рамках Конвенции по Меморандуму о понимании, являются частью постоянного процесса. Трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в получении необходимой финансовой помощи на цели подготовки национальных сообщений, решались ГЭФ в оперативном порядке, в том числе в части своевременного выделения средств с использованием ускоренной процедуры в УИ. Таким образом, процесс финансирования, как представляется, осуществляется более эффективно. Кроме того, происходит увеличение объема финансовых средств, которые ГЭФ удается мобилизовать в частном секторе и из совместных источников финансирования.

26. Принимая во внимание эти позитивные результаты, доноры обязались выделить более 2 млрд. долл. США в ходе первого пополнения Фонда и сочли вполне обоснованным и дальнейшее пополнение. Как считается, ГЭФ располагает средствами эффективной передачи новых и дополнительных ресурсов Сторонам из числа развивающихся стран в целях покрытия согласованных полных издержек, связанных с соблюдением ими своих обязательств по статье 12.1, и покрытия всех дополнительных согласованных издержек, связанных с осуществлением мер, которые охвачены пунктом 1 статьи 4 и согласованы в соответствии с пунктом 3 статьи 4.

В. Рекомендации

27. Стороны предлагают активизировать обмен опытом между донорами и странами – получателями помощи. В этой связи была высказана идея о том, что секретариату следует пригласить на следующее совещание ВОО экспертов из ГЭФ и его учреждений-исполнителей, на котором они могли бы ответить на конкретные вопросы, которые могут быть подняты партнерами из развивающихся стран. В этой связи было рекомендовано предусмотреть финансирование по линии ГЭФ, которое позволило бы Сторонам и наблюдателям обмениваться информацией и мнениями по вопросам осуществления специальной политики и мер, которые принимаются Сторонами, включенными в приложение I. Для обсуждения конкретных проблем в области изменения климата, которое позволило бы повысить уровень понимания этих проблем и создать соответствующий потенциал, необходимо проводить рабочие совещания.

28. Кроме того, Стороны, не включенные в приложение I, которые прислали ответы на вопросник, подготовленный секретариатом относительно статуса подготовки национальных сообщений, практически единодушно предложили проводить рабочие совещания по обмену информацией о показателях выбросов и данными о мероприятиях, а также региональные и подрегиональные рабочие совещания.

29. В некоторых областях, в частности в связи с мероприятиями по подготовке национальных сообщений, рекомендовалось разработать такую концепцию финансирования, которая носила бы постоянный и устойчивый характер. Что касается проектов в области создания потенциала, то в этой связи было предложено, чтобы такие проекты осуществлялись самими странами, что позволило бы на деле обеспечить их ориентированность на нужды данной страны, эффективность расходования средств и целенаправленность. В этом контексте было также сделано предложение возложить на секретариат Конвенции задачу по распределению ассигнований на подготовку национальных сообщений в целях соблюдения Сторонами, не включенными в приложение I, их обязательств по представлению докладов в 1998 году.

30. Следует также рассмотреть диспропорции и трудности на уровне отдельных регионов. Следует рассмотреть уровень участия в работе Совета ГЭФ и представлять на его совещаниях мнения регионов. По сообщениям, распределение финансовых средств между регионами не сбалансировано. В целях увеличения потока информации следует укрепить координационные центры в регионе африканских стран.

31. В сообщении Нидерландов, направленном от имени Европейского сообщества и его государств-членов, рекомендуется придать финансовому механизму постоянный характер, который подвергался бы регулярному процессу пересмотра через каждые четыре года с учетом соответствия этого финансового механизма руководящим указаниям КС, докладов, представляемых КС, и докладов Программы ГЭФ в области мониторинга и оценки. По своей структуре этот процесс обзора должен быть таким, чтобы контролировать и оказывать влияние на работу по дальнейшему совершенствованию функции ГЭФ в качестве финансового механизма Конвенции.

32. В целях обеспечения максимальной отдачи от ресурсов, выделяемых ГЭФ, особенно в случае капиталоемких проектов, следует поощрять более активное участие частного сектора, применение новаторских финансовых подходов и налаживание партнерских отношений. Кроме того, доноры обратились к ГЭФ с призывом отработать, в соответствии с его мандатом, систему оптимального учета факторов устойчивого развития, и прежде всего соображений, связанных с изменением климата, в практике кредитования, принятой в многосторонних банках развития, Всемирном банке и других учреждениях. Было высказано пожелание на предмет включения проблематики глобальной окружающей среды в основные программы УИ. В этой связи была высказана в адрес ВОО конкретная просьба о принятии необходимых мер по практической реализации пункта 2 а) решения 11/СР.1.

v. СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ

33. Одна из межправительственных организаций высказала идею о том, что одним из критериев приемлемости в плане получения финансовых средств со стороны ГЭФ должен явиться фактор уязвимости стран в связи с реализацией мер по смягчению последствий изменения климата, и рекомендовала увеличить поток информации о наличии его ресурсов, включая конкретные данные о финансовых средствах, выделяемых на подготовку и разработку проектов.

34. Одна из неправительственных организаций отметила, что средства, выделяемые на мероприятия в развивающихся странах, недостаточны, не поддаются прогнозированию и выделяются несвоевременно и что процесс утверждения проектов носит затяжной характер. Обеспечить устойчивый характер проектов невозможно в связи с тем, что ресурсы на последующие мероприятия, как правило, не выделяются. Она рекомендовала составить перечень потоков ресурсов в направлении развивающихся стран и регионов.

vi. ВЫВОДЫ

35. На основе информации, представленной в данном первоначальном сводном докладе, можно ознакомиться с полученными результатами и определить, каким образом можно было бы улучшить связь между ГЭФ, УИ и Сторонами, и в каких областях можно было бы принять безотлагательные меры по решению как общих проблем, так и проблем, специфичных для отдельных стран. Дополнительная информация по осуществлению Программы ГЭФ в области мониторинга и оценки должна быть подготовлена, как ожидается, в четвертом квартале 1997 года.

36. ГЭФ добился существенных результатов в области создания институциональной базы. Изменение его структуры, принятие Меморандума о понимании между КС и ГЭФ, создание Консультативной группы по научно-техническим вопросам, разработка оперативной стратегии, введение в действие ускоренной процедуры утверждения стимулирующей деятельности, создание механизма финансирования проектов развития закладывают прочную базу такого развития.

37. Сумма первого пополнения ГЭФ составила приблизительно 2 млрд. долл. США по всем важнейшим областям. На проекты в области изменения климата и подготовку проектов в рамках финансового механизма и вне его было выделено по линии ГЭФ в общей сложности 528 млн. долл. США в виде безвозмездных субсидий. Эти финансовые средства позволили привлечь дополнительно 2 730 млн. долл. США, в результате чего сумма средств на реализацию проектов в области изменения климата составляет в общей сложности 3 258 млн. долл. США. В течение первого периода пополнения ни одна из просьб о предоставлении финансовых средств на осуществление мероприятий, связанных с изменением климата, не была отклонена по причине отсутствия средств.

38. ГЭФ поддерживает целый ряд стимулирующих мероприятий по подготовке национальных сообщений в соответствии со статьей 12. В этой связи ускоренные процедуры позволили сократить более чем наполовину время, необходимое для утверждения проектов. Вместе с тем все еще существует необходимость в ускорении процедуры утверждения должностей и процесса осуществления проектов. Имеющиеся средства для целей разработки проектов должны способствовать получению более весомых результатов в плане проведения работы по инициированию и подготовке национальных сообщений бóльшим числом Сторон, не включенных в приложение I.

39. Финансирование проектов по реализации мер по смягчению последствий изменения климата было в первую очередь начато в областях, определенных в трех первоначальных оперативных программах в области изменения климата. Сюда входят основные проекты в области разработки возобновляемых источников энергии и энергоэффективности.

40. Была высказана озабоченность по поводу транспарентности процесса принятия решений ГЭФ, адекватности, предсказуемости и своевременного выделения средств на реализацию деятельности в Сторонах, являющихся развивающимися странами.

41. Было рекомендовано предпринять усилия, направленные на обеспечение финансовой устойчивости проектов ГЭФ и создание национального и регионального потенциала, включая повышение информированности общественности. В этой связи была высказана идея о том, что в этом плане было бы полезно представлять более подробную информацию о процедурах ГЭФ и организовать обмен опытом среди Сторон, включенных и не включенных в приложение I, а также между ними.

42. Секретариат ГЭФ и УИ, возможно, пожелают связаться со Сторонами, не включенными в приложение I, сообщения которых содержатся в компиляции (FCCC/SBI/1997/MISC.3), в целях урегулирования любых нерешенных вопросов.

43. Было высказано предложение придать ГЭФ постоянный статус в качестве оперативного подразделения финансового механизма с учетом проведения регулярного процесса обзора.

Приложение

ПРОГРАММА ГЭФ В ОБЛАСТИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ

1. Исследование по вопросам общих показателей работы ГЭФ: В 1997/98 финансовом году главный координатор ГЭФ по вопросам мониторинга и оценки осуществляет исследование по стратегическим, институциональным и программным вопросам. Оно должно позволить определить, насколько ГЭФ удалось или удастся выполнить основные цели и руководящие указания применительно к экспериментальному этапу и изменению структуры, произведенному в 1994 году. Это исследование имеет целью проинформировать Ассамблею ГЭФ, которая запланирована на начало 1998 года, участников второго цикла пополнения ГЭФ и стороны, заинтересованные в работе ГЭФ. Исследование будет частично включать и дополнять три других исследования ГЭФ в области мониторинга и оценки, в том числе опыт оценки проектов и обзоры осуществления проектов за 1996 и 1997 годы, включающие общий обзор, финансовый анализ, сводные показатели осуществления и резюме ключевых вопросов.

2. Это исследование будет проведено в период с апреля 1997 года по февраль 1998 года. Консультировать старшего координатора по вопросам мониторинга и оценки будет группа старших консультантов в составе шести-семи человек, а также исследовательская группа по практической проработке, осуществлению и интерпретации выводов. После встреч с секретариатом Конвенции, учреждениями-исполнителями, КГНТВ, НПО и другими соответствующими участниками будет проведено 10 углубленных и шесть более общих обследований по странам. Проект доклада должен быть распространен для внутреннего и внешнего анализа и представления замечаний в сентябре 1997 года и представлен на рабочем совещании в ходе сессии Совета ГЭФ и консультативного совещания НПО в ноябре 1997 года. Представление этого доклада предусматривается в декабре 1997 года на Конференции Сторон. Окончательный доклад будет подготовлен на английском, испанском и французском языках.

3. В этом исследовании будут рассмотрены основополагающие вопросы, связанные с показателями работы ГЭФ на стратегическом, институциональном и программном уровнях, и использоваться вышеупомянутые обзоры и оценки проектов. К числу вопросов, которые должны быть проанализированы, относятся следующие: i) роль ГЭФ в качестве органа, стимулирующего предоставление и мобилизацию ресурсов; ii) эффективность финансирования дополнительных издержек при относительно большом увеличении числа проектов с одновременной экономией ресурсов ГЭФ; iii) роль ГЭФ в оказании помощи Сторонам, не включенным в приложение I, в соблюдении ими своих обязательств по Конвенции, в частности условий сотрудничества между учреждениями-исполнителями и правительствами стран, в которых осуществляются проекты, учреждениями и группами заинтересованных сторон; iv) вопрос о том, насколько ГЭФ способствует достижению глобальных целей в области окружающей среды в странах, получающих помощь; v) эффективное создание механизмов и процедур сотрудничества по управлению проектным циклом между секретариатом ГЭФ, УИ, КГНТВ и секретариатами конвенций, а также другими партнерами по совместной работе, включая оценку масштабов, в которых ГЭФ

удалось обеспечить включение глобальных целей в области защиты окружающей среды в основную программу работ его учреждений-исполнителей; vi) подходы и стратегии ГЭФ по практической проработке руководящих указаний, содержащихся в Конвенции, и решений Совета; vii) рассмотрение критериев и приоритетов по созданию общего портфеля проектов, отбору проектов и их утверждению, выбору жизнестойких концепций, технологий и разработок, систем изучения опыта, а также практическая демонстрация перспективных подходов и их применение в других местах.

4. Обзоры осуществления проектов: В 1997 году будет проведен обзор более 100 проектов, которые находятся в стадии осуществления в течение уже более одного года, в частности с точки зрения выполнения глобальных целей в области окружающей среды и устойчивого развития. Основные вопросы, которые будут подвергнуты анализу, касаются ряда критериев, указанных в руководящих принципах обзора финансового механизма. Обзор осуществления проектов имеет целью рассмотреть: i) перспективы жизнестойкости проектов и применения полученных результатов в других местах, включая выгоды с точки зрения защиты глобальной окружающей среды; ii) возможность количественной оценки выгод и дополнительных издержек и методы, с помощью которых можно их измерить; iii) практика своевременного обеспечения на совместной основе финансовых средств и вклада со стороны правительств, участвующих в проекте (ресурсы наличными и натурой); iv) опыт привлечения заинтересованных сторон, частного сектора и НПО; v) опыт работы региональных механизмов сотрудничества; vi) оценка новых подходов; и vii) обмен информацией и связь, включая демонстрацию жизнестойких проектов и осуществление их в других местах.

5. Опыт оценки проектов: Эта оценка, которая была начата в апреле 1997 года и должна быть завершена в октябре 1997 года, должна позволить определить взаимосвязь между особенностями проектов и показателями их работы и оказать учреждениям-исполнителям помощь в совершенствовании концепции проектов. На первом этапе оценки будет проанализировано 30 проектов, относящихся к экспериментальной стадии, которые до 30 июня 1996 года уже осуществлялись в течение, как минимум, одного года и которые были отобраны на том основании, что показатели их работы были хуже или лучше показателей работы портфеля проектов в целом. Параметры, которые будут подвергнуты анализу, включают концепцию проекта, осуществление и управление; привлечение сторон, получающих помощь/заинтересованных сторон; технологические и институциональные вопросы, национальные и региональные условия; и мониторинг и оценка. На основе этого анализа на втором этапе будет проведено обследование в полевых условиях шести-десяти проектов в целях уточнения выводов и выяснения на конкретных примерах взаимосвязи между особенностями проектов и показателями их работы. В этой связи предусматривается также проведение консультаций с НПО.
