



СПЕЦИАЛЬНАЯ ГРУППА ПО СТАТЬЕ 13  
Вторая сессия  
Женева, 10 июля 1996 года

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО СТАТЬЕ 13 О РАБОТЕ ЕЕ ВТОРОЙ  
СЕССИИ, ПРОХОДИВШЕЙ В ЖЕНЕВЕ 10 ИЮЛЯ 1996 ГОДА

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ . . . . . (Пункт 1 повестки дня)	1 - 2	3
II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ . . . . . (Пункт 2 повестки дня)	3 - 4	3
А. Утверждение повестки дня . . . . .	3	3
В. Организация работы сессии . . . . .	4	4
III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ПОМИМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ . . . . . (Пункт 3 повестки дня)	5 - 6	4
IV. ПРОГРАММА РАБОТЫ СЕССИИ . . . . . (Пункт 4 повестки дня)	7 - 15	5
А. Доклад Председателя СГ 13 о сообщениях экспертов и их обсуждении . . . . .	7 - 9	5

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Вопросник об организации многостороннего консультативного процесса по статье 13 . . . . .	10 - 12	5
С. Рассмотрение проектов решений для представления Конференции Сторон на ее второй сессии . . . . .	13 - 15	6
V. БУДУЩАЯ РАБОТА ГРУППЫ . . . . . (Пункт 5 повестки дня)	16 - 17	7
VI. ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕССИИ . . . . . (Пункт 6 повестки дня)	18 - 19	8

Приложение

Доклад Председателя СГ 13 о сообщениях экспертов и их обсуждении . . . . .	9
--	---

## **I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**

(Пункт 1 повестки дня)

1. Вторая сессия Специальной группы по статье 13 (впоследствии именуемой "СГ 13") проходила в Женеве 10 июля 1996 года. Сессия была созвана в соответствии с решением 20/СР.1 Конференции Сторон, принятом на ее первой сессии (FCCC/СР/1995/7/Add.1), и просьбой, высказанной СГ 13 на ее первой сессии.
2. Сессию открыл Председатель СГ 13 г-н Патрик Зелл (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии). Он приветствовал делегатов и наблюдателей, отметив, что вторая сессия СГ 13 будет состоять лишь из одного заседания, которое будет носить организационный характер, что позволит Группе более эффективно провести свою официальную работу в ходе третьей сессии в декабре.

## **II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

(Пункт 2 повестки дня)

### **A. Утверждение повестки дня**

(Пункт 2 а) повестки дня)

3. На своей второй сессии СГ 13 утвердила следующую повестку дня:
  1. Открытие сессии.
  2. Организационные вопросы:
    - а) Утверждение повестки дня;
    - б) Организация работы сессии.
  3. Выборы должностных лиц, помимо Председателя.
  4. Программа работы сессии:
    - а) Доклад Председателя СГ 13 о сообщениях экспертов и их обсуждении;
    - б) Вопросник об организации многостороннего консультативного процесса по статье 13;
    - в) Рассмотрение проектов решений для представления Конференции Сторон на ее второй сессии.

5. Будущая работа Группы.
6. Доклад о работе сессии.

**В. Организация работы сессии**

(Пункт 2 б) повестки дня)

4. Представляя работу сессии, Председатель обратил внимание на соответствующие документы, указанные в предварительной повестке дня и аннотациях Конференции Сторон (FCCC/CP/1996/1, пункт 4 приложения IV). СГ 13 постановила исходить из предлагаемого графика работы, изложенного в пункте 6 приложения IV документа FCCC/CP/1996/1.

**III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ПОМИМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

(Пункт 3 повестки дня)

5. Председатель обратил внимание на то, что правило 27 проекта правил процедуры Конференции Сторон в том виде, в котором оно применяется, предусматривает выборы Президиума СГ 13, и отметил, что заместитель Председателя и Докладчик еще не избраны. Председатель рассказал о состоянии консультаций, проводимых Председателем Конференции Сторон по вопросу о выборе должностных лиц на вакантные посты вспомогательных органов, помимо Специальной группы по Берлинскому мандату (СГБМ). В этой связи Председатель Конференции проводит консультации с региональными координаторами, с тем чтобы провести выборы должностных лиц на эти оставшиеся вакансии в ходе пленарного заседания Конференции Сторон в рамках общего пакета вопросов.

6. С учетом вышесказанного, Председатель задал вопрос, не желает ли кто-либо из членов Группы выдвинуть кандидатуры на должности заместителя Председателя и Докладчика СГ 13, которые могли бы быть направлены Председателю Конференции Сторон. Такие кандидатуры не были выдвинуты.

#### IV. ПРОГРАММА РАБОТЫ СЕССИИ

(Пункт 4 повестки дня)

##### **А. Доклад Председателя СГ 13 о сообщениях экспертов и их обсуждении**

(Пункт 4 а) повестки дня)

###### 1. Работа

7. Представляя подпункт 4 а), Председатель выразил удовлетворение в связи с тем, что накануне сообщения экспертов и их обсуждение привлекли большое число участников. Он отметил высокое качество замечаний, сделанных приглашенными вступающими и участниками обсуждений, а также уровень понимания и заинтересованности участников. Он выразил благодарность выступающим за их ценный вклад и секретариату Конвенции за организацию выступлений экспертов и обсуждения их сообщений.

8. Представляя свой доклад о сообщениях экспертов и их обсуждении, Председатель подчеркнул, что он ни в коей мере не является исчерпывающим, а содержит лишь его личные общие впечатления. С заявлениями по данному пункту выступили представители четырех Сторон.

###### 2. Выводы

9. СГ 13 приняла предложение одной из Сторон внести уточняющее предложение во вступительную часть доклада о сообщениях экспертов и их обсуждении. Группа постановила включить доклад Председателя с внесенной в него поправкой в настоящий доклад в качестве приложения.

##### **В. Вопросник об организации многостороннего консультативного процесса по статье 13**

(Пункт 4 б) повестки дня)

###### 1. Работа

10. Председатель предложил представителю секретариата Конвенции представить сводку ответов на вопросник об организации многостороннего консультативного процесса по статье 13 (FCCC/AG13/1996/1), подготовленную для рассмотрения Группой в рамках подпункта 4 б).

11. С заявлением по данному подпункту выступил представитель одной из Сторон от имени Европейского сообщества и его государств-членов.

## 2. Выводы

12. СГ 13 с одобрением отметила документ, подготовленный секретариатом Конвенции, и решила, что он станет полезной основой для обсуждения вопросов существа на третьей сессии СГ 13.

### С. Рассмотрение проектов решений для представления Конференции Сторон на ее второй сессии

(Пункт 4 с) повестки дня)

#### 1. Работа

13. Представляя данный подпункт, Председатель обратил внимание на необходимость подготовки для утверждения Конференцией Сторон на ее второй сессии решения, санкционирующего продолжение работы Группы. Председатель отметил также возможную роль СГ 13 в изучении в сотрудничестве со Специальной группой по Берлинскому мандату путей применения многостороннего консультативного процесса к протоколу или другому правовому документу, который может быть разработан СГБМ.

14. С заявлениями по данному пункту выступили представители 16 Сторон, включая одного представителя, выступавшего от имени Европейского сообщества и его государств-членов.

#### 2. Выводы

15. Группа постановила рекомендовать следующие решения по вопросу своей будущей деятельности, а также по связи между деятельностью СГ 13 и СГБМ для утверждения Конференцией Сторон на ее второй сессии.

##### а) Будущая деятельность Специальной группы по статье 13

Конференция Сторон,

ссылаясь на статью 13 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и на решение 20/СР.1,

рассмотрев доклад Специальной рабочей группы по статье 13 о работе ее первой сессии, в котором эта Группа сделала вывод о том, что рассмотрение вопроса о многостороннем консультативном процессе и его целях займет значительное время и что его не удастся завершить до окончания второй сессии Конференции Сторон,

1. постановляет, что работу Группы следует продолжать после окончания второй сессии Конференции Сторон;

2. порукает Группе представить Конференции Сторон на ее третьей сессии доклад о ходе ее работы, если эта работа не будет к этому времени завершена;

3. далее поручает Группе, если ее работа не будет завершена до начала третьей сессии Конференции Сторон, сообщить Конференции Сторон в соответствии с решением 20/CP.1 о результатах своей деятельности.

б) Связь между деятельностью Специальной группы по статье 13 и Специальной группы по Берлинскому мандату

#### Конференция Сторон,

ссылаясь на статью 13 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и на итоги работы, проделанной Специальной группой по статье 13,

ссылаясь также на итоги работы Специальной группы по Берлинскому мандату,

постановляет, что Специальная группа по Берлинскому мандату при рассмотрении вопроса о многостороннем консультативном процессе вправе обратиться к Специальной рабочей группе по статье 13 за получением таких консультативных услуг по данному вопросу, которые могут быть сочтены необходимыми.

### **v. БУДУЩАЯ РАБОТА ГРУППЫ**

(Пункт 5 повестки дня)

#### 1. Работа

16. В рамках данного пункта секретариат Конвенции указал на договоренность об организации третьей сессии СГ13 в Женеве с 16 по 18 декабря, а также на то, что четвертая сессия СГ13 может быть проведена в течение трех дней в период между 27 февраля и 7 марта 1997 года при условии рассмотрения расписания совещаний Конференцией Сторон. Группа подтвердила, что при подготовке графика ее сессий, следует по возможности, избегать их планирования в одни сроки с сессиями СГБМ. Шестая сессия СГБМ запланирована на 3-7 марта 1997 года.

#### 2. Выводы

17. По данному пункту не было сделано никаких заявлений, и Председатель указал, что этот пункт был должным образом отмечен Группой.

## **VI. ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕССИИ**

(Пункт 6 повестки дня)

18. С учетом непродолжительности второй сессии СГ13, а также того факта, что вторая сессия Конференции Сторон уже начала свою работу, Группа постановила, что Председатель должен при содействии секретариата подготовить доклад о работе сессии и включить в него решения и выводы, утвержденные на ней. Было принято также решение представить доклад на рассмотрение Конференции Сторон на ее второй сессии.

19. Председатель поблагодарил участников за их сотрудничество и конструктивный вклад, а также секретариат Конвенции за помощь и поддержку. Он объявил вторую сессию СГ13 закрытой.



Приложение

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СГ13 О СООБЩЕНИЯХ ЭКСПЕРТОВ  
И ИХ ОБСУЖДЕНИИ**

Представление сообщений экспертов и их обсуждение состоялось в первой половине дня 9 июля 1996 года. С сообщениями о существующих процедурах консультаций, обеспечению соблюдения требований и урегулирования споров выступили г-жа Клео Думбиа-Хенри, консультант по юридическим вопросам Международной организации труда; г-н Питер Моррисон, старший юрист из Всемирной торговой организации; г-жа Сузан Раади-Азаракши из Центра по правам человека; и г-н Хьюго Шалли, Председатель комитета по осуществлению Монреальского протокола. Кроме того, г-н Владимир Демкин, начальник отдела информации и анализа министерства охраны окружающей среды и ядерной безопасности Украины, выступил с сообщением об опыте сотрудничества Украины с комитетом по осуществлению Монреальского протокола. Г-н Ахмед Фаталла, консультант по юридическим вопросам секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, представил последнюю информацию о ходе переговоров в консультативной подгруппе юридических и технических экспертов по вопросу о возможном создании механизма контроля за осуществлением и соблюдением Базельской конвенции.

Свои точки зрения высказали три участника обсуждений: г-н Давид Виктор, руководитель проекта "Осуществление и эффективность международных экологических обязательств" из Международного института прикладного системного анализа (МИПСА), рассказавший об уроках, вынесенных благодаря другим процедурам консультаций и урегулирования споров; д-р К.С. Синха, член совета Института энергетических исследований Тата, сотрудник Центра Глобальной экологии и исследований, затронувший роль неправительственных организаций и экспертов и те аспекты многостороннего процесса, которые вызывают озабоченность в развивающихся странах, и г-н Джейк Верксман, директор программы изменения климата и энергетики Фонда международного экологического права и развития (ФМЭПР), остановившийся на обзоре ответов на вопросник СГ13 об организации многостороннего консультативного процесса: единстве взглядов и общей платформе.

После вышеуказанных сообщений было предложено задавать вопросы. За этим последовали общие прения по возможным подходам к организации многостороннего консультативного процесса по статье 13 Конвенции.

Ниже приводится перечень основных вопросов, рассматривавшихся в сообщениях и в ходе общих прений. Этот перечень составлен не по принципу приоритетности и ни в какой мере не предвосхищает ни результатов обсуждения многостороннего консультативного процесса в ходе следующей сессии СГ13, ни того акцента, которые Стороны могут сделать на том или ином вопросе, включенном в перечень.



## **УРОКИ, ВЫНЕСЕННЫЕ БЛАГОДАРЯ ДРУГИМ ПРОЦЕДУРАМ:**

### **1. Эволюция**

Процедуры, закрепленные в конвенциях, заключенных под эгидой МОТ, режим урегулирования споров, предусмотренный ВТО/ГАТТ, договоры в области прав человека и комитет по осуществлению Монреальского протокола представляют собой примеры механизмов консультаций и урегулирования споров, явившихся результатов хода истории, накопления опыта и политической целесообразности.

### **2. Взаимодополняемость**

Кроме того, в этих моделях содержатся внутренние процедуры и подходы, дополняющие и подкрепляющие друг друга.

### **3. Сотрудничество**

Цель большинства описанных процедур заключается в том, чтобы путем сотрудничества с государствами способствовать осуществлению соответствующих правовых документов.

### **4. Двусторонние или многосторонние процедуры**

Процедуры урегулирования споров Всемирной торговой организации и многосторонние процедуры, закрепленные в других рассматривавшихся режимах, сильно различаются между собой. Причина заключается в том, что ВТО носит преимущественно двусторонний и торгово-экономический характер, в то время как другие режимы функционируют на многостороннем уровне.

### **5. Организованный процесс**

Внимание обращалось на преимущества четкого и формального процесса. Наличие четкой структуры, которая может включать в себя постоянный комитет, желательно даже в тех случаях, когда в основе процесса лежат принципы гибкости и сотрудничества.

### **6. Публикация докладов и обеспечение соблюдения требований**

Многие из описанных процедур консультаций/урегулирования споров предусматривают публикацию докладов, некоторые из которых привлекают к себе внимание общественности. Это служит для многих государств дополнительным стимулом добиваться соблюдения требований. Более того, этому же способствует и понимание того, что в случае необходимости могут быть приняты и более жесткие меры.

## **УРОКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МНОГОСТОРОННЕГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО ПРОЦЕССА:**

### **7. Транспарентность и неконфронтационность**

Многосторонний консультативный процесс должен иметь транспарентный, неконфронтационный, стимулирующий и несостязательный характер.

### **8. Представление точных и полных данных**

Одним из важнейших условий эффективного многостороннего консультативного процесса является наличие полных и точных данных.

### **9. Роль негосударственных образований**

Негосударственные образования могут вносить ценный вклад в функционирование многостороннего консультативного процесса. К числу этих образований относятся вспомогательные органы Конвенции и неправительственные организации. Какой бы режим ни был создан, центральную роль в его функционировании будет играть секретариат.

### **10. Помощь государствам**

При организации многостороннего консультативного процесса следует уделять внимание ряду подходов, способствующих соблюдению требований, начиная от технической помощи, наращивания потенциала, исследований по странам и других практических мер и кончая процедурами контроля за соблюдением требований.

### **11. Взаимодействие**

Многосторонний консультативный процесс по статье 13 будет функционировать независимо, а во взаимодействии с другими статьями, обеспечивающими выполнение обязательств, вытекающих из Конвенции.

### **12. Суверенитет государств**

Важно, чтобы при организации и применении многостороннего консультативного процесса государства не чувствовали угрозу своему суверенитету. Успех этого процесса во многом зависит от того, насколько спокойно государства будут относиться не только к процедурам, но и к вытекающим из них мерам. Это ни в коей мере не означает, что организация многостороннего консультативного процесса должна сводиться к поиску "наименьшего общего знаменателя". Вытекающие из Конвенции обязательства вполне могут оправдывать активный многосторонний консультативный процесс. В то же время неизбежно потребуется время для того, чтобы такой процесс завоевал необходимое доверие.

-----