



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2003/10/Add.2
31 July 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

**ДОКЛАД ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ О РАБОТЕ ЕГО
ВОСЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ, СОСТОЯВШЕЙСЯ В БОННЕ
4-13 ИЮНЯ 2003 ГОДА**

Добавление

**ПРОЕКТЫ РЕШЕНИЙ ПО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ,
СВЯЗАННЫМ СО СТАТЬЯМИ 5, 7 И 8 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА,
ПРЕПРОВОЖДЕННЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН И
КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН, ДЕЙСТВУЮЩЕЙ В КАЧЕСТВЕ
СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА
(Пункт 4 b) повестки дня)**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Проект решения -/СР.9 (<i>Вопросы, связанные с осуществлением статьи 8 Киотского протокола</i>) ¹	3
Проект решения -/СМР.1 (<i>Вопросы, связанные с осуществлением статьи 8 Киотского протокола</i>) ¹	5
Проект решения -/СР.9 (<i>Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола</i>) ²	12
Проект решения -/СМР.1 (<i>Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола</i>) ²	13
Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола ³	15

¹ Принят в качестве FCCC/SBSTA/2003/.6/Add.1 с устными поправками, внесенными на 5-м заседании (см. также (FCCC/SBSTA/2003/10, пункт 17 а)).

² Принят в качестве FCCC/SBSTA/2003/.6/Add.2. (см. также (FCCC/SBSTA/2003/10, пункт 17 b)).

³ Приняты в качестве FCCC/SBSTA/2003/.6/Add.3. (см. также (FCCC/SBSTA/2003/10, пункт 17 b)).

Рекомендация Вспомогательного органа для консультирования
по научным и техническим аспектам

Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам на своей восемнадцатой сессии постановил рекомендовать следующий проект решения для принятия Конференцией Сторон на ее девятой сессии:

Проект решения -/СР.9

Вопросы, связанные с осуществлением статьи 8 Киотского протокола

Конференция Сторон,

ссылаясь на свое решение 23/СР.7,

рассмотрев соответствующие рекомендации Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам,

1. *рекомендует* Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, принять на своей первой сессии приводимый ниже проект решения -/СМР.1 (*Вопросы, связанные с осуществлением статьи 8 Киотского протокола*);
2. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам продолжить на своей двадцатой сессии рассмотрение путей обеспечения для экспертов по рассмотрению доступа к конфиденциальным данным в те периоды рассмотрения кадастров, когда эксперты не находятся ни в той стране, в отношении которой проводится рассмотрение, ни в секретариате, отмечая, что проект решения о технических руководящих указаниях относительно методологий внесения коррективов, согласованный Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам на его восемнадцатой сессии, не наносит ущерба никакому дополнительному положению, касающемуся применения коррективов в случае конфиденциальной информации, которое может быть принято в результате такого рассмотрения;
3. *предлагает* Сторонам рассмотреть возможные пути обеспечения доступа к конфиденциальной информации в периоды, упомянутые в пункте 2 выше, принимая во внимание положения своего внутреннего законодательства, и к 15 февраля 2004 года представить в секретариат свои мнения по этому вопросу;

4. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам рассмотреть на своей двадцатой сессии также возможность применения кодекса практики обращения с конфиденциальной информацией при рассмотрении информации об установленном количестве в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 3 Киотского протокола, единицах сокращения выбросов, сертифицированных сокращениях выбросов, единицах установленного количества и единицах абсорбции и с целью оказания содействия такому рассмотрению предлагает Сторонам отразить свои мнения по этому вопросу в материалах, упомянутых в пункте 3 выше.

Проект решения -/СМР.1

Вопросы, связанные с осуществлением статьи 8 Киотского протокола

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола,

рассмотрев решения 23/СР.7, 23/СР.8 и -/СР.9,

1. *просит* секретариат, при условии наличия ресурсов, разработать и осуществить программу подготовки членов групп экспертов по рассмотрению, участвующих в первоначальных рассмотрениях согласно статье 8 Киотского протокола, в соответствии с положениями приложения I к настоящему решению, включая требования, предъявляемые к экспертам, и уделить первоочередное внимание проведению заключительного семинара в рамках курса по применению коррективов;
2. *призывает* Стороны, включенные в приложение II к Конвенции, являющиеся Сторонами Киотского протокола, оказать поддержку осуществлению программы подготовки;
3. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам оценить на своей первой сессии в 2006 году результаты осуществления программы подготовки и вынести рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, относительно дальнейшего развития и осуществления программы подготовки членов групп экспертов по рассмотрению, участвующих в рассмотрениях согласно статье 8 Киотского протокола;
4. *просит* секретариат подготовить доклад, содержащий информацию о программе подготовки, в частности о порядке проведения экзаменов, а также об отборе стажеров и инструкторов, для представления Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам в целях проведения оценки, упомянутой в пункте 3 выше;
5. *постановляет* полностью ввести в действие и применять кодекс практики обращения с конфиденциальной информацией, содержащийся в приложении II к решению -/СР.9 (*Вопросы, связанные с техническим рассмотрением кадастров парниковых газов*), при рассмотрении кадастров согласно статье 8 Киотского протокола;

6. *постановляет*, что всем членам групп экспертов по рассмотрению, участвующим в рассмотрении согласно статье 8 Киотского протокола, будет предложено подписать соглашение об экспертных услугах по рассмотрению в соответствии с пунктом 6 решения -/СР.9 (*Вопросы, связанные с техническим рассмотрением кадастров парниковых газов*);

7. *принимает* критерии отбора ведущих экспертов по рассмотрению, содержащиеся в приложении II к настоящему решению;

8. *просит* секретариат при организации рассмотрений:

a) применять положения пунктов 5, 6 и 7 выше;

b) обеспечить, чтобы материалы, содержащие кадастры, представляемые Стороной, включенной в приложение I к Конвенции, не рассматривались одними и теми же ведущими экспертами по рассмотрению в течение двух лет подряд.

Приложение I

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ЧЛЕНОВ ГРУПП ЭКСПЕРТОВ ПО
РАССМОТРЕНИЮ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО
РАССМОТРЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С РУКОВОДЯЩИМИ
ПРИНЦИПАМИ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 8
КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

I. ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ

1. Эксперты по рассмотрению будут иметь возможность в течение всего года пользоваться всеми курсами без инструктора. По просьбе одной из Сторон возможность пользоваться учебными курсами будет предоставляться также другим лицам, заинтересованным в процессе рассмотрения, при условии, что для этого не потребуются дополнительных средств.
2. Все курсы будут предусматривать проведение экзаменов. В тех случаях, когда курсы будут предусматривать проведение заключительного семинара, экзамены будут, как правило, проводиться на этом семинаре. В исключительных случаях может быть предусмотрен иной порядок проведения экзаменов при условии, что такие экзамены будут проводиться под контролем секретариата. Другие курсы будут предусматривать проведение экзаменов в онлайн-режиме.
3. Эксперты, не сдавшие с первой попытки экзамен по окончании какого-либо курса, могут один раз попытаться пересдать его при условии, что эксперт своевременно выполнил все задания, которые давались стажерам, и что переэкзаменовка не приведет к расходованию секретариатом дополнительных средств.
4. Порядок проведения экзаменов должен быть унифицированным, объективным и транспарентным.
5. Обучение на всех курсах может проходить в онлайн-режиме. Стажерам, не имеющим беспрепятственного доступа к Интернету, материалы учебных курсов будут предоставляться на КД-ПЗУ; в таких случаях, а также, когда в помощь учащимся выделяется инструктор, эксперты по рассмотрению будут общаться с инструктором по электронной почте.

6. Заключительные семинары по окончании курсов могут быть приурочены к совещаниям ведущих экспертов по рассмотрению, проводимым по завершении подготовки ведущих экспертов по рассмотрению.
7. Разработка и проведение учебных курсов, предусмотренных настоящей программой подготовки, будут зависеть от наличия ресурсов.
8. Инструкторы учебных курсов в рамках программы подготовки будут отбираться из числа экспертов, обладающих соответствующей квалификацией, таким образом, чтобы их знания охватывали все вопросы, рассматриваемые в рамках каждого учебного курса. Секретариат будет стремиться к обеспечению географической сбалансированности среди инструкторов, участвующих в программе подготовки.

II. УЧЕБНЫЕ КУРСЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ПРОГРАММОЙ ПОДГОТОВКИ

A. Национальные системы

Описание: Этот курс охватывает руководящие принципы рассмотрения национальных систем согласно статье 5.1 и соответствующие разделы руководящих принципов согласно статьям 7 и 8 Киотского протокола

Подготовка: 2004 или 2005 год

Осуществление: 2005 и 2006 годы

Целевая аудитория: 50 опытных экспертов по рассмотрению и экспертов по рассмотрению, успешно прошедших базовый курс по рассмотрению кадастров парниковых газов, а также ведущие эксперты по рассмотрению

Вид учебного курса: Обучение по электронной почте при содействии со стороны инструктора; данный курс предусматривает проведение, при наличии ресурсов, заключительного семинара, который может быть организован одновременно для учащихся всех трех курсов данной программы

Требования в отношении экзаменов: Все эксперты по рассмотрению, которые будут проводить рассмотрение национальных систем или выступать в качестве ведущих экспертов по рассмотрению, обязаны сдать экзамен.

B. Применение коррективов

Описание: Этот учебный курс охватывает решения КС и технические указания, касающиеся методологий внесения коррективов согласно статье 5.2, а также

соответствующие разделы руководящих принципов согласно статьям 7 и 8 Киотского протокола

Подготовка: 2004 или 2005 год

Осуществление: 2005 и 2006 годы

Целевая аудитория: 50 опытных экспертов по рассмотрению кадастров в год, а также ведущие эксперты по рассмотрению

Вид учебного курса: Обучение по электронной почте при содействии со стороны инструктора; данный курс предусматривает проведение, при наличии ресурсов, заключительного семинара, который может быть организован одновременно для учащихся всех трех курсов данной программы

Требования в отношении экзаменов: Эксперты по рассмотрению, которым, возможно, придется применять коррективы или выступать в качестве ведущих экспертов по рассмотрению, обязаны сдать экзамен.

С. Условия учета установленных количеств в соответствии со статьей 7.4

Описание: Программа этого учебного курса будет определена точнее после завершения работы над техническими стандартами для обмена данными между системами реестров, как это предусмотрено решением 24/CP.8

Подготовка: 2004 или 2005 год

Осуществление: 2005 и 2006 годы

Целевая аудитория: Эксперты по рассмотрению национальных реестров и информации об установленных количествах, а также ведущие эксперты по рассмотрению

Вид учебного курса: Обучение по электронной почте при содействии со стороны инструктора; данный курс предусматривает проведение, при наличии ресурсов, заключительного семинара, который может быть организован одновременно для учащихся всех трех курсов данной программы

Требования в отношении экзаменов: Все эксперты по рассмотрению, которые будут рассматривать информацию и данные об установленных количествах или выступать в качестве ведущих экспертов по рассмотрению, обязаны сдать экзамен.

Примечание: Более подробная информация об общих характеристиках программы подготовки содержится в документе FCCC/SBSTA/2003/3.

Приложение II

КРИТЕРИИ ОТБОРА ВЕДУЩИХ ЭКСПЕРТОВ ПО РАССМОТРЕНИЮ

1. Эксперты, отбираемые в качестве ведущих экспертов по рассмотрению, должны:
 - a) обладать обширным опытом в области составления кадастров парниковых газов (выбросов из источников и абсорбции поглотителями) и/или управления национальными институциональными механизмами для составления кадастров парниковых газов;
 - b) иметь опыт участия по крайней мере в двух различных видах деятельности по рассмотрению, включая одно рассмотрение внутри страны¹;
 - c) хорошо разбираться во всех аспектах процесса разработки и компиляции кадастра в целом и, желательно, обладать обширными специальными техническими знаниями по крайней мере в одном из секторов деятельности Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК);
 - d) обладать навыками применения руководящих принципов, разработанных в соответствии с Конвенцией и Киотским протоколом, а также процедур представления информации и рассмотрения кадастров и информации об установленных количествах, в частности:
 - i) руководящих принципов для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола и руководящих принципов РКИКООН для технического рассмотрения кадастров парников газов в соответствии с Конвенцией;
 - ii) руководящих принципов для подготовки информации, требуемой согласно статье 7 Киотского протокола, и руководящих принципов РКИКООН для представления годовых кадастров;
 - iii) условий учета установленных количеств согласно пункту 4 статьи 7, включая требования, предъявляемые к национальным реестрам, и технические стандарты для обмена данными между системами реестров согласно Киотскому протоколу;

¹ Имеется в виду деятельность по рассмотрению согласно Конвенции или Киотскому протоколу.

e) знать методологии и технические указания, касающиеся подготовки и рассмотрения кадастров, в частности:

- i) *Пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов, Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике и учету факторов неопределенности, а также любые другие руководящие указания по эффективной практике, принятые Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС);*
- ii) технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Киотского протокола;
- iii) другие соответствующие технические руководящие указания, принятые КС/СС;

f) в достаточной степени владеть английским языком, с тем чтобы иметь возможность общаться с другими членами группы и представителями Сторон;

g) успешно пройти специальную подготовку и сдать экзамен в соответствии с требованиями КС/СС, изложенными в приложении I к решению -/СМР.1 (*Вопросы, связанные с осуществлением статьи 8 Киотского протокола*);

h) пройти какую-либо специальную подготовку, которую требует Конференция Сторон и которая предусмотрена в приложении I к решению -/СР.9 (*Вопросы, связанные с техническим рассмотрением кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции*), например, подготовку по обращению с конфиденциальной информацией и по вопросам улучшения коммуникации и содействия достижению консенсуса в рамках групп экспертов по рассмотрению.

2. Другие желательные критерии, которым должны отвечать ведущие эксперты по рассмотрению, включают:

- a) опыт руководящей работы;
- b) знание любых других принятых КС и/или КС/СС технических руководящих указаний и видов деятельности по рассмотрению согласно Конвенции и Киотскому протоколу.

**Рекомендация Вспомогательного органа для консультирования по научным
и техническим аспектам**

Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам принял решение на своей восемнадцатой сессии постановил рекомендовать следующий проект решения для принятия Конференцией Сторон на ее девятой сессии:

Проект решения -/СР.9

**Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов
согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола**

Конференция Сторон,

ссылаясь на свое решение 21/СР.7,

рассмотрев соответствующие рекомендации Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам,

1. *рекомендует* Конференции Сторон, действующей в качестве Сопредседания Сторон Киотского протокола, принять на своей первой сессии приводимый ниже проект решения -/СМР.1 (*Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*);
2. *просит* секретариат организовать процесс, который позволил бы группам экспертов по рассмотрению в период 2003-2005 годов накопить опыт применения методов внесения коррективов в ходе процесса рассмотрения кадастров на основе реальных кадастровых данных Сторон при условии согласия соответствующих Сторон.

Проект решения -/СМР.1

Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола,

рассмотрев решения 21/СР.7, 23/СР.7 и -/СР.9 (Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола),

1. *принимает* технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Киотского протокола, содержащиеся в документе FCCC/SBSTA/2003/10/Add.2, стр.15-40 (именуемые здесь и далее "технические руководящие указания"), и постановляет включить их в приложение к проекту решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и внесению коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*);

2. *просит* ведущих экспертов по рассмотрению, как они определены в пунктах 36-42 руководящих принципов для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола (решение 23/СР.7), коллективно провести рассмотрение и сделать рекомендации в отношении:

a) способов совершенствования последовательного применения группами экспертов по рассмотрению технических руководящих указаний, в особенности подходов к обеспечению консервативности скорректированных оценок;

b) разработки и регулярного обновления информации, содержащейся в перечне ресурсов для рассмотрения, приведенном в приложении I к техническим руководящим указаниям;

c) способов обеспечения общего подхода к применению положений пункта 52 технических руководящих указаний и ограничения гибкости, которая предоставляется группам экспертов по рассмотрению в этом плане, если это будет сочтено необходимым;

d) обновления, в соответствующих случаях, таблицы факторов консервативности, включенных в приложение III к техническим руководящим указаниям, включая построение и структуру интервалов неопределенности в указанной таблице;

3. *просит* секретариат включать любые рекомендации, разработанные в результате коллективного рассмотрения, проведенного ведущими экспертами, в их ежегодный доклад, упоминаемый в пункте 40 руководящих принципов согласно статье 8 Киотского протокола, который будет представлен на рассмотрение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам;

4. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам после рассмотрения доклада, указанного в пункте 3 выше, принять любые необходимые меры в целях выполнения рекомендаций, разработанных ведущими экспертами по рассмотрению, упоминаемых в пункте 2 с) и d) выше;

5. *просит* секретариат после получения коллективной рекомендации от ведущих экспертов по рассмотрению регулярно обновлять информацию в перечне ресурсов для рассмотрения, указанных в приложении I к техническим руководящим указаниям;

6. *просит* секретариат архивировать информацию о коррективах, содержащуюся в докладах о рассмотрении, и другую соответствующую информацию, а также обеспечивать ее наличие и предоставлять беспрепятственный доступ к ней для групп экспертов по рассмотрению;

7. *постановляет*, что в отношении любых коррективов, применяемых ретроактивно в соответствии с пунктом 11 технических руководящих указаний, к требованиям о приемлемости, изложенным в пункте 3 е) проекта решения -/СМР.1 (Руководящие принципы для подготовки информации, требуемой согласно статье 7 Киотского протокола), содержащегося в приложении к решению 22/СР.7, будут относиться только коррективы, применяемые к рассматриваемому кадастровому году.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО МЕТОДОЛОГИЯМ ВНЕСЕНИЯ КОРРЕКТИВОВ СОГЛАСНО ПУНКТУ 2 СТАТЬИ 5 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

I. ЦЕЛЬ

1. Цель настоящих руководящих указаний по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола¹ заключается в следующем:

а) представление скорректированных оценок, которые полностью отвечают требованиям решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7²;

б) обеспечение согласованного³, сопоставимого и транспарентного применения коррективов с учетом сроков, предусмотренных в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8, и использования, по мере возможности, при возникновении сходных проблем аналогичных методов во всех кадастрах, подлежащих корректировке согласно статье 8.

II. ОБЩИЙ ПОДХОД

2. В настоящих технических руководящих указаниях устанавливаются общие и конкретные процедуры и методы, предназначенные для использования группами экспертов по рассмотрению при расчете коррективов⁴. Эти процедуры и методы дополняются ресурсами для рассмотрения кадастров, указанными в приложении I к настоящим техническим руководящим указаниям, что будет также содействовать

¹ Все статьи, на которые делается ссылка в настоящих технических руководящих указаниях, являются статьями Киотского протокола. Коррективы согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола именуются далее коррективами.

² Документ FCCC/CP/2001/13/Add.3, стр. 15-17.

³ В данном контексте согласованность подразумевает согласованное применение коррективов в отношении всех Сторон и всеми группами экспертов по рассмотрению.

⁴ Настоящие технические руководящие указания не охватывают сектор землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), руководящие указания по которому в соответствии с решением 21/СР.7 будут разработаны после того, как МГЭИК завершит подготовку руководящих указаний по эффективной практике в области ЗИЗЛХ.

обеспечению согласованности при расчете коррективов группами экспертов по рассмотрению.

А. Процедуры

3. Расчет и применение коррективов осуществляются в соответствии с пунктами 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7.

4. Коррективы применяются, учитывая положения раздела II.B ниже, лишь в тех случаях, когда установлено, что кадастровые данные, представленные Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, включенными в приложение I), являются неполными и/или были подготовлены таким образом, который не согласуется с *Пересмотренными руководящими принципами МГЭИК⁵ 1996 года для национальных кадастров парниковых газов* (далее именуемых "руководящие принципы МГЭИК"), уточненными в докладе МГЭИК, озаглавленном "*Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов*" (далее именуемом "руководящие указания МГЭИК по эффективной практике"), и любыми другими руководящими указаниями по эффективной практике, принятыми Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).

5. Группы экспертов по рассмотрению, действуя под свою коллективную ответственность, рассчитывают, документируют и рекомендуют коррективы в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров согласно статье 8 и настоящими техническими руководящими указаниями. Компиляция положений этих руководящих принципов, касающихся сроков и представления информации в отношении внесения коррективов, включена в приложение II к настоящим техническим руководящим указаниям.

⁵ Межправительственная группа экспертов по изменению климата.

6. Группа экспертов по рассмотрению должна принять коллективное решение о методологическом подходе к расчету любого корректива, включая соответствующие элементы методики корректировки (такие, как используемые источники данных, драйверы⁶ и кластеры⁷).
7. Группы экспертов по рассмотрению должны применять один из надлежащих методов корректировки, указанных в таблице 1, на простой основе, учитывая ограниченное время, предусмотренное для расчета коррективов в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров, содержащимися в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8 (см. пункт 3 приложения II).
8. Группы экспертов по рассмотрению должны применять настоящие технические руководящие указания согласованным и сопоставимым образом и, по возможности, использовать при возникновении аналогичных проблем аналогичные методы во всех кадастрах, рассматриваемых в соответствии со статьей 8, учитывая положения о подготовке консервативных оценок, содержащиеся в пункте 47 ниже.
9. С тем чтобы повысить согласованность при применении коррективов для любой конкретной Стороны, следует, насколько это возможно, использовать одинаковый метод корректировки в тех случаях, когда в каком-либо предыдущем году (например, в базовом году или в каком-либо предшествующем году периода действия обязательств) корректировалась аналогичная кадастровая проблема. Действие этого положения распространяется на базовый метод корректировки⁸ и на основные компоненты, которые, в соответствующих случаях, используются при расчете коррективов, например источник

⁶ Для целей настоящих технических руководящих указаний *драйвер* означает ориентировочные данные - помимо данных о деятельности или других кадастровых параметров, используемых при подготовке оценок выбросов, - которые коррелируются с выбросами, например валовой внутренний продукт (ВВП), численность населения, смежные производственные данные, данные о пробуренных скважинах, ВВП на душу населения. Критерии, касающиеся отбора драйверов для целей внесения коррективов, излагаются в пункте 36.

⁷ Для целей настоящих технических руководящих указаний *кластер* означает кадастровые данные по группе стран. Критерии, касающиеся отбора кластеров для внесения коррективов, излагаются в пункте 35.

⁸ С учетом целей настоящих технических руководящих указаний под базовыми методами корректировки понимаются такие методы, которые позволяют подготовить конкретную оценку выбросов без предварительного использования коэффициента консервативности, который описывается в разделе III.D ниже.

международных данных, драйверы, кластеры и любые другие задействованные кадастровые параметры.

10. За исключением случаев, предусмотренных в пункте 11 ниже, коррективы должны применяться только к отдельным кадастровым годам, а именно к базовому году⁹ или последнему году рассматриваемого периода действия обязательств, а не к целым временным рядам или нескольким годам.

11. За исключением случаев, когда пересчитанные оценки за годы, относящиеся к предыдущему периоду действия обязательств, были представлены Стороной вместе с кадастровой информацией за рассматриваемый кадастровый год, коррективы не должны применяться ретроактивно ни к какому году, предшествующему рассматриваемому кадастровому году. Если Сторона представляет перерасчитанные оценки за годы периода действия обязательств, предшествующие рассматриваемому кадастровому году, то коррективы могут применяться ретроспективно к тем оценкам, которые еще не были рассмотрены, при том условии, что эти пересчитанные оценки подпадают под действие положений, предусмотренных в пункте 4 выше.

12. При выборе данных и других компонентов, являющихся необходимыми для использования того или иного метода корректировки, следует принимать во внимание временные ряды, имеющиеся по каждому такому компоненту.

13. Даже если некоторые аспекты какого-либо конкретного случая не полностью охватываются настоящими техническими руководящими указаниями, экспертам, рассчитывающим коррективы, следует придерживаться пунктов 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*) и, в максимально возможной степени, настоящих технических руководящих указаний.

В. Применимость коррективов

14. Оценивая необходимость внесения того или иного корректива, группы экспертов по рассмотрению должны придерживаться стандартных подходов к рассмотрению кадастров, включающих также анализ временных рядов для конкретной оценки.

⁹ Коррективы к базовому году, если таковые имеются, применяются только в течение первоначального рассмотрения согласно статье 8 с целью определения установленного количества Стороны.

15. Если группа экспертов по рассмотрению приходит к выводу, что оценка, представленная Стороной, ведет к занижению объема выбросов в базовом году или к завышению объема выбросов в каком-либо году периода действия обязательств, то корректив, рассчитанный в соответствии с положениями пункта 49 ниже, не должен применяться в тех случаях, когда результатом соответствующего расчета будет скорректированная оценка, предусматривающая такое значение за базовый год, которая превышает значение первоначального оценочного показателя, сообщенного Стороной, или такое значение за какой-либо год периода действия обязательств, которое ниже первоначальной оценки.

16. Корректировка должна проводиться в том случае, если исходя из положений, предусмотренных в пункте 4 выше, информация, представленная конкретной Стороной, считается недостаточно транспарентной.

17. Если группа экспертов по рассмотрению обнаруживает отклонение от руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, которое обусловлено отнесением оценок на счет неверной категории источников, то коррективы должны применяться только в том случае, когда отнесение выбросов на счет правильной категории источников отразится на общем объеме выбросов из источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу¹⁰.

III. МЕТОДЫ И КОНСЕРВАТИВНОСТЬ

18. Группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна рассчитывать каждый корректив на том уровне, на котором выявлена проблема, например на уровне категории источников МГЭИК или на уровне соответствующего конкретного компонента. Если проблема касается лишь одной категории источников МГЭИК, то корректировать следует только оценку, относящуюся к этому источнику. Аналогичным образом, если только один компонент конкретной оценки не отвечает требованиям (например, речь идет о несогласованных, неточных или неправильно использованных факторах выбросов, других кадастровых параметрах или данных о деятельности), то при расчете скорректированной оценки группа по рассмотрению должна заменить лишь этот компонент.

19. Если на установленном МГЭИК уровне категорий источников отсутствуют необходимые вводные данные или параметры или если проблема затрагивает несколько компонентов методики оценки выбросов, используемых конкретной Стороной, или если

¹⁰ Если перенос на счет другой категории не приведет к таким последствиям, то Стороне будет рекомендовано осуществить такой перенос в рамках рассмотрения годовых кадастров согласно статье 8.

комплексный характер используемой методологии не позволяет заменить лишь один несоответствующий элемент, то в качестве основы для корректировки следует применять более агрегированные данные. Однако во избежание корректировки тех данных, которые в действительности в ней не нуждаются, группам экспертов по рассмотрению следует в максимально возможной степени стремиться к внесению коррективов на тех уровнях, на которых были выявлены проблемы.

А. Выбор методов

20. В случае, если необходимо скорректировать оценку выбросов¹¹, то для целей расчета скорректированной оценки группе экспертов по рассмотрению следует выбрать один из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими техническими руководящими указаниями.

21. При выборе базового метода корректировки и вводных данных, необходимых для расчета конкретного корректива, группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна в порядке установленной очередности отдавать предпочтение методам, перечисленным в таблице 1, если только в конкретных положениях по секторам, предусмотренных в главе IV, не указывается иное. Если в контексте таблицы не указывается никаких требований в отношении наиболее предпочтительного метода корректировки, то следует использовать следующий по значимости метод корректировки.

22. При наличии согласованных временных рядов оценок, подготовленных в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, и в случае отсутствия оценок не более чем за два года, самым предпочтительным методом корректировки будет простая экстраполяция этих временных рядов.

23. Если корректировка вызвана отсутствием прозрачности, и такое отсутствие прозрачности не позволяет группе экспертов по рассмотрению оценить возможные варианты завышения или занижения объема выбросов или она не может установить причину возможного несоблюдения руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике (например, в связи с неадекватными данными о деятельности, факторами выбросов или методами), группе

¹¹ Например, если та или иная оценка выбросов отсутствует, если метод оценки выбросов, использованный конкретной Стороной, не соответствовал руководящим принципам МГЭИК, уточненным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, или если неадекватными являются несколько компонентов метода оценки выбросов, использовавшегося конкретной Стороной (фактор выбросов, данные о деятельности или какой-либо иной параметр).

экспертов по рассмотрению следует также применять базовые методы корректировки в том порядке очередности, в котором они перечислены в таблице 1.

24. В исключительном случае, когда для внесения конкретного корректива не подходит ни один из базовых методов корректировки, перечисленных в таблице 1, группа экспертов по рассмотрению может использовать другие методы корректировки. В случае применения методов, не включенных в настоящие технические руководящие указания, группе экспертов по рассмотрению следует сообщить причину неиспользования ни одного из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими техническими руководящими указаниями, и обосновать, почему она считает выбранный метод подходящим.

Таблица 1. Базовые методы корректировки для расчета оценки выбросов (в порядке очередности)

Базовый метод корректировки	Требования/применимость
1 Стандартная методология МГЭИК уровня 1	Получение данных о деятельности и фактора выбросов в порядке очередности элементов, указанных в пунктах 29 и 30 ниже
2 Экстраполяция выбросов	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов
3 Экстраполяция/интерполяция выбросов на основе драйвера	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов и соответствующего драйвера
4 Корреляция выбросов между категориями источников или газами в рамках кадастра	Используется оценка выбросов для конкретного газа/категории источников, которая коррелируется с показателями выбросов, требующими корректировки
5 Средний коэффициент выбросов по кластеру стран на основе драйвера	Используется драйвер по конкретной стране и коэффициент выбросов в расчете на драйвер для кластера стран

Примечание: В настоящей таблице перечислены методы, которые позволяют рассчитать оценку показателя выбросов без предварительного использования фактора консервативности, о котором говорится в разделе III.D ниже. Дополнительная информация о базовых методах корректировки, перечисленных в настоящей таблице, приводится в разделе III.C ниже.

В. Выбор данных и других компонентов

25. При выборе любых вводных данных, требующихся для расчета корректива, группам экспертов по рассмотрению в соответствующих случаях следует отдавать предпочтение национальным данным, включенным в кадастры соответствующей Стороны или сообщенным Стороной до или в течение периода рассмотрения, при условии, что эти данные не были причиной для проведения корректировки.

26. Группы экспертов по рассмотрению не должны заниматься длительным поиском национальных данных, которые не были представлены им конкретной Стороной, или же компилировать новые данные по той или иной стране.

27. Если национальные данные, указанные в пункте 25 выше, отсутствуют или считаются неподходящими для соответствующей корректировки, группе экспертов по рассмотрению следует использовать данные из рекомендованных международных источников данных, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I.

28. Международные источники данных, которые могут служить в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, должны удовлетворять большинству из следующих критериев:

- a) организации, представляющие данные, являются признанными межправительственными организациями (например, Организация Объединенных Наций, Международное энергетическое агентство (МЭА));
- b) данные регулярно обновляются, архивируются и распространяются;
- c) данные изначально представляются самими странами (национальная статистика);
- d) данные имеют широкое применение к Сторонам, включенным в приложение I;
- e) данные могут быть беспрепятственно получены секретариатом и группами экспертов по рассмотрению (например, через Интернет или с помощью КД-ПЗУ) без задержек и при разумных затратах;

f) имеется достаточная информация, позволяющая оценить применимость данных о деятельности, драйверов или факторов выбросов (например, материалы, в которых описываются методы сбора данных, используемые определения, географический охват).

1. Выбор данных о деятельности

29. Если при расчете корректива требуется использовать или заменить данные о деятельности, в частности потому, что они нужны для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной корректировки, и если национальные данные отсутствуют, группам экспертов по рассмотрению следует использовать в перечисленном порядке очередности:

a) рекомендуемые международные источники данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;

b) методы экстраполяции (интерполяции), если в международных источниках не приводятся данные за конкретный год. В этом случае данные о деятельности должны быть получены следующими методами (в перечисленном порядке желательной очередности):

- i) экстраполяция (интерполяция) национальных данных о деятельности, если такие данные имеются, согласно требованиям пункта 25 выше, и были собраны в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
- ii) экстраполяция (интерполяция) данных из рекомендованных международных источников, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;
- iii) экстраполяция (интерполяция) с использованием драйверов или данных-заменителей из источников, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;

c) данные о деятельности, рассчитанные на основе соответствующих драйверов (например, данные о деятельности в расчете на душу населения) из кластера стран, с учетом положений пунктов 31-34 ниже.

2. Выбор факторов выбросов или других кадастровых параметров

30. Если для расчета корректива требуется использовать или заменить фактор выбросов или другой кадастровый параметр, в частности потому, что они необходимы для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной для корректировки, то группе экспертов по рассмотрению следует использовать в порядке очередности:

a) стандартные показатели МГЭИК, взятые из руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике, руководящих принципов МГЭИК или других рекомендованных международных источников данных, отнесенных к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, соответствующих руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике. В случае использования факторов выбросов, которые берутся из других источников данных, группа экспертов по рассмотрению должна обосновать и документально подтвердить причину их использования;

b) экстраполяцию (интерполяцию) национального фактора выбросов, вмененного фактора выбросов или другого кадастрового параметра за предыдущие годы, сообщенного в рамках общей формы докладов (ОФД) или национального доклада о кадастре, если данный фактор был рассчитан в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;

c) средний вмененный фактор выбросов или другой кадастровый параметр из кластера стран, который выбран в соответствии с положениями, предусмотренными в пунктах 31-34 ниже.

3. Выбор драйверов и кластеров

31. Если для расчета корректива требуется использовать тот или иной драйвер, то группа экспертов по рассмотрению должна использовать рекомендованные драйверы, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I.

32. Если используется средний кадастровый параметр для кластера стран, то группы экспертов по рассмотрению должны руководствоваться рекомендованными подходами и механизмами кластеризации кадастровых данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I. При использовании драйверов, а также подходов и механизмов кластеризации кадастровых данных в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, следует учитывать

руководящие указания ведущих экспертов по рассмотрению в соответствии с положениями приложения I.

33. Группа экспертов по рассмотрению должна изложить причину использования тех или иных драйверов и кластеров, а также продемонстрировать адекватность конкретного кластера и/или установленную корреляцию между конкретным драйвером и выбросами. Использование тех драйверов или подходов и средств кластеризации кадастровых данных, которые не рекомендованы в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, должно быть разъяснено и обосновано.

34. В тех случаях, когда используется средний кадастровый параметр для кластера стран, необходимо документально подтвердить допущения, сделанные при выборе конкретного кластера, а также сопоставимость данного среднего кадастрового параметра со стандартным параметром или диапазоном, предусмотренным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике или в руководящих принципах МГЭИК, если таковой имеется. Аналогичным образом, когда кластеризация связана с использованием драйвера (применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов) для кластера стран, следует указать допущения, сделанные в отношении структуры кластера и установленной корреляции с драйвером.

35. Кластеры¹², предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев, предполагающих учет экспертного заключения:

а) кластером должны охватываться только те Стороны, включенные в приложение I, по которым было проведено индивидуальное рассмотрение, в отношении которых в процессе рассмотрения соответствующие данные были сочтены точными и в отношении которых ни один кадастровый параметр для газов или категорий источников никак не корректировался. Подлежащие корректировке кадастровые данные соответствующих Сторон не должны включаться в кластер;

б) кластер должен охватывать минимальное число стран, как того требуют рекомендованные подходы и средства кластеризации кадастровых данных;

¹² Учитывая необходимость использования проверенных данных по другим странам, кластеризация возможна только за один год, предшествующий рассматриваемому году. Это подразумевает, что кластеризацию необходимо сочетать с методами экстраполяции.

с) при группировании стран в кластеры необходимо в максимально возможной степени учитывать схожесть национальных условий. Под национальными условиями можно, в частности, понимать климатические условия, уровень экономического развития, производственную или управленческую практику, различные отрасли нефтяной и газовой промышленности, срок службы машин и оборудования и их технические характеристики, в зависимости от конкретной категории источников.

36. Драйверы, предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев:

а) драйвер должен быть адекватным образом увязан с соответствующими выбросами;

б) с учетом национального контекста должна быть продемонстрирована значимость корреляции между используемым драйвером и рассчитываемыми показателями выбросов.

С. Детали и разновидности базовых методов корректировки

37. В нижеследующем разделе содержатся дополнительные руководящие указания в отношении применения базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A выше. Поскольку в этом разделе рассматриваются возможные разновидности указанных методов, нумерация и порядок расположения не соответствуют перечню, приведенному в таблице 1.

1. Стандартные методы МГЭИК уровня 1

38. Данный базовый метод корректировки означает стандартные методы МГЭИК уровня 1, как они описаны в Руководящих принципах МГЭИК и доработаны в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике. В случае применения данного метода корректировки, прежде чем обращаться к Руководящим принципам МГЭИК, следует ознакомиться с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. Этот метод корректировки применим лишь в том случае, если данные о деятельности имеются и в национальных источниках в соответствии с пунктом 25 выше или из международных источников данных, как это описано в пункте 27 выше, либо если данные о деятельности были получены, как это описано в пункте 29 выше. При этом следует использовать фактор выбросов или другой параметр выбросов, требуемый согласно данному методу и полученный путем, описанным в пункте 30 выше.

2. Методы экстраполяции и интерполяции

39. В случае применения методов экстраполяции и/или интерполяции группе экспертов по рассмотрению следует соблюдать руководящие указания об экстраполяции и интерполяции трендов, содержащиеся в разделе 7.3.2.2 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

40. *Экстраполяция оценок выбросов* применяется в том случае, если оценки выбросов отсутствуют или они были подготовлены без соблюдения руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для начала (базового года) или конца (последнего кадастрового года) временных рядов, если они не были рассмотрены и если для большинства лет временных рядов имеются последовательные величины временных рядов.

41. *Экстраполяция кадастровых параметров* (например, данных о деятельности): помимо применения методов экстраполяции к оценкам выбросов, в зависимости от обстоятельств, может возникнуть необходимость в применении экстраполяции на уровне данных о деятельности, факторов выбросов и других кадастровых параметров (см. пункты 29 и 30 выше).

42. *Экстраполяции выбросов с использованием драйверов или данных-заменителей* может применяться в том случае, если кадастровые оценки имеются для нескольких лет (как минимум за все годы, за исключением двух) временных рядов, однако отсутствуют или были подготовлены без соблюдения руководящих МГЭИК по эффективной практике для требуемого года (базового года и/или последнего кадастрового года). Необходимо обеспечить четкую корреляцию выбросов с другими хорошо известными и более доступными имеющимися ориентировочными данными (драйверами).

43. *Интерполяция* применяется для расчета корректива для какого-либо кадастрового года при условии наличия рассмотренных величин за предшествующий и последующий годы. Поскольку коррективы будут применяться к отдельным кадастровым годам, этот метод, вероятно, будет использоваться лишь в исключительных случаях, однако, в зависимости от обстоятельств, он может применяться к данным о деятельности, факторам выбросов и другим кадастровым параметрам.

3. Методы корректировки, основанные на корреляции выбросов между категориями источников или газами

44. В некоторых случаях для оценки выбросов конкретного газа или из конкретной категории источников может применяться *корреляция выбросов между категориями источников или газами в рамках кадастров*. Например, CH₄ и N₂O в результате деятельности по сжиганию топлива могут рассчитываться на основе выбросов CO₂, если такие данные имеются.

4. Методы корректировки, основанные на кластеризации стран

45. *Применение средних кадастровых параметров для кластера стран с сопоставимыми национальными условиями для соответствующего сектора может использоваться для исправления любого кадастрового параметра (например, фактора выбросов), который, как было установлено, не соответствует руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике, либо в качестве вклада в метод МГЭИК уровня 1.* Ресурсы для рассмотрения кадастров, перечисленные в приложении I, содержат рекомендуемые подходы и средства для кластеризации кадастровых данных. Если для какой-либо страны требуется внесение корректива, группе экспертов по рассмотрению следует поручить этой Стороне определить кластер стран, к которой она скорее всего относится с учетом ее национальных условий.

46. *Применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов для кластера стран* может использоваться в том случае, если оценки выбросов полностью отсутствуют или не были подготовлены в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, однако для соответствующей страны имеются данные в отношении параметра, определяющего выбросы из этого источника,. Оценка производится путем установления соотношения между выбросами и соответствующим драйвером для кластера стран с сопоставимыми национальными условиями и путем применения этого соотношения к соответствующей Стороне. Если данных для драйвера за соответствующий год не имеется, то драйвер определяется путем экстраполяции, как это описано в пункте 42 выше.

D. Консервативный подход

47. Выбор методов корректировки и применение кадастровых параметров, имеющих отношение к расчету коррективов, должны привести к получению консервативной оценки выбросов, т.е. оценки выбросов за базовый год не будут завышенными и оценки выбросов

для каждого года периода действия обязательств не будут заниженными по отношению к вероятной истинной величине выбросов соответствующей Стороны.

48. В принципе, для получения консервативных оценок расчет корректива для каждого года периода действия обязательств не должен приводить к получению оценки выбросов, которая ниже оценки, первоначально представленной данной Стороной, и корректив для оценки за базовый год не должен приводить к получению оценки выбросов, которая превышает первоначально представленную оценку.

49. В целях обеспечения консервативного характера при внесении коррективов к конкретным компонентам метода оценки выбросов, использовавшегося Стороной, или к оценке выбросов, полученной при помощи базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A настоящих технических руководящих указаний, применяется коэффициент консервативности. Для целей иллюстрации такой подход можно описать следующим образом:

$M \times CF$ = скорректированная оценка

M означает компонент метода оценки выбросов, использовавшегося Стороной, или оценку выбросов, полученную на основе базового метода корректировки согласно настоящим руководящим указаниям, а CF означает коэффициент консервативности.

50. Коэффициент консервативности отбирается из таблицы коэффициентов консервативности, содержащейся в приложении III к настоящим техническим руководящим указаниям. В случае, если в этой таблице не содержится коэффициента консервативности для данной категории источников, следует использовать коэффициент консервативности для категории источников, имеющей аналогичные характеристики.

51. В случаях, когда заменяется лишь один компонент метода оценки выбросов, использовавшегося Стороной, группа экспертов по рассмотрению применяет к этому компоненту коэффициент консервативности в соответствии с пунктом 18 выше. В других случаях группа экспертов по рассмотрению применяет коэффициент консервативности к оценке выбросов, полученной на основе базового метода корректировки, в соответствии с пунктом 20 выше.

52. Если, в исключительных случаях, группа экспертов по рассмотрению считает, что, по ее экспертному мнению, оценка, полученная путем применения базового подхода, упомянутого в пункте 49 выше, не является консервативной или является чрезмерно

консервативной для соответствующей Стороны¹³, группа экспертов по рассмотрению может использовать альтернативный подход для применения консервативности и, когда это применимо, может действовать в соответствии с положениями пунктов 18 и 24 выше. Группа экспертов по рассмотрению предоставляет обоснование и документальное подтверждение технической причины для своего решения и для выбранного ею альтернативного подхода и включает эту информацию в доклад о рассмотрении.

IV. ЭЛЕМЕНТЫ, СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ СЕКТОРОВ

53. При расчете корректировок группа экспертов по рассмотрению следует положениям главы III с учетом, в соответствующих случаях, приводимых ниже элементов, специфических для конкретных секторов. Положения настоящей главы применяются к расчету корректировок до применения коэффициента консервативности, упоминаемого в разделе III.D выше.

A. Сжигание топлива

54. При корректировке выбросов CO₂ из одного или нескольких разукрупненных категорий секторов МГЭИК следует обеспечивать, чтобы общий объем выбросов CO₂ соответствовал общему потреблению топлива, о котором обычно имеется больше данных, чем о потреблении топлива в каждом из разукрупненных категорий источников МГЭИК.

55. В случае, если необходимо скорректировать общий объем выбросов CO₂ в результате сжигания топлива, предпочтительным вариантом для расчета корректировки является стандартный подход. Желательно, чтобы Сторона сама представила расчеты, основанные на стандартном подходе. Если это считается нецелесообразным, можно использовать оценки выбросов, полученные от МЭА.

56. Если необходимо заменить один из факторов выбросов N₂O в секторе дорожного транспорта, то при расчете корректировки следует принимать во внимание расширение использования каталитических преобразователей, ведущее к увеличению факторов выбросов.

¹³ То есть группа экспертов по рассмотрению считает, что вероятная истинная величина выбросов из того или иного источника за конкретный год периода действия обязательств выше или значительно ниже полученной скорректированной оценки, либо истинная величина выбросов из источника за базовый год ниже или намного выше полученной скорректированной оценки, с учетом любых руководящих указаний ведущими экспертами по рассмотрению в отношении данного вопроса.

В. Промышленные процессы

57. Группа экспертов по рассмотрению должна принимать во внимание возможность двойного учета (например, использования извести в черной металлургии) и избегать любого двойного учета путем применения корректировок.
58. В случае корректировки выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆ в результате потребления галогенированных углеродных соединений и SF₆ следует учитывать неопределенность показателей продаж (например, продаж этих химических веществ предприятиям по производству пенных веществ) и других параметров (например, структуры использования хладагентов), как это предусмотрено в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

С. Сельское хозяйство

59. При корректировке выбросов из сельскохозяйственных земель следует отдавать предпочтение уровню 1.a методов, предусмотренных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.
60. Группе экспертов по рассмотрению следует учитывать, что при корректировке выбросов CH₄ в результате уборки, хранения и использования навоза, пала саванн или сжигания сельскохозяйственных отходов на полях следует использовать те же данные о деятельности, что и для N₂O.
61. Аналогичным образом, для выбросов CH₄ и N₂O в результате интестенальной ферментации и уборки, хранения и использования навоза и для выбросов N₂O в результате внесения навоза в почву следует использовать согласованные данные о поголовье скота.

Д. Отходы

62. В некоторых случаях для оценки объема твердых отходов можно использовать данные о численности населения и/или численности городского населения и данные о ВВП на душу населения с учетом национальных условий. В целях получения данных о деятельности, предназначенных для оценки выбросов в результате обработки бытовых сточных вод, можно использовать данные о численности городского населения и о потреблении белков. Данные об объемах производства в основных отраслях промышленности в конкретной стране могут использоваться в качестве возможного драйвера для оценки объема промышленных сточных вод с учетом различий в применяемых технологиях (например, выбросы на единицу продукции).

63. Что касается данных о деятельности, то кластер стран, основанный главным образом на практике обработки сточных вод, может использоваться для оценки некоторых видов данных, таких, как коэффициент производства отходов, но он не может применяться для оценки других видов данных, таких, как объем сжигаемых отходов или объем захороняемых отходов, поскольку эти данные в значительной степени зависят от национальной политики в области обработки и удаления отходов.

64. При корректировке выбросов в результате сжигания отходов применимость драйверов является весьма ограниченной.

65. При корректировке выбросов в результате захоронения твердых отходов или обработки сточных вод необходимо учитывать рекуперацию метана. Что касается удаления твердых отходов, то группе экспертов по рассмотрению следует также учитывать тот факт, что если данные о деятельности являются постоянными или увеличиваются и если страна использовала стандартный метод МГЭИК-уровня 1, то это должно привести к получению консервативной оценки выбросов.

Приложение I

**ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ КАДАСТРОВ, ИМЕЮЩИХ
ОТНОШЕНИЕ К РАСЧЕТУ КОРРЕКТИВОВ**

В настоящем приложении приводится перечень ресурсов для рассмотрения кадастров, имеющих отношение к расчету коррективов при использовании методов и подходов коррективки, описываемых в технических руководящих указаниях.

Информация, содержащаяся в перечисленных в настоящем документе ресурсах для рассмотрения кадастров, будет вестись секретариатом РКИКООН и предоставляться в распоряжение групп экспертов по рассмотрению при помощи электронных средств. Эта информация будет периодически обновляться на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению в отношении путей совершенствования процесса рассмотрения¹, включая последовательное применение технических руководящих указаний группами экспертов по рассмотрению.

A. Ресурсы для оказания поддержки рассмотрению кадастров ПГ

1. Рекомендации в отношении улучшения технического рассмотрения кадастров ПГ и применения общих подходов группами экспертов по рассмотрению *(на основе итогов совещаний ведущих экспертов по рассмотрению)*
2. Рекомендуемые международные источники данных *(для данных о деятельности, драйверов и факторов выбросов)*
3. Рекомендуемые подходы и инструменты для кластеризации кадастровых данных
4. Рекомендуемые драйверы *(подготовленные на основе данных, полученных из внешних источников данных, которые имеют адекватную корреляцию с оценками выбросов ПГ)*

B. Специфические ресурсы для расчета коррективов

1. Информация о предыдущих расчетах коррективов группами экспертов по рассмотрению

¹ Она будет также включать любые руководящие указания для выявления отклонений от руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

Приложение II

**ПОЛОЖЕНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ
СОГЛАСНО СТАТЬЕ 8 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА, КАСАЮЩИЕСЯ
КОРРЕКТИВОВ**

I. СРОКИ

1. В ходе рассмотрения кадастра группа экспертов по рассмотрению составляет список всех выявленных проблем с указанием тех из них, которые нуждаются в корректировке, и направляет этот перечень Стороне, включенной в приложение I, не позднее чем через 25 недель после установленного срока представления национального кадастра. Этот список подготавливается под коллективную ответственность группы экспертов по рассмотрению.
2. Сторона, включенная в приложение I, в течение шести недель представляет свои замечания по этим вопросам и, если группа экспертов по рассмотрению высказала соответствующую просьбу, может представить пересмотренные оценки.
3. Если сохраняется необходимость в коррективах, группа экспертов по рассмотрению, в консультации с соответствующей Стороной, рассчитывает коррективы согласно настоящим техническим руководящим указаниям, подготавливает, в течение восьми недель с момента получения замечаний по поставленным вопросам, проект доклада о рассмотрении индивидуального кадастра, который включает, в зависимости от обстоятельств, скорректированные оценки и связанную с ними информацию, и направляет проект доклада соответствующей Стороне.
4. Стороне, включенной в приложение I, предоставляется четыре недели для подготовки замечаний по проекту доклада о рассмотрении индивидуального кадастра и, в соответствующих случаях, по вопросу о том, соглашается ли она с коррективами или отвергает их, с указанием причин. Если соответствующая Сторона не согласна с предлагаемым(и) коррективом(ами), группа экспертов по рассмотрению препровождает уведомление, полученное от этой Стороны, вместе с рекомендациями группы экспертов по рассмотрению, в рамках своего окончательного доклада, на рассмотрение КС/СС и Комитета по соблюдению, которые урегулируют разногласия в соответствии с процедурами и механизмами, касающимися соблюдения.

II. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ

5. Группа экспертов по рассмотрению сообщает в своих докладах о рассмотрении следующую информацию о коррективах:

- a) первоначальная оценка, если это применимо;
- b) основополагающая проблема;
- c) скорректированная оценка;
- d) основания для корректировки¹;
- e) допущения, данные и методология, использовавшиеся для расчета коррективов;
- f) описание того, почему корректив носит консервативный характер;
- g) выявление группой экспертов по рассмотрению возможных путей для устранения основополагающей проблемы Стороной, включенной в приложение I;
- h) масштаб численных величин, связанных с проблемой, к которой применялся корректив:
 - i) процентная доля, на которую совокупные скорректированные выбросы ПГ Стороны, включенной в приложение I, превышают совокупные представленные выбросы, определяемые как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, за любой отдельный год²;
 - ii) сумма численных величин процентных долей, рассчитанная в пункте 5 h) выше за все годы периода действия обязательств, в отношении которых проводилось рассмотрение;

¹ Включает процедуры для выбора методов расчета, используемых для коррективов.

² "Любой отдельный год" означает год периода действия обязательств.

i) число рассмотрений, в ходе которых ранее выявлялась и корректировалась данная проблема, а также процентная доля данной ключевой категории источников в совокупных представленных выбросах, определяемая как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу;

j) указание о том, было ли достигнуто согласие в отношении корректива между Стороной, включенной в приложение I, и группой экспертов по рассмотрению.

Приложение III

ТАБЛИЦА КОЭФФИЦИЕНТОВ КОНСЕРВАТИВНОСТИ

1. В настоящем приложении приводится таблица коэффициентов консервативности, которые следует использовать при расчете корректировок для обеспечения того, чтобы скорректированные оценки носили консервативный характер в соответствии с пунктом 47 технических руководящих указаний. Эти коэффициенты консервативности разделены на две группы: одна предназначена для расчета корректировок оценки за базовый год, а другая - для расчета корректировок за каждый год периода действия обязательств. Предлагаемые корректировки касаются данных о деятельности, факторов выбросов и оценок выбросов для каждой категории источников МГЭИК и для соответствующего газа.
2. Если какая-либо категория источников не охвачена в таблице, применяются положения пункта 50 технических руководящих указаний: например, для категорий "прочее" в рамках промышленных процессов, сельского хозяйства, отходов и раздела МГЭИК "7. Прочее".
3. Приводимые в данной таблице коэффициенты консервативности будут обновляться по мере необходимости на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению при условии одобрения со стороны ВОКНТА.

Справочная информация о подготовке таблицы коэффициентов консервативности

4. Коэффициенты консервативности получены на основе величин и параметров неопределенности, приводимых в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, а в некоторых случаях определены на основе мнений экспертов для целей настоящих технических руководящих указаний, как это указано ниже:
 - а) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для того или иного компонента, то для этого компонента используется данный диапазон;
 - б) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для выбросов из конкретного источника или если на основе величин неопределенности и/или диапазонов вводимых параметров с использованием метода уровня 1 можно рассчитать совокупный диапазон определенности, используется диапазон, полученный в результате применения величины неопределенности для данного источника;

с) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике не предусматривается диапазон неопределенности для проведения оценки или если вследствие отсутствия информации невозможно рассчитать совокупный диапазон неопределенности, для целей настоящих технических руководящих указаний используется оценочный диапазон неопределенности, определяемый на основе мнения экспертов.

5. Для определения корректировок к оценкам за базовый год и к оценкам за любой год периода действия обязательств применяются различные коэффициенты консервативности. Коэффициенты консервативности рассчитываются с использованием, соответственно, 25-й и 75-й перцентилей диапазона, полученного на основе величины неопределенности для конкретного газа или конкретного источника применительно к базовому году и применительно к каждому году периода действия обязательств, исходя из логарифмически нормального распределения.

6. Величины неопределенности были сгруппированы в пять рядов интервалов неопределенности, с соответствующими коэффициентами консервативности, путем присвоения каждому конкретному интервалу соответствующих величин неопределенности. Эти интервалы связаны с основополагающими факторами неопределенности следующим образом:

Предполагаемый диапазон неопределенности (%)	Присвоенный интервал неопределенности (%)	Коэффициент консервативности для базового года	Коэффициент консервативности для каждого года периода действия обязательств
Меньше или равно 10	7	0,98	1,02
Больше 10 и меньше или равно 30	20	0,94	1,06
Больше 30 и меньше или равно 50	40	0,89	1,12
Более 50 и меньше или равно 100	75	0,82	1,21
Более 100	150	0,73	1,37

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОНСЕРВАТИВНОСТИ ДЛЯ КОРРЕКТИВОВ В БАЗОВЫЙ ГОД													
	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов					
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆
1. Энергетика													
А. Сжигание топлива (подход в разбивке по секторам)													
1. Энергетические отрасли	0.98	0.82	0.73				0.98	0.94	0.82	0.73			
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
3. Транспорт (авиационный и морской)	0.98	0.89	0.82				0.82	0.82	0.73	0.73			
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0.98	0.89	0.82				0.94	0.94	0.89	0.73			
4. Другие секторы	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
5. Прочее	0.98	0.82	0.73				0.82	0.94	0.73	0.73			
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0.82	0.82				0.82	N/A	0.73	0.73			
Сжигание топлива (стандартный подход)	0.98						0.98	0.98					
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива													
1. Твердое топливо	0.73	0.73					0.98	0.73	0.73				
2. Нефть и природный газ	0.73	0.73	0.73				0.98	0.73	0.73	0.73			
2. Промышленные процессы													
А. Минеральные продукты (цемент)	0.94						0.98	0.94					
А. Минеральные продукты (все другие источники)	0.94						0.82	0.73					
В. Химическая промышленность	0.98	0.73					0.94	0.94	0.73				
Производство азотной кислоты			0.82				0.94			0.73			
Производство адипиновой кислоты			0.98				0.94			0.94			
С. Металлургия	0.98	0.82			0.82	0.82	0.98	0.94	0.73		0.82	0.82	
D. Другие производства	0.94	0.73	0.82				0.94	0.89	0.73	0.73			
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆				0.89	0.82	0.82	0.82				0.89	0.82	0.82
F. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF ₆				0.82	0.82	0.82	0.82				0.82	0.82	0.82
G. Прочее													
3. Использование растворителей и других продуктов	0.94		0.94				0.82	0.94		0.94			
4. Сельское хозяйство													
А. Интестинальная ферментация		0.89					0.98		0.89				
В. Уборка, хранение и использование навоза		0.89	0.82				0.98		0.89	0.82			
С. Производство риса		0.89					0.94		0.89				
D. Сельскохозяйственные земли	0.82	0.82	0.73				0.82	0.73	0.82	0.73			
CO ₂ (известкование)	0.98	N/A	N/A				0.82	0.82	N/A	N/A			
N ₂ O (удобрения и навоз)	N/A	0.82	0.82				0.94	N/A	0.82	0.73			
E. Управляемый пал саванн	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
F. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
G. Прочее													
5. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство													
6. Отходы													
А. Удаление твердых отходов в грунте	0.89	0.89					0.82	0.73	0.73				
В. Обработка сточных вод		0.89	0.89				0.98		0.82	0.82			
С. Сжигание отходов	0.89	0.82	0.89				0.82	0.73	0.73	0.73			
D. Прочее													
7. Прочее (просьба указать)													

Коэффициенты консервативности для базового года соответствуют 25-му процентилю диапазона, получаемого путем присвоения величин неопределенности следующим образом:

Присвоенный 25-процентиль неопределенности	
7%	0.98
20%	0.94
40%	0.89
75%	0.82
150%	0.73

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.

^a Будет включено после завершения разработки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОНСЕРВАТИВНОСТИ ДЛЯ КОРРЕКТИВОВ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ													
	Факторы выбросов					Данные о деятельности	Оценки выбросов						
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ		SF ₆	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ПФУ	PFCs	SF ₆
1. Энергетика													
А. Сжигание топлива (подход в разбивке по секторам)													
1. Энергетические отрасли	0.98	0.82	0.73				0.98	0.94	0.82	0.73			
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
3. Транспорт (авиационный и морской)	0.98	0.89	0.82				0.82	0.82	0.73	0.73			
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0.98	0.89	0.82				0.94	0.94	0.89	0.73			
4. Другие секторы	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
5. Прочее	0.98	0.82	0.73				0.82	0.94	0.73	0.73			
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0.82	0.82				0.82	N/A	0.73	0.73			
Сжигание топлива (стандартный подход)	0.98						0.98	0.98					
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива													
1. Твердое топливо	0.73	0.73					0.98	0.73	0.73				
2. Нефть и природный газ	0.73	0.73	0.73				0.98	0.73	0.73	0.73			
2. Промышленные процессы													
А. Минеральные продукты (цемент)	0.94						0.98	0.94					
А. Минеральные продукты (все другие источники)	0.94						0.82	0.73					
В. Химическая промышленность	0.98	0.73					0.94	0.94	0.73				
Производство азотной кислоты			0.82				0.94			0.73			
Производство адипиновой кислоты			0.98				0.94			0.94			
С. Металлургия	0.98	0.82			0.82	0.82	0.98	0.94	0.73		0.82	0.82	
D. Другие производства	0.94	0.73	0.82				0.94	0.89	0.73	0.73			
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆				0.89	0.82	0.82	0.82				0.89	0.82	0.82
F. Потребление галогенированных углеродных соединений SF ₆				0.82	0.82	0.82	0.82				0.82	0.82	0.82
G. Прочее													
3. Использование растворителей и других продуктов	0.94		0.94				0.82	0.94		0.94			
4. Сельское хозяйство													
А. Интестинальная ферментация		0.89					0.98		0.89				
В. Уборка, хранение и использование навоза		0.89	0.82				0.98		0.89	0.82			
С. Производство риса		0.89					0.94		0.89				
D. Сельскохозяйственные земли	0.82	0.82	0.73				0.82	0.73	0.82	0.73			
CO ₂ (известкование)	0.98	N/A	N/A				0.82	0.82	N/A	N/A			
N ₂ O (удобрения и навоз)	N/A	0.82	0.82				0.94	N/A	0.82	0.73			
E. Управляемый пал саванн	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
F. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
G. Прочее													
5. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство													
6. Отходы													
А. Удаление твердых отходов в грунте	0.89	0.89					0.82	0.73	0.73				
В. Обработка сточных вод		0.89	0.89				0.98		0.82	0.82			
С. Сжигание отходов	0.89	0.82	0.89				0.82	0.73	0.73	0.73			
D. Прочее													
7. Прочее (просьба указать)													

Коэффициенты консервативности для базового года соответствуют 25-му процентилю диапазона, получаемого путем присвоения величин неопределенности следующим образом:

Присвоенный 75-перцентиль неопределенности	
7%	1.02
20%	1.06
40%	1.12
75%	1.21
150%	1.37

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.
 а Будет включено после завершения разработки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.