

21 May 2012

English/French only

UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE

**Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action
under the Convention**

Fifteenth session

Bonn, 15–24 May 2012

Item 3(b)(iii) of the provisional agenda

Policy approaches and positive incentives on issues relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries

Views on modalities and procedures for financing results-based actions and considering activities related to decision 1/CP.16, paragraphs 68–70 and 72

Submissions from Parties

Addendum

1. In addition to the 18 submissions from Parties contained in document FCCC/AWGLCA/2012/MISC.3, and the two submissions contained in FCCC/AWGLCA/2012/MISC.3/Add.1, one further submission has been received.¹
2. In accordance with the procedure for miscellaneous documents, this submission is attached and reproduced* in the language in which it was received and without formal editing.

¹ Also available at <<http://unfccc.int/4578.php>>.

* This submission has been electronically imported in order to make it available on electronic systems, including the World Wide Web. The secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the text as submitted.

FCCC/AWGLCA/2012/MISC.3/Add.2

GE.12-70468

Please recycle 

Submission from Burundi, Cameroon, Central African Republic, Chad, Congo, Democratic Republic of the Congo, Equatorial Guinea, Gabon, Rwanda, Sao Tome and Principe

The position of the COMIFAC countries on the financing of the full deployment Phase of REDD +

1) *On the message that COMIFAC wishes to send in a decision at COP-18.*

- The COMIFAC countries have always maintained that they are open to public and private funding during the full deployment phase of REDD+, as well as to the idea of creating a REDD+ market mechanism under the UNFCCC. To fully respect national sovereignty, the COMIFAC countries must emphasize that the Parties participating to REDD+ must have the choice to decide the funding mechanisms they deem most appropriate.
- We recall that the financial contribution of developed countries should come primarily from public sources. Funding through private sources may complete public financing, but cannot replace it. Private funding must not be an indirect way of subsidizing technology exports from developed countries, but rather a catalyzer to generate concrete benefits in the host countries that will meet urgent adaptation and mitigation needs and be fully in line with their national economic development programs.
- We wish that the Standing Committee on Finance swiftly adopts its work plan, so that it can rapidly establish a governance mechanism for REDD+ financing that is robust and transparent, and that has sufficient authority to ensure the additionality of developed countries' financial contributions.

2) *On the scope of discussions on REDD+ financing*

- The COMIFAC countries would like to communicate their openness to discussing alternative sources of funding within the working group on REDD+ under the LCA. However, it is essential discussions on these alternative funding sources do not distract the group from accomplishing its task, recalling that public financing of REDD+ should remain our priority.
- To adopt a clear position on the relevance of different alternative funding sources, it is essential that we better understand the meaning of these alternative sources of funding, and better evaluate the advantages and disadvantages of each of them.
- The COMIFAC countries are aware that alternative sources of funding are already being discussed in other LCA groups (finance, various approaches, new market mechanisms) and that the work of the LCA must be concluded in 2012. To avoid duplication of efforts and in the interest of time, we feel it may not be appropriate to conduct extensive discussions on these alternative sources within the group on REDD+ finance.

3) *On the possibility of extending our discussions to consider the compensation of REDD + co-benefits.*

- The COMIFAC is concerned that a future REDD+ funding mechanism may only assess results in terms of emissions reductions. This concern is directly linked to the fact that many countries in the Central African region have had low historical deforestation rates and have stood out for their forest conservation efforts. Financing for the full deployment Phase of REDD + must fully recognize the benefits of past and present sustainable forest management and conservation efforts.
- Recognizing that the full recognition of REDD+ co-benefits may require additional work to establish relevant measuring, reporting and verification modalities, the COMIFAC countries are nonetheless interested in exploring new approaches to better recognize REDD+ co-benefits, and are willing to engage constructively in the development of MRV modalities that could allow for this recognition.

Position des pays de la COMIFAC sur le financement de la Phase de plein déploiement de la REDD+

1) *Sur le message que la COMIFAC souhaite envoyer dans une décision de la CdP-18.*

- Les pays de la COMIFAC ont toujours soutenu qu'ils étaient ouverts au financement public et privé lors de la Phase de plein déploiement de la REDD+, et qu'ils sont ouverts à l'idée de créer un mécanisme de marché REDD+ sous la CCNUCC. Afin de respecter pleinement leur souveraineté, nous tenons, cependant, à souligner que les Parties participant à la REDD+ doivent avoir le choix de décider elles-mêmes des mécanismes de financement qui leur conviennent.
- Nous rappelons que les engagements financiers des pays développés doivent provenir principalement de sources publiques, et que le financement par le biais de sources privées doit compléter ce financement, et non s'y substituer. Ce financement privé ne doit, par ailleurs, pas être une façon détournée de subventionner l'exportation technologique d'entreprises basées dans les pays développés, mais plutôt engendrer des bénéfices concrets dans le pays hôte afin de répondre aux besoins urgents en matière d'adaptation et d'atténuation, qui s'intègrent obligatoirement dans nos programmes nationaux de développement économique.
- Nous souhaitons que le Comité permanent sur la Finance adopte rapidement son plan de travail, de façon à instaurer dans les plus brefs délais un mécanisme de gouvernance du financement REDD+ robuste et transparent, qui aura suffisamment d'autorité pour garantir l'additionnalité des fonds mis à contribution par les pays développés.

2) *Sur la portée des discussions sur le financement REDD+*

- Les pays de la COMIFAC sont, à priori, ouverts à discuter de ces sources alternatives de financement à l'intérieur du groupe de travail REDD+ sous LCA. Toutefois, il est primordial que les discussions sur ces sources de financement ne viennent pas détourner l'attention du groupe de travail puisque le financement public de la REDD+ doit demeurer prioritaire.
- Afin d'adopter une position claire sur cet enjeu, il est primordial pour nous de bien comprendre ce qu'on entend par sources alternatives de financement, et d'évaluer les avantages et les inconvénients de chacune de ces sources alternatives.
- Conscients que ces sources alternatives de financement font déjà l'objet de discussions dans d'autres groupes du LCA (finance, nouvelles approches, nouveau mécanisme de marché), et que les travaux du LCA doivent se terminer en 2012, il pourrait s'avérer inopportun de mener des discussions extensives sur ces sources alternatives au sein du groupe REDD+ sur la finance.

3) *Sur la possibilité d'étendre les discussions pour considérer la compensation des cobénéfices de la REDD+*

- Les pays de la COMIFAC s'inquiètent du financement REDD+ qui reconnaît l'atteinte de résultats simplement en terme de réduction des émissions. Cette préoccupation s'explique par le fait que bon nombre des pays de la sous-région ont des faibles taux historiques de déforestation et se sont distingués, jusqu'à présent, par un comportement vertueux en matière de conservation des

forêts. Ainsi, le financement de la Phase de plein déploiement de la REDD+ doit valoriser pleinement les efforts de gestion durable des forêts et de conservation.

- Conscients que la valorisation des cobénéfices de la REDD+ pourrait demander un travail supplémentaire afin d'établir des modalités de mesure, de notification et de vérification appropriées, les pays de la COMIFAC sont toutefois intéressés à explorer les opportunités susceptibles de valoriser ces cobénéfices, et sont disposés à contribuer de façon constructive à l'élaboration des modalités MNV pouvant permettre cette valorisation.

-
