



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Рамочная Конвенция об  
Изменении Климата

Distr.  
GENERAL

FCCC/IDR.1(SUM)/FIN  
4 April 1997

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

РЕЗЮМЕ ДОКЛАДА

о

ПОДРОБНОМ ОБЗОРЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СООБЩЕНИЯ

**ФИНЛЯНДИИ**

(Полный текст доклада (только на английском языке)  
содержится в документе FCCC/IDR.1/FIN)

Группа, подготовившая обзор:

Вьют Вангвачаракул, Таиланд

Джеймс М. Пенман, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Алексей Кокорин, Российская Федерация

Пеер Штиансен, координатор секретариата РКИК ООН

Информация, содержащаяся в данном документе, имеется также  
в сети World Wide Web (<http://www.unfccc.de>)

**Резюме 1/**

1. Подробный обзор был проведен в период январь–сентябрь 1996 года и включал посещение Хельсинки, состоявшееся 29 января – 2 февраля 1996 года. В состав группы входили эксперты из Таиланда, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Российской Федерации. Финляндия ратифицировала Конвенцию 31 мая 1994 года и представила свое первое национальное сообщение в соответствии с Конвенцией в январе 1995 года. В ходе посещения страны группе экспертов была представлена также дополнительная информация.

2. В Финляндии существует холодный климат, что вызывает необходимость соответствующего обогрева помещений. Деятельность промышленности обеспечивается в значительной степени за счет сжигания древесного топлива, поскольку леса занимают более двух третей территории страны. 50–60% объема производства электроэнергии обеспечивается за счет использования атомной энергии и гидроэнергии. Показатель использования биомассы в размере 15% в структуре энергетического баланса является наивысшим среди стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а на долю неископаемых видов топлива приходится около 35% объема использования всех энергетических ресурсов. В 1990 году в Финляндии был зарегистрирован рекордный уровень неизменного импорта электроэнергии в размере 17% объема потребления. Разрозненность населенных пунктов и значительная удаленность от экспортных рынков порождают большие потребности в использовании транспорта. В 1990 году объем выбросов двуокиси углерода ( $\text{CO}_2$ ) на душу населения (11–12 т) приблизительно соответствовал среднему показателю по странам ОЭСР, который, однако, является высоким по сравнению со странами Западной Европы. В первой половине 90-х годов в Финляндии был зарегистрирован один из самых серьезных экономических спадов среди стран ОЭСР.

3. Группа пришла к заключению, что кадастры являются транспарентными, и отметила, что Финляндия использовала методологию Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) в соответствии с характерными для этой страны условиями. Было представлено соответствующее описание ряда отклонений, вызванных нехваткой статистической информации. Финляндия представила кадастры по трем основным парниковым газам, а также по ряду других газов, косвенно вызывающих парниковый эффект. В 1990 году на долю  $\text{CO}_2$  приходилось 82% объема выбросов, на долю метана

---

1/ В соответствии с решением 2/CP.1 Конференции Сторон (см. FCCC/CP/1995/7/Add.1) полный текст проекта настоящего доклада был направлен правительству Финляндии, которое впоследствии не сделало каких-либо замечаний.

( $\text{CH}_4$ ) – около 8% и на долю закиси азота ( $\text{N}_2\text{O}$ ) – около 10%. Выбросы гидрофторуглеродов, перфторуглеродов и сернистого гексафторида в сообщении не охватывались, однако, согласно оценкам, сделанным в рамках кадастров выбросов за 1992–1994 годы, представленных весной 1996 года, в 1994 году они находились на нулевом или на очень низком уровне. Была также произведена определенная корректировка методологий расчета выбросов  $\text{CH}_4$  и  $\text{N}_2\text{O}$  по сравнению с методологиями, представленными в рамках сообщения. Выбросы, связанные с изменениями в структуре землепользования и лесным сектором, вносят относительно большой вклад, при этом объем нетто-секвестрации углерода в лесах составил, согласно оценкам, более половины объема выбросов  $\text{CO}_2$  за 1990 год, а объем нетто-выбросов  $\text{CO}_2$ , возникающих на обрабатываемых торфяниках и на нежизнеспособных дренируемых площадях, также являлся значительным. Группа отметила, что, несмотря на осуществлявшуюся в течение длительного периода времени относительно подробную оценку выбросов и их абсорбции в этом секторе, неопределенности по-прежнему являются значительными.

4. Финляндия успешно внедряет технологии эффективного использования энергии, такие, как системы централизованного теплоснабжения, на которые приходится 45% объема теплоснабжения, и системы комбинированного производства тепла и энергии, с помощью которых в настоящее время обеспечивается 30% объема электроснабжения. С учетом климатических условий на протяжении длительного периода времени применяются такие меры, как плотная теплоизоляция стен и окон (тройное остекление). В 1990 году Финляндия стала первой страной, применившей налог за выбросы  $\text{CO}_2$ , размер которого в настоящее время (1996 год) составляет около 8,5 долл. США за тонну  $\text{CO}_2$ . Среди всех стран, применяющих такой налог, Финляндия обеспечивает наиболее полный охват источников выбросов, при этом ставка налога является более низкой по сравнению с некоторыми такими странами. Принимая во внимание тот факт, что Финляндия вступила в Европейский союз и что другие страны не имеют подобной структуры налогообложения, она будет изменена в 1997 году, в частности в отношении электроэнергии, и станет более опосредованной и, следовательно, менее благоприятной с точки зрения охраны окружающей среды. В Финляндии осуществляется также ряд программ в области эффективного использования энергии и возобновляемых источников энергии, в частности биомассы, описание которых приводится в сообщении. В целом неблагоприятное положение с бюджетными средствами оказало негативное воздействие на финансирование этих программ.

5. В период визита группы прогнозы выбросов  $\text{CO}_2$ , содержащиеся в сообщении, подвергались анализу с целью отражения, в частности, временных экономических изменений и последних изменений в энергетическом секторе. По всей вероятности, уровень выбросов должен значительно возрасти, однако менее чем на 30%, как это указывается в содержащихся в сообщении прогнозах, подготовленных в контексте принятия определенных мер по сокращению выбросов, что объясняется такими факторами, как продолжающийся импорт электроэнергии и менее значительный экономический рост. Как представляется, дальнейший рост масштабов использования систем централизованного теплоснабжения и комбинированного производства тепла и энергии и гидроэлектроэнергетических систем будет ограничен, а с использованием биомассы

по-прежнему будет связан определенный экономический потенциал. В более долгосрочной перспективе важнейшую роль по-прежнему будут играть такие факторы, как самообеспеченность электроэнергией, будущее развитие атомной энергетики (в этой связи следует отметить, что парламент отклонил предложение о строительстве пятой АЭС), наличие природного газа, а также рост количества и выбор технологий, используемых в лесохозяйственных отраслях промышленности. Дополнительная неопределенность в этих двух направлениях связана с последствиями сокращения объема вмешательства государства в функционирование рынка электроэнергии. После уменьшения, вызванного экономическим спадом, в 1994 году объем выбросов CO<sub>2</sub> возрос на 8% по сравнению с 1990 годом, однако в 1995 году он сократился до уровня 1990 года. Как ожидается, леса и далее на протяжении многих десятилетий будут служить в качестве чистой углеродной "воронки", однако степень поглощения углерода будет определяться масштабами использования древесины, как это иллюстрируется в сообщении. Ожидается, что в период 1990-2000 годов объем выбросов метана уменьшится приблизительно на 20%, главным образом в результате принятия соответствующих мер в секторе обработки и удаления отходов, однако такое уменьшение должно быть зарегистрировано в конце этого десятилетнего периода. Как ожидается, объем выбросов закиси азота увеличится, главным образом в результате применения каталитических преобразователей с целью сокращения загрязнения на местном и региональном уровнях.

6. Финляндия уже адаптировалась к основным изменениям климата. Была произведена оценка воздействия изменения климата, в частности в отношении лесного сектора, играющего важную роль с экономической точки зрения. В период 1990-1996 годов были проведены широкомасштабные исследования в рамках всеобъемлющей программы, конкретно посвященной проблеме изменения климата. Группа отметила, что по данной программе была подготовлена обширная документация, предназначенная для международной аудитории. Эта программа рассматривалась в качестве целевого мероприятия, сроки проведения которого были ограничены по времени, и в настоящее время научные исследования, посвященные проблеме изменения климата, финансируются через традиционные каналы. Были также проведены широкомасштабные НИОКР по вопросу об альтернативных технологических вариантах смягчения последствий изменения климата, в частности в энергетическом секторе, как это описывается в сообщении. Финляндия осуществляет сотрудничество в области международных НИОКР, представляющих особую ценность для небольших стран. Такая деятельность в рамках Европейского союза рассматривается в качестве направления деятельности, приобретающего все более важное значение. В стране предпринимаются также различные инициативы в области образования, профессиональной подготовки и повышения уровня информированности общественности.

7. Финляндия внесла взнос в размере 20,6 млн. долл. США в осуществление опытного этапа Глобального экологического фонда (ГЭФ) и в настоящее время перечисляет взнос в размере 21,7 млн. долл. США с целью его первого восполнения. Такие средства выделяются в дополнение к оказываемой этой страной официальной помощи на цели развития (ОПР), размер которой уменьшился с 0,7% валового внутреннего продукта (ВВП) в 1991 году до 0,4% в 1995 году с учетом финансового положения страны. Однако

правительство преисполнено решимости восстановить прежний уровень ОПР после того, как будет сделан вывод о преодолении экономического спада. Финляндия также финансирует широкий круг проектов, осуществляемых в странах, находящихся на переходном этапе. В период посещения Финляндии группой, подготовившей обзор, в стране не осуществлялось каких-либо проектов, которые можно было бы рассматривать в качестве деятельности, совместно осуществляющейся в рамках опытного этапа.

---