



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
LIMITED

FCCC/SBSTA/2003/L.6/Add.3
11 June 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Восемнадцатая сессия

Бонн, 4-13 июня 2003 года

Пункт 4 b) повестки дня

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ СО СТАТЬЯМИ 5, 7 И 8
КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

Добавление

**ТЕХНИЧЕСКИЕ РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО МЕТОДОЛОГИЯМ
РАСЧЕТОВ КОРРЕКТИВОВ СОГЛАСНО ПУНКТУ 2 СТАТЬИ 5
КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

I. ЦЕЛЬ

1. Цель настоящих руководящих указаний по методологиям расчетов коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола¹ (именуемых далее коррективами), заключается в следующем:

а) представление скорректированных оценок, которые полностью отвечают требованиям решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7²;

¹ Все статьи, на которые делается ссылка в настоящих руководящих указаниях, являются статьями Киотского протокола.

² Документ FCCC/CP/2001/13/Add.3, стр. 15-17.

b) обеспечение согласованного³, сопоставимого и транспарентного применения коррективов с учетом сроков, предусмотренных в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8, и использования, по мере возможности, при возникновении сходных проблем аналогичных методов во всех кадастрах, подлежащих корректировке согласно статье 8.

II. ОБЩИЙ ПОДХОД

2. В настоящих руководящих указаниях устанавливаются общие и конкретные процедуры и методы, предназначенные для использования группами экспертов по рассмотрению при расчете коррективов⁴. Эти процедуры и методы дополняются ресурсами для рассмотрения кадастров, указанными в приложении I к настоящим руководящим указаниям, что будет также содействовать обеспечению согласованности при расчете коррективов группами экспертов по рассмотрению.

A. Процедуры

3. Расчет и применение коррективов осуществляются в соответствии с пунктами 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), прилагаемого к решению 21/СР.7.

4. Коррективы применяются, учитывая положения раздела II.B ниже, лишь в тех случаях, когда установлено, что кадастровые данные, представленные Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, включенными в приложение I), являются неполными и/или были подготовлены таким образом, который не согласуется с *Пересмотренными руководящими принципами МГЭИК⁵ 1996 года для национальных кадастров парниковых газов* (далее именуемых Руководящими принципами МГЭИК), уточненными в докладе МГЭИК, озаглавленном "*Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов*" (далее именуемыми руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике),

³ В данном контексте согласованность подразумевает согласованное применение коррективов всеми Сторонами и всеми обзорными группами экспертов.

⁴ Настоящие технические руководящие указания не охватывают землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ), руководящие указания по которому в соответствии с решением 21/СР.7 будут разработаны после того, как МГЭИК завершит подготовку руководящих указаний по эффективной практике в области ЗИЗЛХ.

⁵ Межправительственная группа экспертов по изменению климата.

и любыми другими руководящими указаниями по эффективной практике, принятыми Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).

5. Группы экспертов по рассмотрению, действуя под свою коллективную ответственность, рассчитывают, документируют и рекомендуют коррективы в соответствии с положениями для рассмотрения годовых кадастров согласно статье 8 и настоящими техническими руководящими указаниями. Подборка положений, касающихся сроков и представления информации в отношении внесения коррективов на основании этих руководящих принципов, включена в приложение II к настоящим руководящим указаниям.

6. Группа экспертов по рассмотрению должна принять коллективное решение о методологическом подходе к расчету любого корректива, включая соответствующие элементы методики корректировки (такие, как используемые источники данных, драйверы⁶ и кластеры⁷).

7. Группы экспертов по рассмотрению должны применять один из надлежащих методов корректировки, указанных в таблице 1, на простой основе, учитывая ограниченное время, предусмотренное для расчета коррективов в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8 (см. пункт 3 приложения II).

8. Группы экспертов по рассмотрению должны применять настоящие руководящие указания согласованным и сопоставимым образом и, по возможности, использовать при возникновении аналогичных проблем аналогичные методы во всех кадастрах, рассматриваемых в соответствии со статьей 8, учитывая положения о подготовке консервативных оценок, упоминаемые в пункте 47 ниже.

⁶ Для целей настоящих руководящих указаний *драйвер* означает ориентировочные данные, помимо данных о деятельности или других кадастровых параметров, используемых при подготовке оценок выбросов, которые коррелируются с выбросами, например валовой внутренней продукт (ВВП), численность населения, смежные производственные данные, данные о пробуренных скважинах, ВВП на душу населения. Критерии, касающиеся отбора драйверов для целей внесения коррективов, излагаются в пункте 36.

⁷ Для целей настоящих руководящих указаний *кластер* означает кадастровые данные по группе стран. Критерии, касающиеся отбора кластеров для внесения коррективов, излагаются в пункте 35.

9. С тем чтобы повысить согласованность при применении корректиров для любой конкретной Стороны, следует, насколько это возможно, использовать одинаковый метод корректировки в тех случаях, когда в каком-либо предыдущем году (например, в базовом году или в каком-либо предшествующем году периода действия обязательств) корректировалась аналогичная кадастровая проблема. Действие этого положения распространяется на базовый метод корректировки⁸ и на основные компоненты, которые, в соответствующих случаях, используются при расчете корректиров, например источник международных данных, драйверы, кластеры и любые другие задействованные кадастровые параметры.

10. За исключением случаев, предусмотренных в пункте 11 ниже, коррективы должны применяться только к отдельным кадастровым годам, а именно к базовому году⁹ или последнему году рассматриваемого периода действия обязательств, а не к целым временным рядам или нескольким годам.

11. За исключением случаев, когда пересчитанные оценки за годы, относящиеся к предыдущему периоду действия обязательств, были представлены Стороной вместе с кадастровой информацией за рассматриваемый кадастровый год, коррективы не должны применяться ретроактивно ни к какому году, предшествующему рассматриваемому кадастровому году. Если Сторона представляет пересчитанные оценки за годы периода действия обязательств, предшествующие рассматриваемому кадастровому году, то коррективы могут применяться ретроспективно к тем оценкам, которые еще не были рассмотрены, при том условии, что эти пересчитанные оценки подпадают под действие положений, предусмотренных в пункте 4.

12. При выборе данных и других компонентов, являющихся необходимыми для использования того или иного метода корректировки, следует принимать во внимание временные ряды, имеющиеся по каждому такому компоненту.

⁸ С учетом целей настоящих руководящих указаний под базовыми методами корректировки понимаются такие методы, которые позволяют подготовить конкретную оценку выбросов без предварительного использования коэффициента консервативности, о котором говорится в разделе III.D ниже.

⁹ Коррективы к базовому году, если таковые имеются, применяются только в течение первоначального рассмотрения согласно статье 8 с целью определения установленного количества Стороны.

13. Даже если некоторые аспекты какого-либо конкретного случая не полностью охватываются настоящими руководящими указаниями, экспертам, рассчитывающим корректив, следует придерживаться пунктов 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*) и, в максимально возможной степени, настоящих руководящих указаний.

В. Применимость коррективов

14. Оценивая необходимость внесения того или иного корректива, группы экспертов по рассмотрению должны придерживаться стандартных подходов к рассмотрению кадастров, предусматривающих также анализ временных рядов для конкретной оценки.

15. Если группа экспертов по рассмотрению приходит к выводу, что оценка, представленная Стороной, ведет к занижению объема выбросов в базовом году или к завышению объема выбросов в каком-либо году периода действия обязательств, то корректив, рассчитанный в соответствии с положениями пункта 49, не должен применяться в тех случаях, когда результатом соответствующего расчета будет скорректированная оценка, предусматривающая такое значение за базовый год, которое превышает значение первоначального оценочного показателя, сообщенного Стороной, или такое значение за какой-либо год в течение периода действия обязательств, которое ниже первоначальной оценки.

16. Корректировка должна проводиться в том случае, если исходя из положений, предусмотренных в пункте 4 выше, информация, представленная конкретной Стороной, считается недостаточно транспарентной.

17. Если группа экспертов по рассмотрению обнаруживает отклонение от Руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, которое обусловлено отнесением оценок на счет неверной категории источников, то коррективы должны применяться только в том случае, когда отнесение выбросов на счет правильной категории источников отразится на общем объеме выбросов из источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу¹⁰.

¹⁰ Если перенос на счет другой категории не приведет к таким последствиям, то Стороне будет рекомендовано осуществить такой перенос в рамках рассмотрения годовых кадастров согласно статье 8.

III. МЕТОДЫ И КОНСЕРВАТИВНОСТЬ

18. Группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна рассчитывать каждый корректив на том уровне, на котором выявлена проблема, например на уровне категории источников МГЭИК или на уровне соответствующего конкретного компонента. Если проблема касается лишь одной категории источников МГЭИК, то корректировать следует только оценку, относящуюся к этому источнику. Аналогичным образом, если только один компонент конкретной оценки не отвечает требованиям (например, речь идет о несогласованных, неточных или неправильно использованных факторах выбросов, других кадастровых параметрах или данных о деятельности), то при расчете скорректированной оценки группа по рассмотрению должна заменить лишь этот компонент.

19. Если необходимые вводные данные или параметры отсутствуют, на установленном МГЭИК уровне категорий источников, или если проблема затрагивает несколько компонентов методики оценки выбросов, используемых конкретной Стороной, или если комплексный характер используемой методологии не позволяет заменить лишь один несоответствующий элемент, в качестве основы для корректировки следует применять более агрегированные данные. Однако во избежание корректировки тех данных, которые в действительности в ней не нуждаются, группам экспертов по рассмотрению следует в максимально возможной степени стремиться к внесению коррективов на тех уровнях, на которых были выявлены проблемы.

A. Выбор методов

20. В случае, если необходимо скорректировать оценку выбросов¹¹, группе экспертов по рассмотрению следует выбрать один из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими руководящими указаниями, для целей расчета скорректированной оценки.

21. При выборе базового метода корректировки и вводных данных, необходимых для расчета конкретного корректива, группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна в порядке установленной очередности отдавать предпочтение методам, перечисленным в таблице 1, если только иное не указывается в конкретных секторальных положениях,

¹¹ Например, если та или иная оценка выбросов отсутствует, если метод оценки выбросов, использованный конкретной Стороной, не соответствовал Руководящим принципам МГЭИК, уточненным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, или если неадекватными являются несколько компонентов метода оценки выбросов, использовавшегося конкретной Стороной (фактор выбросов, данные о деятельности или какой-либо иной параметр).

предусмотренных в главе IV. Если в контексте таблицы не указывается никаких требований в отношении наиболее предпочтительного метода корректировки, то следует использовать следующий по значимости метод корректировки.

22. При наличии согласованных временных рядов оценок, подготовленных в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, и в случае отсутствия оценок не более чем за два года, самым предпочтительным методом корректировки будет простая экстраполяция этих временных рядов.

23. Если корректировка вызвана отсутствием прозрачности, и такое отсутствие прозрачности не позволяет группе экспертов по рассмотрению оценить возможные варианты завышения или занижения объема выбросов или она не может установить причину возможного несоблюдения Руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике (например, в связи с неадекватными данными о деятельности, факторами выбросов или методами), группе экспертов по рассмотрению следует также применять базовые методы корректировки в том порядке очередности, в котором они перечислены в таблице 1.

24. В исключительном случае, когда для внесения конкретного корректива не подходит ни один из базовых методов корректировки, перечисленных в таблице 1, группа экспертов по рассмотрению может использовать другие методы корректировки. В случае применения методов, не включенных в настоящие руководящие указания, группе экспертов по рассмотрению следует сообщить причину неиспользования ни одного из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими руководящими указаниями, и обосновать, почему она считает выбранный метод подходящим.

Таблица 1. Базовые методы корректировки для расчета оценки выбросов (в порядке очередности)

Базовый метод корректировки	Требования/применимость
1 Стандартная методология МГЭИК уровня 1	Получение данных о деятельности и фактора выбросов в порядке очередности элементов, указанных в пунктах 29 и 30
2 Экстраполяция выбросов	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов
3 Экстраполяция/интерполяция выбросов на основе драйвера	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценит за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов и соответствующего драйвера
4 Корреляция выбросов между категориями источников или газами в рамках кадастра	Используется оценка выбросов по различным газам/категориям источников, которая коррелируется с показателями выбросов, требующими корректировки
5 Средний коэффициент выбросов по кластеру стран на основе драйвера	Используется драйвер по конкретной стране и подрайверный коэффициент выбросов для кластера стран

Примечание: В настоящей таблице перечислены методы, которые позволяют рассчитать оценку показателя выбросов без предварительного использования фактора консервативности, о котором говорится в разделе 3.D ниже. Дополнительная информация о базовых методах корректировки, перечисленных в настоящей таблице, приводится в разделе III.C ниже.

В. Выбор данных и других компонентов

25. При выборе любых вводных данных, требующихся для расчета корректива, группам экспертов по рассмотрению в соответствующих случаях следует отдавать предпочтение национальным данным, включенным в кадастры соответствующей Стороны или сообщенным Стороной до или в течение периода рассмотрения, при условии, что эти данные не были причиной для проведения корректировки.

26. Группы экспертов по рассмотрению не должны заниматься длительным поиском национальных данных, которые не были представлены им конкретной Стороной, или же компилировать новые данные по этой стране.

27. Если национальные данные, указанные в пункте 25 выше, отсутствуют или считаются неподходящими для соответствующей корректировки, группе экспертов по рассмотрению следует использовать данные из рекомендованных международных источников данных, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I.

28. Международные источники данных, которые могут служить в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, должны удовлетворять большинству из следующих критериев:

a) организации, представляющие данные, являются признанными межправительственными организациями (например, Организация Объединенных Наций, Международное энергетическое агентство (МЭА));

b) данные регулярно обновляются, архивируются и распространяются;

c) данные первоначально представляются самими странами (национальная статистика);

d) данные имеют широкое применение к Сторонам, включенным в приложение I;

e) данные могут быть легко получены секретариатом и группами экспертов по рассмотрению (например, с помощью Интернета или КД-ПЗУ) без задержек и при разумных затратах;

f) имеется достаточная информация, позволяющая оценить применимость данных о деятельности, драйверов или факторов выбросов (например, материалы, в которых описываются методы сбора данных, используемые определения, географический охват).

1. Выбор данных о деятельности

29. Если при расчете корректива требуется использовать или заменить данные о деятельности, в частности потому, что они нужны для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной корректировки, и если национальные данные отсутствуют, группам экспертов по рассмотрению следует использовать в перечисленном порядке очередности:

a) рекомендуемые международные источники данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;

b) методы экстраполяции (интерполяции), если в международных источниках не приводятся данные за конкретный год. В этом случае данные о деятельности должны быть получены следующими методами (в перечисленном порядке желательной очередности):

- i) экстраполяция (интерполяция) национальных данных о деятельности, если такие данные имеются, согласно требованиям пункта 25 выше, и были собраны в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
- ii) экстраполяция (интерполяция) данных из рекомендованных международных источников, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;
- iii) экстраполяция (интерполяция) с использованием драйверов или данных-заменителей из источников, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;

c) данные о деятельности, рассчитанные на основе соответствующих драйверов (например, данные о деятельности в расчете на душу населения) из кластера стран с учетом положений, предусмотренных в пунктах 31-34 ниже.

2. Выбор факторов выбросов или других кадастровых параметров

30. Если для расчета корректива требуется использовать или заменить фактор выбросов или другой кадастровый параметр, в частности потому, что они необходимы для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной для корректировки, то группе экспертов по рассмотрению следует использовать в порядке очередности:

a) стандартные показатели МГЭИК, взятые из руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике, Руководящих принципов МГЭИК или других рекомендованных международных источников данных, отнесенных к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. В случае использования факторов выбросов, которые

берутся из других источников данных, группа экспертов по рассмотрению должна обосновать и документально подтвердить причину их использования;

b) экстраполяция (интерполяция) национального фактора выбросов вмененного фактора выбросов или другого кадастрового параметра за предыдущие годы, сообщенного в рамках общей формы докладов (ОФД) или национального доклада о кадастре, если данный фактор был рассчитан в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;

c) средний вмененный фактор выбросов или другой кадастровый параметр из кластера стран, который выбран в соответствии с положениями, предусмотренными в пунктах 31-34 ниже.

3. Выбор драйверов и кластеров

31. Если для расчета корректива требуется использовать тот или иной драйвер, то группа экспертов по рассмотрению должна использовать рекомендованные драйверы, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I.

32. Если используется средний кадастровый параметр из кластера по странам, то группы экспертов по рассмотрению должны руководствоваться рекомендованными подходами и механизмами кластеризации кадастровых данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I. При использовании драйверов, а также подходов и механизмов кластеризации кадастровых данных в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, следует учитывать руководящие указания ведущих экспертов по рассмотрению в соответствии с положениями, предусмотренными в приложении I.

33. Группа экспертов по рассмотрению должна изложить причину использования драйверов и кластеров, а также продемонстрировать адекватность конкретного кластера и/или установленную корреляцию между конкретным драйвером и выбросами. Использование тех драйверов или подходов и средств кластеризации кадастровых данных, которые не рекомендованы в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, должно быть разьяснено и обосновано.

34. В тех случаях, когда используется средний кадастровый параметр из кластера по странам, необходимо документально подтвердить допущения, сделанные при выборе конкретного кластера, а также сопоставимость данного среднего кадастрового параметра со стандартным параметром или диапазоном, предусмотренным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике или Руководящих принципах МГЭИК, если таковой имеется. Аналогичным образом, когда кластеризация связана с использованием драйвера (применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов) из кластера стран, следует указать допущения, сделанные в отношении структуры кластера и установленной корреляции с драйвером.

35. Кластеры¹², предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев, предполагающих учет экспертного заключения:

a) кластером должны охватываться только те Стороны, включенные в приложение I, по которым было проведено индивидуальное рассмотрение, в отношении которых в процессе рассмотрения соответствующие данные были сочтены точными и в отношении которых ни один кадастровый параметр для газов или категорий источников никак не корректировался. Подлежащие корректировке кадастровые данные соответствующих Сторон не должны включаться в кластер;

b) кластер должен охватывать минимальное число стран, как того требуют рекомендованные подходы и механизмы кластеризации кадастровых данных;

c) при группировании стран в кластеры необходимо в максимально возможной степени учитывать схожесть национальных условий. Под национальными условиями можно, в частности, понимать климатические условия, уровень экономического развития, производственную или управленческую практику, различные отрасли нефтяной и газовой промышленности, срок службы машин и оборудования и их технические характеристики, в зависимости от конкретной категории источников.

36. Драйверы, предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев:

¹² Учитывая необходимость использования проверенных данных по другим странам, кластеризация возможна только за один год, предшествующий рассматриваемому году. Это подразумевает, что кластеризацию необходимо использовать вместе с методами экстраполяции.

а) драйвер должен быть соответствующим образом увязан с соответствующими выбросами;

б) с учетом национального контекста должна быть продемонстрирована значимость корреляции между используемым драйвером и рассчитываемыми показателями выбросов.

С. Детали и разновидности базовых методов корректировки

37. В нижеследующем разделе содержатся дополнительные руководящие указания в отношении применения базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A выше. Поскольку в этом разделе рассматриваются возможные разновидности указанных методов, нумерация и порядок расположения не соответствуют перечню, приведенному в таблице 1.

1. Стандартные методы МГЭИК уровня 1

38. Данный базовый метод корректировки означает стандартные методы МГЭИК уровня 1, как они описаны в Руководящих принципах МГЭИК и доработаны в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике. В случае применения данного метода корректировки, прежде чем обращаться к Руководящим принципам МГЭИК, следует ознакомиться с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. Этот метод корректировки применим лишь в том случае, если данные о деятельности имеются и в национальных источниках в соответствии с пунктом 25 или из международных источников данных, как это описано в пункте 27, либо если данные о деятельности были получены, как это описано в пункте 29. При этом следует использовать фактор выбросов или другой параметр выбросов, требуемый согласно данному методу и полученный путем, описанным в пункте 30.

2. Методы экстраполяции и интерполяции

39. В случае применения методов экстраполяции и/или интерполяции группе экспертов по рассмотрению следует соблюдать руководящие указания об экстраполяции и интерполяции трендов, содержащиеся в разделе 7.3.2.2 руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

40. *Экстраполяция оценок выбросов* применяется в том случае, если оценки выбросов отсутствуют или они были подготовлены без соблюдения руководящих указаний МГЭИК

по эффективной практике для начала (базового года) или конца (последнего кадастрового года) временных рядов, если они не были рассмотрены и если для большинства лет временных рядов имеются последовательные величины временных рядов.

41. *Экстраполяция кадастровых параметров* (например, данных о деятельности): помимо применения методов экстраполяции к оценкам выбросов, в зависимости от обстоятельств, может возникнуть необходимость применения экстраполяции на уровне данных о деятельности, факторов выбросов и других кадастровых параметров (см. пункты 29 и 30 выше).

42. *Экстраполяции выбросов с использованием драйверов или данных-заменителей* может применяться в том случае, если кадастровые оценки имеются для нескольких лет (как минимум за все годы, за исключением двух) временных рядов, однако отсутствуют или были подготовлены без соблюдения руководящих МГЭИК по эффективной практике для требуемого года (базового года и/или последнего кадастрового года). Необходимо обеспечить четкую корреляцию выбросов с другими хорошо известными и более доступными имеющимися ориентировочными данными (драйверами).

43. *Интерполяция* применяется для расчета корректива для какого-либо кадастрового года при условии наличия рассмотренных величин за предшествующий и последующий годы. Поскольку коррективы будут применяться к отдельным кадастровым годам, этот метод, вероятно, будет использоваться лишь в исключительных случаях, однако, в зависимости от обстоятельств, он может применяться к данным о деятельности, факторам выбросов и другим кадастровым параметрам.

3. Методы корректировки, основанные на корреляции выбросов между категориями источников и газами

44. В некоторых случаях для оценки выбросов конкретного газа или из конкретной категории источников может применяться *корреляция выбросов между категориями источников или газами в рамках кадастров*. Например, CH_4 и N_2O в результате деятельности по сжиганию топлива могут рассчитываться на основе выбросов CO_2 , если такие данные имеются.

4. Методы корректировки, основанные на кластеризации стран

45. *Применение средних кадастровых параметров для кластера стран* с сопоставимыми национальными условиями для соответствующего сектора может использоваться для исправления любого кадастрового параметра (например, фактора

выбросов), который, как было установлено, не соответствует руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике, либо в качестве вклада в метод МГЭИК уровня 1. Ресурсы для рассмотрения кадастров, перечисленные в приложении 1, содержат рекомендуемые подходы и средства для кластеризации кадастровых данных. Если для какой-либо страны требуется внесение корректива, группе экспертов по рассмотрению следует поручить этой Стороне определить кластер стран, к которой она скорее всего относится с учетом ее национальных условий.

46. *Применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов для кластера стран* может использоваться в том случае, если оценки выбросов полностью отсутствуют или не были подготовлены в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, однако данные для параметра, определяющего выбросы из этого источника, имеются для соответствующей страны. Оценка производится путем установления соотношения между выбросами и соответствующим драйвером для кластера стран с сопоставимыми национальными условиями и путем применения этого соотношения к соответствующей стране. Если данных для драйвера за соответствующий год не имеется, то драйвер определяется путем экстраполяции, как это описано в пункте 42.

D. Консервативный подход

47. Выбор методов корректировки и применение кадастровых параметров, имеющих отношение к расчету коррективов, должны привести к получению консервативной оценки выбросов, т.е. оценки выбросов за базовый год не будут завышенными и оценки выбросов для каждого года периода действия обязательств не будут заниженными по отношению к вероятной истинной величине выбросов соответствующей Стороны.

48. В принципе, для получения консервативных оценок расчет корректива для каждого года периода действия обязательств не должен приводить к получению оценки выбросов, которая ниже оценки, первоначально представленной данной Стороной, и корректив для оценки за базовый год не должен приводить к получению оценки выбросов, которая превышает первоначально представленную оценку.

49. В целях обеспечения консервативного характера при внесении коррективов к конкретным компонентам метода оценки выбросов, использовавшегося Стороной, или к оценке выбросов, полученной при помощи базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A настоящих руководящих указаний, применяется коэффициент консервативности. Для целей иллюстрации такой подход можно описать следующим образом:

$M \times CF$ = скорректированная оценка

M означает компонент метода оценки выбросов, использовавшегося Стороной, или оценку выбросов, полученную на основе базового метода корректировки согласно настоящим руководящим указаниям, а CF означает коэффициент консервативности.

50. Коэффициент консервативности отбирается из таблицы коэффициентов консервативности, содержащейся в приложении III к настоящим руководящим указаниям. В случае, если в этой таблице не содержится коэффициента консервативности для данной категории источников, следует использовать коэффициент консервативности для категории источников, имеющей аналогичные характеристики.

51. В случаях, когда заменяется лишь один компонент метода оценки выбросов, использовавшегося Стороной, группа экспертов по рассмотрению применяет к этому компоненту коэффициент консервативности в соответствии с пунктом 18 выше. В других случаях группа экспертов по рассмотрению применяет коэффициент консервативности к оценке выбросов, полученной на основе базового метода корректировки, в соответствии с пунктом 20 выше.

52. Если, в исключительных случаях, группа экспертов по рассмотрению считает, что, по ее экспертному мнению, оценка, полученная путем применения базового подхода, упомянутого в пункте 49 выше, не является консервативной или является чрезмерно консервативной для соответствующей стороны¹³, группа экспертов по рассмотрению может использовать альтернативный подход для применения консервативности и, когда это применимо, может действовать в соответствии с положениями пунктов 18 и 24. Группа экспертов по рассмотрению предоставляет обоснование и документальное подтверждение технической причины для своего решения и для выбранного ею альтернативного подхода и включает эту информацию в доклад о рассмотрении.

¹³ То есть группа экспертов по рассмотрению считает, что вероятная истинная величина выбросов из того или иного источника за конкретный год периода действия обязательств выше или значительно ниже полученной скорректированной оценки, либо истинная величина выбросов из источника за базовый год ниже или намного выше полученной скорректированной оценки, с учетом любых руководящих указаний ведущих экспертов по рассмотрению по данному вопросу.

IV. ЭЛЕМЕНТЫ, СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ СЕКТОРОВ

53. При расчете коррективов группа экспертов по рассмотрению следует положениям главы III с учетом, в соответствующих случаях, приводимых ниже элементов, специфических для конкретных секторов. Положения настоящей главы применяются к расчету коррективов до применения коэффициента консервативности, упоминаемого в разделе III.D выше.

A. Сжигание топлива

54. При корректировке выбросов CO₂ из одного или нескольких разукрупненных категорий секторов МГЭИК следует обеспечивать, чтобы общий объем выбросов CO₂ соответствовал общему потреблению топлива, о котором обычно имеется больше данных, чем о потреблении топлива в каждом из разукрупненных категорий источников МГЭИК.

55. В случае, если необходимо скорректировать общий объем выбросов CO₂ в результате сжигания топлива, предпочтительным вариантом для расчета корректива является стандартный подход. Желательно, чтобы Сторона сама представила расчеты, основанные на стандартном подходе. Если это считается нецелесообразным, можно использовать оценки выбросов, полученные от МЭА.

56. Если необходимо заменить один из факторов выбросов N₂O в секторе дорожного транспорта, то при расчете корректива следует принимать во внимание расширение использования каталитических преобразователей, ведущее к увеличению факторов выбросов.

B. Промышленные процессы

57. Группа экспертов по рассмотрению должна принимать во внимание возможность двойного учета (например, использования извести в черной металлургии) и избегать любого двойного учета путем применения коррективов.

58. В случае корректировки выбросов ГФУ, ПФУ и SF₆ в результате потребления галогенированных углеродных соединений и SF₆ следует учитывать неопределенность показателей продаж (например, продаж этих химических веществ предприятиям по производству пенных веществ) и других параметров (например, структура сочетания хладагентов), как это предусмотрено в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

С. Сельское хозяйство

59. При корректировке выбросов из сельскохозяйственных земель следует отдавать предпочтение уровню 1.a методов, предусмотренных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

60. Группе экспертов по рассмотрению следует учитывать, что при корректировке выбросов CH_4 в результате уборки, хранения и использования навоза, пала саванн или сжигания сельскохозяйственных отходов на полях следует использовать те же данные о деятельности, что и для N_2O .

61. Аналогичным образом, следует использовать согласованные данные о поголовье скота для выбросов CH_4 и N_2O в результате интестинальной ферментации и уборки, хранения и использования навоза и для выбросов N_2O в результате внесения навоза в почву.

Д. Отходы

62. В некоторых случаях для оценки объема твердых отходов можно использовать данные о численности населения и/или численности городского населения и данные о ВВП на душу населения с учетом национальных условий. В целях получения данных о деятельности, предназначенных для оценки выбросов в результате обработки бытовых сточных вод, можно использовать данные о численности городского населения и о потреблении белков. Данные об объемах производства в основных отраслях промышленности в конкретной стране могут использоваться в качестве возможного драйвера для оценки объема промышленных сточных вод с учетом различий в применяемых технологиях (например, выбросы на единицу продукции).

63. Что касается данных о деятельности, то кластер стран, основанный главным образом на практике обработки сточных вод, может использоваться для оценки некоторых видов данных, таких, как коэффициент производства отходов, но он не может применяться для оценки других видов данных, таких, как объем сжигаемых отходов или объем захороняемых отходов, поскольку эти данные в значительной степени зависят от национальной политики в области обработки и удаления отходов.

64. При корректировке выбросов в результате сжигания отходов применимость драйверов является весьма ограниченной.

65. При корректировке выбросов в результате захоронения твердых отходов или обработке сточных вод необходимо учитывать рекуперацию метана. Что касается удаления твердых отходов, то группе экспертов по рассмотрению следует также учитывать тот факт, что если данные о деятельности являются постоянными или увеличиваются и если страна использовала стандартный метод МГЭИК-уровня 1, то это должно было привести к получению консервативной оценки выбросов.

Приложение I

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ КАДАСТРОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К РАСЧЕТУ КОРРЕКТИВОВ

В настоящем приложении приводится перечень ресурсов для рассмотрения кадастров, имеющих отношение к расчету коррективов при использовании методов и подходов коррективки, описываемых в руководящих указаниях.

Информация, содержащаяся в перечисленных в настоящем документе ресурсах для рассмотрения кадастров, будет вестись секретариатом РКИКООН и предоставляться в распоряжение групп экспертов по рассмотрению при помощи электронных средств. Эта информация будет периодически обновляться на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению в отношении путей совершенствования процесса рассмотрения¹, включая последовательное применение технических руководящих указаний группами экспертов по рассмотрению.

A. Ресурсы для оказания поддержки рассмотрению кадастров ПГ

1. Рекомендации в отношении улучшения технического рассмотрения кадастров ПГ и применения общих подходов группами экспертов по рассмотрению *(на основе итогов совещаний ведущих экспертов по рассмотрению)*
2. Рекомендуемые международные источники данных *(для данных о деятельности, драйверов и факторов выбросов)*
3. Рекомендуемые подходы и инструменты для кластеризации кадастровых данных
4. Рекомендуемые драйверы *(подготовленные на основе данных, полученных из внешних источников данных, которые имеют адекватную корреляцию с оценками выбросов ПГ)*

B. Специфические ресурсы для расчета коррективов

1. Информация о предыдущих расчетах коррективов группами экспертов по рассмотрению

¹ Она будет также включать любые руководящие указания для выявления отклонений от руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

Приложение II

ПОЛОЖЕНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 8 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА, КАСАЮЩИЕСЯ КОРРЕКТИВОВ

I. СРОКИ

1. В ходе рассмотрения кадастра группа экспертов по рассмотрению составляет список всех выявленных проблем с указанием тех из них, которые нуждаются в корректировке, и направляет этот перечень Стороне, включенной в приложение I, не позднее чем через 25 недель после установленного срока представления национального кадастра. Этот список подготавливается под коллективную ответственность группы экспертов по рассмотрению.
2. Сторона, включенная в приложение I, в течение шести недель представляет свои замечания по этим вопросам и, если группа экспертов по рассмотрению высказала соответствующую просьбу, может представить пересмотренные оценки.
3. Если сохраняется необходимость в коррективах, группа экспертов по рассмотрению, в консультации с соответствующей Стороной, рассчитывает коррективы в соответствии с настоящими руководящими указаниями, подготавливает, в течение восьми недель с момента получения замечаний по поставленным вопросам, проект доклада о рассмотрении индивидуального кадастра, который включает в зависимости от обстоятельств, скорректированные оценки и связанную с ними информацию, и направляет проект доклада соответствующей Стороне.
4. Стороне, включенной в приложение I, предоставляется четыре недели для подготовки замечаний по проекту доклада о рассмотрении индивидуального кадастра и, в соответствующих случаях, по вопросу о том, соглашается ли она с коррективами или отвергает их, с указанием причин. Если соответствующая Сторона не согласна с предлагаемым(и) коррективом(ами), группа экспертов по рассмотрению препровождает уведомление, полученное от этой Стороны, вместе с рекомендациями группы экспертов по рассмотрению, в рамках своего окончательного доклада, на рассмотрение КС/СС и Комитета по соблюдению, которые урегулируют разногласия в соответствии с процедурами и механизмами, касающимися соблюдения.

II. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ

5. Группа экспертов по рассмотрению сообщает в своих докладах о рассмотрении следующую информацию о коррективах:

- a) первоначальная оценка, если это применимо;
- b) основополагающая проблема;
- c) скорректированная оценка;
- d) основания для корректировки¹;
- e) допущения, данные и методология, использовавшиеся для расчета коррективов;
- f) описание того, почему корректив носит консервативный характер;
- g) выявление группой экспертов по рассмотрению возможных путей устранения основополагающей проблемы Стороной, включенной в приложение I;
- h) масштаб численных величин, связанных с проблемой, к которой применялся корректив:
 - i) процентная доля, на которую совокупные скорректированные выбросы ПГ Стороны, включенной в приложение I, превышают совокупные представленные выбросы, определяемые как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, за любой отдельный год²;
 - ii) сумма численных величин процентных долей, рассчитанных в пункте 5 h) выше за все годы периода действия обязательств, в отношении которых проводилось рассмотрение;

¹ Включает процедуры для выбора методов расчета, используемых для коррективов.

² "Любой отдельный год" означает год периода действия обязательств.

i) число рассмотрений, в ходе которых ранее выявлялась и корректировалась данная проблема, а также процентная доля ключевой категории источников в совокупных представленных выбросах, определяемых как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу;

j) указание о том, было ли достигнуто согласие в отношении корректива между Стороной, включенной в приложение I, и группой экспертов по рассмотрению.

Приложение III

ТАБЛИЦА КОЭФФИЦИЕНТОВ КОНСЕРВАТИВНОСТИ

1. В настоящем приложении приводится таблица коэффициентов консервативности, которые следует использовать при расчете коррективов для обеспечения того, чтобы скорректированные оценки носили консервативный характер в соответствии с пунктом 47 руководящих указаний. Эти коэффициенты консервативности разделены на две группы: одна предназначена для расчета коррективов оценки за базовый год, а другая - для расчета коррективов за каждый год периода действия обязательств. Предлагаемые коррективы касаются данных о деятельности, факторов выбросов и оценок выбросов для каждой категории источников МГЭИК и для соответствующего газа.
2. Если какая-либо категория источников не охвачена в таблице, применяются положения пункта 50 руководящих указаний: например, для категорий "прочее" в рамках промышленных процессов, сельского хозяйства, отходов и сектора МГЭИК "7. Прочее".
3. Приводимые в данной таблице коэффициенты консервативности будут обновляться по мере необходимости на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению при условии одобрения со стороны ВОКНТА.

Справочная информация о подготовке таблицы коэффициентов консервативности

4. Коэффициенты консервативности получены на основе величин и параметров неопределенности, приводимых в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, а в некоторых случаях определены на основе мнений экспертов для целей настоящих руководящих указаний, как это указано ниже:
 - a) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для того или иного компонента, то для этого компонента используется данный диапазон;
 - b) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для выбросов из конкретного источника или если на основе величин неопределенности и/или диапазонов вводимых параметров с использованием метода уровня 1 можно рассчитать совокупный диапазон определенности, используется диапазон, полученный в результате применения величины неопределенности для данного источника;

с) в тех случаях, когда в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике не предусматривается диапазон неопределенности для проведения оценки или если вследствие отсутствия информации невозможно рассчитать совокупный диапазон неопределенности, для целей настоящих руководящих указаний используется оценочный диапазон неопределенности, определяемый на основе мнения экспертов.

5. Для определения корректиров к оценкам за базовый год и к оценкам за любой год периода действия обязательств применяются различные коэффициенты консервативности. Коэффициенты консервативности рассчитываются с использованием, соответственно, 25-ой и 75-ой перцентилей диапазона, полученного на основе величины неопределенности для конкретного газа или конкретного источника применительно к базовому году и применительно к каждому году периода действия обязательств, исходя из логарифмически нормального распределения.

6. Величины неопределенности были сгруппированы в пять рядов интервалов неопределенности, с соответствующими коэффициентами консервативности, путем присвоения каждому конкретному интервалу соответствующих величин неопределенности. Эти интервалы связаны с основополагающими факторами неопределенности следующим образом:

Предполагаемый диапазон неопределенности (%)	Присвоенный интервал неопределенности (%)	Коэффициент консервативности для базового года	Коэффициент консервативности для каждого года периода действия обязательств
Меньше или равно 10	7	0,98	1,02
Больше 10 и меньше или равно 30	20	0,94	1,06
Больше 30 и меньше или равно 50	40	0,89	1,12
Более 50 и меньше или равно 100	75	0,82	1,21
Более 100	150	0,73	1,37

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОНСЕРВАТИВНОСТИ ДЛЯ КОРРЕКТИВОВ В БАЗОВЫЙ ГОД													
	Факторы выбросов					Данные о деятельности	Оценки выбросов						
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ		SF ₆	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆
1. Энергетика													
А. Сжигание топлива (секторальный подход)													
1. Энергетические отрасли	0.98	0.82	0.73				0.98	0.94	0.82	0.73			
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
3. Транспорт (авиационный и морской)	0.98	0.89	0.82				0.82	0.82	0.73	0.73			
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0.98	0.89	0.82				0.94	0.94	0.89	0.73			
4. Другие секторы	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
5. Прочее	0.98	0.82	0.73				0.82	0.94	0.73	0.73			
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0.82	0.82				0.82	N/A	0.73	0.73			
Сжигание топлива (стандартный подход)													
Сжигание топлива (стандартный подход)	0.98						0.98	0.98					
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива													
1. Твердое топливо	0.73	0.73					0.98	0.73	0.73				
2. Нефть и природный газ	0.73	0.73	0.73				0.98	0.73	0.73	0.73			
2. Промышленные процессы													
А. Минеральные продукты (цемент)													
А. Минеральные продукты (цемент)	0.94						0.98	0.94					
А. Минеральные продукты (все другие источники)													
А. Минеральные продукты (все другие источники)	0.94						0.82	0.73					
В. Химическая промышленность													
В. Химическая промышленность	0.98	0.73					0.94	0.94	0.73				
Производство азотной кислоты			0.82				0.94			0.73			
Производство адипиновой кислоты			0.98				0.94			0.94			
С. Металлургия													
С. Металлургия	0.98	0.82			0.82	0.82	0.98	0.94	0.73		0.82	0.82	
D. Другие производства													
D. Другие производства	0.94	0.73	0.82				0.94	0.89	0.73	0.73			
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆													
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆				0.89	0.82	0.82	0.82				0.89	0.82	0.82
F. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF ₆													
F. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF ₆				0.82	0.82	0.82	0.82				0.82	0.82	0.82
G. Прочее													
G. Прочее													
3. Использование растворителей и других продуктов													
3. Использование растворителей и других продуктов	0.94		0.94				0.82	0.94		0.94			
4. Сельское хозяйство													
А. Интестинальная ферментация													
А. Интестинальная ферментация		0.89					0.98		0.89				
В. Уборка, хранение и использование навоза													
В. Уборка, хранение и использование навоза		0.89	0.82				0.98		0.89	0.82			
С. Производство риса													
С. Производство риса		0.89					0.94		0.89				
D. Сельскохозяйственные земли													
D. Сельскохозяйственные земли	0.82	0.82	0.73				0.82	0.73	0.82	0.73			
CO ₂ (известкование)	0.98	N/A	N/A				0.82	0.82	N/A	N/A			
N ₂ O (удобрения и навоз)	N/A	0.82	0.82				0.94	N/A	0.82	0.73			

Коэффициенты консервативности для базового года соответствуют 25-му процентилю диапазона, получаемого путем присвоения величин неопределенности следующим образом:

Присвоенный 25-процентиль неопределенности	
7%	0.98
20%	0.94
40%	0.89
75%	0.82
150%	0.73

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОНСЕРВАТИВНОСТИ ДЛЯ КОРРЕКТИВОВ В БАЗОВЫЙ ГОД (продолжение)													
	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов					
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆
Е. Управляемый пал саванн	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
Ф. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
Г. Прочее													
5. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство^а													
6. Отходы													
А. Удаление твердых отходов в грунте	0.89	0.89					0.82	0.73	0.73				
В. Обработка сточных вод		0.89	0.89				0.98		0.82	0.82			
С. Сжигание отходов	0.89	0.82	0.89				0.82	0.73	0.73	0.73			
Д. Прочее													
7. Прочее (просьба указать)													

^а Будет включено после завершения разработки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОНСЕРВАТИВНОСТИ ДЛЯ КОРРЕКТИВОВ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ													
	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов					
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ПФУ	PFCs	SF ₆
1. Энергетика													
А. Сжигание топлива (секторальный подход)													
1. Энергетические отрасли	0.98	0.82	0.73				0.98	0.94	0.82	0.73			
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
3. Транспорт (авиационный и морской)	0.98	0.89	0.82				0.82	0.82	0.73	0.73			
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0.98	0.89	0.82				0.94	0.94	0.89	0.73			
4. Другие секторы	0.98	0.82	0.73				0.94	0.94	0.73	0.73			
5. Прочее	0.98	0.82	0.73				0.82	0.94	0.73	0.73			
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0.82	0.82				0.82	N/A	0.73	0.73			
Сжигание топлива (стандартный подход)													
	0.98						0.98	0.98					
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива													
1. Твердое топливо	0.73	0.73					0.98	0.73	0.73				
2. Нефть и природный газ	0.73	0.73	0.73				0.98	0.73	0.73	0.73			
2. Промышленные процессы													
А. Минеральные продукты (цемент)													
	0.94						0.98	0.94					
А. Минеральные продукты (все другие источники)													
	0.94						0.82	0.73					
В. Химическая промышленность													
Производство азотной кислоты	0.98	0.73					0.94	0.94	0.73				
Производство азотной кислоты			0.82				0.94			0.73			
Производство адипиновой кислоты			0.98				0.94			0.94			
С. Металлургия													
	0.98	0.82			0.82	0.82	0.98	0.94	0.73			0.82	0.82
D. Другие производства													
	0.94	0.73	0.82				0.94	0.89	0.73	0.73			
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF ₆													
				0.89	0.82	0.82	0.82				0.89	0.82	0.82
F. Потребление галогенированных углеродных соединений SF ₆													
				0.82	0.82	0.82	0.82				0.82	0.82	0.82
G. Прочее													
3. Использование растворителей и других продуктов													
	0.94		0.94				0.82	0.94		0.94			
4. Сельское хозяйство													
А. Интестинальная ферментация													
		0.89					0.98		0.89				
В. Уборка, хранение и использование навоза													
		0.89	0.82				0.98		0.89	0.82			
С. Производство риса													
		0.89					0.94		0.89				
D. Сельскохозяйственные земли													
	0.82	0.82	0.73				0.82	0.73	0.82	0.73			
CO ₂ (известкование)	0.98	N/A	N/A				0.82	0.82	N/A	N/A			

Коэффициенты консервативности для базового года соответствуют 25-му процентилю диапазона, получаемого путем присвоения величин неопределенности следующим образом:

Присвоенный 75-процентиль неопределенности	
7%	1.02
20%	1.06
40%	1.12
75%	1.21
150%	1.37

КОЭФФИЦИЕНТЫ КОНСЕРВАТИВНОСТИ ДЛЯ КОРРЕКТИВОВ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ (продолжение)													
	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов					
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ГФУ	ПФУ	SF ₆		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	ПФУ	PFCs	SF ₆
N ₂ O (удобрения и навоз)	N/A	0.82	0.82				0.94	N/A	0.82	0.73			
Е. Управляемый пал саванн	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
Ф. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0.94	0.94				0.82	N/A	0.82	0.82			
Г. Прочее													
5. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство^а													
6. Отходы													
А. Удаление твердых отходов в грунте	0.89	0.89					0.82	0.73	0.73				
В. Обработка сточных вод		0.89	0.89				0.98		0.82	0.82			
С. Сжигание отходов	0.89	0.82	0.89				0.82	0.73	0.73	0.73			
Д. Прочее													
7. Прочее (просьба указать)													

^а Будет включено после завершения разработки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.