



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBI/2003/10  
25 August 2003

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Девятнадцатая сессия

Милан, 1-9 декабря 2003 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

## СТАТЬЯ 6 КОНВЕНЦИИ

### Доклад Европейского регионального рабочего совещания по статье 6 Конвенции

#### Записка Председателя Вспомогательного органа по осуществлению

##### Резюме

Европейское региональное рабочее совещание по статье 6 Конвенции было организовано правительством Бельгии в Гран-Орну, Бельгия, 6-8 мая 2003 года. Участники из более чем 30 стран региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) провели обмен информацией и опытом, в том что касается национальной деятельности, связанной с просвещением, подготовкой кадров, информированием общественности, доступом общественности к информации и участием общественности.

По итогам состоявшихся в ходе совещания дискуссий было принято несколько рекомендаций для будущей работы в регионе ЕЭК ООН. Участники признали важность деятельности по созданию сетей в поддержку предпринимаемых усилий и рекомендовали рассмотреть возможность проведения аналогичных рабочих совещаний в других регионах в целях налаживания новых контактов и обмена идеями.

Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает, использовать содержащуюся в настоящем докладе информацию для выявления вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения, а также для принятия решений в отношении дальнейших действий.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 2	3
A. Мандат .....	1	3
B. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению .....	2	3
II. ХОД РАБОТЫ.....	3 - 29	3
A. Вводное заседание.....	8	4
B. Пленарные заседания .....	9 - 17	5
C. Рабочие группы.....	18 - 27	8
D. Рекомендации и закрытие рабочего совещания .....	28 - 29	12
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ...	30 - 35	12

## I. ВВЕДЕНИЕ

### A. Мандат

1. Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на своей семнадцатой сессии вновь подтвердил, что региональные рабочие совещания могли бы стать средством для дальнейшей разработки и осуществления программы работы по статье 6 и что такие рабочие совещания могли бы способствовать продвижению работы в области оценки потребностей, определения приоритетов, совместного использования опытом и обмена информации о смежной деятельности. Он приветствовал предложение правительства Бельгии организовать Европейское рабочее совещание в 2003 году<sup>1</sup>.

### B. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

2. Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО), возможно, пожелает использовать содержащуюся в настоящем докладе информацию для выявления вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения, и для принятия решения в отношении будущих действий.

## II. ХОД РАБОТЫ

3. Европейское региональное рабочее совещание по статье 6 Конвенции было организовано правительством Бельгии и состоялось в Гран-Орну, Бельгия, 6-8 мая 2003 года. Благодаря взносу правительства Франции было организован устный перевод на французский, английский и русский языки.

4. Основные задачи рабочего совещания заключались в следующем: оценка потребностей, связанных со статьей 6 Конвенции, в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и выявление первоочередных направлений действий; обмен опытом и информацией о национальной деятельности; оценка ресурсов и существующих информационных сетей; выявление и усиление синергий между различными инициативам и институтами в Европе; рассмотрение возможности создания европейской сети координационных центров по статье 6; поощрение интеграции усилий европейских стран в деятельность на глобальном уровне; и развитие партнерства с развивающимися странами.

---

<sup>1</sup> Документ FCCC/SBSTA/2002/13, пункт 52 b).

5. Примерно 80 экспертов, представлявших 31 страну региона ЕЭК ООН и 19 межправительственных организаций (МПО) и неправительственных организаций (НПО), провели обмен опытом и обсудили возможности совершенствования сотрудничества внутри региона и с другими регионами в целях содействия эффективному осуществлению статьи 6 Конвенции в соответствии с Нью-Делийской программой работы. На рабочем совещании также присутствовали четыре наблюдателя от двух других регионов (Африки и Северной Америки).

6. Г-н Мишель Форе, министр по вопросам окружающей среды бельгийского региона Валония, официально открыл рабочее совещание и поблагодарил покидающего свою должность федерального государственного секретаря по энергетике и устойчивому развитию г-на Оливье Делеза за его инициативу организовать это совещание. Председатель ВОО г-жа Даниэла Стойчева выразила свою признательность правительству Бельгии за его щедрое предложение организовать данное мероприятие и просила профессора Жана-Паскаля ван Иперселя (Лувэнский католический университет), бельгийского координатора деятельности по статье 6, оказать ей содействие путем совместного председательства в ходе рабочего совещания. Г-н Янош Паштор, секретариат РКИКООН, приветствовал участников и подчеркнул важность региональных рабочих совещаний для обмена специфической для региона информацией, а также наилучшими видами практики и общими решениями.

7. Совещание было организовано следующим образом: вводное заседание, семь пленарных тематических заседаний и четыре параллельных рабочих заседания. Все заявления, а также большинство выступлений участников, можно найти на вебсайте РКИКООН (<http://unfccc.int>).

#### **A. Вводное заседание**

8. В ходе сделанных на вводном заседании выступлений был подчеркнут широкий диапазон деятельности, осуществляемой правительствами, МПО и НПО в связи со статьей 6 Конвенции. В них также отмечалась необходимость более устойчивых усилий на основе "портфельного" подхода, предусматривающего широкий круг инициатив. В частности, знания автоматически не приводят к принятию мер, и одной лишь деятельностью по информированию населения недостаточно для изменения моделей поведения. Кроме того, несколько участников подчеркнули проблемы, связанные с измерением воздействия и эффективности проводимых мероприятий. Многие участники отметили важное значение деятельности по созданию сетей для оказания поддержки предпринимаемым ими усилиям и указали, что рабочее совещание представляет собой хорошую возможность для налаживания новых контактов и обмена идеями.

## **В. Пленарные заседания**

9. Были рассмотрены следующие семь тем:

- a) просвещение и подготовка кадров
- b) информирование общественности
- c) участие и доступ к информации
- d) международное сотрудничество
- e) распространение информации о работе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)
- f) пути совершенствования взаимодействия между научными кругами и обществом в области изменения климата
- g) существующие сети и синергии.

### *Просвещение и подготовка кадров*

10. В ходе вступительных заявлений г-жа Натали Семаль (Люксембургский университетский фонд, Бельгия) и г-н Ролан Суайор (Французская община в Бельгии, Бельгия) подчеркнули роль просвещения в содействии изменению поведения, поскольку цель просвещения заключается в том, чтобы научить людей делать выбор. В выступлениях ораторов из Армении, Молдовы, России и Таджикистана и в ходе последующих обсуждений была подчеркнута необходимость создания всеобъемлющей комплексной системы просвещения в области устойчивого развития. Были предложены некоторые приоритетные меры для оказания содействия просветительской деятельности, такие, как разработка учебных программ; разработка и опубликование материалов просветительского и учебного характера по проблемам изменения климата, а также создание информационных сетей и центров просвещения. Был затронут вопрос о подготовке и переподготовке преподавательского состава, поскольку преподаватели должны иметь значительную междисциплинарную базу знаний и обладать соответствующими навыками преподавания. В некоторых случаях в качестве препятствия на пути дальнейшего развития и осуществления инициатив отмечалась нехватка финансовых ресурсов.

*Информирование общественности*

11. Представляя эту тему, профессор Люк Варлоп (Лувэнский католический университет, Бельгия) напомнил, что информационно-просветительская деятельность является лишь одним из средств достижения целей изменения поведенческих моделей, и отметил, что правительства располагают целым рядом других средств, таких, как классический подход социального маркетинга, направленный на поощрение поведения, которое отвечает целям общества и зачастую идет вразрез с личными интересами; подход "кнута и пряника", предусматривающий стимулы и санкции, с тем чтобы привести поведение в соответствие с общими целями общества; а также подход, который уделяет основное внимание социальной мотивации (например, социальной ответственности, а не состоянию окружающей среды как таковой), и ставит эти ценности на первый план. Представители Венгрии, Соединенного Королевства, Франции, Швеции и Германского климатического альянса в ходе последующих дискуссий рассказали о некоторых национальных компаниях, а также о политике и возможностях в области информирования общественности. Основные вопросы, затронутые в ходе выступлений и дискуссий, касались необходимости установления поддающихся измерению целей и четко определенных задач; важной роли местных органов власти в качестве партнеров для пропагандистско-информационной работы; необходимости рассмотрения вопроса об устранении национальных барьеров, необходимости наличия легкодоступной инфраструктуры; а также проблем, связанных с сохранением достигнутого уровня информирования общественности.

*Участие и доступ к информации*

12. Г-н Джереми Уэйтс, Секретарь Орхусской конвенции ЕЭК ООН<sup>2</sup>, сделал заявление общего характера о принципах этой Конвенции. В выступлениях представителей Бельгии, Франции, Регионального экологического центра для Центральной и Восточной Европы (РЭЦ) и украинской НПО "Рабочая группа по изменению климата", а также в ходе последующих обсуждений основное внимание уделялось тому, в какой степени участие общественности может оказывать воздействие на решения, связанные с изменением климата, и учитывают ли директивные органы на практике рекомендации общественности.

---

<sup>2</sup> Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

*Международное сотрудничество*

13. Г-н Давид Газуки (Центр "Север-Юг" Совета Европы) подчеркнул тесную взаимосвязь между изменением климата и устойчивым развитием. В выступлениях представителей Канады, организации "Тьер-Монд-ЕНДА" и фонда "Наш мир", а также в ходе последующих обсуждений были подчеркнуты, в частности, значение обмена информацией и методологиями, а также потребность в адекватных институциональных инфраструктурах, соответствующих потенциалах и адекватных ресурсах.

*Распространение информации о работе МГЭИК*

14. Со вступительным словом выступила г-жа Рената Крист (заместитель Секретаря МГЭИК), которая рассказала о текущей и планируемой работе МГЭИК в области распространения докладов МГЭИК. Представители Нидерландов и организации "Центр по окружающей среде и устойчивому развитию - ЭКО-Аккорд" и последующие за ними ораторы подчеркнули необходимость в информации, в большей степени учитывающей потребности пользователей; потребность в дополнительных средствах для повышения эффективности информационных компаний МГЭИК; а также необходимость вовлечения всех заинтересованных кругов, в частности журналистов, в дело распространения информации о работе МГЭИК. Участники призвали наладить сотрудничество между МГЭИК, РКИКООН и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в целях более широкого распространения информации о работе МГЭИК в школах и университетах.

*Пути совершенствования взаимодействия между научными кругами и обществом в области изменения климата*

15. Профессор Марк Мормон (Люксембургский университетский фонд, Бельгия) предложил пять путей достижения этой задачи: создание "культуры климата", которая увязывала бы потенциальные (неблагоприятные) последствия изменения климата с аспектами повседневной жизни; разработка и обсуждение, в сотрудничестве с социальными субъектами, региональных сценариев, охватывающих возможные социальные изменения, изменения климата и возможности для выбора; выработка новых аргументов в рамках исследований последствий изменения климата и возможности их смягчения на основе взаимосвязи между научными знаниями и социально-политическими вариантами; создание "общих миров" между народами, находящимися в аналогичных экологических условиях; а также применение нового, менее ориентированного на экономику, подхода к изменению климата путем уделения основного внимания справедливости, рискам и факторам, связанным с жизнью и выживанием.

16. После этого выступления участники из Эстонии и Нидерландов выступили с заявлениями, посвященными, соответственно, сетям экологического мониторинга и популяризации научных исследований, и в ходе последующих дискуссий была подчеркнута необходимость обеспечения синергий и создания сетей в целях активизации деятельности по распространению научных знаний.

*Существующие сети и синергии*

17. Г-жа Лоранс Полье и г-н Кевин Гроуз, сотрудники секретариата РКИКООН, рассказали о проектах секретариата, касающихся создания информационно-координационного центра и возобновления работы вебсайта РКИКООН. В выступлении представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) г-на Майкла Уильямса и в ходе последующих дискуссий была подчеркнута необходимость создания партнерств и обеспечения синергий в целях сокращения расходов на распространение информации.

**С. Рабочие группы**

18. В ходе четырех проводившихся параллельно заседаний рабочих групп были рассмотрены шесть ключевых элементов Нью-Делийской программы работы по статье 6 Конвенции:

- a) просвещение и подготовка кадров
- b) информирование общественности
- c) участие общественности и доступ к информации
- d) международное сотрудничество.

*Рабочая группа по просвещению и подготовке кадров (сопредседатели: г-н Уилли Слёр и г-н Жан-Мишель Лекс, Бельгия; докладчик: г-н Франсиско Эрас, Испания)*

19. В рамках этой группы были обсуждены различные формы просвещения в контексте статьи 6, и было признано, что они включают несколько видов организованной, формальной и неформальной учебной деятельности, которая предназначена для детей, учащихся и взрослых. Говорилось, что во многих случаях учебная программа уже является перегруженной, и было достигнуто согласие в отношении того, что вопросы

изменения климата должны включаться в учебную программу одновременно в рамках целого ряда дисциплин, с тем чтобы обеспечить максимальное воздействие просвещения. В рамках учебных программ следует уделять особое внимание причинам, последствиям и возможным решениям и, когда это возможно, подчеркивать взаимосвязи между личным потреблением и устойчивым развитием. Для обеспечения эффективной отдачи учебных программ необходимо организовать дополнительную подготовку преподавателей с целью повышения уровня их научных и, в некоторых случаях, педагогических знаний.

20. Группа далее признала, что учебные программы могли бы подкрепляться обменом типовыми программами и инициативами. Такие программы, как Сеть школ по вопросам солнечной активности в Греции, экологические школы в Соединенном Королевстве и "зеленые школы" в Бельгии, вносят дополнительный вклад в учебные программы, позволяя учащимся приобрести непосредственный опыт в области изучения причин изменения климата, а также благодаря созданию сетей и поощрению дальнейшего сотрудничества между школами и НПО.

21. При обсуждении вопросов профессиональной подготовки была подчеркнута необходимость технической подготовки для различных групп специалистов, профессионально-технической подготовки в компаниях и подготовки административного персонала, а также необходимость подхода к проблематике профессиональной подготовки в качестве межсекторального вопроса.

*Рабочая группа по информированию общественности (председатель: г-жа Вишня Гргасович, Хорватия; докладчик: г-н Маркус Наузер, Швейцария)*

22. Вследствие большого разнообразия, проявляющегося как внутри обществ, так и между обществами, группа признала, что на уровне европейского региона не может быть единой стратегии или единого наилучшего пути в области повышения и поддержания информированности общественности по вопросам изменения климата и что по этой причине программы должны учитывать потребности конкретных стран. Группа не пыталась составить всеобъемлющий перечень мер, которые следует или не следует принимать, а провела обмен предложениями и опытом, которые принесли положительные результаты или которые могут использоваться в качестве типовых, например, необходимость распространения информации об изменении климата на основе простых сообщений, которые могут увязываться, насколько это возможно, с повседневной жизнью каждого человека; важность вовлечения как можно большего количества заинтересованных кругов, а также необходимость рассмотрения возможных решений, а не самих проблем и их сложного характера; группа также признала роль НПО, школ, университетов и средств массовой информации в информировании общественности и

отметила, что огромное значение имеет многосторонний подход к информированию общественности. Была также подчеркнута необходимость подготовки журналистов по конкретным вопросам изменения климата и предоставления им соответствующих ориентиров.

23. Группа далее рассмотрела вопрос об оценке эффективности политики в области коммуникации и информирования общественности, которая по-прежнему связана с определенными проблемами, и признала, что:

- a) прежде чем организовывать кампании, чрезвычайно важно проводить исследования, направленные на выявление задач, целевых групп и показателей успешного осуществления таких кампаний;
- b) способность оценивать успех зависит от целей политики;
- c) отнесение результатов на счет тех или иных видов деятельности может быть сопряжено с определенными трудностями;
- d) мониторинг общей эффективности климатической политики можно осуществлять на основе ряда качественных показателей, характеризующих изменения в поведении, а не на базе количественной информации о выбросах парниковых газов.

*Рабочая группа по участию общественности и доступе к информации (председатель: г-жа Катерин Блэн, Бельгия; докладчик: г-н Бен Матюс, Бельгия)*

24. Рабочая группа рассмотрела общие вопросы, касающиеся концепции участия в условиях репрезентативной демократии; взаимосвязи между законом и состоянием окружающей среды; необходимости определения того, что представляет собой "общественность" и что понимается под "информацией"; а также вопрос об участии в процессе РКИКООН, в частности применительно к НПО и средствам массовой информации. Была также обсуждена и признана актуальность принципов Орхусской конвенции для осуществления статьи 6 Конвенции об изменении климата в европейском регионе.

*Рабочая группа по международному сотрудничеству (председатель: г-жа Даниэла Стойчева, Болгария; докладчик: г-жа Мег Пейтел, Соединенное Королевство)*

25. Группа признала, что осуществление деятельности по статье 6 в целом проводится с учетом потребностей стран и что после достижения определенного прогресса на

национальном уровне в нее следует включить мероприятия, связанные с международным сотрудничеством. Группа признала, что некоторые страны не располагают финансовыми, техническими и людскими ресурсами, необходимыми для надлежащего и эффективного осуществления статьи 6 на национальном уровне, а тем более для выполнения деятельности, связанной с международным сотрудничеством.

26. Группа достигла согласия в отношении того, что сотрудничество может осуществляться в различных формах, таких, как:

а) обмен знаниями о деятельности, связанной со статьей 6, и их широкое распространение, в особенности в развивающихся странах;

б) обмен сотрудниками или экспертами или подготовка специалистов в области просвещения и обмен учебными пособиями;

в) сотрудничество в области совместного осуществления деятельности по статье 6, и в этой связи существуют наиболее широкие возможности для стран, находящихся на одинаковом уровне развития, или для стран, которые желают осуществлять такие виды деятельности, которые уже были успешно проведены в другой стране.

27. Затем основное внимание в ходе обсуждения было перенесено на подготовку перечня реалистичных видов деятельности, которые могут быть осуществлены в целях укрепления международного сотрудничества. В частности, международное сотрудничество в области осуществления деятельности по статье 6 может сопровождаться международным сотрудничеством, связанным с реализацией других многосторонних природоохранных соглашений, таких, как Орхусская конвенция и Конвенция о биологическом разнообразии, а также может частично совпадать с другими видами деятельности в рамках более широкой тематики устойчивого развития. Итоги дискуссии также показали, что статья 6 имеет межсекторальный характер и что некоторые ее элементы могут включаться в мероприятия по укреплению потенциала и в деятельность по использованию деловых возможностей, связанных с передачей технологии и гибкими механизмами Киотского протокола. Было признано важное значение возможного участия частного сектора в поощрении международного сотрудничества при помощи экономических и фискальных стимулов.

#### **D. Рекомендации и закрытие рабочего совещания**

28. При поддержке профессора Марка Паллемаертца (ВЮБ, Бельгия) и на основе докладов рабочих групп сопредседатели рабочего совещания сформулировали рекомендации, которые следует осуществлять на национальном и региональном уровнях (см. ниже). После внесения в них поправок эти рекомендации были утверждены всеми участниками.

29. Г-н Жозе Дара, министр энергетики региона Валлония, Бельгия, официально закрыл рабочее совещание. Г-жа Стойчева, сопредседатель рабочей группы и Председатель ВОО, сообщила, что итоги совещания будут представлены на рассмотрение ВОО.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ**

#### **30. Формальное и неформальное просвещение**

a) Тематику изменения климата следует увязывать с просвещением по вопросам окружающей среды и с просвещением в интересах устойчивого развития;

b) министерствам просвещения следует включить просвещение по вопросам изменения климата в учебные программы на всех уровнях, увязывая их с другими предметами учебных программ;

c) тематику изменения климата следует включить в подготовку преподавателей;

d) в целях содействия национальным усилиям следует всячески поощрять обмен существующими учебными материалами и идеями, касающимися инновационных методов преподавания, а также осуществление проектов, имеющих отношение к изменению климата. Важную роль в этом отношении мог бы играть информационно-координационный центр, который планирует создать секретариат РКИКООН;

e) в рамках Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций следует уделять всестороннее внимание тематике изменения климата.

### 31. Подготовка кадров

- a) Подготовка кадров является важной межотраслевой темой;
- b) следует организовывать соответствующие программы подготовки кадров для различных целевых групп, включая сотрудников национальных и местных органов власти.

### 32. Информирование общественности

- a) Информирование общественности является важнейшим фактором решения проблем, связанных с изменением климата, как в целях расширения поддержки политики в области смягчения последствий со стороны общественности, так и в качестве основы для содействия изменениям в индивидуальном поведении;
- b) не существует никакой единой стратегии в области информировании общественности. Программы должны осуществляться с учетом нужд стран и быть конкретно направлены на отдельные целевые группы;
- c) следует поощрять все заинтересованные круги<sup>3</sup> к разработке и осуществлению стратегий повышения и поддержания информированности при всестороннем участии широких слоев населения. Содержание сообщений должно учитывать потребности и условия целевых аудиторий;
- d) следует предпринимать особые усилия для распространения простых сообщений, касающихся не только существа проблемы, но и ее возможных решений, а также обеспечивать позитивную обратную связь, благодаря которой общественность не будет считать себя бессильной, а будет иметь возможности действовать;
- e) международное сотрудничество в этой области должно быть сосредоточено на обмене эффективной практикой, информацией в отношении существующих компаний и методами для оценки их эффективности. Полезную роль в этой связи может сыграть информационно-координационный центр, создаваемый секретариатом РККООН.

---

<sup>3</sup> Как они определены в Нью-Делийской программе работы по статье 6.

### **33. Доступ к информации и участие общественности**

a) Существует тесная взаимосвязь между доступом к информации и участием общественности;

b) информация должна служить средством расширения участия заинтересованных кругов. В более широких рамках европейского региона Орхусская конвенция предоставляет общие рамки для доступа к информации и участия общественности, что имеет огромное значение для осуществления статьи 6 в регионе. Следует поощрять синергии между этими двумя конвенции как на национальном, так и на международном уровне;

c) НПО играют ключевую роль в облегчении доступа к информации и в расширении участия общественности. Следует предоставлять адекватные ресурсы как НПО - для оказания поддержки их деятельности и созданным ими сетям, так и национальным органам власти, занимающимся предоставлением информации, - в частности для распространения информационных материалов на национальных языках, включая выводы МГЭИК, изложенные в общедоступной форме.

### **34. Международное сотрудничество в области деятельности по статье 6**

a) Сотрудничество может иметь различные формы и может осуществляться на разных уровнях, от двустороннего до регионального, в зависимости от потребностей и условий;

b) сотрудничество не должно отвлекать ресурсы от деятельности, осуществляемой на национальном уровне, а должно способствовать повышению ее эффективности, а также должно осуществляться на основе принципа участия общественности;

c) следует создавать и укреплять национальные координационные пункты для деятельности по статье 6, которые могли бы послужить полезным средством для содействия созданию национальных и международных сетей и эффективного осуществления программы работы по статье 6;

d) одним из полезных методов мог бы стать "метод близнецов", используемый странами с аналогичными условиями и стратегиями;

e) следует поощрять синергии с другими конвенциями, а также такие другие виды деятельности, согласно РКИКООН, как укрепление потенциала;

f) при осуществлении деятельности по статье 6 в Европе следует уделять внимание потребностям сотрудничества между Севером и Югом по проблемам изменения климата, а также взаимосвязи между изменением климата и глобальной взаимозависимостью и солидарностью.

### **35. Последующая работа**

a) Результаты и выводы первого регионального совещания следует довести до сведения органов РКИКООН и других регионов;

b) следует изучить возможность организации аналогичных рабочих совещаний в других регионах. Сторонам, способным сделать это, предлагается рассмотреть возможность выделения финансовых средств на эти цели.

-----