



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2003/7/Add.4
29 May 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Восемнадцатая сессия
Бонн, 4-13 июня 2003 года
Пункты 3 а) и 7 предварительной повестки дня

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**КОМПИЛЯЦИЯ И ОБОБЩЕНИЕ ТРЕТЬИХ
НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ**

**Доклад, содержащий компиляцию и обобщение третьих
национальных сообщений**

Добавление

СТАТЬЯ 6 КОНВЕНЦИИ*

Резюме

Настоящий документ содержит первую компиляцию и обобщение информации о деятельности, проводимой Сторонами, включенными в приложение I, в соответствии со статьей 6 Конвенции, составленную на основе информации, представленной до 28 февраля 2003 года. В нем изложены основные замечания в отношении тенденций политики, извлеченных уроков, препятствий и возможностей, а также рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся представления информации. В нем также содержатся элементы для рассмотрения в контексте обзора прогресса в деле осуществления Нью-Делийской программы работы по статье 6.

* Просьба иметь в виду, что настоящий документ будет распространен на всех шести официальных языках до девятой сессии Конференции Сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	3
A. Справочная информация	1 - 2	3
B. Подход	3 - 6	3
C. Сфера охвата доклада	7	4
II. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 6	8 - 30	5
A. Вопросы, касающиеся представления информации ...	8 - 10	5
B. Общие тенденции политики	11 - 20	6
C. Обязательства и совместная деятельность	21 - 25	10
D. Создание потенциала и международное сотрудничество	26 - 30	13
III. ИНИЦИАТИВЫ И ЭФФЕКТИВНАЯ ПРАКТИКА	31 - 55	15
A. Общий обзор	31 - 32	15
B. Просвещение	33 - 37	16
C. Подготовка кадров	38 - 42	18
D. Информирование общественности и доступ общественности к информации	43 - 49	19
E. Участие общественности в решении проблем изменения климата и его последствий	50 - 52	23
F. Международное сотрудничество	53 - 55	25
IV. ВЫВОДЫ	56 - 60	26

A. ВВЕДЕНИЕ

A. Общие сведения

1. Настоящий документ содержит компиляцию и обобщение информации, представленной Сторонами, включенными в приложение I, в третьих национальных сообщениях (НСЗ) и касающейся деятельности, осуществляемой в соответствии со статьей 6 Конвенции ("Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности"). Он представляет собой первую попытку обзора прогресса, достигнутого в этой области.
2. Настоящий документ служит достижению двойной цели. Имеется в виду использовать его в качестве вклада в процесс более широкого рассмотрения доклада о компиляции и обобщении НСЗ, а также как справочный документ в ходе обсуждения конкретных вопросов, касающихся осуществления статьи 6 Конвенции.

B. Подход

3. В руководящих принципах РКИКООН¹ не содержится конкретных указаний относительно того, как должна представляться информация о деятельности, связанной со статьей 6 Конвенции. По этой причине Стороны использовали различные подходы при информировании о такой деятельности. В целях содействия их оценке секретариат при подготовке настоящего документа использовал ряд критериев. Эти критерии перечислены ниже и могут служить в качестве основы для дальнейшего совершенствования процедур представления информации о деятельности в соответствии со статьей 6.
4. Для подготовки настоящего документа были разработаны и применялись следующие основные критерии:
 - a) приемлемость охвата и уровня представляемой информации;
 - b) представление сведений об осуществлении международных, региональных или национальных документов, связанных с деятельностью в соответствии со статьей 6;

¹ Руководящие принципы для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть II: руководящие принципы РКИКООН для подготовки национальных сообщений. Документ FCCC/CP/1999/7.

- c) интеграция деятельности в соответствии со статьей 6 в более широкий контекст изменения климата;
- d) учет потребностей в создании потенциала;
- e) представление сведений о путях и средствах распространения информации;
- f) представление сведений о выявленных препятствиях и помехах для распространения информации;
- g) описание мониторинга и оценки последствий осуществления деятельности в соответствии со статьей 6.

5. В целях содействия этому анализу секретариат подготовил базу данных по программам и инициативам Сторон, включенных в приложение I, относящимся к осуществлению статьи 6 Конвенции и сведения о которых содержатся в их НСЗ. Эта база данных содержит информацию, представленную Сторонами в отношении основных инициатив в области просвещения, подготовки кадров, информирования общественности, доступа общественности к информации, участия общественности и международного сотрудничества.

6. Распечатка из базы данных содержится в размещенном в Интернете документе *Programmes and initiatives for the implementation of Article 6 of the Convention reported by Parties included in Annex I to the Convention in their third national communications. Database information* (FCCC/WEB/SBI/2003/2).

С. Сфера охвата доклада

7. В настоящем документе содержится предварительный обзор и анализ деятельности, подготовленной и проведенной Сторонами, включенными в приложение I, в целях осуществления статьи 6 Конвенции. В частности, в нем изложены замечания, касающиеся тенденций политики, извлеченных уроков, препятствий и возможностей, с тем чтобы подготовить рамки, на основе которых Стороны могли бы представлять информацию о своей деятельности в контексте осуществления Нью-делийской программы работы по статье 6 Конвенции (решение 11/CP.8).

II. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СТАТЬЕ 6

A. Вопросы, касающиеся представления информации

8. В своих НСЗ² Стороны повысили уровень информации и отчетности о деятельности по сравнению с ранее представлявшимися национальными сообщениями. Скорее всего это было вызвано: i) возросшими возможностями Сторон в плане проведения анализа по вопросам изменения климата и представления соответствующих докладов и ii) более продвинутым этапом разработки и осуществления деятельности, в связи с чем Стороны могли представить более существенную информацию. Так, если в НС1 и НС2 сообщения о деятельности зачастую носили характер заявлений о намерениях с использованием таких формулировок, как "следует", "можно было бы" или "представляется целесообразным", в НС3 сообщается о деятельности, которая в основном завершена, ведется или начата. Общие замечания относительно уровня и охвата информации, содержащейся в НСЗ, кратко изложены во вставке 1.

Вставка 1. Общие замечания относительно уровня и охвата представленной информации

- Почти все Стороны посвятили информации по статье 6 отдельную главу.
- Изложенные инициативы были предприняты недавно (в течение последних 3-пяти лет) и подробно описаны.
- Заметное внимание было уделено вопросам просвещения, подготовки кадров и информирования общественности.
- Присутствует усиливающаяся тенденция сообщать об участии общественности и доступе общественности к информации.
- Представлено мало информации о международном сотрудничестве, особенно в отношении технической и финансовой поддержки, оказываемой развивающимся странам.
- Отсутствие достаточной информации о затратах, связанных с осуществлением деятельности, и ее оценке.

² Все Стороны, включенные в приложение I, за исключением Германии и Монако, представили информацию о деятельности по статье 6 в отдельной главе. Германия и Монако включили эту информацию в главы, посвященные вопросам политики и мер.

9. Растущая тенденция представлять сведения о более широких последствиях осуществления статьи 6, возможно, объясняется: i) более пристальным вниманием, уделяемым статье 6 в ходе процесса переговоров на протяжении последних лет, и связанным с этим повышением информированности и понимания широты ее охвата, что нашло дальнейшее отражение в Нью-делийской программе работы по статье 6 Конвенции, и ii) недавними и продолжающимися переговорами о региональных и национальных соглашениях по вопросу о доступе общественности к информации и участии общественности в решении экологических вопросов. Это прежде всего проявилось в НСЗ Сторон, входящих в европейский регион, в связи с их запланированными или недавно взятыми обязательствами по Орхусской конвенции³, на которую несколько Сторон конкретно сослались (Италия, Латвия, Чешская Республика, Швеция). Многие Стороны также сослались на Повестку дня на XXI-й век и ее основу для более широких мер в области повышения информированности и просвещения по вопросам охраны окружающей среды, в особенности на местном уровне (Испания, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Польша, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Япония).

10. Некоторые Стороны представили сведения о затратах (Австрия, Бельгия, Канада, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония) и эффективности (Канада, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швеция) некоторых из своих завершенных или текущих программ (см. также пункты 18-20 ниже). Две Стороны сообщили о конкретных программах, направленных на укрепление возможностей в развивающихся странах (Австралия, Финляндия). Тем не менее, как было указано Австралией, более подробная информация о финансировании двухсторонних и региональных мероприятий содержалась в главе, посвященной финансовым ресурсам и передаче технологии.

В. Общие тенденции политики

1. Стратегический подход

11. Компиляция и обобщение НС1 и НС2 содержали общие замечания, охватывающие главным образом широкий круг инициатив, о которых сообщали некоторые Стороны, без всеобъемлющего анализа этой деятельности (FCCC/CP/1996/12/Add.1, пункты 240-246

³ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Подписана 45 европейскими странами и ратифицирована 23, все из которых являются Сторонами РКИКООН, и вступила в силу 30 октября 2001 года. На настоящий момент восемь Сторон, которые представили свои НСЗ, уже являются Сторонами Орхусской конвенции (Бельгия, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Польша, Франция, Эстония).

и FCCC/CP/1998/11/Add.1, пункты 162-166). Тем не менее они давали определенное представление о возрастающей заинтересованности Сторон в плане подготовки и представления информации о направлениях деятельности по осуществлению статьи 6, которые постепенно превратились в важные инструменты политики в рамках стратегий реагирования Сторон. В НС1 представляемые сведения главным образом касались общей информации о научной деятельности и восприятия процесса изменения климата широкой общественностью. Но уже в НС2 больше внимания уделялось важности просвещения, подготовки кадров и кампаний по информированию общественности в рамках политики и мер соответствующих Сторон.

12. Инициативы, сведения о которых включены в НС3, в целом являются продолжением той деятельности, которая являлась предметом предыдущих сообщений Сторон, по-прежнему освещающих вопросы укрепления существующих программ, которые были развернуты для достижения иных целей, помимо изменения климата, но которые могут оказаться полезными в области изменения климата. Однако отраженные в НС3 недавние тенденции в политике, которые изложены во вставке 2, обусловлены прежде всего тем фактом, что проблема изменения климата стала занимать более заметное место в вопросах политики многих Сторон, как это было подчеркнуто Францией.

Вставка 2. Общие тенденции политики в плане осуществления статьи 6

- Явный сдвиг в направлении разработки и осуществления инициатив, касающихся главным образом вопросов изменения климата.
- Возросшая приоритетность мер по осуществлению статьи 6 в меняющихся стратегиях Сторон по борьбе с изменением климата, где соответствующие мероприятия в целом рассматриваются как основные средства успешной реализации главной цели Конвенции.
- Более комплексный, стратегический и поэтапный подход к осуществлению статьи 6.
- Практическое отсутствие ссылок Сторон на роль вступления в силу Киотского протокола в формировании их стратегии по осуществлению статьи 6.
- Рост числа исследований и обзоров по оценке уровня информированности и понимания проблем, связанных с изменением климата, среди широкой общественности.

13. Большинство Сторон (Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Италия, Канада, Литва, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария, Швеция) прямо подчеркнули важную роль статьи 6 в их стратегиях по борьбе с изменением климата, так как соответствующая деятельность может быть увязана со всеми проблемами изменения климата и затрагивает происходящие в обществе изменения в целом и изменения в моделях потребления в частности. Последняя зависимость была особенно выделена несколькими Сторонами (Бельгия, Канада, Швеция, Япония). И наоборот, Стороны, которые признают, что изменение климата не является приоритетным вопросом их политики, например Словения, практически не упомянули о стратегическом подходе к развитию и осуществлению статьи 6. Тем не менее эти Стороны смогли сообщить о целом ряде мероприятий и подчеркивали, что работу в этой области следует продолжать.

14. Новая Зеландия сообщила о разработке более структурированной программы в области просвещения и участия общественности по мере того, как Киотский протокол наполнялся более конкретным содержанием, а Словения подчеркнула важность оказания внешней помощи, поскольку ее экономика сталкивается с серьезными проблемами из-за обязательств, предусмотренных Киотским протоколом. Некоторые Стороны сообщили о дополнительных планируемых или начатых мероприятиях, связанных с осуществлением Киотского протокола, в особенности в плане предоставления информации и обеспечения подготовки кадров по киотским механизмам (Болгария, Венгрия, Италия, Словакия, Швеция), или указали, что проводившиеся в Киото переговоры привлекли внимание средств массовой информации и способствовали повышению информированности по вопросам изменения климата (Венгрия, Словения, Финляндия, Франция).

15. Наконец, сопоставительный анализ результатов обзоров, проведенных некоторыми Сторонами (см. также пункт 44 ниже), выявляет национальные различия с точки зрения информированности и понимания проблем, связанных с изменением климата, и более широких экологических проблем. Это позволяет сделать вывод о том, что в процессе осуществления программы работы по статье 6 невозможен подход на основе какой-то одной пригодной для всех стратегии.

2. Секторальный подход

16. Как указывалось в их соответствующих разделах по вопросам политики и мерам, многие Стороны уже начали включать вопросы изменения климата в программные цели различных секторов, особенно сектора энергетики. Это проявилось прежде всего в отношении главы по статье 6, где большинство Сторон сообщили о повышенном

внимании к некоторым программам и инициативам по углублению понимания, просвещению и информированности в секторе энергетики. Другим важным сектором, в котором проводились такие мероприятия, стал транспорт, о чем сообщила половина Сторон. Несколько Сторон также указали на программы и инициативы в области сельского хозяйства (Австралия, Австрия, Венгрия, Канада, Новая Зеландия, Франция) и лесного хозяйства (Австрия, Венгрия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Япония). В секторах энергетики и транспорта программы и инициативы были ориентированы на широкую аудиторию, включая конкретные профессиональные группы (например, водопроводчики, архитекторы, ныряльщики, инженеры-строители, специалисты по вопросам туризма), а также широкие слои населения, и в частности потребителей. С другой стороны, в секторах сельского и лесного хозяйства в качестве целевой аудитории были определены лишь конкретные профессиональные группы, такие, как фермеры и лесоводы.

17. По мнению многих Сторон, технологические новшества являются важным компонентом усилий по сокращению выбросов, и поощрение развития новых технологий стало также одним из конкретных направлений реализации некоторых инициатив в отношении статьи 6, особенно применительно к подготовке кадров (Австрия, Латвия, Нидерланды, Финляндия) или распространению информации (Австралия, Бельгия, Греция, Канада, Соединенные Штаты Америки, Швеция).

3. Мониторинг и показатели результативности мер политики

18. Как признали Стороны при разработке Нью-Делийской программы работы по статье 6 Конвенции, сообщать информацию о характере деятельности по статье 6 несложно, в то время как решение задач, касающихся оценки или количественного измерения результатов такой деятельности, может быть сопряжено с более значительными трудностями⁴. Это проявилось в главе по статье 6, где лишь несколько стран (Канада, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швеция) представили сведения о шагах или мерах по оценке эффективности некоторых инициатив, касающихся статьи 6. Швеция далее отметила, что "деятельность по мониторингу, направленная на определение того, в какой степени повысилась информированность целевых групп и насколько это способствовало принятию конкретных мер, является дорогостоящей и, следовательно, ограничена крупными мероприятиями, такими, как информационные кампании".

⁴ FCCC/CP/2002/7/Add.1, решение 11/CP.8, приложение, пункт 6.

19. Информация о затратах, связанных с осуществлением конкретных видов деятельности, в основном отсутствовала, а информация об осуществленных или планируемых сокращениях в рамках различных инициатив представлялась редко. Это может быть обусловлено тем фактом, что многие из изложенных и связанных главным образом с изменением климата программ были начаты лишь недавно.

20. С другой стороны, предпринимаются заметные попытки использовать национальные обзоры для оценки нынешнего уровня информированности и понимания среди населения, так как последствия какой-либо инициативы в плане изменения мнений и информированности можно рассматривать в качестве одного из критериев предполагаемого выбора мер политики в области изменения климата и фактической оценки их последствий. Некоторые Стороны развили эту тему и указали на необходимость более глубокого изучения, в частности, приоритетов потребителей и взаимосвязи между поведением потребителей и экологическими последствиями, а также на потребность в показателях, которые бы дали возможность осуществлять контроль и оценку экологических последствий и результатов деятельности (Австрия, Венгрия, Нидерланды, Франция, Швеция).

С. Обязательства и совместная деятельность

21. Как изложено во вставке 3, в будущем местные органы управления будут, по всей видимости, играть все более заметную роль в решении проблем, связанных как со смягчением последствий, так и с адаптацией. Обычно местным органам власти поручается осуществление некоторых конкретных аспектов политики в области изменения климата, таких, как связанные с изменением климата аспекты территориального планирования и эксплуатации зданий, экономии энергии, транспорта и удаления отходов.

**Вставка 3. Обязательства и совместная деятельность:
замечания и тенденции**

- Центральные правительства по-прежнему играют важную роль в определении стратегий и координации инициатив по осуществлению статьи 6
- Наблюдается явная тенденция к более широкому привлечению местных органов управления и НПО к консультациям по вопросам изменения климата, а также более тесной координации с ними в процессе разработки и осуществления инициатив, касающихся статьи 6
- Частный сектор признается в качестве ключевого объекта инициатив в области просвещения и повышения информированности в целях преодоления коммуникативного барьера между исследователями и лицами, ответственными за принятие решений, и принимаются меры по налаживанию партнерских отношений в целях обеспечения участия и вовлеченности всех субъектов экономической деятельности, которых затрагивают вопросы, связанные с энергетикой и выбросами парниковых газов
- Масштабы совместной деятельности охватывают все аспекты статьи 6, причем особое внимание уделяется распространению информации, просвещению и участию в процессе принятия решений.

22. В этом контексте около одной трети Сторон выделили роль и вклад местных органов управления в дело стимулирования населения к использованию более устойчивых моделей потребления (Австрия, Бельгия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Польша, Соединенные Штаты, Финляндия, Франция, Швеция, Эстония). Несколько Сторон сообщили об отдельных местных инициативах (Испания, Швеция, Эстония), в то время как другие предпочли заострить внимание на программах партнерских связей с привлечением местных органов власти на национальном, региональном и международном уровнях при технической и финансовой поддержке центрального правительства и неправительственных организаций (НПО). К числу наиболее характерных примеров в НСЗ относятся кампания "Города за охрану климата" Международного совета по местным экологическим инициативам (МСМЭИ), которая предусматривает оказание технической

помощи и подготовку кадров для городов в целях содействия смягчению последствий выбросов ПГ; "Альянс в защиту климата", представляющий собой партнерское объединение более тысячи местных органов власти европейских стран и коренных групп населения влажных тропических лесов Амазонки; и "Местные повестки дня на XXI век".

23. Участие и вклад НПО в целом признавались в качестве ключевых компонентов и были достаточно подробно отражены большинством Сторон. Это можно объяснить тем фактом, что, как отметила Австралия, НПО охватывают все сектора экономики и могут привлекать весьма широкие группы населения. В некоторых других Странах, например в Эстонии, роль и участие НПО все еще ограничиваются нехваткой финансовых ресурсов или же, например в Греции, тем обстоятельством, что они не носят систематического характера и сводятся лишь к представлению базовой информации. Во всяком случае Стороны подчеркнули факт оказания их правительствами финансовой помощи НПО в поддержку их деятельности путем прямых взносов или же в виде субсидий (Бельгия, Европейское сообщество, Канада, Соединенные Штаты, Чешская Республика, Эстония, Япония), и было также отмечено, что требуется дополнительное финансирование со стороны национальных или международных спонсоров (Италия, Эстония). Япония далее выразила свою готовность активизировать поддержку деятельности природоохранных НПО.

24. Стороны в целом согласились с тем, что проблематика изменения климата должна учитываться в решениях экономических субъектов и в процессе выбора инвестиций. По этой причине многие Стороны высказались за сотрудничество и консультации с деловыми и промышленными кругами для обеспечения участия и вовлеченности всех экономических субъектов, которых затрагивают проблемы энергетики и выбросов парниковых газов (Канада, Латвия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия, Франция, Швеция). В качестве примеров такого сотрудничества Стороны указали на широкий круг инициатив от публичных лекций и семинаров до школьного образования, распространения публикаций, деятельности средств массовой информации и учебных курсов.

25. Некоторые Стороны, такие, как Канада, сообщили, что "деловые и промышленные круги неизменно демонстрируют озабоченность проблемами изменения климата и готовы принимать меры, направленные на сокращение выбросов", в то время как другие Стороны, например Финляндия, затронули вопрос о необходимости "преодоления коммуникационного барьера между исследователями и лицами, ответственными за принятие решений", так как "возникают проблемы в сфере взаимодействия между научным сообществом и другими субъектами общества". В этом контексте одним из факторов, который был определен несколькими Странами как имеющий важнейшее

значение, является уровень научных знаний о проблематике изменения климата (Австралия, Соединенные Штаты, Финляндия). Поэтому сотрудничество между научными учреждениями в этом процессе зачастую поощряется и стимулируется, особенно в плане распространения текущей информации о научных данных, касающихся изменения климата. Многие из этих инициатив предусматривают распространение выводов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), что было подчеркнуто несколькими Сторонами (Австралия, Финляндия, Швейцария).

D. Создание потенциала и международное сотрудничество

26. В рамках своих национальных программ и деятельности по осуществлению Конвенции и в контексте своих конкретных национальных приоритетов и возможностей большинство Сторон сообщили о создании или укреплении институционально-правовых рамок для поддержки разработки и осуществления программ в области просвещения и повышения информированности по вопросам изменения климата или более широким вопросам устойчивого развития, как это изложено во вставке 4. Несколько Сторон (Австрия, Канада, Нидерланды) указали на наличие конкретных мер по обеспечению систематической поддержки и мониторинга осуществления инновационных проектов.

Вставка 4. Ключевые области создания потенциала и международного сотрудничества

- Укрепление институционально-правовых рамок
- Содействие деятельности по созданию сетей
- Разработка мер по оказанию поддержки и мониторингу
- Согласование законодательства на региональном уровне

27. Две трети Сторон уделили повышенное внимание созданию информационных или исследовательских центров, занимающихся экологическими проблемами широкого плана (Австралия, Греция, Европейское сообщество, Италия, Польша, Чешская Республика, Швеция, Япония) или секторальными проблемами, главным образом в секторе энергетики (Австрия, Бельгия, Болгария, Испания, Нидерланды, Словакия, Соединенное Королевство), или же целенаправленно изучающих проблематику изменения климата (Канада, Норвегия, Швейцария). Несколько из них также упомянули о создании национальных обсерваторий и центров по сбору данных о климате (Соединенные Штаты, Франция) или рекомендовали создать такие центры (Венгрия, Италия).

28. Большинство Сторон выделили вопрос о роли правовых рамок, особенно в сфере просвещения. Многие Стороны отметили, что проблема изменения климата закреплена в более широких экологических и посвященных устойчивому развитию образовательных программах. Некоторые Стороны сообщили о принятии новых или обновлении действующих законов и положений, укрепляющих роль экологического просвещения в национальных учебных программах (Австралия, Болгария, Польша, Соединенное Королевство, Чешская Республика). Многие Стороны также указали на недавно принятые национальные и региональные законы и соглашения, которые обеспечивают рамки для участия общественности и доступа к информации к экологическим вопросам, а также базу для разработки соответствующих программ (Бельгия, Италия, Литва, Польша, Словакия, Соединенные Штаты, Чешская Республика, Швеция, Япония).

29. Большинство Сторон с переходной экономикой (Сторон, входящих в число СПЭ) отметили роль процесса приведения их законодательства в соответствие с законодательством Европейского сообщества в рамках партнерских соглашений о вступлении в Европейское сообщество в деле формирования их политики в области изменения климата. Это проявилось во включении ряда директив Европейского сообщества в национальные законы в области, среди прочего, просвещения и доступа общественности к информации. В поддержку этой деятельности ряд Сторон, входящих в число СПЭ, отметили программы Европейского сообщества, в рамках которых странам - кандидатам на вступление оказывается финансовая и методологическая поддержка (например, Программа по возобновляемым энергетическим ресурсам, PHARE).

30. В контексте своей деятельности по созданию сетей или в рамках программ научных исследований многие Стороны затронули эффект синергизма, а также международное и региональное сотрудничество, о чем сообщила, в частности, Российская Федерация. Практически во всех НСЗ получило отражение создание национальных, региональных или международных сетей в области экологического просвещения и информации или участие в них. Кроме того, ряд Сторон, заинтересованных в программах партнерства в рамках вступления в Европейское сообщество, как правило, подробно останавливались на этом аспекте, так как большинство этих программ содержат компонент подготовки кадров и информации (Болгария, Латвия). В то же время мало что сообщалось по вопросу о технической и финансовой поддержке разработки программ по статье 6 в развивающихся странах.

III. ИНИЦИАТИВЫ И ЭФФЕКТИВНАЯ ПРАКТИКА

A. Общий обзор

31. В целом Стороны представили достаточно полную информацию о своих инициативах с изложением задач, определением конкретных целей, которые должны быть при этом достигнуты, освещением хода разработки и осуществления и перечислением самых различных используемых инструментов. Задачи, на достижение которых направлены содержащиеся в докладах меры и инициативы, кратко изложены во вставке 5.

Вставка 5. Основные задачи осуществления мер и инициатив в связи со статьей 6, о которых сообщили Стороны, включенные в Приложение I

Просвещение

- Включение вопросов изменения климата в учебные программы
- Содействие углублению знаний и понимания парникового эффекта
- Ознакомление молодежи с проблематикой изменения климата и содействие скорейшему повышению информированности и принятию мер в этой области

Подготовка кадров

- Содействие освоению конкретных профессиональных навыков и укрепление консультативных возможностей
- Содействие пониманию механизмов Киотского протокола
- Распространение новых технологий и адаптация к ним
- Поддержка процесса подготовки национальных стратегий в области изменения климата
- Внедрение взаимовыгодных и затратоэффективных мер

Информирование общественности

- Повышение информированности о проблемах изменения климата и мерах по смягчению их последствий
- Поощрение участия и личного вклада в дело сокращения выбросов
- Организация поддержки политики и мер в области изменения климата
- Содействие изменениям поведенческого характера

Доступ общественности к информации

- Информирование об инициативах, достижениях и возможностях и содействие их реализации
- Стимулирование и содействие участию в принятии решений
- Обеспечение критической оценки вариантов политики
- Преодоление коммуникационного барьера между исследователями и лицами, ответственными за принятие решений

Участие общественности в решении проблем изменения климата

- Осуществление принципов управления и соблюдение соответствующих международных, региональных и национальных правовых документов
- Обеспечение транспарентности мер в области политики и налаживание конструктивного процесса обратной связи
- Привлечение всех участников процесса и поощрение обсуждений и партнерского взаимодействия

Международное сотрудничество

- Поощрение обмена опытом
- Укрепление процесса создания потенциала на основе технической и финансовой поддержки
- Разработка и поддержка деятельности по созданию сетей

32. В нижеследующих разделах содержится обзор мер, программ и инициатив, разработанных и осуществленных для реализации вышеизложенных целей, а также указаны препятствия, пробелы и возможности в каждой области, о которых сообщают Стороны. Всеобъемлющий перечень инициатив содержится в дополнительном документе, размещенном в сети Интернет и составленном на основе соответствующей базы данных (см. пункт б).

В. Просвещение

33. В соответствующей главе своих докладов Стороны в целом сообщали о деятельности по статье 6 с уделением внимания вопросам изменения климата, однако отмечали, что проблема изменения климата могла бы рассматриваться в более широком

контексте вопросов охраны окружающей среды и устойчивого развития в области просвещения. При этом молодежь повсеместно рассматривается в качестве основной объектной группы для мер по повышению информированности и понимания проблематики изменения климата, и недавно предпринятые инициативы отражают усилия Сторон, направленные на то, чтобы уделять больше внимания изменению климата и содействовать включению этой проблематики в учебные программы. Большинство Сторон подчеркнуло, что в этом отношении достигнут прогресс, особенно в области профессионального обучения и подготовки. Многие Стороны также поощряли разработку добровольных программ, затрагивающих проблему изменения климата и ее связь с устойчивым развитием. В плане поддержки разработки и осуществления различных образовательных программ почти все Стороны отметили составление новых материалов в печатной или электронной форме при целевом финансировании, а многие Стороны сообщили о необходимой подготовке преподавателей и определили сопутствующие программы.

34. Поскольку молодежь является основным объектом различных усилий, еще одним путем учета проблематики изменения климата в контексте просвещения, о котором сообщило более половины Сторон, является организация учебных программ в школах или их включение в проекты и инициативы, которые направлены на содействие сокращению выбросов или же оценку и мониторинг экологических последствий. В качестве примеров можно указать на "образцовую модель для школ" в Австрии, сеть "Солнечных школ" в Греции, "Зеленые классы" в Бельгии, систему наград "Экошкола" в Соединенном Королевстве или проект "Юный лесничий" в Японии. На международном уровне в качестве примеров часто сообщаемых инициатив можно назвать программу GLOBE и проект "Бет".

35. Ряд Сторон четко определили некоторые препятствия в области просвещения (Австрия, Италия, Литва, Швеция) от сложности школьной системы до отсутствия специальных программ, касающихся изменения климата, нехватки подходящих учебных материалов или же отсутствия времени для преподавания по вопросам, касающимся изменения климата. Шведское АООС провело в 2000 году обзор для выяснения того, каким образом проблематика изменения климата освещалась в учебных программах школ, и установило, что "в качестве основного препятствия для преподавания по вопросам, касающимся изменения климата, ссылаются на нехватку времени" и что "преподаватели также считают, что им нужно располагать более качественными учебными материалами и повышать свои собственные знания".

36. Ряд Сторон определили также перспективные возможности, отметив, например, что широкий и растущий доступ к сети Интернет в школах обеспечивает более эффективный

доступ к качественной информации (Латвия, Финляндия). Другие Стороны изыскивали ресурсы или альтернативные пути подхода к конкретным проблемам и их решения, например Канада, где семинары по вопросам повышения профессиональной квалификации координируются в целях более эффективной подготовки преподавателей к изучению вопросов, связанных с изменением климата, в школах, или Лихтенштейн, где в некоторых школах были созданы информационные экологические центры.

37. Многие из усилий и инициатив, о которых сообщило большинство Сторон, предприняты в последнее время, а несколько Сторон отметили, что некоторые программы все еще разрабатываются. В зависимости от национальных условий и возможностей деятельность целенаправленного формального образования является двойкой:

i) разработка и реализация эффективных рамок в целях дальнейшего включения проблематики изменения климата в учебные программы; и ii) выявление потребностей и разработка средств по содействию реализации этих рамок. Кроме того, почти все Стороны сообщили о растущей роли внеклассных или неформальных образовательных программ. Такие программы обычно разрабатываются и осуществляются правительствами во взаимодействии с другими правительственными и неправительственными организациями, и предпринимаются усилия по укреплению таких партнерских связей, а также по поощрению новых направлений деятельности в этой области.

С. Подготовка кадров

38. Вопросы подготовки кадров были в целом достаточно хорошо освещены в НСЗ. Соответствующие мероприятия были ориентированы прежде всего на проблематику изменения климата и проводились с учетом конкретных целевых групп. Сторонами была определена широкая аудитория, поскольку подготовка организуется прежде всего для различных профессиональных групп, прямо или косвенно занимающихся вопросами изменения климата (см. пункт 16 выше). Ряд Сторон, например Франция, отметили необходимость дальнейшей адаптации подготовки кадров в рамках каждого сектора, и разрабатываются некоторые программы в целях выявления приоритетных направлений в этой области. Австралия сообщила о конкретных усилиях "по включению компонентов, связанных с парниковыми газами, в соответствующие разделы учебных программ в области профессионально-технического обучения и подготовки".

39. Стороны указали на самые различные методы и средства, включая организацию рабочих совещаний и семинаров, подготовку через сеть Интернет, КД-ПЗУ, руководства, брошюры и другие учебные материалы. В целях поощрения развития и официального признания некоторых учебных курсов ряд Сторон отметил появление принципиально

новых методов, таких, как системы аккредитации и сертификации (Австралия, Австрия, Испания).

40. Несколько Сторон, например Венгрия, отметили, что "главным форумом для развития профессиональных навыков в области изменения климата являлись национальные и международные конференции и рабочие совещания экспертов". Однако Венгрия далее охарактеризовала и зачастую встречающиеся недостатки, в частности тот факт, что "практически во всех случаях в них участвовали одни и те же лица". Другим препятствием, на которое указало большее число Сторон, являются финансовые ограничения. Стороны не упоминали конкретно расходы на программы подготовки кадров, однако Хорватия указала, что координация и осуществление мероприятий по подготовке кадров обходятся недешево, а Эстония отметила, что участие в этих программах является платным. Тем не менее, несколько Сторон признали, что существуют возможности в плане международной поддержки, особенно в контексте программ партнерства в целях вступления в Европейское сообщество. Финляндия также сообщила, что ее правительство в сотрудничестве со Швецией организовало семинары по "укреплению возможностей Латвии, Литвы и Эстонии по подготовке их национальных сообщений".

41. Кроме того, многие Стороны отметили также растущую роль совместных мероприятий с НПО, а также частным сектором. В этом контексте было указано, что несколько ассоциаций частного сектора разработали программы в области образования и подготовки кадров для своих работников и клиентов.

42. Многими Сторонами была отмечена важная роль подготовки кадров, а также широкие возможности, которые она обеспечивает в плане поддержки политики и мер, касающихся смягчения последствий. Многие новые программы разрабатываются с учетом этого обстоятельства, и некоторые Стороны уже определили приоритетные области и основные цели.

D. Информирование общественности и доступ общественности к информации

43. Вопросы информирования общественности и доступа общественности к информации относятся к числу тех, которые наиболее часто затрагивались всеми Сторонами в силу широкого круга возможных видов деятельности. Важным аспектом, который упоминался в большинстве НСЗ, является выработка всеобъемлющих коммуникационных стратегий, которые обычно определяются нынешним уровнем информированности и понимания населением экологических проблем. Венгрия выразила

сожаление в связи с нехваткой широкодоступных исследований, в особенности по вопросам информированности и понимания проблематики изменения климата, однако многие Стороны сообщили, что ими недавно были проведены национальные обзоры или исследования конкретно по вопросам изменения климата или по более широкой экологической проблематике (Австрия, Венгрия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Эстония).

44. Стороны сообщали о различных уровнях информированности. Многие Стороны (Австрия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция) охарактеризовали его как высокий и возрастающий, другие как низкий или как низкий, но возрастающий (Венгрия, Словакия, Словения, Эстония). Лишь одна Сторона, Финляндия, сочла возможным сообщить о высоком уровне понимания. Многие другие охарактеризовали его как средний или низкий (Венгрия, Канада, Новая Зеландия, Франция, Швейцария, Швеция, Эстония). Низкий уровень понимания, по всей вероятности, обусловлен сложностью проблематики изменения климата, на что указали Нидерланды и Франция.

45. Нидерланды сообщили, что общественность в целом возлагает ответственность на "других", а Соединенное Королевство указало, что "общественности не ясна связь между использованием энергии в своих домах или в своих машинах и изменением климата". Италия и Словакия отметили, что последствия изменения климата пока еще не воспринимаются населением как реальная национальная угроза или приоритетная проблема. Поэтому большинство Сторон считают сложным и непростым делом поддерживать интерес к этим проблемам и побуждать население принимать индивидуальные меры или поддерживать политику и меры по борьбе с этой проблемой (Венгрия, Греция, Нидерланды, Норвегия, Польша, Соединенное Королевство, Швеция, Эстония). Однако несколько Сторон указали, что их население уже готово к принятию мер в индивидуальном порядке (Австрия, Болгария, Канада, Новая Зеландия, Финляндия, Франция, Швеция).

46. В этом контексте некоторые Стороны сообщили о смещении акцентов с информирования о проблемах, как это имело место в ходе ранее проводившихся кампаний, на формирование поддержки процесса реализации решений (Австрия, Нидерланды). Таким образом, новые информационные кампании и инициативы i) ориентированы на более конкретные группы населения, т.е. скорее на потребителей, чем на широкие круги общественности; ii) содержат понятную главную идею (Нидерланды); iii) представляют собой попытку разъяснить возможные последствия изменения климата для страны (Италия); и iv) делают упор на простые меры (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Япония) или альтернативные модели

поведения в повседневной жизни (Нидерланды). Значительное внимание уделялось также комплексному подходу, при котором для получения максимальных результатов совместно используется широкий круг инструментов и целей, как это изложено во вставке 6.

Вставка 6. Основные инструменты и цели, о которых сообщают Стороны

- *Национальные информационные кампании*, нацеленные на широкую общественность в целях повышения общей информированности и понимания и сопровождающиеся лозунгами, брошюрами, плакатами, вебсайтами, освещением в средствах массовой информации, установлением и празднованием посвященных соответствующей теме дней или месяцев.
- *Информация и услуги для потребителей*, направленные на содействие формированию экологически обоснованных, энергосберегающих моделей потребления и сопровождающиеся мерами по маркировке продукции, созданию информационных киосков, подготовке брошюр, предоставлению консультативных услуг и информации для потребителей, распространяемой по телефону или компьютерным сетям.
- *Проекты в области образования, ориентированные на конкретные профессиональные группы* в целях содействия внедрению новых технологий, поощрения методов и принципов устойчивого развития и сопровождающиеся проведением рабочих совещаний и конференций, технических ярмарок, подготовкой руководств и справочных материалов, информационных бюллетеней и интерактивных вебсайтов.
- *Проекты в области просвещения, ориентированные на молодежь*, призванные стимулировать скорейшее принятие мер и проявление заинтересованности и сопровождающиеся проведением конкурсов, игр, созданием вебсайтов и т.д. Одним из примеров, упомянутых несколькими Сторонами, является проект "Ставка".
- *Систематическое распространение информации* среди широкой общественности, а также целевых групп, направленное на углубление знаний и расширение понимания проблематики изменения климата и сопровождающееся созданием целевых вебсайтов, переводом и адаптацией научных докладов, в особенности выводов МГЭИК, организацией посещений и брифингов.

47. Все Стороны выделили роль средств массовой информации, в особенности прессы. Некоторые из них, например Франция, указали, что определить здесь степень влияния не просто. Стороны сообщили, что проблемы изменения климата обсуждаются в средствах массовой информации с начала 1990-х годов (Финляндия, Франция), причем в последние годы возрос интерес к освещению работы Конференции Сторон или возникновению экстремальных погодных условий в некоторых странах (Венгрия, Словакия, Словения, Франция, Хорватия). Некоторые Стороны подробнее остановились на этом вопросе и отметили, что качество информации об изменении климата, распространяемой средствами массовой информации, "представляется посредственным" (Франция), что "связь между международными переговорами и национальными обязательствами не всегда четко прослеживается в средствах массовой информации" (Швеция) или что "средства массовой информации не в состоянии выполнять свою функцию распространения идей" (Италия). Поэтому многие Стороны подчеркнули важность более полного информирования и подготовки журналистов, например с помощью брифингов для представителей прессы, пресс-релизов, подготовки кадров, составления специальных подборок материалов и адаптированных руководств, перевода научных докладов, презентаций в удобном для пользователя формате, современных аудиовизуальных материалов (Европейское сообщество, Италия, Норвегия, Соединенные Штаты, Словакия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Эстония). В частности, Соединенные Штаты сообщили о двух инициативах, направленных на углубление знаний журналистов в области проблематики изменения климата: i) организация совместно с НАСА рабочих совещаний по вопросам изменения глобального климата и предоставление журналистам, занимающимся вопросами науки, базовых справочных материалов, информации о научных достижениях и т.д. и ii) разработка серии руководств для журналистов с уделением внимания проблематике изменения климата.

48. Кроме того, почти все Стороны подчеркнули важность облегчения доступа к информации, поскольку эффективное участие общественности в процессе принятия решений зависит от получения полной, точной и своевременной информации. В соответствии с национальным законодательством это затрагивает i) право общественности запрашивать информацию у государственных органов и обязанность государственных органов представлять информацию в ответ на запрос (пассивный доступ к информации) и ii) право общественности получать информацию и обязанность властей собирать и распространять информацию, представляющую интерес для общественности, без конкретного запроса (активный доступ к информации) (Италия, Латвия, Чешская Республика, Швеция). Многие Стороны сообщили о начале применения электронных средств, облегчающих этот процесс, что было определено как одна из важнейших возможностей по наращиванию информационных ресурсов и укреплению партнерских

связей и сетевого взаимодействия в этой области (Венгрия, Латвия, Норвегия, Словакия). Почти все Стороны отметили распространение вебсайтов, большинство из которых они обеспечивают соответствующими унифицированными указателями ресурсов (УУР). Перечень таких УУР содержится в соответствующем документе, размещенном в сети Интернет (см. пункт 6).

49. Масштаб и разнообразие инициатив, о которых было сообщено, свидетельствуют о важной роли проблемы информирования общественности и обеспечения более глубокого понимания в плане поддержки национальных мер и политики по смягчению последствий изменения климата. В то же время, как было указано Швецией, "хотя информация может способствовать формированию мнений и до некоторой степени влиять на них, для того чтобы изменить модель поведения, требуются более действенные средства и решения на политическом уровне". Кроме того, многие Стороны считают необходимым развитие связей и партнерских взаимоотношений на местном и региональном уровне со всеми участниками процесса. В НСЗ содержалось немало примеров укрепления партнерских взаимосвязей, особенно с местными органами власти и НПО.

Е. Участие общественности в решении проблем изменения климата и его последствий

50. Лишь несколько Сторон посвятили специальные разделы вопросу об участии общественности (Австралия, Новая Зеландия, Чешская Республика, Швеция). Однако многие тем или иным образом упомянули о нем, коснувшись, например, привлечения НПО и лиц, ответственных за принятие решений (Болгария, Латвия, Финляндия, Франция, Швейцария), или же сослались на него как на общий принцип (Италия). Некоторые Стороны сообщили о том, что принцип участия общественности предусматривает участие таких представителей общественности, которые могут затрагиваться процессом принятия решений по конкретным видам деятельности или быть иным образом заинтересованы в этом процессе (Соединенные Штаты, Франция). По мнению других, речь идет об участии общественности в разработке планов, программ и политики, касающихся проблематики изменения климата (Австралия, Новая Зеландия). Такое расхождение скорее всего объясняется тем фактом, что понятия "общественность" или "заинтересованная общественность" могут быть определены по-разному. В Орхусской конвенции определены и изложены права "общественности" (физических или юридических лиц, а также организаций) и "заинтересованной общественности" (общественности, которая затрагивается или может затрагиваться процессом принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды). Для того чтобы НПО могли быть включены в определение "заинтересованная общественность", они должны лишь содействовать охране

окружающей среды и отвечать требованиям, предъявляемым национальным законодательством.

51. Стороны изложили или рекомендовали немало новых инициатив и механизмов, позволяющих общественности высказывать замечания по вопросам разработки политики и принимать в ней участие. Во вставке 7 ниже содержится обзор основных изложенных инициатив.

52. Согласно сообщениям, эффективность принципа участия общественности в решении проблем изменения климата и его последствий зависит от других элементов статьи 6, что позволяет обеспечить информированное участие общественности. Например, Соединенные Штаты сообщили о своих обязательствах предоставлять гражданам доступ к информации, необходимой для критической оценки последствий вариантов политики. Швеция подчеркнула, что население должно быть информировано о проблемах и понимать их, а также должно знать, что необходимо для решения проблемы и какую роль оно может сыграть в этом процессе. Экологическое просвещение и подготовка кадров, информация и инициативы по повышению информированности являются ключевыми элементами этого процесса.

Вставка 7. Участие общественности - механизмы и инициативы

- Обеспечение доступа к дискуссионным материалам и проектам документов по вопросам политики путем создания и ведения вебсайтов
- Проведение широкомасштабных обследований, публичных слушаний и национальных опросов общественного мнения
- Привлечение НПО и других участников к подготовке и обзору национальных сообщений
- Создание консультационных центров
- Организация форумов и целевых групп
- Организация семинаров и конференций
- Представление заявок на аккредитацию для участия в международном переговорном процессе
- Укрепление правовых рамок для участия общественности

Г. Международное сотрудничество

53. Стороны в целом не представили никаких документов о предпринимаемых ими усилиях по сотрудничеству на международном уровне в деле разработки материалов и обмена ими, или же об осуществлении в развивающихся странах программ, касающихся статьи 6. Лишь две Стороны сообщили о такой деятельности: Австралия упомянула о своем вкладе в деятельность на международном уровне в виде за финансирования двусторонних и региональных мероприятий по укреплению потенциала в области изменения климата, создания информационных сетей, подготовки кадров и исследований в развивающихся странах, главным образом в Азиатско-тихоокеанском регионе; и Финляндия сообщила о некоторых проектах в развивающихся странах (например, проект ПАНИФ в Никарагуа), который также предусматривает повышение информированности общественности об изменении климата.

54. В то же время две трети Сторон сообщили о международной деятельности по созданию сетей, которая становится ключевым инструментом сотрудничества в областях просвещения, подготовки кадров и распространения информации, и которой способствуют расширение доступа и применения электронных средств во всех Сторонах, включенных в приложение I. Например, в области просвещения участие в международной программе GLOBE, в рамках которой учащиеся измеряют и отслеживают качество окружающей среды под наблюдением специально подготовленных преподавателей, занимает заметное место в НС 3 (Греция, Испания, Соединенные Штаты, Финляндия, Чешская Республика, Швейцария, Эстония, Япония). Европейская комиссия далее сообщила о своей ответственности за обеспечение поддержки в форме сетей и распространения эффективной практики. Хорватия рекомендовала создать международную информационную сеть, которая бы содействовала разработке и осуществлению программ, касающихся статьи 6.

55. Некоторые европейские Стороны также коснулись программ регионального сотрудничества, таких, как организованная совместно Нидерландами и странами Центральной Европы программа SCORE, направленная на поощрение энергоэффективности (Латвия, Польша), или совместный нидерландско-чешский проект "Тюльпан", предусматривающий налаживание экологического просвещения в начальных школах (Чешская Республика), или же программа Европейского сообщества PHARE, обеспечивающая поддержку организации нескольких учебных курсов (Болгария, Латвия). Европейская комиссия далее сообщила о рекомендации относительно разработки специальной программы в области экологического просвещения и подготовки кадров для

оказания содействия странам, которые готовятся к вступлению в ЕС. Эта рекомендация была принята на конференции, проводившейся Европейской комиссией в мае 1999 года.

IV. ВЫВОДЫ

56. Имеются основания полагать, что деятельность в соответствии со статьей 6 Конвенции становится важным инструментом политики и что многие Стороны добились значительных успехов в области просвещения, подготовки кадров, информирования общественности и обеспечения доступа общественности к информации, а также участия общественности. Как было указано Канадой, "проверяются на практике экспериментальные подходы, усваиваются уроки и налаживаются партнерские отношения и связи". Некоторые Стороны, в частности Стороны, входящие в число СПЭ, признали, что в этой области требуется дополнительная работа, и все Стороны согласились с тем, что существует необходимость в долгосрочных и настойчивых усилиях по повышению информированности общественности и понимания ею проблем изменения климата и его последствий, а также того, что можно сделать для сокращения выбросов и адаптации к изменениям.

57. Руководящие принципы, в целом изложенные Сторонами применительно к разработке и осуществлению деятельности в связи со статьей 6, соответствуют принципам, лежащим в основе Нью-делийской программы работы, разработанной Сторонами на восьмой сессии Конференции Сторон, а именно: i) подходу, базирующемуся на инициативе самих стран; ii) эффективности с точки зрения затрат; iii) поэтапному подходу к интеграции деятельности по статье 6 в существующие стратегии и программы в области изменения климата; iv) поощрению партнерских связей, создания сетей и синергизма; и v) принципам устойчивого развития.

58. Хотя содержащиеся в НСЗ сведения были в целом более полными, чем в предыдущих национальных сообщениях, уровень и охват представленных различными Сторонами данных был весьма неоднородным, и все еще имеют место некоторые пробелы. В целях обеспечения большей согласованности и ликвидации пробелов в будущих сообщениях можно было бы разработать более конкретное руководство и формат представления информации по программам и инициативам. В качестве основы для такого будущего руководства мог бы послужить набор критериев, использованных при подготовке настоящего документа (см. раздел I.B. Подход).

59. Более подробные руководящие указания также облегчили бы обзор хода осуществления Нью-делийской программы работы по статье 6, в связи с чем к Сторонам была обращена просьба подготовить доклады (в рамках их национальных сообщений,

когда это возможно) о соответствующих усилиях для представления Вспомогательному органу по осуществлению в 2004 и в 2007 годах (решение 11/СР.8, пункт 3).

60. Продолжая свою деятельность по выполнению требований, предусмотренных статьей 6 Конвенции, Стороны могут пожелать принять во внимание следующие моменты:

а) выявление и освещение инициатив по технической и финансовой поддержке, направленных на укрепление возможностей развивающихся стран по разработке и осуществлению деятельности в соответствии со статьей 6;

б) создание или укрепление механизмов для мониторинга последствий и оценки расходов, связанных с их деятельностью по статье 6, а также обмена опытом и извлеченными уроками в этой области;

в) согласно решению 11/СР.8, к межправительственным организациям и НПО обращается призыв продолжать свою соответствующую деятельность и представлять соответствующую информацию секретариату с учетом их национальных условий.
