



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2002/13
6 September 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Семнадцатая сессия
Дели, 23-29 октября 2002 года
Пункт 9 с) предварительной повестки дня

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ**

ЭФФЕКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Записка секретариата*

Резюме

На шестнадцатой сессии Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО) некоторые Стороны выразили озабоченность в связи с вопросом об участии организаций-наблюдателей в межсессионных рабочих совещаниях и наблюдателей - в совещаниях органов ограниченного состава, учрежденных в рамках Конвенции и Киотского протокола. ВОО решил включить этот вопрос в качестве одного из пунктов в повестку дня своей семнадцатой сессии и предложил Сторонам представить соображения по нему. Представленные Сторонами соображения содержатся в документе FCCC/SBI/2002/MISC.8.

В настоящей записке отражена текущая практика участия организаций-наблюдателей в межсессионных рабочих совещаниях и наблюдателей - в совещаниях органов ограниченного состава, учрежденных в рамках Конвенции и Протокола. На рассмотрение ВОО представляются возможные варианты действий и предложения относительно активизации процесса участия.

* Настоящий документ представляется в данный период времени ввиду необходимости проведения обширных внутренних консультаций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	3
A. Мандат.....	1	3
B. Содержание записки	2	3
C. Меры, которые могут быть приняты Вспомогательным органом по осуществлению	3	3
II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	4 - 7	4
III. УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ	8 - 38	5
A. Межсессионные рабочие совещания.....	10 - 17	6
B. Совещания органов, учрежденных в рамках Конвенции.....	18 - 28	8
C. Совещания органов, учрежденных в рамках Киотского протокола	29 - 38	12

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. На своей шестнадцатой сессии Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) принял к сведению высказанные некоторыми Сторонами соображения по вопросу об эффективном участии в процессе осуществления Конвенции и решил включить его в качестве пункта в повестку дня своей семнадцатой сессии (см. FCCC/SBI/2002/6, пункт 5). ВОО также предложил Сторонам представить соображения по этому вопросу; представленные Сторонами материалы отражены в документе FCCC/SBI/2002/MISC.8.

B. Содержание записки

2. Настоящий документ призван облегчить дальнейшее обсуждение в ходе семнадцатой сессии ВОО (ВОО 17) вопроса об участии в процессе осуществления Конвенции. В нем отражена текущая практика участия организаций-наблюдателей в межсессионных рабочих совещаниях и наблюдателей - в совещаниях органов ограниченного состава, учрежденных в рамках Конвенции и Протокола. На рассмотрение представляются возможные варианты действий и предложения относительно активизации процесса участия.

C. Меры, которые могут быть приняты Вспомогательным органом по осуществлению

3. ВОО предлагается рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящей записке, и представленные Сторонами соображения по этому вопросу, а также в соответствующих случаях дать Сторонам и секретариату дальнейшие руководящие указания в форме выводов по следующим аспектам:

- a) участие организаций-наблюдателей в межсессионных рабочих совещаниях;
- b) участие наблюдателей в совещаниях групп экспертов, созданных в рамках Конвенции;
- c) участие наблюдателей в совещаниях Исполнительного совета механизма чистого развития¹.

¹ В предварительную повестку дня восьмой сессии Конференции Сторон включен пункт "Доклад исполнительного совета механизма чистого развития" (см. FCCC/CP/2002/1 и Add.1). В докладе Исполнительного совета для КС охвачены вопросы, связанные с участием наблюдателей (см. FCCC/CP/2002/3).

II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

4. Одной из основных характеристик процесса осуществления Конвенции является участие наблюдателей. Ниже перечислены категории наблюдателей, которые могут участвовать в сессиях Конференции Сторон (КС) и Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Протокола (КС/СС)²:

а) Организация Объединенных Наций, ее специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии, а также любое государство - член этих организаций или любой наблюдатель при них, которые не являются Сторонами Конвенции;

б) любой орган или любое учреждение, будь то национальное или международное, правительственное или неправительственное, которое обладает компетенцией в вопросах, относящихся к сфере действия Конвенции или Протокола, если против этого не возражает по меньшей мере одна треть от числа присутствующих Сторон.

Кроме того, в Протоколе предусмотрено, что Стороны Конвенции, которые не являются Сторонами Протокола, могут участвовать в качестве наблюдателей в работе любой сессии КС/СС³.

5. Конвенция и Протокол уполномочивают соответственно КС и КС/СС запрашивать и использовать, когда это необходимо, услуги и сотрудничество компетентных международных организаций и межправительственных и неправительственных органов и представляемую ими информацию⁴. Кроме того, вопросы допуска и участия наблюдателей регулируются правилами процедуры. В правилах 6 и 7 применяемого проекта правил процедуры КС⁵ предусмотрено, что наблюдатели, упоминаемые в пункте 6 статьи 7 Конвенции, могут по приглашению Председателя участвовать без права голоса в работе любой сессии, если только против этого не возражает не менее одной трети присутствующих на сессии Сторон. В случае правительственных или неправительственных органов или учреждений участие ограничивается обсуждением вопросов, прямо их затрагивающих.

² См. пункт 6 статьи 7 Конвенции и пункт 8 статьи 13 Протокола.

³ См. пункт 2 статьи 13 Протокола.

⁴ См. пункт 2 l) статьи 7 Конвенции и пункт 4 i) статьи 13 Протокола.

⁵ См. FCCC/CP/1996/2.

6. Кроме того, в решении 18/CP.4⁶ КС постановила, что председатели органов Конвенции могут приглашать представителей межправительственных и неправительственных организаций в качестве наблюдателей для участия в любой контактной группе открытого состава, созданной в рамках процесса осуществления Конвенции. Для облегчения участия наблюдателей:

a) официальные документы сессий КС и вспомогательных органов обнародуются во время сессий, а также размещаются на вебсайте секретариата;

b) Сторонам и организациям-наблюдателям перед сессиями направляются уведомления и предварительные повестки дня предстоящих сессий;

c) к участию в сессиях КС и вспомогательных органов регулярно допускается широкий круг межправительственных (МПО) и неправительственных организаций (НПО), которые представляют информацию на неофициальной основе;

d) государствам и организациям-наблюдателям разрешается выступать с заявлениями в ходе пленарных заседаний;

e) сессии КС транслируются в сети Интернет, а материалы недавних сессий архивируются на вебсайт секретариата.

7. Участие в процессе осуществления Конвенции носит гибкий и в целом широкоохватный характер. КС пользуется выгодами того, что получает материалы от широкого круга субъектов, и соответственно воспринимается как форум, имеющий высокий уровень легитимности и авторитетности.

III. УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

8. В ходе ВОО 16 некоторые Стороны, в частности, выразили озабоченность в отношении следующих вопросов:

a) право Сторон на участие в качестве наблюдателей в совещаниях органов ограниченного состава, учрежденных в рамках Конвенции и Протокола, в том числе на физическое присутствие в залах заседаний этих органов;

⁶ См. FCCC/CP/1998/16/Add.1.

b) предоставляемые организациям-наблюдателям возможности участия в качестве наблюдателей в совещаниях органов ограниченного состава и межсессионных рабочих совещаниях;

c) своевременное направление наблюдателям уведомлений о проведении совещаний органов ограниченного состава и межсессионных рабочих совещаний и предоставление им документации для этих совещаний.

9. При рассмотрении вопроса о том, как содействовать усилению транспарентности и эффективному участию в процессе, Сторонам предлагается задуматься о характере процесса РКИКООН и его разнообразных компонентов. В дополнение к крупным межправительственным совещаниям начали проводиться небольшие неофициальные рабочие совещания и формироваться группы экспертов. Если участие в рабочих совещаниях и совещаниях групп экспертов приобретет слишком широкий характер, полезность таких групп может стать сомнительной, а сам смысл их существования оказаться под вопросом. Если ставить задачу обеспечить участие без ограничения состава участников, то для этой цели существуют сессии КС и вспомогательных органов.

A. Межсессионные рабочие совещания

1. Организации-наблюдатели

10. В настоящее время к сессиям КС и вспомогательных органов в качестве наблюдателей допускается более 500 МПО и НПО, и в этих сессиях уже приняло участие более 3 000 представителей указанных организаций. К ним относятся экологические, предпринимательские, профсоюзные, религиозные и академические организации, а также местные правительственные и муниципальные органы, организации парламентариев и коренных народов.

11. Для облегчения взаимодействия между секретариатом и этими организациями-наблюдателями используется неофициальная система группирования, в рамках которой сейчас выделяется четыре категории организаций-наблюдателей: природоохранные группы, предпринимательские и промышленные организации, организации коренных народов и местные правительственные и муниципальные органы.

2. Участие организаций-наблюдателей

12. Межсессионные рабочие совещания организуются во исполнение решений КС и вспомогательных органов. Рабочие совещания создают возможности для неформального

обмена информацией между Сторонами и способствуют формированию консенсуса в отношении возможных направлений действий за рамками официальных сессий КС или вспомогательных органов, характеризующихся более политизированной атмосферой. На них не ведутся переговоры, а результаты передаются на рассмотрение и для принятия решений КС или вспомогательным органам.

13. Участие в рабочих совещаниях осуществляется по приглашению. Приглашения в адрес представителей Сторон, экспертов или специалистов и организаций-наблюдателей рассылаются секретариатом от имени председателей вспомогательных органов. Приглашения в адрес организаций-наблюдателей направляются в координационные центры, работающие с соответствующими группами организаций, которые, в свою очередь, затем информируют эти организации. После этого в рамках каждой группы организаций проводится процесс отбора для определения участников рабочих совещаний. Эти процедуры на практике, как правило, срабатывают, а отдельные проблемы решаются секретариатом по мере их возникновения.

14. Неофициальные доклады о некоторых рабочих совещаниях распространяются среди общественности независимыми информационными учреждениями, которые приглашаются к участию в таких рабочих совещаниях.

3. Возможные варианты действий по активизации процесса участия

15. Некоторые Стороны выразили озабоченность по поводу того, что возможности участия организаций-наблюдателей в межсессионных рабочих совещаниях являются ограниченными. Реагируя на эту озабоченность, необходимо помнить, что цель каждого рабочего совещания, интерес к нему и имеющиеся ресурсы различны и ответственность за обеспечение того, чтобы рабочее совещание проводилось эффективно и достигало поставленных перед ним целей, лежит на председателе вспомогательного органа. Необходимость эффективного и действенного проведения рабочих совещаний предполагает, что число их участников должно быть ограниченным.

16. Имеются следующие варианты решения этой проблемы:

а) обратиться в секретариат с просьбой улучшить использование системы группирования организаций для определения кандидатов на участие в рабочих совещаниях с целью обеспечения большей широкоохватности и транспарентности системы с учетом понимания того, что секретариат не в состоянии производить отбор организаций-наблюдателей для участия в рабочих совещаниях;

b) обратиться в секретариат с просьбой опубликовать на своем вебсайте процедуры участия организаций-наблюдателей в рабочих совещаниях;

c) обратиться к председателям вспомогательных органов с просьбой рассмотреть вопрос о числе приглашений, направляемых наблюдателям. Вместе с тем, наверно, потребуется внимательное отношение к вопросу об обеспечении того, чтобы между Сторонами и наблюдателями поддерживался надлежащий баланс;

d) обратиться в секретариат с просьбой принять организационные меры к тому, чтобы независимые информационные учреждения предоставляли краткие доклады о рабочих совещаниях, которые можно было бы оперативно размещать на вебсайте секретариата. (В случае двухдневного рабочего совещания в Бонне расходы на это составили бы 8 тыс. долл. США. Источник их финансирования нужно определить.)

17. Еще один предмет беспокойства связан с проблемами своевременности направления уведомлений и доступности документации для рабочих совещаний. Возрастающие трудности с обеспечением финансирования для становящихся все более многочисленными рабочих совещаний привели к задержкам с обнаружением подтверждений о том, что то или иное рабочее совещание действительно будет проводиться, а также с направлением уведомлений и выпуском необходимой документации. Для решения этой проблемы секретариату следует публиковать на своем вебсайте уведомление о проведении каждого рабочего совещания и документацию к нему сразу после обнаружения подтверждения о его проведении и получения доступа к документации.

В. Совещания органов, созданных в рамках Конвенции

1. Группы экспертов

18. КС учредила в рамках Конвенции ряд групп экспертов. Эти группы экспертов имеют ограниченный членский состав и продолжительность существования, действуют на основе согласованных мандатов и нацелены на предоставление сторонам консультаций и рекомендаций по конкретным вопросам, при этом они не уполномочены на принятие решений. К этим группам экспертов относятся:

a) Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ);

b) Группа экспертов по передаче технологии (ГЭПТ);

с) Группа экспертов по наименее развитым странам (ГЭН).

19. КГЭ, имеющая в своем составе 24 члена, была учреждена на КС 5, а на КС 7 ее мандат был продлен⁷. Ее цель заключается в улучшении подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции. Ей, в частности, поручено вести обмен соответствующими информацией и опытом в целях выявления трудностей, встречающихся при подготовке национальных сообщений и в процессе применения связанных с этим методологий и руководящих принципов. Доклады о заседаниях КГЭ представляются на рассмотрение и для принятия решений ВОО.

20. ГЭПТ, имеющая в своем составе 20 членов, была учреждена на КС 7⁸. Ее цель заключается в обеспечении более активного выполнения пункта 5 статьи 4 Конвенции посредством анализа и выявления способов облегчения и продвижения вперед процесса передачи технологии. ГЭПТ представляет свои доклады на рассмотрение и для принятия решений Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА).

21. ГЭН, имеющая в своем составе 12 членов, была также учреждена на КС 7⁹. Ее цель заключается в предоставлении консультаций по стратегии подготовки и осуществления национальных программ действий в области адаптации (НПДА), разрабатываемых наименее развитыми странами (НРС). Ей, в частности, поручено предоставлять технические консультации по вопросам выявления соответствующих данных и информации, в отношении потребностей НРС в формировании потенциала, а также по поводу преобразования НПДА в центральный элемент планирования процесса развития. Доклады о совещаниях ГЭН представляются на рассмотрение и для принятия решений ВОО.

2. Участие наблюдателей

22. Мандаты групп экспертов прямо не предусматривают участия наблюдателей в совещаниях и не требуют от групп экспертов разрабатывать свои собственные правила

⁷ См. решения 8/CP.5 (FCCC/CP/1999/6/Add.1) и 31/CP.7 (FCCC/CP/2001/13/Add.4). Мандат и круг ведения КГЭ будут рассмотрены на КС 8.

⁸ См. решение 4/CP.7 (FCCC/CP/2001/13/Add.1). Мандат ГЭПТ действует до КС 12.

⁹ См. решение 29/CP.7 (FCCC/CP/2001/13/Add.4). Мандат ГЭН действует до КС 9.

процедуры. Пока эти группы считают себя органами ограниченного состава, которые обычно закрыты для наблюдателей.

23. Круг ведения ГЭН позволяет группе "по мере необходимости привлекать дополнительных экспертов". В соответствии с программой работы Председатель ГЭН должен утверждать предложения о приглашении дополнительных экспертов в консультации с членами ГЭН. В то же время использовать дополнительных экспертов следует разумно, четко определяя круг их ведения, и на индивидуальной основе. Практика их использования реально позволяет наблюдателям вносить свой вклад в работу.

24. В ходе подготовительного совещания ГЭПТ, проводившегося в Сеуле в апреле 2002 года, представителям Сторон в порядке исключения было разрешено участвовать в нем в качестве наблюдателей. Это решение было принято потому, что совещание проводилось параллельно с двумя рабочими совещаниями, организованными секретариатом. Однако оно специально было принято на единовременной основе и не имело целью создание прецедента. Кроме того, на своем первом совещании, проходившем параллельно с ВОО 16, ГЭН предложила действовать в качестве экспертов еще двум представителям МПО.

3. Возможные варианты действий по активизации процесса участия

25. Некоторые Стороны выразили озабоченность по поводу отсутствия у наблюдателей возможности участвовать в совещаниях групп экспертов, в том числе физически присутствовать в залах заседаний. В связи с участием наблюдателей в совещаниях групп экспертов могут возникнуть две проблемы. Во-первых, группы экспертов должны быть в состоянии выполнять свою работу эффективно и по-деловому, а отсутствие ограничений на участие наблюдателей может повлиять на рабочую обстановку. Во-вторых, тот факт, что посылать наблюдателей на совещания могут не все Стороны или организации-наблюдатели, наверное, повлияет на сбалансированность состава участников.

26. КС не уполномочивала группы экспертов на разработку своих собственных правил процедуры. В этой связи возникают следующие вопросы: должны ли группы экспертов руководствоваться применяемым проектом правил процедуры КС и/или как они должны это делать? Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение вопроса о том, предназначены ли правила процедуры для применения к органам ограниченного состава или они распространяются только на органы открытого состава и "рабочие группы", определяемые в правиле 2 проекта правил. В этой связи можно было бы особо

рассмотреть вопрос о полномочиях председателей и их ответственности за проведение совещаний, включая вопросы участия.

27. К числу возможных мер по облегчению участия при сохранении статуса **закрытых** заседаний групп экспертов относятся следующие меры:

- a) обращение к председателям групп экспертов с просьбой о рассмотрении на основе рекомендаций их членов возможных мер по улучшению практики участия наблюдателей;
- b) направление группам экспертов предложений о периодическом созыве неофициальных открытых заседаний с участием наблюдателей;
- c) направление Сторонам и организациям-наблюдателям предложений о представлении группам экспертов своих замечаний по конкретным вопросам, которые рассматриваются той или иной группой экспертов. Эти соображения могли бы представляться секретариату, который затем препровождал бы их членам группы экспертов. Соображения такого рода могут также размещаться на вебсайте секретариата, но не должны публиковаться в качестве официальных документов РКИКООН;
- d) обращение с просьбой о том, чтобы неконфиденциальная документация совещаний размещалась на вебсайте секретариата;
- e) направление группам экспертов предложений об изучении возможных мер по обеспечению трансляции в сети Интернет всех или каких-то эпизодов проводимых совещаний, а также об оценке связанных с этим последствий. В случае проведения двухдневного совещания в Бонне расходы на такую трансляцию колебались бы от 4 500 до 7 000 долл. США, а в другом месте, помимо Бонна, – от 8 500 до 11 000 долл. США (включая путевые расходы персонала, расходы на аренду необходимого оборудования и Интернет-услуги - в зависимости от места проведения). В бюджете ассигнования на эти цели в настоящее время не предусмотрены.

28. Если Стороны считают целесообразным сделать совещания групп экспертов **открытыми**, с тем чтобы наблюдатели могли физически присутствовать на них, возникнет потребность в формировании руководящих указаний относительно условий участия наблюдателей, а также по вопросу о том, как обеспечить широкое географическое и региональное представительство, с учетом понимания того, что в настоящее время ресурсов на эти цели нет. В связи с этим:

a) можно было бы направлять приглашения к участию в качестве наблюдателей представителям Сторон и координационным центрам групп организаций-наблюдателей (расходы на участие представителя в двухдневном совещании образованного органа могут достичь 4 000 долларов, при этом финансирование на эти цели в настоящее время отсутствует);

b) в тех случаях, когда существует необходимость в ограничении числа участников, эти приглашения можно подготавливать в консультации с соответствующими группами;

c) председатели групп экспертов должны по своему усмотрению делать те или иные заседания закрытыми для наблюдателей в тех случаях, когда существует необходимость обсуждения конфиденциальных вопросов или когда группа приходит к выводу о том, что такой подход будет более эффективным.

C. Совещания органов, учрежденных в рамках Киотского протокола

1. Учрежденные органы

29. Протокол предусматривает создание ряда органов для осуществления конкретной деятельности. Как уточняется в Марракешских договоренностях¹⁰, на эти органы возложены конкретные мандаты с директивными функциями, а их членский состав является ограниченным. К ним относятся:

- a) Комитет по соблюдению;
- b) Исполнительный совет механизма чистого развития (МЧР);
- c) Комитет по надзору за соблюдением статьи 6.

30. Сейчас среди этих органов действующим является Исполнительный совет МЧР, который к настоящему времени провел пять совещаний. Некоторые Стороны выразили озабоченность в связи с вопросом об участии наблюдателей в совещаниях Исполнительного совета. Кроме того, ряд Сторон подняли вопрос о том, как может отразиться вступление в силу Протокола на участии в качестве наблюдателей Сторон Конвенции, не являющихся Сторонами Протокола. В приводимой ниже характеристике существующих вопросов основное внимание уделяется Исполнительному совету МЧР, но

¹⁰ См. FCCC/CP/2002/13/Add.1-4.

следует иметь в виду, что эти вопросы затронут также и другие органы, созданные в рамках Протокола.

2. Участие наблюдателей в совещаниях Исполнительного совета механизма чистого развития

31. В Протоколе говорится, что МЧР подчиняется и руководствуется указаниями Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Протокола (КС/СС), и управляется Исполнительным советом механизма чистого развития¹¹. После КС 7 Исполнительный совет (в составе 10 членов и 10 заместителей) приступил к работе, нацелившись на скорейший запуск МЧР. В мандате Исполнительного совета уточняется, что он, в частности, должен давать КС/СС рекомендации в отношении дополнительных условий и процедур для МЧР и о назначении оперативных органов, а также контролировать соблюдение применяемых условий и процедур. Кроме того, Исполнительный совет несет ответственность за аккредитацию оперативных органов. До вступления в силу Протокола функции КС/СС выполняет КС. Ежегодные доклады Исполнительного совета представляются на рассмотрение КС.

32. В приложении к решению 17/СР.7 говорится, что совещания Исполнительного совета "открыты для присутствия в качестве наблюдателей всех Сторон, всех аккредитованных при РКИКООН наблюдателей и заинтересованных кругов, если Исполнительный совет не примет иного решения"¹². Подробная информация о содействии участию наблюдателей содержится в докладе Исполнительного совета МЧР для восьмой сессии КС¹³.

33. Для обеспечения того, чтобы совещания Исполнительного совета проводились эффективно и по-деловому, и одновременно для облегчения участия наблюдателей:

а) совещания Исполнительного совета транслируются в сети Интернет через вебсайт Секретариата;

¹¹ См. пункт 4 статьи 12 Протокола.

¹² См. решение 17/СР.7, приложение, пункт 16 (FCCC/СР/2001/13/Add.2).

¹³ См. FCCC/СР/2002/3.

- b) наблюдателям создаются условия для наблюдения за работой с помощью замкнутых систем телевизионного видеонаблюдения (ССТV) в помещении, расположенном рядом с залом заседаний;
- c) на вебсайте секретариата размещается документация для совещаний Исполнительного совета;
- d) по приглашению Исполнительного совета наблюдатели могут представлять доклады по вопросам, рассматриваемым Советом;
- e) Стороны, а также организации-наблюдатели при органах РКИКООН и заинтересованные круги могут представлять свои замечания по вопросу о том, как в связи с предлагаемой деятельностью соблюдаются требования об одобрении;
- f) по некоторым из рассматриваемых Исполнительным советом вопросов запрашиваются замечания общественности и подготавливаемые ею материалы.

3. Возможные варианты действий по активизации процесса участия в совещаниях Исполнительного совета механизма чистого развития

34. По поводу участия наблюдателей в совещаниях Исполнительного совета МЧР поднималось два вопроса. Первый заключается в том, полностью ли согласуется нынешний проект правил процедуры Исполнительного совета МЧР с проектом правил процедуры, применяемым КС. Исходя из признания специфического характера МЧР в решении 17/СР.7 дается поручение Исполнительному совету разработать свои собственные правила процедуры.

35. Второй поднятый некоторыми Сторонами вопрос сводится к тому, обеспечивает ли трансляция совещаний Исполнительного совета по электронным каналам (через сеть Интернет и по системе ССТV) достаточные возможности для участия наблюдателей. При рассмотрении этого вопроса Стороны должны подумать о том, как, с одной стороны, обеспечить возможность эффективного функционирования МЧР в процессе принятия решений делового характера, а с другой - гарантировать гласность и предоставить наблюдателям возможности для внесения эффективного вклада в процесс принятия решений. В этой связи следует отметить, что разнообразные варианты участия предусмотрены в условиях и процедурах, нацеленных на получение материалов от наблюдателей и общественности, которые описаны в приложении к решению 17/СР.7. Еще одно соображение заключается в желательности придания Исполнительному совету

достаточной гибкости для обеспечения того, чтобы процесс участия осуществлялся с учетом конкретных обстоятельств.

36. При рассмотрении возможных вариантов действий по активизации процесса участия Исполнительному совету может быть предложено:

a) уточнить обстоятельства и условия, при которых наблюдателям может быть предложено физически присутствовать в зале заседаний во время проведения совещаний Исполнительного совета, особенно при обсуждении вопросов, представляющих для наблюдателя особый интерес;

b) периодически рассматривать, руководствуясь накопленным опытом, практику ограничения числа участников, могущих наблюдать за работой по системе CCTV, пятьюдесятью человеками;

c) предложить Председателю кратко информировать наблюдателей в конце каждого заседания;

d) периодически созывать неофициальные открытые совещания с участием наблюдателей;

e) рассмотреть вопрос о созыве совещаний в тех местах, где число участвующих представителей Сторон может быть бóльшим. Проведение совещаний, например в Женеве или Нью-Йорке, дало бы Сторонам возможность присылать на них в качестве наблюдателей представителей из их представительств при Организации Объединенных Наций. Однако созыв совещаний в других городах, помимо Бонна, обернулся бы для бюджета МЧР дополнительными путевыми и административными расходами, размер которых может колебаться от 30 000 до 40 000 долл. США в расчете на одно совещание (включая путевые расходы персонала, расходы на аренду необходимого оборудования, Интернет-услуги и аренду залов заседаний - в зависимости от места проведения).

37. Если Стороны посчитают целесообразным физическое присутствие наблюдателей в залах заседаний Исполнительного совета, возникнет необходимость в формулировании руководящих указаниях по поводу условий участия наблюдателей, а также по вопросу о том, как обеспечить широкое географическое и региональное представительство, с учетом понимания того, что ресурсов на эти цели в настоящее время нет.

38. Предполагается, что на своей восьмой сессии КС рассмотрит доклад Исполнительного совета МЧР, в котором отражены вопросы, связанные с участием наблюдателей¹⁴. Стороны, возможно, пожелают обсудить в этой связи возможные меры по активизации процесса участия.

¹⁴ См. FCCC/CP/2002/1 и Add.1, пункты 77-81.