



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Шестнадцатая сессия

Бонн, 10-14 июня 2002 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ  
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РАССМОТРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ  
СООБЩЕНИЙ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I  
К КОНВЕНЦИИ**

**Записка секретариата**

**I. ВВЕДЕНИЕ**

**A. Мандат**

1. На своей пятнадцатой сессии Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) принял к сведению документ FCCC/SBI/2001/INF.7 - доклад о ходе углубленного рассмотрения сообщений - и принял решение о дальнейшем изучении этого документа, а также вопроса о нахождении оптимальных путей проведения рассмотрения и обсуждения его результатов на его шестнадцатой сессии<sup>1</sup>.

**B. Круг вопросов, охватываемых настоящей запиской**

2. В настоящей записке излагаются данные о тенденциях в области выбросов парниковых газов (ПГ) в Сторонах, включенных в приложение I к Конвенции (Сторонах,

---

<sup>1</sup> См. FCCC/SBI/2001/18, пункт 43.

включенных в приложение I), на основе имеющейся информации, которая была сообщена этими Сторонами в 2001 году в представленных ими ежегодных данных о кадастрах парниковых газов и которая скомпилирована в документе FCCC/SBI/2001/13/Согг.1. Эти тенденции охватывают период с 1990 по 1999 год и используются в качестве справочного материала для рассмотрения осуществления Конвенции Сторонами, включенными в приложение I (см. раздел II). В записке также предлагаются возможные пути достижения прогресса в области рассмотрения национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, и обсуждения результатов такого рассмотрения (см. раздел III).

3. Предложения, касающиеся достижения прогресса в области рассмотрения сообщений и обсуждения его результатов, основаны на информации, содержащейся в документе FCCC/SBI/2001/INF.7, а также на накопленном секретариатом и назначенными правительствами экспертами опыте углубленных рассмотрений (УР) национальных сообщений, которые были проведены в период с 1995 по 2000 год.

### **C. Возможные действия ВОО**

4. ВОО предлагается рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящей записке, вместе с информацией, содержащейся в документе FCCC/SBI/2001/INF.7. На основе содержащихся в настоящей записке предложений и результатов дискуссии по данному пункту повестки дня ВОО, возможно, пожелает указать, каким образом следует рассматривать информацию, полученную в результате УР и из национальных сообщений, а также количественные показатели, содержащиеся в ежегодно представляемых данных о кадастрах. ВОО также, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, каким образом группы по проведению УР могут направлять вспомогательным органам и Конференции Сторон (КС) информацию по конкретным вопросам, имеющим отношение к осуществлению Конвенции, которые были определены в ходе рассмотрения.

## **II. ОБЗОР СПРАВОЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

5. В настоящем разделе приводится краткая информация о тенденциях в области выбросов ПГ Сторон, включенных в приложение I, за период с 1990 по 1999 год на основе количественных данных, содержащихся в документе FCCC/SBI/2001/13. Обзор информации, содержащейся в других разделах национальных сообщений, например информации, касающейся политики и мер, а также прогнозов, приводится в документе FCCC/SBI/2001/INF.7 и в настоящей записке не отражен.

6. Согласно количественным данным, представленным Сторонами, включенными в приложение I<sup>2</sup>, совокупные выбросы ПГ (исключая выбросы в результате изменений в землепользовании и выбросы в секторе лесного хозяйства) показывают тенденции, отраженные в диаграмме 1, которая составлена на основе данных, приведенных в таблице 1.

**Таблица 1. Совокупные выбросы ПГ Сторон, включенных в приложение I, гигаграмм в эквиваленте CO<sub>2</sub>**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Приложение I	18 149 861	17 451 049	17 129 277	16 800 380	16 780 782	16 793 329	16 990 986	16 817 210	16 777 043	16 775 215
Приложение II	12 697 815	12 676 046	12 736 916	12 735 301	12 992 335	13 144 163	13 458 151	13 503 239	13 513 928	13 530 968
СПЭ	5 452 046	4 775 003	4 392 361	4 065 079	3 788 447	3 649 166	3 532 835	3 313 971	3 263 115	3 244 247

7. Как видно из диаграммы 1, общий объем совокупных выбросов ПГ Сторон, включенных в приложение I, в целом сократился на 7,6% с 1990 по 1999 год. Это объясняется сокращением выбросов Сторон с переходной экономикой (СПЭ) на 40,5% в совокупности с увеличением на 6,6% выбросов Сторон, включенных в приложение II.

Диаграмма 1. Тенденции в области выбросов ПГ Сторон, включенных в приложение I, за период с 1990 по 1999 год



<sup>2</sup> Недостаток данных, обусловленный неполным представлением данных некоторыми Сторонами с переходной экономикой (СПЭ), включенными в приложение I, был компенсирован за счет использования простой интерполяции последних имеющихся данных. В связи с этим цифры, изложенные в таблице 1, следует рассматривать как предварительные показатели. Вместе с тем это не должно радикальным образом повлиять на тенденции. Данные по Хорватии не включены в таблицу 1 и диаграмму 1, поскольку они представлены лишь за период с 1990 по 1995 год; эти данные изложены в таблице 3 и диаграмме 3.

8. После первоначального некоторого уменьшения в начале 90-х годов выбросы Сторон, включенных в приложение II, начали возрастать, хотя темпы роста в период с 1996 по 1999 год были менее высокими, чем в 1993-1996 годах. В СПЭ либо наблюдается замедление темпов сокращения выбросов, либо объем выбросов, возможно, почти достиг своего минимального уровня и может начать расти в ближайшем будущем. Хотя доля СПЭ в общем объеме совокупных выбросов ПГ всех Сторон, включенных в приложение I, снизилась с 30% в 1990 году до 19% в 1999 году, любая тенденция к росту выбросов СПЭ приведет к увеличению выбросов Сторон, включенных в приложение I, в целом, если выбросы Сторон, включенных в приложение II, не начнут уменьшаться.

9. На диаграммах 2 и 3 показаны соответственно изменения совокупных выбросов ПГ отдельных Сторон, включенных в приложение II, и СПЭ. В диаграммах показано процентное изменение выбросов в 1995 году (заштрихованные колонки) и в 1999 году (полностью закрашенные колонки) по сравнению с 1990 годом. В таблицах 2 и 3 приводятся абсолютные количественные показатели, использованные при составлении диаграмм 2 и 3<sup>3</sup>.

10. Как видно из диаграммы 2 и дополняющей ее таблицы 2, совокупные выбросы ПГ увеличивались в период с 1990 по 1999 год в большинстве Сторон, включенных в приложение II. Рост выбросов в 14 Странах, включенных в приложение II, составлял от 1% (Швейцария) до примерно 24% (Испания). В пяти Странах, включенных в приложение II, отмечалось уменьшение выбросов, причем среди Сторон со значительными выбросами наиболее четко тенденция к их сокращению прослеживалась в Германии и Соединенном Королевстве (соответственно примерно на 18% и 14%). Можно также отметить, что в некоторых Странах, включенных в приложение II, а именно в Дании, Нидерландах, Швеции и Японии, тенденция к увеличению выбросов, как представляется, была остановлена, и, хотя их выбросы в 1999 году все еще превышали уровни 1990 года, они снизились по сравнению с 1995 годом.

---

<sup>3</sup> В целях ясности графического представления данных в диаграмму 2 не были включены данные по Люксембургу, где совокупные выбросы ПГ уменьшились на 24% в 1995 году и на 55% в 1999 году по сравнению с 1990 годом. Данные по Лихтенштейну и Монако в диаграмму 2 включены не были в связи с незначительным объемом их выбросов. Вместе с тем в таблице 2 содержатся данные по всем Странах, включенным в приложение II. В таблице 3 приводятся некоторые данные по Российской Федерации, Румынии и Украине, которые являются предварительными и приблизительными; эти данные показаны курсивом.

Диаграмма 2. Изменения совокупных выбросов ПГ Сторон, включенных в приложение II; изменения в процентах в 1995 году (заштрихованные колонки) и в 1999 году (полностью закрашенные колонки) по сравнению с 1990 годом

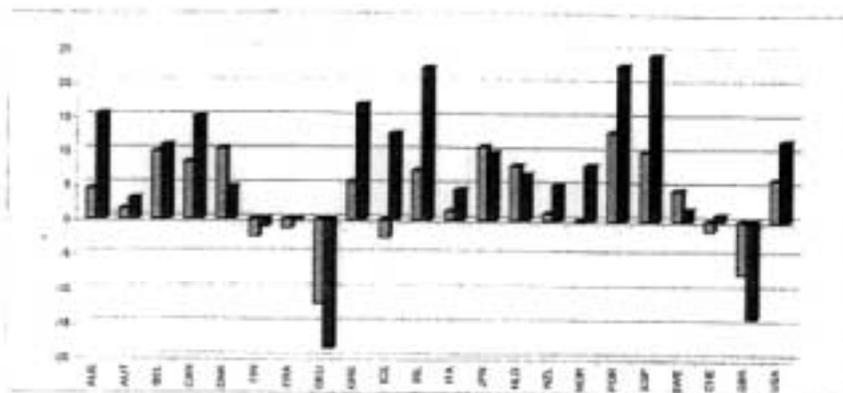
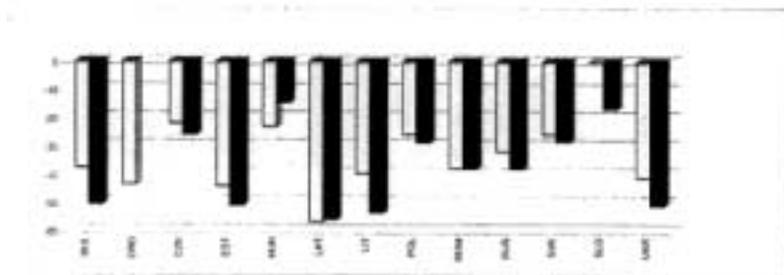


Таблица 2. Стороны, включенные в приложение II: совокупные выбросы ПГ (гигаграмм в эквиваленте CO<sub>2</sub>) и изменения в процентах по сравнению с 1990 годом

	1990	1995	1999	% 95/90	% 99/90
Австралия	423 852	442 514	489 092	4,4	15,4
Австрия	76 939	78 044	79 224	1,4	3,0
Бельгия	136 463	149 853	151 193	9,8	10,8
Канада	607 183	657 772	698 619	8,3	15,1
Дания	69 951	77 165	73 173	10,3	4,6
Финляндия	77 093	75 168	76 243	-2,5	-1,1
Франция	553 262	546 134	552 209	-1,3	-0,2
Германия	1 207 427	1 061 495	982 407	-12,1	-18,6
Греция	105 475	111 192	123 253	5,4	16,9
Исландия	2 939	2 863	3 308	-2,6	12,5
Ирландия	53 497	57 317	65 337	7,1	22,1
Италия	518 461	525 042	541 127	1,3	4,4
Япония	1 237 456	1 369 387	1 358 716	10,7	9,8
Лихтенштейн	260	данные отсутствуют	данные отсутствуют	-	-
Люксембург	13 448	10 223	6 004	-24,1	-55,4
Монако	100	124	133	24,0	33,3
Нидерланды	215 800	232 897	230 085	7,9	6,6
Новая Зеландия	73 064	73 757	76 831	0,9	5,2
Норвегия	52 027	51 917	56 171	-0,2	8,0
Португалия	64 644	72 974	79 304	12,9	22,7
Испания	305 832	336 739	380 192	10,1	24,3
Швеция	69 562	72 656	70 692	4,4	1,6
Швейцария	53 005	52 285	53 455	-1,4	0,8
Соединенное Королевство	741 882	685 058	637 865	-7,7	-14,0
Соединенные Штаты Америки	6 038 192	6 401 324	6 746 072	6,0	11,7

Диаграмма 3. Изменения совокупных выбросов ПГ во включенных в приложение I Сторон с переходной экономикой; изменения в процентах в 1995 году (заштрихованные колонки) и в 1999 году (полностью закрашенные колонки) по сравнению с 1990 годом



**Таблица 3. Стороны с переходной экономикой: совокупные выбросы ПГ (гигаграммы в эквиваленте CO<sub>2</sub>) и изменения в процентах по сравнению с 1990 годом\***

	1990	1995	1999	% 95/90	% 99/90
Болгария	157 090	98 083	77 697	-37,6	-50,5
Хорватия	39 391	22 259	данные отсутствуют	-43,5	данные отсутствуют
Чешская Республика	189 839	148 103	140 578	-22,0	-25,9
Эстония	40 732	22 653	19 878	-44,4	-51,2
Венгрия	101 633	77 916	86 547	-23,3	-14,8
Латвия	31 025	13 382	13 614	-56,9	-56,1
Литва	51 548	3 000	23 851	-39,9	-53,7
Польша	564 286	416 530	400 260	-26,2	-29,1
Румыния	264 879	164 026	164 026	-38,1	-38,1
Российская Федерация	3 040 062	2 065 711	1 880 000	-32,1	-38,2
Словакия	72 530	53 697	51 796	-26,0	-28,6
Словения	19 233	19 233	16 000	0,0	-16,8
Украина	919 189	538 833	450 000	-41,4	-51,0

\* Беларусь пока еще не представила своего национального сообщения.

11. Как видно из диаграммы 3 и дополняющей ее таблицы 3 совокупные выбросы ПГ в СПЭ в 1999 году были значительно ниже уровней 1990 года, составляя от примерно -15% для Венгрии до свыше -56% для Латвии. Как представляется, в последнее время наметилась определенная тенденция к увеличению выбросов в Венгрии и Латвии. В тенденциях для Польши, Российской Федерации, Словакии и Чешской Республики

отмечаются некоторые признаки замедления темпов сокращения выбросов. К сожалению, неполное или несвоевременное представление данных некоторыми Сторонами с переходной экономикой осложняет публикацию данных в отношении выбросов и их анализ.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ**

12. В соответствии с решением 33/СР.7 углубленные рассмотрения национальных сообщений, подлежащих представлению не позднее к 30 ноября 2001 года, следует завершить в срок для их рассмотрения Конференцией Сторон (КС) на ее девятой сессии<sup>4</sup>. В том же решении содержится просьба к секретариату подготовить доклад о компиляции и обобщении третьих национальных сообщений, полученных от Сторон, включенных в приложение I, для рассмотрения его КС на ее восьмой сессии.

13. Информация в отношении всех аспектов деятельности, касающейся изменения климата, представляется секретариату Сторонами, включенными в приложение I, в их национальных сообщениях (раз в 3-4 года), а также в ежегодно представляемых данных о кадастрах ПГ. В соответствии с решением 2/СР.15<sup>5</sup> национальные сообщения подлежат углубленному рассмотрению. Углубленное рассмотрение состоит из следующих двух отдельных, но взаимосвязанных мероприятий: публикация секретариатом доклада о компиляции и обобщении, охватывающего все национальные сообщения, и публикация отдельных докладов об УР, составленных группами назначенных правительствами экспертов по итогам их поездок в рассматриваемые страны. В соответствии с решением 6/СР.5 ежегодно представляемые данные о кадастрах ПГ подлежат отдельному ежегодному техническому рассмотрению.

14. В докладах о компиляции и обобщении содержатся краткий обзор информации по различным разделам национальных сообщений, а также обзор национальных мер в областях сбора данных, используемых при подготовке кадастров ПГ, оценки тенденций в области выбросов ПГ, осуществления политики и мер и анализа их последствий, подготовки прогнозов, результатов исследований и систематического наблюдения, предоставления финансовых ресурсов и передачи технологии, а также в области распространения информации и информирования общественности. В докладах об УР эти

---

<sup>4</sup> Решения Конференции Сторон, принятые на ее седьмой сессии, см. в документе FCCC/СР/2001/13/Add.1-4.

<sup>5</sup> Решения Конференции Сторон, принятые на ее первой сессии, см. в документе FCCC/СР/1995/7/Add.1.

вопросы рассматриваются более подробно в национальном контексте и содержат тщательный технический анализ национальных мер по осуществлению Конвенции Сторонами, включенными в приложение I. Техническое рассмотрение представляемых данных о кадастрах ПГ, которое пока еще находится на экспериментальном этапе, обеспечивает надежность данных в отношении кадастров, включая ряды данных, отражающих тенденции в области выбросов.

#### **А. Различные варианты в отношении информации**

15. Данные, приведенные в разделе II выше, составляют лишь часть информации, которую секретариат смог подготовить для рассмотрения Сторонами на основе их национальных сообщений, ежегодно представляемых данных о кадастрах ПГ, а также результатов их технического рассмотрения и докладов об УР. Ниже приводятся предложения относительно дополнительной информации, которая могла бы предоставляться Сторонам.

16. Представление в 2002 году данных о кадастрах ПГ, охватывающих период с 1990 по 2000 год, дало бы секретариату возможность (после завершения технического рассмотрения кадастров) опубликовать полный свод секторальных и агрегированных данных за все эти годы. Учитывая то, что объем этого доклада, как ожидается, будет весьма значительным, он будет опубликован лишь однажды. Такой полный свод данных о кадастрах ПГ можно было бы рассмотреть на девятой сессии КС для оценки осуществления к настоящему времени положений статьи 4.2 а) и б) Конвенции, и он мог бы также послужить исходным материалом для рассмотрения заметного прогресса в соответствии со статьей 3.2 на первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола.

17. Помимо простого изложения тенденций в области выбросов ПГ Сторон, включенных в приложение I (аналогичного тому, которое приводится в разделе II выше), секретариат мог бы координировать более подробный и углубленный анализ факторов, лежащих в основе этих тенденций. Такой анализ можно было бы провести по важным источникам выбросов как на агрегированном, так и на дезагрегированном уровне. Так, например, доля сжигания топлива в совокупных выбросах ПГ Сторон, включенных в приложение I, в целом несколько возросла, составив 1999 году 79,5% по сравнению с 77,9% в 1990 году, в то время как аналогичный показатель для Сторон, включенных в приложение II, увеличился с 78,6% в 1990 году до 80,2% в 1999 году. В СПЭ эта доля за тот же период практически не изменилась, оставаясь на уровне 76,2%. Если рассматривать эти данные вместе с другой информацией, например касающейся национальных условий и тенденций в области выбросов из других источников и секторов,

то можно получить определенное представление о ряде моментов, что могло бы помочь определить эффективность и последствия политики и мер в некоторых секторах.

18. Углубленное рассмотрение национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, подлежавших представлению не позднее 30 ноября 2001 года, которое согласно решению 33/CP.7 должно быть проведено в 2002-2003 годах, могло бы обеспечить еще одну возможность для рассмотрения осуществления обязательств по Конвенции Сторонами, включенными в приложение I. В докладах об УР излагается дополнительная уточненная информация об осуществлении Конвенции Сторонами, включенными в приложение I, и рассмотрение полученных результатов КС и ВОО отвечало бы интересам как Сторон, так и секретариата.

### **В. Варианты, касающиеся процесса рассмотрения**

19. В прошлом обсуждения информации, представленной Сторонами, включенными в приложение I, и документов о рассмотрении, которое координирует секретариат, ограничивалось кратким обсуждением докладов о компиляции и обобщении, подготовленных секретариатом на основе первых и вторых национальных сообщений. Если Стороны того пожелают, можно было бы приступить к более подробному рассмотрению информации, получаемой от Сторон, включенных в приложение I, в представляемых ими данных о кадастрах ПГ, а также в национальных сообщениях, дополняемых документами о компиляции и обобщении и докладами об УР. Ниже излагаются некоторые варианты более тщательного рассмотрения такой информации.

20. Принимая во внимание потенциально большой объем рассматриваемой информации, а также нехватку времени, можно предусмотреть альтернативы краткому обсуждению на пленарных заседаниях КС и ВОО. Так, например, информацию и анализ, которые содержатся в отдельных докладах об УР, можно было бы рассматривать и оценивать либо по отдельности, либо совместно после завершения подготовки всех или некоторых докладов об УР и составления доклада о компиляции и обобщении. С тем чтобы упростить проведение такой оценки, ВОО, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о созыве совещания специальной группы экспертов по сообщениям Сторон, включенных в приложение I. Эта группа могла бы рассматривать информацию, содержащуюся в нескольких докладах об УР, по мере их поступления и направлять свои основные выводы ВОО для дальнейшего обсуждения. В качестве альтернативы в 2003-2004 годах можно было бы провести ряд рабочих совещаний, посвященных обсуждению результатов такого рассмотрения. Можно было бы также предусмотреть применение вышеупомянутых подходов в том или ином сочетании.

21. Группы назначенных правительствами экспертов, принимающих участие в проведении УР, на основе информации и впечатлений, полученных в ходе поездок в страны и обсуждений с должностными лицами принимающей страны, могли бы обобщать свои мнения в форме рекомендаций для рассматриваемой Стороны. В настоящее время в докладах об УР излагаются лишь краткие выводы, и, по мнению некоторых экспертов, включение в эти доклады рекомендаций отвечало бы интересам Сторон, в особенности если бы они содержали конкретные предложения, касающиеся представления докладов и информации, а также некоторых вопросов существа.

22. Секретариат мог бы также подготавливать ряд сессионных материалов, посвященных основным результатам УР и предварительному анализу данных о кадастрах ПГ. Такие материалы (первый из которых планируется представить на шестнадцатой сессии вспомогательных органов) могли бы содержать пояснения в отношении некоторых нерешенных вопросов и дали бы Сторонам возможность лучше подготовиться к официальной дискуссии в ходе пленарных заседаний КС и ВОО.

23. При обсуждении результатов таких рассмотрений ВОО, возможно, пожелает прояснить некоторые вопросы, касающиеся разделения работы между вспомогательными органами. Можно было бы также уточнить роль КС в связи с рассмотрением осуществления Конвенции Сторонами, включенными в приложение I. Так, например, можно было бы дать ответы на следующие вопросы:

- Какие результаты технического рассмотрения кадастров должны обсуждаться ВОКНТА, а какие ВОО?
- В какой форме и на каком уровне детализации должно проходить это рассмотрение?
- Что может быть сделано для обеспечения своевременного представления национальных сообщений<sup>6</sup> и ежегодных данных о кадастрах ПГ, особенно Сторонами с переходной экономикой?
- Следует ли секретариату пытаться подготавливать доклады на основе неполной информации, например в тех случаях, когда национальных сообщений, представленных Сторонами, включенными в приложение I,

---

<sup>6</sup> На момент подготовки настоящей записки лишь 17 из 40 Сторон, включенных в приложение I, представили секретариату свои национальные сообщения, которые должны были быть представлены не позднее 30 ноября 2001 года.

недостаточно для составления содержательного доклада о компиляции и обобщении?

- Какие меры (если таковые вообще нужны) следует принять в случае представления в национальных сообщениях неадекватной информации, например информации в отношении прогнозов, политики и мер или передачи технологии, и следует ли пытаться восполнить недостающую информацию в ходе углубленного рассмотрения?

24. Ожидается, что результаты обсуждения вышеизложенных предложений придадут дальнейший стимул развитию процесса рассмотрения большого объема информации, получаемой в ходе осуществления Конвенции. Следует надеяться, что такое рассмотрение могло бы оказаться более значимым и полезным для Сторон, например в том случае, если ВОО будет проводить раз в год или раз в два года всестороннее рассмотрение осуществления Конвенции Сторонами, включенными в приложение I, вместо того чтобы включать национальные сообщения Сторон, включенных в приложение I, в повестку дня каждого совещания ВОО. Это дало бы также секретариату возможность улучшить обслуживание Стороны путем предоставления более полной информации, что способствовало бы укреплению процесса рассмотрения и обсуждения его результатов.

-----