



**Вспомогательный орган
для консультирования по научным
и техническим аспектам**
Сорок седьмая сессия
Бонн, 6–15 ноября 2017 года

Пункт 5 предварительной повестки дня
**Доклад Исполнительного комитета Варшавского
международного механизма по потерям и ущербу
в результате воздействий изменения климата**

**Вспомогательный орган
по осуществлению**
Сорок седьмая сессия
Бонн, 6–15 ноября 2017 года

Пункт 13 предварительной повестки дня
**Доклад Исполнительного комитета
Варшавского международного механизма
по потерям и ущербу в результате
воздействий изменения климата**

Доклад Исполнительного комитета Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу Исполнительного комитета Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата, проделанную в период с октября 2016 года по август 2017 года. В нем содержится информация по организационным и процедурным вопросам, в том числе о проведенных совещаниях и мероприятиях, а также об учрежденных Исполнительным комитетом подструктурах. В докладе освещается прогресс, достигнутый в реализации соответствующих мандатов, вытекающих из решения 1/CP.21, а также в осуществлении Исполнительным комитетом его первоначального двухгодичного плана работы, в том числе в следующих областях: взаимодействие и согласованность; всеобъемлющие подходы к управлению рисками; анализ рисков, связанных с изменением климата; медленно протекающие явления; направления дальнейшей деятельности в контексте технической помощи; и разработка пятилетнего циклического плана работы. В докладе также содержится краткий отчет о 1-м заседании целевой группы по перемещению и план ее работы, а также обзор информации об имеющихся в настоящее время в развивающихся странах системах и/или процедурах для проведения и координации анализа климатических рисков и потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата. В добавлении к настоящему документу, которое будет опубликовано в надлежащее время, основное внимание будет уделено работе Исполнительного комитета на его шестом совещании, которое состоится 11–13 октября 2017 года.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
A. Мандат	1–3	3
B. Сфера охвата записки.....	4–5	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам и Вспомогательного органа по осуществлению	6	3
II. Организационные и процедурные вопросы	7–12	4
A. Совещания Исполнительного комитета и его подструктур	7–8	4
B. Организация председательства и членский состав	9–12	4
III. Прогресс в области осуществления	13–33	5
A. Практическая реализация мандатов, вытекающих из пунктов 48 и 49 решения 1/СР.21	14–18	5
B. Прогресс в осуществлении первоначального двухгодичного плана работы	19–31	7
C. Пятилетний циклический план работы Исполнительного комитета.....	32–33	10
 Annexes		
I. Membership of the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism		12
II. Summary of the proceedings of the 1st meeting of the task force on displacement and its workplan		13
III. Summary of responses to the questionnaire on climate risk analysis		20

I. Введение

A. Мандат

1. В своем решении 2/CP.19 Конференция Сторон (КС) учредила Исполнительный комитет Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата (далее именуемый «Исполнительный комитет»), который в соответствии с этим решением должен действовать под руководством КС и быть подотчетным ей в том, что касается руководства выполнением функций Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата¹. В пункте 2 статьи 8 Парижского соглашения указано, что Варшавский международный механизм функционирует под управлением и руководством Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения.

2. КС 19 просила Исполнительный комитет ежегодно представлять КС доклад через вспомогательные органы и в надлежащих случаях выносить рекомендации².

3. КС 21 просила Исполнительный комитет создать следующие органы и представить доклад о ходе работы по этому вопросу в своем ежегодном докладе³:

а) информационно-координационный центр для передачи рисков, который служил бы хранилищем для информации о страховании и передаче рисков;

б) целевую группу с целью подготовки рекомендаций в отношении всесторонних подходов к предотвращению, сведению к минимуму и решению проблемы перемещения людей, связанного с негативными последствиями изменения климата.

B. Сфера охвата записки

4. В настоящем документе содержится информация о прогрессе в работе Исполнительного комитета по вопросам потерь и ущерба, в том числе подструктур, учрежденных Исполнительным комитетом, в период с октября 2016 года по август 2017 года. Кроме того, в нем содержится информация по организационным и процедурным вопросам Исполнительного комитета.

5. В добавлении к настоящему документу, которое будет опубликовано в надлежащее время под условным обозначением FCCC/SB/2017/1/Add.1, будет содержаться информация об итогах шестого совещания Исполнительного комитета (Исполком 6), которое должно состояться с 11 по 13 октября 2017 года.

C. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам и Вспомогательного органа по осуществлению

6. Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) и Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелают рассмотреть информацию, содержащуюся в докладе Исполнительного комитета и рекомендовать проект выводов или проект решения по результатам его работы для рассмотрения и принятия на КС 23.

¹ Решение 2/CP.19, пункт 2.

² Решение 2/CP.19, пункт 3.

³ Решение 1/CP.21, пункты 48–50.

II. Организационные и процедурные вопросы

A. Совещания Исполнительного комитета и его подструктур

7. В течение отчетного периода в Бонне были проведены следующие совещания:

(a) пятое очередное совещание Исполнительного комитета (Исполком 5) с 21 по 24 марта 2017 года. Совещание было открыто для участия наблюдателей, и с целью обеспечения транспарентности работы Исполнительного комитета к записям состоявшимся на пленарных заседаниях обсуждений и документам совещаний открыт доступ по запросу в режиме онлайн⁴;

(b) первое совещание целевой группы по перемещению с 18 по 19 мая 2017 года⁵.

8. Исполком 6, второе совещание Исполнительного комитета в 2017 году, намечено провести с 11 по 13 октября 2017 года в Бонне.

B. Организация председательства и членский состав

9. Исполком 5 избрал в качестве своих сопредседателей г-на Орвилла Грея (Ямайка) и г-жу Монику Антосик (Польша) сроком на один год. Исполнительный комитет выразил свою признательность покидающим свой пост сопредседателям г-же Пепетуа Латаси (Тувалу) и г-же Ширин Д'Суза (Соединенные Штаты Америки) за их руководящую роль в работе Исполнительного комитета с момента ее начала в сентябре 2015 года.

10. В течение отчетного периода в членском составе Исполнительного комитета произошли следующие изменения: г-н Валинаво Хавагали заменил г-на Шонисани Мунжеджи (Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I)/государства Африки); г-жа Корнелия Йегер заменила г-на Хельмута Хойески (Стороны, включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I)); г-н Рассел Майлз заменил г-жу Карлу Юранек (Стороны, включенные в приложение I); и г-жа Д'Суза (Стороны, включенные в приложение I) ушла в отставку. Список членов Исполнительного комитета по состоянию на 28 июля 2017 года приводится в приложении I.

11. Замененные члены также вышли из составов подструктур, учрежденных Исполнительным комитетом.

12. Срок полномочий 10 членов истекает до первого совещания Исполнительного комитета в 2018 году⁶. К настоящему времени была получена одна кандидатура на членство для Сторон, не включенных в приложение I⁷.

⁴ Все документы, презентации, записи и сводная информация по каждому пункту повестки дня Исполкома 5 размещены по адресу <http://unfccc.int/10400>.

⁵ См. <http://unfccc.int/10302>.

⁶ Решение 2/CP.20, пункт 7, и решение 2/CP.21, пункт 3.

⁷ Со списком кандидатур можно ознакомиться по адресу http://unfccc.int/files/bodies/application/pdf/nominations_received.pdf.

III. Прогресс в области осуществления

13. Со времени последнего отчетного периода Исполнительный комитет добился прогресса в своей работе, касающейся трех функций Варшавского международного механизма и содействия осуществлению различных подходов в целях решения проблем, связанных с потерями и ущербом⁸:

a) **углубление знаний и понимания всеобъемлющих подходов к управлению рисками:** прогресс, достигнутый совместно с развивающимися странами и другими соответствующими заинтересованными сторонами в улучшении понимания анализа рисков, связанных с изменением климата, медленно протекающих явлений и комплексного управления рисками путем обобщения данных, информации и знаний о потенциальных последствиях и остаточных рисках;

b) **укрепление диалога, координации, согласованности и синергии между соответствующими заинтересованными кругами:** Исполнительный комитет сотрудничал с другими органами, созданными в рамках Конвенции, такими как Постоянный комитет по финансам (ПКФ) и Исполнительный комитет по технологиям (ИКТ), в целях внедрения подходов к решению проблем, связанных с потерями и ущербом в результате неблагоприятных последствий изменения климата, на всеобъемлющей, комплексной и последовательной основе. Исполнительный комитет также взаимодействовал с соответствующими экспертами и заинтересованными сообществами в рамках межсессионной работы и на его заседаниях для получения наилучших имеющихся научных знаний и практического опыта в связи с его работой;

c) **активизация действий и расширение поддержки, в том числе в области финансирования, технологий и укрепления потенциала, с тем чтобы страны могли предпринимать действия в соответствии с пунктом 6 решения 3/CP.18:** достигнутый прогресс включает практическую реализацию таких мандатов, как учреждение информационно-координационного центра для передачи рисков, который служит хранилищем информации о страховании и передаче рисков, а также целевой группы по перемещению.

A. Практическая реализация мандатов, вытекающих из пунктов 48 и 49 решения 1/CP.21

14. КС 21 просила Исполнительный комитет учредить:

a) информационно-координационный центр для передачи рисков, который служил бы хранилищем для информации о страховании и передаче рисков (далее именуемый «информационно-координационный центр для передачи рисков») с целью содействия усилиям Сторон по разработке и осуществлению всеобъемлющих стратегий управления рисками;

b) целевую группу, которая дополняла бы деятельность существующих органов и групп экспертов в рамках Конвенции, включая Комитет по адаптации и Группу экспертов по наименее развитым странам, равно как и соответствующих организаций и экспертных органов, действующих вне рамок Конвенции (далее именуемую «целевая группа по перемещению») использовала бы результаты их работы и привлекала бы их к участию, когда это уместно, с целью подготовки рекомендаций в отношении всесторонних подходов к предотвращению, сведению к минимуму и решению проблемы перемещения людей, связанной с негативными последствиями изменения климата.

⁸ См. подробное описание функций Варшавского международного механизма в пункте 5 (a–c) решения 2/CP.19.

15. Что касается информационно-координационного центра для передачи рисков, то Исполком 5 одобрил общую концепцию⁹, разработанную на основе концептуального документа¹⁰, и решил начать эксплуатацию бета-версии онлайн-платформы на КС 23. Межсессионная рабочая группа Исполнительного комитета при поддержке секретариата определила потенциальных партнеров и привлекла их к разработке и эксплуатации информационно-координационного центра для передачи рисков.

16. В течение отчетного периода Исполнительный комитет полностью подготовил целевую группу по перемещению к работе, одобрив ее план работы, который включает деятельность в следующих областях:

- (a) политика/практика – на национальном/субнациональном уровне;
- (b) политика – на международном/региональном уровнях;
- (c) данные и оценка;
- (d) структурирование и взаимосвязи.

17. Целевая группа по перемещению будет заниматься подготовкой рекомендаций в отношении всесторонних подходов к предотвращению, сведению к минимуму и решению проблемы перемещения людей, связанной с негативными последствиями изменения климата, которые будут представлены Исполнительному комитету на его последнем совещании в 2018 году, а затем на КС 24. На диаграмме 1 представлена сфера охвата работы целевой группы по перемещению.

Диаграмма 1

Сфера охвата работы целевой группы по перемещению



Сокращение: Исполком – Исполнительный комитет Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата.

18. Краткая информация о работе первого совещания целевой группы по перемещению и ее план работы содержится в приложении II. В соответствии со своим кругом ведения¹¹ она будет регулярно отчитываться перед Исполнительным комитетом через своих сокоординаторов¹².

⁹ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/look-and-feel.pdf.

¹⁰ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/clearing_house_concept_paper_excom_4.pdf.

¹¹ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/tor_task_force.pdf.

¹² Целевая группа по перемещению избрала в качестве сокоординаторов г-на Иди Нианга и г-на Расселла Майлза.

В. Прогресс в осуществлении первоначального двухгодичного плана работы

19. КС 22 просила Исполнительный комитет продолжать осуществление мероприятий, предусмотренных его первоначальным двухгодичным планом работы¹³. В данном разделе приводятся основные изменения, касающиеся хода осуществления первоначального двухгодичного плана работы¹⁴.

1. Взаимодействие и согласованность

а) В рамках процесса РККОООН

20. В течение отчетного периода Исполнительный комитет продолжал свою информационно-пропагандистскую работу в целях укрепления диалога, координации, согласованности и синергизма между органами и процессами в рамках Конвенции. Сопредседатель Исполнительного комитета принял участие в первом совещании Парижского комитета по укреплению потенциала (ПКУП) и представил соответствующую работу Исполнительного комитета и выразил свою готовность по мере необходимости вести работу с ПКУП на согласованной основе. В соответствии с предложением, высказанным ПКУП, Исполнительный комитет планирует представить информацию, имеющую отношение к мандатам ПКУП, в целях активизации диалога и сотрудничества между этими двумя комитетами. На девятом совещании диалога по исследованиям и созданном Председателем ВОКНТА неофициальном совещании с представителями Межправительственной группы экспертов по изменению климата и исследовательского сообщества, которое состоялось в ходе ВОКНТА 46, Исполнительный комитет обратил внимание на связь между наукой и политикой в области потерь и ущерба, с тем чтобы способствовать принятию обоснованных решений и тем самым укреплению всеобъемлющего управления климатическими рисками.

21. Опираясь на свой текущий диалог с ИКТ, Исполнительный комитет принял во внимание отправные точки для сотрудничества¹⁵, направленные по итогам четырнадцатого совещания ИКТ, при рассмотрении направлений деятельности для своего пятилетнего циклического плана работы.

22. С учетом пробелов и проблем, выявленных на форуме ПКФ 2016 года по финансовым инструментам для решения проблемы, связанной с рисками потерь и ущерба в результате неблагоприятных последствий изменения климата¹⁶, Исполнительный комитет планирует посвятить свое параллельное мероприятие на КС 23 демонстрации инновационных финансовых подходов к решению проблем, связанных с изменением климата, с целью содействия формированию новаторских путей мобилизации ресурсов для устранения риска медленно протекающих явлений.

б) Партнерство с внешними заинтересованными сторонами

23. Исполнительный комитет продолжал работать в тесном сотрудничестве с соответствующими организациями, группами и процессами вне рамок Конвенции. Что касается информационно-координационного центра для передачи рисков, то, опираясь на оценку потребностей пользователей, Исполнительный комитет собрал информацию от различных заинтересованных сторон в отношении содержания, структуры и использования информационно-координационного центра для передачи рисков, на основе которой Исполнительный комитет совместно с секретариатом проекта InsuResilience в настоящее время разрабатывает интерактивную страницу информационно-координационного

¹³ Решение 3/CP.22, пункт 2.

¹⁴ Первоначальный двухгодичный план работы Исполнительного комитета имеется по адресу <http://unfccc.int/8805>.

¹⁵ См. документ ИКТ ТЕС/2017/14/15-an.II.

¹⁶ FCCC/CP/2016/8, приложение III.

центра для передачи рисков в рамках онлайн-портала. Различным страховым группам заинтересованных сторон было предложено внести свой вклад в содержание различных страниц сетевого портала.

24. С самого начала своего функционирования целевая группа по перемещению дополняет и опирается на работу целого ряда экспертных сообществ для совместной разработки ее рекомендаций. В настоящее время в ее состав входят семь экспертов из следующих внешних учреждений: Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Международная организация труда, Международная организация по миграции, Платформа по проблеме перемещения, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Программа развития Организации Объединенных Наций, а также представители гражданского общества через Консультативную группу по вопросам изменения климата и мобильности людей; и два члена от Комитета по адаптации и Группы экспертов по наименее развитым странам, в дополнение к четырем членам Исполнительного комитета¹⁷. Каждый член обладает обширными знаниями, опытом и ресурсами благодаря тем экспертным сетям и сообществам, которые они представляют.

25. Кроме того, Исполком 5 начал разработку коммуникационной стратегии с целью укрепления информационно-пропагандистской деятельности Исполнительного комитета. Межсессионная рабочая группа Исполнительного комитета работает в этом направлении и представит доклад по этому вопросу на Исполкоме 6.

2. Всеобъемлющие подходы к управлению рисками

26. В течение отчетного периода Исполнительный комитет работал над основанном на документальных источниках сборником по всеобъемлющим подходам к управлению рисками, включающим соответствующие тематические исследования¹⁸, в целях углубления понимания и популяризации всеобъемлющих подходов к управлению рисками (оценка, снижение, передача и сдерживание) и трансформационных подходов¹⁹. В этом сборнике на основе текущей научно-практической работы в структурированном виде представлена имеющаяся информация и тематические исследования, а также информация, полученная в ответ на вопросник²⁰ о текущем положении в области анализа рисков, связанных с изменением климата, в развивающихся странах.

27. Исполнительный комитет в настоящее время направил предложение широкому кругу заинтересованных сторон представить информацию для дальнейшей доработки этого сборника²¹. Технической группе экспертов по всеобъемлющему управлению рисками и трансформационным подходам, созданной в рамках области деятельности 2 первоначального двухгодичного плана работы, было поручено рассмотреть представленную информацию в целях пересмотра этого сборника.

3. Анализ рисков, связанных с изменением климата

28. В течение отчетного периода Исполнительный комитет дважды распространил вопросник для более четкого понимания потребностей в области потенциала и координации в отношении подготовки к потерям и ущербу в результате экстремальных и медленно протекающих явлений, реагирования на них и

¹⁷ Со списком членов Целевой группы по перемещению по состоянию на 11 августа 2017 года можно ознакомиться по адресу <http://unfccc.int/9978>.

¹⁸ В контексте вида деятельности 2 а) первоначального двухгодичного плана работы.

¹⁹ Проект документального сборника размещен по адресу http://unfccc.int/files/adaptation/workstreams/loss_and_damage/application/pdf/compendium_march_2017.pdf.

²⁰ Вопросник распространен в контексте видов деятельности 5 а) и б) первоначального двухгодичного плана работы.

²¹ См. <http://unfccc.int/10326>.

формирования устойчивости к ним²². Вопросник был направлен национальным координаторам Сторон, не включенных в приложение I, и посвящен системам и процессам, которые в настоящее время применяются для проведения и координации анализа климатических рисков и потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата, с учетом экстремальных и медленно протекающих явлений. В приложении III содержится резюме информации, представленной в 43 ответах. Как упоминалось в пункте 27 выше, эта информация была включена в сборник, разработанный в рамках вида деятельности 2 а)²³, и используется в качестве исходных данных при оценке уровня знаний в целях понимания и создания потенциала для решения проблем, связанных с медленно протекающими явлениями, в рамках вида деятельности 3 d)²⁴ первоначального двухгодичного плана работы.

4. Медленно протекающие явления

29. В настоящее время ведется работа в рамках следующих видов деятельности, связанных с медленно протекающими явлениями, первоначального двухгодичного плана работы²⁵:

(а) онлайн-база данных²⁶, разработанная в 2016 году и включающая на данный момент информацию о 164 организациях, занимающихся медленно протекающими явлениями, с указанием охвата их нынешней работы;

(b) постоянное приглашение соответствующих организаций и экспертов сотрудничать с Исполнительным комитетом в целях облегчения доступа к информации, в том числе через каналы сотрудничества или базы данных, и к технологиям для отслеживания воздействия, а также разработка подходов к решению проблем, связанных с потерями и ущербом в результате неблагоприятных последствий изменения климата, в том числе медленно протекающих явлений;

(с) оценка нынешнего уровня знаний для понимания и возможностей для решения проблем, связанных с медленно протекающими явлениями и их последствиями, включая возможности региональных агентств, с целью разработки на Исполкоме 6 рекомендаций с учетом региональных особенностей²⁷.

5. Направления дальнейшей деятельности в области технической помощи

30. Исполком 5 решил, что техническая группа экспертов по всеобъемлющему управлению рисками и трансформационным подходам займется в рамках своей первоначальной работы видами деятельности с) и d) области деятельно-

²² В контексте видов деятельности 5 а) и b) первоначального двухгодичного плана работы.

²³ Вид деятельности а): определить инструменты, технологии, примеры передового опыта и извлеченные уроки, в том числе в отношении политики и стандартов данных, средства, такие как страхование и социальная защита, и трансформационные подходы в целях облегчения всеобъемлющего управления рисками, область деятельности 2: улучшить понимание и начать поощрение всеобъемлющих подходов к управлению рисками (оценка, сокращение, передача, удержание), включая средства социальной защиты и трансформационные подходы, в процессе формирования долгосрочной устойчивости стран, уязвимых слоев населения и общин.

²⁴ Вид деятельности d): оценить и разработать рекомендации для улучшения уровня знаний в целях понимания и создания потенциала для решения проблем, связанных с медленно протекающими явлениями и их последствиями, включая возможности региональных агентств, область деятельности 3: обновить данные и знания об опасностях и воздействии медленно протекающих явлений и определить пути применения подходов к решению проблем медленно протекающих явлений, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата, с особым упором на потенциальные последствия в странах и регионах.

²⁵ Область деятельности 3 первоначального двухгодичного плана работы.

²⁶ <http://www4.unfccc.int/sites/NWP/Pages/soesearch.aspx>.

²⁷ В контексте области деятельности 3 d) первоначального двухгодичного плана работы.

сти 5 первоначального двухгодичного плана работы²⁸, которые предусматривают, что Исполнительный комитет будет сотрудничать с соответствующими учреждениями в целях разработки документа для иллюстрации потенциальных проблем и требований, касающихся готовности, реагирования и устойчивости.

31. Исполком 5 решил также рассмотреть следующие пункты первоначального двухгодичного плана работы в контексте пятилетнего циклического плана работы: вид деятельности 2 е)²⁹, содержащий призыв к определению по мере необходимости последующих действий в области всеобъемлющего управления рисками и трансформационных подходов; вид деятельности 3 е)³⁰, содержащий призыв к определению по мере необходимости последующих действий в области медленно протекающих явлений; и проект материалов и рекомендаций, разработанных группой экспертов по неэкономическим потерям³¹.

С. Пятилетний циклический план работы Исполнительного комитета

32. КС 22 утвердила ориентировочные рамки пятилетнего циклического плана работы Исполнительного комитета в качестве основы для разработки соответствующих видов деятельности и предложила Сторонам и соответствующим организациям представить до 28 февраля 2017 года свои мнения и соответствующую информацию по возможным мероприятиям в рамках каждого стратегического направления работы, предусмотренного ориентировочными рамками пятилетнего циклического плана работы, с уделением особого внимания направлениям е), ф) и г)³². В ответ до настоящего времени было получено 13 комплектов мнений и материалов от Сторон и 10 комплектов от соответствующих организаций³³.

33. Секретариат подготовил обобщение материалов³⁴, полученных до 28 февраля 2017 года, на основе которого Исполком 5 разработал с участием наблюда-

²⁸ Вид деятельности с): предложить соответствующим учреждениям сотрудничать с Исполнительным комитетом для подготовки документа по мероприятию 5 d) ниже на основе мероприятий 5 а) и b) выше, в том числе по методам анализа сценариев и стресс-тестов, которые могут проиллюстрировать потенциальные проблемы и требования к готовности и реагированию, а также формированию устойчивости; и вид деятельности d): провести консультации с экспертами для обзора документа, упомянутого в рамках мероприятия 5 с), консолидации опыта и извлеченных уроков и определения приоритетных областей для укрепления потенциала и увеличения инвестиций на постоянной основе, область деятельности 5: улучшать понимание потребностей в области потенциала и координации в отношении подготовки к потерям и ущербу в результате экстремальных и медленно протекающих явлений, реагирования на них и формирования устойчивости к ним, в том числе посредством восстановления и реконструкции.

²⁹ Вид деятельности е): определить необходимые последующие действия, если потребуется, область деятельности 2: улучшить понимание и начать поощрение всеобъемлющих подходов к управлению рисками (оценка, сокращение, передача, удержание), включая средства социальной защиты и трансформационные подходы, в процессе формирования долгосрочной устойчивости стран, уязвимых слоев населения и общин.

³⁰ Вид деятельности е): определить, если потребуется, необходимые последующие действия, область деятельности 3: обновить данные и знания об опасностях и воздействии медленно протекающих явлений и определить пути применения подходов к решению проблем медленно протекающих явлений, связанных с неблагоприятными последствиями изменения климата, с особым упором на потенциальные последствия в странах и регионах.

³¹ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/summary_of_proceedings_nels_eg_2016_09_16_2000.pdf.

³² Решение 3/CP.22, пункты 3 и 5.

³³ Размещено по адресу <http://unfccc.int/10064>.

³⁴ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/reference_document_item_6_part_2.pdf.

телей ряд желаемых результатов по каждому из стратегических направлений работы пятилетнего цикличного плана работы. Межсессионная рабочая группа Исполнительного комитета доработала желаемые результаты и при поддержке секретариата в наглядном виде представила все полученные материалы, касающиеся мероприятий, и соответствующие итоги первоначального двухгодичного плана работы, сопоставив их с этими желаемыми результатами. Опираясь на эту наглядную схему, Исполком 6 планирует завершить разработку первоначального комплекса мероприятий для пятилетнего цикличного плана работы.

Annex I**Membership of the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism**

[English only]

<i>Member</i>	<i>Constituency</i>	<i>Country</i>
Mr. Vhalinavho Khavhagali	Non-Annex I Parties/African States	South Africa
Mr. Idy Niang	Non-Annex I Parties/African States	Senegal
Ms. Pepetua Election Latasi	Non-Annex I Parties/Asia-Pacific States	Tuvalu
Mr. Nurul Quadir	Non-Annex I Parties/Asia-Pacific States	Bangladesh
Mr. Antonio Cañas	Non-Annex I Parties/Latin American and Caribbean States	El Salvador
Mr. Orville Grey (Co-Chair)	Non-Annex I Parties/Latin American and Caribbean States	Jamaica
Mr. Adao Soares Barbosa	Non-Annex I Parties/least developed countries	Timor-Leste
Ms. Dawn Pierre-Nathaniel	Non-Annex I Parties/small island developing States	Saint Lucia
Ms. Ama Essel	Non-Annex I Parties	Ghana
Mr. Krishna Chandra Paudel	Non-Annex I Parties	Nepal
Ms. Monika Antosik (Co-Chair)	Annex I Parties	Poland
Mr. Thomas De Lannoy	Annex I Parties	European Union
Ms. Cornelia Jäger	Annex I Parties	Austria
Mr. Erling Kvernevik	Annex I Parties	Norway
Mr. Russell Miles	Annex I Parties	Australia
Mr. Malcolm Ridout	Annex I Parties	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Ms. Meredith Ryder-Rude	Annex I Parties	United States of America
Mr. Valeriy Sedyakin	Annex I Parties	Russian Federation
Mr. Kimio Takeya	Annex I Parties	Japan
Mr. Gottfried Von Gemmingen	Annex I Parties	Germany

Annex II

Summary of the proceedings of the 1st meeting of the task force on displacement and its workplan

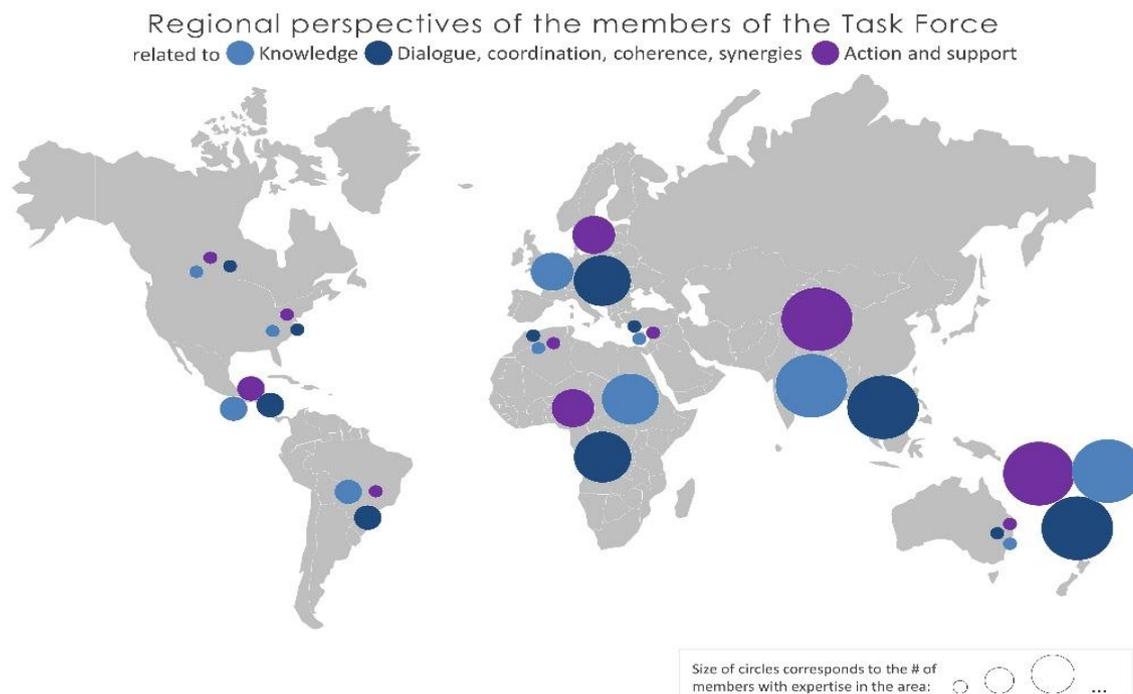
[English only]

1. At its twenty-first session, the Conference of the Parties requested the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts (hereinafter referred to as the Executive Committee) to establish a task force to develop recommendations for integrated approaches to avert, minimize and address displacement related to the adverse effects of climate change.¹ The following is a summary of the proceedings of the 1st meeting of that task force, including a draft workplan for articulating recommendations.
2. The 1st meeting of the task force on displacement took place on 18 and 19 May 2017 in Bonn.² The meeting was co-facilitated by Mr. Idy Niang and Mr. Russell Miles.
3. Two members from constituted bodies under the Convention, six members from relevant expert communities and four members from the Executive Committee participated in person:
 - (a) Ms. Cornelia Jäger (Executive Committee);
 - (b) Mr. Niang (Executive Committee);
 - (c) Ms. Pepetua Latasi (Executive Committee);
 - (d) Mr. Miles (Executive Committee);
 - (e) Mr. Idrissa Semde (Least Developed Countries Expert Group);
 - (f) Ms. Maria del Pilar Bueno (Adaptation Committee);
 - (g) Mr. Atle Solberg (Platform on Disaster Displacement);
 - (h) Ms. Dina Ionesco (International Organization for Migration);
 - (i) Mr. Ezekiel Simperingham (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies);
 - (j) Ms. Ketu Chachibaia (United Nations Development Programme);
 - (k) Ms. Michelle Leighton (International Labour Organization);
 - (l) Ms. Michelle Yonetani (civil society, Advisory Group on Climate Change and Human Mobility).
4. Ms. Madeline Garlick (Office of the United Nations High Commissioner for Refugees) joined remotely via WebEx for parts of the meeting. She had also provided, prior to the meeting, written inputs on topics included on the agenda. Those inputs were incorporated into the outputs from the corresponding sessions.
5. Figure 2 shows the regional expertise of the members of the task force related to knowledge, policy coherence, and action and support.

¹ Decision 1/CP.21, paragraph 49.

² The agenda, presentations and outputs of the meeting are available at <http://unfccc.int/10302>.

Figure 2

Regional perspectives of the members of the task force on displacement

6. Session 1 of the meeting provided opportunities for members to introduce relevant work of their organizations from the perspective of the scope of the work of the task force as contained in its terms of reference.³

7. Session 2 included brainstorming discussions in parallel working groups and a plenary discussion, focusing on the target audiences and desired impacts of the recommendations that the task force has been mandated to develop. Four broad areas of desired impacts emerged as a result of the parallel working groups. Further group work led to the identification of elements for impact statements for each of the four broad areas of desired impacts.

8. In parallel, members provided information on relevant events and processes that are taking place between May 2017 and November 2018, when the task force is envisaged to be in active operation (session 3).

9. The second day of the meeting was entirely devoted to the consideration of activities required to develop the recommendations, clustered into the four broad areas of desired impacts of the recommendations (session 4).

10. Following this exercise, the group established a lead agency or co-lead agencies and key collaborating agencies for each of the agreed activities of the task force. The lead or co-lead members then further refined the wording for respective activities in order to articulate the deliverables (session 5).

11. The task force agreed to the following:

(a) To forward to the Executive Committee for its endorsement the draft workplan of the task force on displacement;

(b) To undertake the activities as contained in the above-mentioned draft workplan in time to make available the summaries of their results referred to in paragraph 11(c) below;

³ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/tor_task_force.pdf.

(c) To make available, by the end of March 2018, a two-page summary of the results of each activity undertaken;

(d) To convene, as appropriate, a meeting (in May 2018) on all areas of work of the task force, which includes wider consultation with stakeholders and an internal (closed) task force meeting;

(e) To hold an in-person meeting of the task force in July–August 2018.

12. Members from the Platform on Disaster Displacement and the International Organization for Migration offered to host and organize the meeting referred to in paragraph 11(d) above, which was welcomed by all the task force members.

13. The task force requested the secretariat to undertake editorial refinement of the draft workplan; then it was sent to the task force members. The lead and co-lead members for activities, in turn, completed the timeline for making available the deliverables from their activities.

14. Table 1 presents the workplan of the task force on displacement as endorsed by the Executive Committee.

Annex III

Summary of responses to the questionnaire on climate risk analysis

[English only]

1. This annex provides an overview of the work undertaken by the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts (hereinafter referred to as the Executive Committee) with developing countries to describe the systems and/or processes currently in place for conducting and coordinating analyses of climate risk and loss and damage associated with the adverse effects of climate change, taking into account extreme and slow onset events.
2. In implementing action area 5¹ of its initial two-year workplan,² the Executive Committee invited the national focal points of Parties not included in Annex I to the Convention (non-Annex I Parties) to respond to a questionnaire regarding, inter alia: their country's approaches to climate risk analysis for extreme and slow onset events; impacts on development sectors and vulnerable groups; institutional arrangements; and related challenges.
3. The questionnaire was sent to the national focal points of all non-Annex I Parties on two occasions: 2 August 2016 and 4 April 2017. This annex summarizes the responses received from 43 Parties as at August 2017. Table 2 contains a list of the 43 non-Annex I Party respondents to the questionnaire.
4. The information provided will serve as input to the work of the Executive Committee, in particular the preparation of a paper, mandated under action area 5, activity (c), of its initial two-year workplan, with a view to consolidating experience and lessons learned and identifying priority areas for increasing capacity and investment.

Table 2

The 43 non-Annex I Party respondents to the questionnaire on climate risk analysis

Andorra	Cook Islands	Kuwait	Saint Lucia
Antigua and Barbuda	Costa Rica	Malawi	Senegal
Armenia	Egypt	Mali	Serbia
Azerbaijan	El Salvador	Mauritius	Singapore
Benin	Ethiopia	Mexico	State of Palestine
Bolivia (Plurinational State of)	Georgia	Mongolia	Suriname
Bosnia and Herzegovina	Guinea-Bissau	Montenegro	Thailand
Brazil	Guyana	Myanmar	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Burundi	Indonesia	Niger	Uruguay
Colombia	Jamaica	Nigeria	Viet Nam
Comoros	Kazakhstan	Paraguay	

¹ Action area 5: enhance the understanding of the capacity and coordination needs with regard to preparing for, responding to and building resilience against loss and damage associated with extreme and slow onset events, including through recovery and rehabilitation.

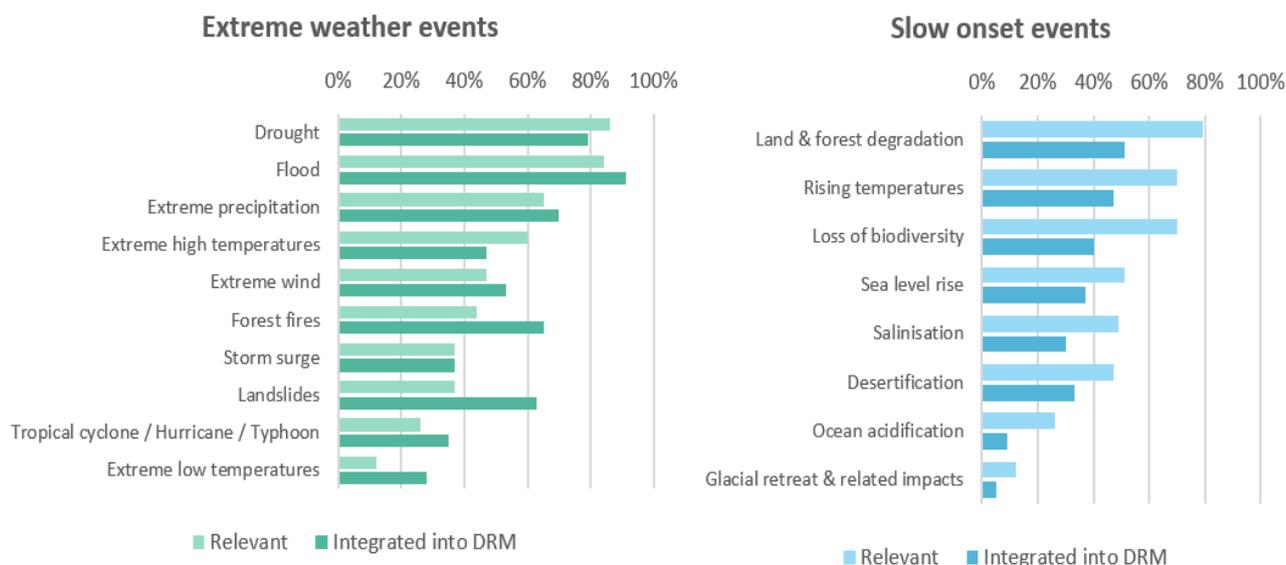
² Available at <http://unfccc.int//8805>.

A. Extreme weather events and slow onset events

5. Figure 3 illustrates the relevance of extreme weather events and slow onset events to the respondent countries and the degree to which each of them is integrated into countries' disaster risk management.

Figure 3³

Relevance of extreme weather events and slow onset events to countries and the degree to which each of them is integrated into countries' disaster risk management



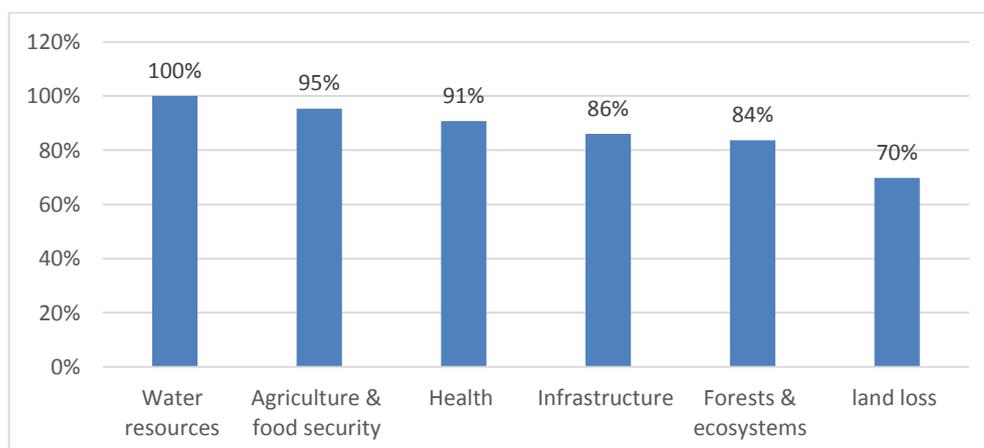
Abbreviation: DRM = disaster risk management.

B. Key development sectors

6. Figure 4 illustrates the key development resources or sectors indicated by the respondent countries to be at higher risk from or to have been most adversely affected by extreme and/or slow onset events.

Figure 4

Key development resources or sectors indicated by countries to be at higher risk from or to have been most adversely affected by extreme and/or slow onset events



7. Figure 5 indicates the most important elements from four key development sectors (forests and ecosystems, water resources, infrastructure, and agriculture and food security)

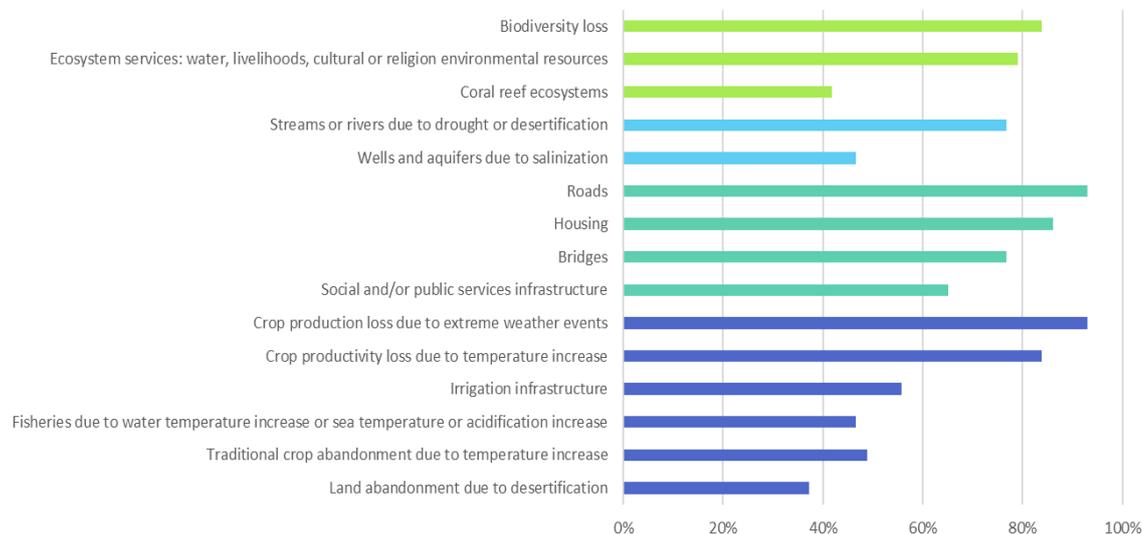
³ In all the figures in this annex, the percentages relate to the percentage of the respondent countries.

that the respondent countries consider might have been or have been damaged or lost in relation to extreme and slow onset events.

Figure 5

Elements of four key development sectors that countries consider might have been or have been damaged or lost in relation to extreme and slow onset events

Forests and ecosystems – Water resources – Infrastructure – Agriculture and food security



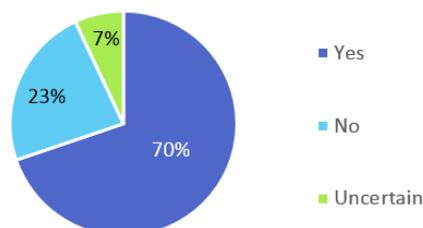
C. Climate risk analysis

8. Figure 6 illustrates the proportion of the 43 non-Annex I Party respondents that conduct climate risk analysis:

- (a) Of the countries that conduct climate risk analysis:
 - (i) Almost all included extreme weather events and slow onset events associated with the adverse effects of climate change in their climate risk analysis;
 - (ii) 50 per cent undertake climate risk analysis at the subnational level;
 - (iii) 40 per cent conduct climate risk analysis periodically (over a period of either 1–5 or 6–10 years);
- (b) The hazards or thematic areas considered in their climate risk analysis are:
 - (i) Extreme weather events (73 per cent);
 - (ii) Slow onset events (50 per cent);
 - (iii) Displacement and migration (33 per cent);
 - (iv) Non-economic losses (30 per cent);
- (c) The following are considered in their climate risk analysis:
 - (i) Climate scenarios (80 per cent);
 - (ii) Scientific information (77 per cent);
 - (iii) Hydrometeorological information (80 per cent);
 - (iv) Climate services (50 per cent).

Figure 6

Percentage of countries among the 43 non-Annex I Party respondents that conduct climate risk analysis



9. Key challenges reported in conducting climate risk analysis include:

(a) Data comparability and consistency and lack of linkage to systematic climate observation;

(b) Access to quantitative and long-term data relevant to identification and prioritization of climate risk analysis (existing data are not comprehensive because analysis was done on a project basis or only focused on certain extreme events);

(c) Access to skilled personnel (especially with skills in data collection and modelling);

(d) Lack of a common understanding of slow onset events;

(e) Lack of institutional frameworks and commitment among key stakeholders on issues related to slow onset events;

(f) Lack of baselines, capacities and resources to monitor, analyse and quantify desertification, acidification and its impacts on fisheries, loss of productivity, biodiversity loss, impacts of temperature increase on livestock and other natural ecosystems, and other non-economic losses.

10. The following types of data were reported to be used in conducting climate risk analysis:

(a) Climate scenarios (e.g. regional; downscaled global climate models; Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) Representative Concentration Pathways 8.5 and 4.5; regional and subnational climate models; and scenarios modelled for UNFCCC national communications);

(b) Scientific information (e.g. from the IPCC; information generated by national meteorological agencies; climate risk conceptual frameworks; and academic journals);

(c) Hydrometeorological data (e.g. rainfall and temperature data; information generated by national meteorological agencies; and historic hydrometeorological data);

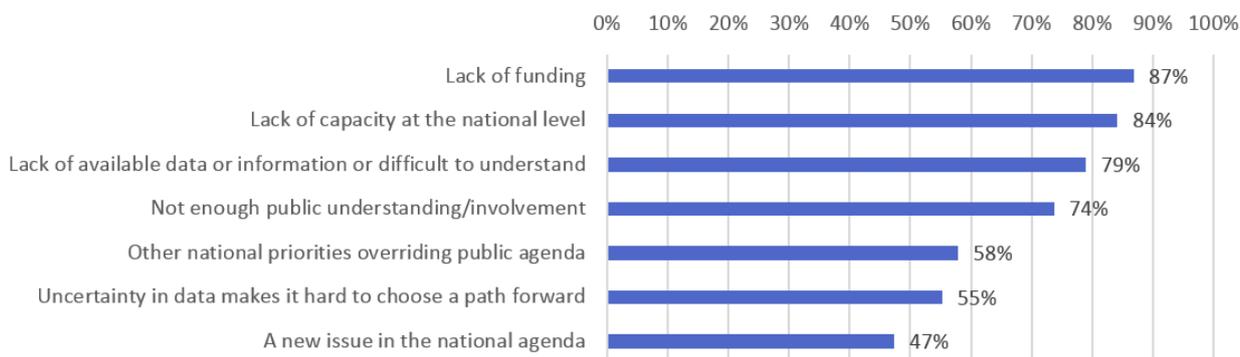
(d) Climate services (e.g. numerical weather prediction; weather and climate forecasts; and scientific information generated by national meteorological agencies);

(e) Others include expert opinions on climate risk analysis to compensate for deficiencies in data and information.

D. Challenges in integrating long-term changes

11. Of the 43 non-Annex I Parties that responded, 88 per cent indicated that they face challenges in integrating long-term changes from extreme weather events and slow onset events into their country's climate risk analysis. Figure 7 indicates some of the main challenges.

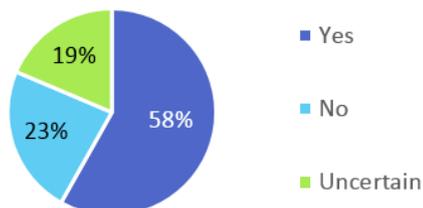
Figure 7
Challenges in integrating long-term changes from extreme weather events and slow onset events into countries' climate risk analyses



E. Vulnerable groups

12. Figure 8 indicates the proportion of the respondent countries whose national risk analysis includes consideration of how vulnerable groups are exposed to the adverse effects of climate change (e.g. because of geography, socioeconomic status, livelihood, gender, age, indigenous or minority status or disability).

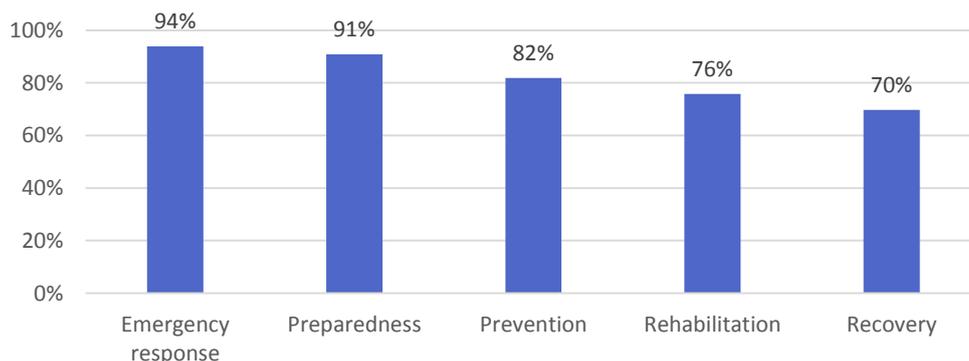
Figure 8
Percentage of respondent countries whose national risk analysis includes consideration of how vulnerable groups are exposed to the adverse effects of climate change



F. Comprehensive national disaster risk management process, plan or strategy

13. Of the 43 non-Annex I Parties that responded, 77 per cent reported to have developed a comprehensive national disaster risk management process, plan or strategy. The majority of those (77 per cent) have integrated climate risk analysis into it. Figure 9 illustrates key focus areas of the risk management process, plan or strategy. In addition to those, countries indicated resilience-building, mitigation, monitoring, early warning, risk communication and risk transfer.

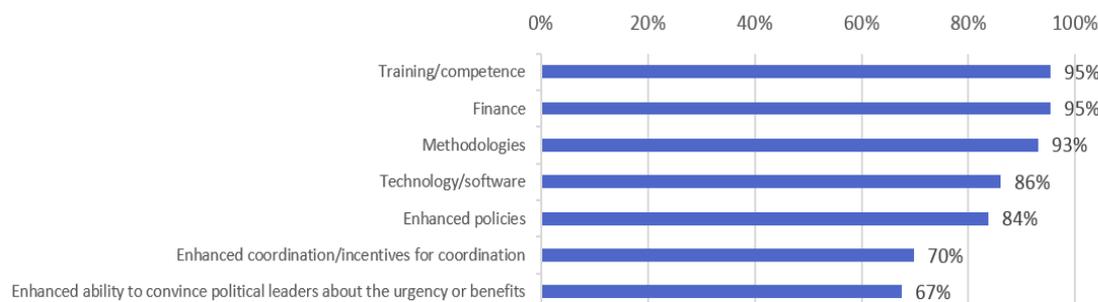
Figure 9
Key focus areas of countries' risk management process, plan or strategy



14. Figure 10 shows key requirements reported by the respondent countries for better integrating consideration of the adverse effects of climate change into national risk management.

Figure 10

Key requirements reported by countries for better integrating consideration of the adverse effects of climate change into national risk management



G. Information gaps

15. Key needs in terms of information that countries identified include:

(a) Research, data and/or modelling (e.g. downscaled models to enable projection of climate scenarios and likely impacts on climate-sensitive sectors; vulnerability assessments; cost–benefit analysis for adaptation measures; baseline analysis; economic models for greenhouse gas emissions; climate impacts; sea level rise mapping at the subnational level, etc.);

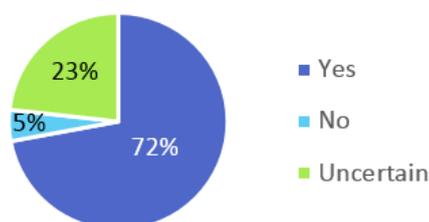
(b) Measurement and monitoring systems (e.g. more hydrometeorological stations; tools for measuring climatic characteristics in the field; better monitoring systems using satellite, radar and other technologies; early warning systems for multiple risks; systems to monitor impacts on climate-sensitive sectors, etc.);

(c) Technical training (e.g. of the relevant stakeholders to increase their understanding of risk management technologies).

16. Figure 11 indicates the proportion of the respondent countries that indicated that there are information gaps or problems with climate service provision.

Figure 11

Percentage of respondent countries that indicated that there are information gaps or problems with climate service provision



17. Key challenges in relation to information that countries reported include:

(a) Insufficient forecasting and data coverage (e.g. weather services do not have comprehensive coverage because weather stations are too widely distributed geographically, leading to weather and climate data being of low resolution and the inability to produce accurate information for some subdistrict levels and to provide localized area forecasts and quantitative forecasts; and insufficient spatial and temporal coverage of data);

(b) Insufficient financial, technical and human resources (e.g. insufficient budget and investment in climate service provision and equipment; understaffed climate service institutions; insufficient staff with the required knowledge and skills, for example in

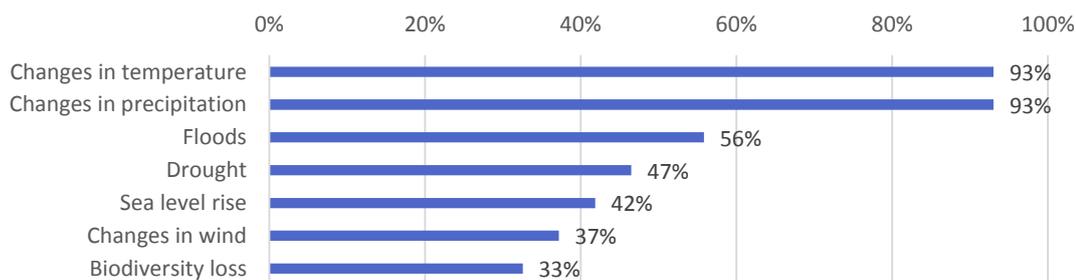
geographic information systems, to undertake geospatial monitoring and mapping for sea level rise, storm surges and other climate-related extreme events; limited staffing and capacity in respect of specific climate services in countries; and capacity-building and technology transfer needed to create comprehensive climate service provision for key sectors);

(c) Insufficient institutional frameworks (e.g. no structured framework or appropriate institutional arrangements to integrate climate data into policymaking; poor communication channels; insufficient coordination among national and subnational government agencies, research institutes and other stakeholders; and low awareness and knowledge of available technologies to adapt to climate change);

(d) Data not systematic or incomplete (e.g. data collection and assessment of economic losses are done in a case-by-case and unsystematic manner; gaps exist in the diffusion of information; and data are not centralized and, if they exist, cannot be found and used when needed).

18. Figure 12 indicates the extent to which the respondent countries have science-based national climate impact projections for certain aspects. In addition to those aspects, countries also indicated saline intrusion of wells, cyclones, dust storms, landslides and super storm/sea surges.

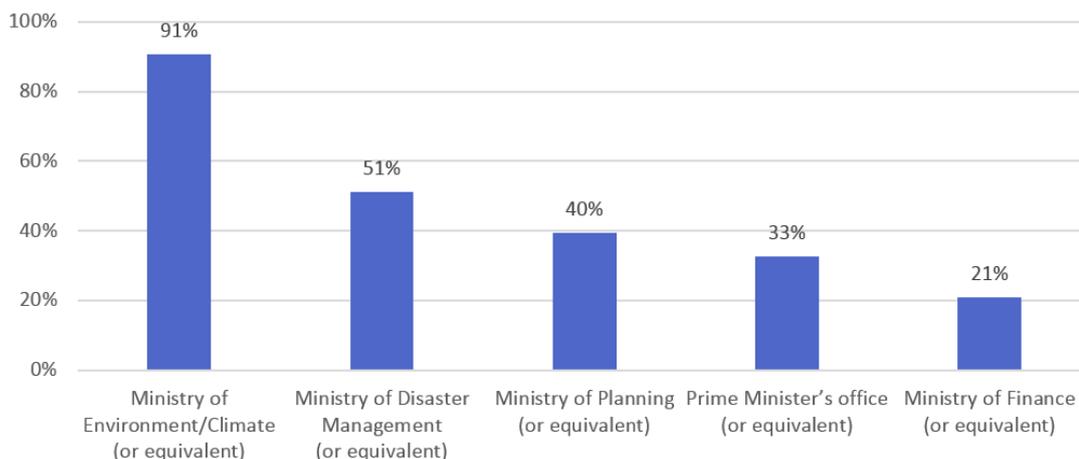
Figure 12
Percentage of the respondent countries that have science-based national climate impact projections



H. Key public authorities and institutions

19. Figure 13 illustrates the key public authorities or institutions (or their equivalents) that the respondent countries indicated as being responsible for assessing overall climate risk and vulnerability.

Figure 13
Key public authorities or institutions (or their equivalents) that countries indicated as being responsible for assessing overall climate risk and vulnerability



20. In addition to the ministries mentioned above, the key institutions that countries draw on for scientific and technical information on the adverse effects of climate change for the purpose of development planning, policy advice and disaster risk management include:

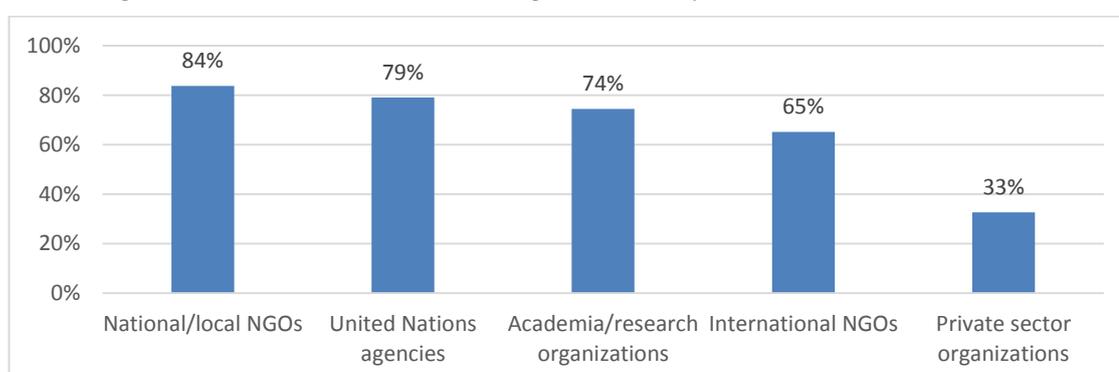
- (a) Meteorological and hydrometeorological institutes or offices (e.g. for climate data, scientific climate projections, sea level rise data and seismic information);
- (b) Scientific and technical research institutions (e.g. for research on climate, scientific climate projections, water and atmosphere, geography, industry, space and agriculture);
- (c) National universities (e.g. for science research);
- (d) National emergency system (e.g. for data on impacts of natural disasters);
- (e) Ministries/departments of agriculture and/or rural development (e.g. for agriculture sector data and primarily damage assessments);
- (f) Ministries/departments of fisheries (e.g. for fisheries data and resource assessments for coastal and marine ecosystems, including mangrove, beach and reef);
- (g) Ministries/departments of forestry (e.g. for forest data, and woodlands and watershed assessments);
- (h) Ministries/departments of tourism (e.g. for data on damage to tourism);
- (i) Non-governmental organizations (NGOs) (e.g. for sector- and area-specific data);
- (j) Ministries/departments of civil defence/protection (e.g. for risk management data);
- (k) Ministries/departments of health (e.g. for health data);
- (l) Ministries/departments of energy (e.g. for data on the vulnerability of hydroelectric power dams);
- (m) National statistical agencies (e.g. to verify data);
- (n) Utilities or water authorities (e.g. for water resources assessment and management).

I. Key intergovernmental and non-governmental organizations

21. Figure 14 illustrates the key intergovernmental and/or non-governmental organizations that contribute to addressing the adverse effects of climate change.

Figure 14

Key intergovernmental and/or non-governmental organizations that contribute to addressing the adverse effects of climate change identified by countries



Abbreviation: NGO = non-governmental organization.

J. Mechanisms for coordination

22. Countries reported that the following institutional coordination mechanisms are in place to bring together relevant stakeholders to assess and address climate risks:

- (a) Multisectoral bodies (e.g. comprising members from government, NGOs, private sector, etc.);
- (b) Climate change commissions, committees, councils or advisory boards (steering or technical; led by a prime minister or environmental ministers, or members from all relevant ministries, etc.);
- (c) Inter-agency coordination mechanism (e.g. task force, working group, etc. to facilitate coordination of actions on climate change between ministries and agencies);
- (d) Regular meetings coordinated by a relevant ministry (e.g. to bring together stakeholders from hydrometeorology and monitoring services, science institutions, etc.);
- (e) National platforms coordinated by a high state authority (e.g. by president, to bring together stakeholders from NGOs, science institutions, etc.);
- (f) Agreement between key ministries (e.g. ministries for climate and disaster prevention).

K. National legislation

23. All existing legislation enables links between dealing with the adverse effects of climate change and risk management (including disaster risk management). A total of 77 per cent of the respondents have specific disaster risk management legislation.

24. Some countries that do not have legislation, or are uncertain if they do, have other national or sectoral policies and/or plans (e.g. national adaptation plan, or sectoral plan for land use and infrastructure, agriculture, water or health) that enable links between dealing with the adverse effects of climate change and risk management (including disaster risk management).

25. Figure 15 shows the proportion of the respondent countries that have legislation related to the adverse effects of climate change, including slow onset events.

Figure 15

Percentage of the respondent countries that have legislation related to the adverse effects of climate change, including slow onset events

