



**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**

Двенадцатая сессия

Марракеш, 7–18 ноября 2016 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с совместным осуществлением

**Ежегодный доклад Комитета по надзору
за совместным осуществлением для Конференции
Сторон, действующей в качестве совещания Сторон
Киотского протокола**

Резюме

Настоящий доклад посвящен работе, проделанной Комитетом по надзору за совместным осуществлением (КНСО) в период с 1 октября 2015 года по 21 сентября 2016 года. Прделанная за отчетный период работа включает в себя подготовку согласно данному ему поручению рекомендаций в отношении подготовки проекта условий и процедур для совместного осуществления (СО) для представления Вспомогательному органу по осуществлению на его сорок четвертой сессии, а также соображений и анализа, касающихся опыта совместного осуществления и извлеченных из него уроков, которые включены в настоящий доклад для рассмотрения Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола. КНСО также принял изменения к системе аккредитации СО, позволяющие назначенным в рамках механизма чистого развития оперативным органам выполнять в рамках СО функции аккредитованных независимых органов.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	3
A. Мандат	1–2	3
B. Сфера охвата доклада	3–5	3
C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	6–8	3
II. Положение дел в области совместного осуществления	9–11	4
III. Работа, проделанная за отчетный период	12–22	4
A. Осуществление проекта условий и процедур для совместного осуществления, включая изменения	12	4
B. Уроки, извлеченные из совместного осуществления, области его применения	13	5
C. Аккредитация независимых органов	14–20	5
D. Процедура проверки для Комитета по надзору за совместным осуществлением	21–22	6
IV. Вопросы руководства и управления	23–31	6
A. Взаимодействие с органами и заинтересованными кругами	23–24	6
B. Информационно-пропагандистская деятельность	25	7
C. Вопросы, касающиеся членского состава	26–27	7
D. Выборы Председателя и заместителя Председателя Комитета по надзору за совместным осуществлением	28–29	8
E. Совещания в 2016 году	30–31	8
V. Состояние финансовых ресурсов для работы Комитета по надзору за совместным осуществлением и его вспомогательных структур	32–38	9
VI. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	39–40	11
Приложения		
I. Соображения и анализ, касающиеся опыта совместного осуществления и извлеченных из него уроков		12
II. Рекомендуемые дополнительные меры по обеспечению эффективности функционирования Комитета по надзору за совместным осуществлением		23

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), в соответствии с решением 10/СМР.1 учредила Комитет по надзору за совместным осуществлением (КНСО) для осуществления надзора, среди прочего, за проверкой сокращений выбросов и увеличения абсорбции поглотителями, достигнутыми в рамках деятельности по проектам согласно статье 6 Киотского протокола (именуемым далее «проекты СО»¹) в соответствии с руководящими принципами для осуществления статьи 6 Киотского протокола (именуемыми далее «руководящие принципы для СО»)².

2. В соответствии с пунктом 3 а) руководящих принципов для СО КНСО представляет доклад о своей деятельности на каждой сессии КС/СС. КС/СС выносит руководящие указания относительно осуществления статьи 6 Киотского протокола и обеспечивает руководство деятельностью КНСО.

B. Сфера охвата доклада

3. Настоящий ежегодный доклад КНСО для КС/СС охватывает деятельность в области совместного осуществления (СО) в период с 1 октября 2015 года по 21 сентября 2016 года (именуемый далее «отчетный период»). Председатель КНСО г-н Конрад Раешке-Кесслер остановится на всех актуальных последующих вопросах в своем устном докладе, с которым он выступит на КС/СС 12.

4. В настоящем докладе описаны состояние механизма СО и работа, проделанная КНСО за отчетный период, включая выполнение возложенных на него обязанностей, относящихся к функционированию процедуры проверки в рамках КНСО (именуемой далее «процедура для варианта 2 СО»)³, а также функционирование процесса аккредитации для СО и состояние финансовых ресурсов для деятельности механизма СО.

5. Со всей подробной информацией, касающейся работы и функций КНСО, можно ознакомиться на отведенных на веб-сайте РКИКООН для СО веб-страницах, которые представляют собой централизованный архив докладов о работе совещаний КНСО, информации, касающейся проектов и аккредитации в рамках СО, и принятых КНСО документов⁴.

C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

6. КС/СС, возможно, пожелает рассмотреть настоящий доклад и принять к сведению устный доклад Председателя КНСО на КС/СС 12.

¹ Совместное осуществление.

² Приложение к решению 9/СМР.1.

³ Излагается в пунктах 30–45 руководящих принципов для СО.

⁴ <http://ji.unfccc.int>.

7. В соответствии с пунктами 4–5 руководящих принципов для СО КС/СС предстоит избрать из числа представленных Сторонами кандидатур членов КНСО на двухгодичный срок, а именно:

а) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике;

б) двух членов и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I, которые не упоминаются в пункте 7 а) выше;

в) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции.

8. КС/СС, возможно, пожелает рассмотреть рекомендации КНСО, содержащиеся в приложениях I и II и принять любые меры, которые она сочтет целесообразными.

II. Положение дел в области совместного осуществления

9. После окончания первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу в 2012 году деятельность в рамках механизма СО практически прекратилась. Последний раз о вводе в обращение единиц сокращения выбросов (ЕСВ) по процедуре для варианта 1 СО⁵ сообщалось в августе 2015 года, а о вводе в обращение ЕСВ по процедуре для варианта 2 в последний раз сообщалось в октябре 2014 (см. главу III. D ниже).

10. Так как ЕСВ создаются путем преобразования в ЕСВ части единиц установленного количества страны согласно Киотскому протоколу, принимающие СО Стороны в настоящее время не в состоянии вводить в обращение ЕСВ для второго периода действия обязательств. Они не смогут сделать это до тех пор, пока Дохинская поправка не вступит в силу для конкретной Стороны.

11. КНСО продолжает выполнять свой мандат, сохраняя механизм СО для использования Сторонами и реагируя на запросы Сторон. Однако в связи с тем, что Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) к настоящему времени завершил рассмотрение руководящих принципов для СО и внес рекомендацию для КС/СС, КНСО, если Сторонами не будет указано иное, продолжит работу по дальнейшему развитию механизма.

III. Работа, проделанная за отчетный период

A. Осуществление проекта условий и процедур для совместного осуществления, включая изменения

12. В ответ на просьбу, содержащуюся в пунктах 4 и 5 решения 7/CMP.11, КНСО на своем тридцать восьмом совещании согласовал две рекомендации, которые впоследствии были представлены ВОО 44 и которые касаются следующего:

⁵ Согласно пункту 13 руководящих принципов в рамках процедуры для варианта 1 СО надзор за проектами и вводом в обращение ЕСВ по линии этих проектов осуществляется не КНСО, а национальными правительствами.

- а) решений, которые необходимо принять для осуществления проекта условий и процедур для СО⁶;
- б) вариантов снятия озабоченностей, высказанных заинтересованными кругами, и одобрения аккредитованным независимым органом (АНО) изменений, внесенных после регистрации, в контексте рассмотрения руководящих принципов для СО⁷.

В. Уроки, извлеченные из совместного осуществления, области его применения

13. В ответ на содержащуюся в пункте 7 решения 7/СМР.11 просьбу проанализировать вопрос об укреплении синергизма между механизмами по совместному осуществлению и другими механизмами по предотвращению в целях обеспечения затратоэффективного использования ресурсов в течение отчетного периода КНСО рассмотрел этот вопрос и согласовал свои окончательные рекомендации, содержащиеся в приложении I.

С. Аккредитация независимых органов

14. КНСО продлил срок полномочий членов Группы по аккредитации совместного осуществления до 1 августа 2016 года и избрал г-н Бенуа Леге в качестве ее Председателя и г-на Карлоса Фуллера в качестве ее заместителя Председателя на этот период.

15. В отчетный период Группа по аккредитации совместного осуществления не проводила совещаний и в рамках своей работы по обеспечению преемственности процессов аккредитации использовала электронные средства.

16. С начала осуществления процесса аккредитации СО аккредитацию получили 14 независимых органов. На конец отчетного периода насчитывалось два АНО. За все предыдущие отчетные периоды десять АНО добровольно отказались от аккредитации, а у двух АНО срок аккредитации истек.

17. В целях сокращения расходов КНСО после тщательного рассмотрения вопроса о текущем положении дел со спросом, воздействиями и рисками постановил разрешить назначенным оперативным органам (НОО), аккредитованным в соответствии с правилами аккредитации МЧР, добровольно действовать в качестве АНО в рамках СО и решил полагаться на систему аккредитации МЧР для всех функций по аккредитации во время принятия мер по обеспечению сохранности окружающей среды (см. пункт 18 ниже). Это решение вступило в силу с 2 августа 2016 года. На эту дату были прекращены совещания Группы по аккредитации совместного осуществления, деятельность АНО по оценке и обращения к группам экспертов по оценке СО, а также действие принятых КНСО первичных и нормативных документов, касающихся аккредитации.

18. С учетом того, что ни КНСО, ни Исполнительный совет МЧР не будут активно рассматривать вопросы, касающиеся НОО, действующих в качестве АНО в процессе принятия заключения и проведения проверки деятельности по СО, для рассмотрения любых вопросов, которые могут быть поставлены НОО, дей-

⁶ См. документ FCCC/SBI/2016/INF.7.

⁷ См. документ FCCC/SBI/2016/INF.8.

ствующими в качестве АНО, КНСО решил принять пересмотренную процедуру рассмотрения жалоб и ввести ее в действие со 2 августа 2016 года. КНСО также согласился сохранить ныне действующие процедуры оценки и рассмотрения.

19. НОО было предложено выразить заинтересованность в добровольном выполнении функций АНО и начиная со 2 августа 2016 года заявить о своей компетенции выносить заключения и проверять проекты для СО путем заполнения формуляра для соответствующего заявления. НОО, назначенные для секторальной области 14 для МЧР, могут действовать в качестве АНО для СО в секторальной области, относящейся к землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству.

20. На конец отчетного периода 12 НОО были признаны как получившие аккредитацию для выполнения функций АНО.

D. Процедура проверки для Комитета по надзору за совместным осуществлением

21. За рассматриваемый, как и за предыдущий отчетный период по процедуре для варианта 2 СО не были представлены случаи, связанные с заключением или проверкой.

22. Со времени создания СО было опубликовано 597 проектов по процедуре для варианта 1 СО, из которых 548 проектов получили единые идентификаторы проектов и были представлены для включения в международный регистрационный журнал операций. Информация о 332 проектах и 1 программе деятельности по процедуре для варианта 2 СО была размещена на выделенной для СО веб-странице. В целом было опубликовано 52 заключения в отношении проектно-технических документов, из которых 51 заключение было сочтено окончательным, а из 129 опубликованных актов проверки 128 актов были признаны окончательными⁸. В общей сложности было введено в обращение 871 893 629 ЕСВ, из которых 846 477 357 ЕСВ были введены в обращение в рамках процедуры для варианта 1 СО, а 25 416 272 ЕСВ – процедуры для варианта 2 СО.

IV. Вопросы руководства и управления

A. Взаимодействие с органами и заинтересованными кругами

23. В отчетный период КНСО продолжал регулярно взаимодействовать с независимыми органами и АНО, а также разработчиками проектов; он предлагал им представлять письменные материалы и приглашал Председателя Координационного форума независимых оперативных органов/аккредитованных независимых органов и Председателя Форума разработчиков проектов принять участие в совещаниях КНСО.

⁸ Заключения и акты проверки были опубликованы на веб-страницах для СО. Из 129 опубликованных актов проверки сокращения выбросов 128 актов были признаны окончательными в соответствии с пунктом 39 руководящих принципов для СО и 1 акт был отклонен (по сравнению со 130 опубликованными актами проверки и 129 признанными окончательными актами, как это указано в документе FCCC/KP/CMR/2015/4).

24. КНСО взаимодействовал с зарегистрированными наблюдателями на своих совещаниях и провел в ходе КС/СС 11 специальное параллельное мероприятие под названием «Потенциал для кредитования действий стран по предотвращению изменения климата с использованием различных типов ОНУВ»⁹. Аудиозапись обсуждений в группе экспертов доступна на веб-страницах для СО РКИКООН¹⁰.

В. Информационно-пропагандистская деятельность

25. Секретариат оказывал поддержку КНСО в организации взаимодействия со средствами массовой информации, содействовал распространению информации о СО в социальных сетях, помогал КНСО в проведении параллельного мероприятия в ходе КС/СС 11 (см. пункт 24 выше), а также администрировал веб-сайт СО, являющийся инструментом пропаганды и архивом для хранения информации, которая имеет отношение к этому механизму.

С. Вопросы, касающиеся членского состава

26. КС/СС 11 избрала новых членов и заместителей членов КНСО для замещения вакансий, образовавшихся после окончания срока действия полномочий выбывших членов и заместителей членов КНСО. В течение отчетного периода в состав КНСО входили члены и заместители членов, указанные в таблице 1.

27. КНСО хотел бы обратить внимание КС/СС на важность замещения вакансий представляемых групп и на последствия наличия вакансий для обеспечения кворума. КНСО призывает представляемые группы, должности которых остаются вакантными, выдвинуть своих кандидатов для включения в состав КНСО.

Таблица 1

Члены и заместители членов Комитета по надзору за совместным осуществлением после их избрания Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее одиннадцатой сессии

<i>Члены</i>	<i>Заместители членов</i>	<i>Представляемые группы</i>
Г-жа Венета Борикова ^a	Г-жа Ирина Войтехович ^a	Стороны, включенные в приложение I, являющиеся странами с переходной экономикой
Вакантная должность ^{b, c}	Г-н Карлос Фуллер ^{b, d}	Стороны, не включенные в приложение I
Г-жа Хулия Хусто Сото ^a	Г-н Коми Томиеба ^a	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Бенуа Леге ^a	Г-н Якоб Ленц ^a	Стороны, включенные в приложение I
Г-жа Гергита Никодим ^a	Г-н Михайло Чиженко ^a	Стороны, включенные в приложение I, являющиеся странами с переходной экономикой
Г-н Гоцян Цян ^b	Вакантная должность ^{b, e}	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Конрад Раешке-Кеслер ^b (Председатель)	Г-жа Ванесса Леонарди ^b	Стороны, включенные в приложение I

⁹ ОНУВ = определяемые на национальном уровне взносы.

¹⁰ <http://ji.unfccc.int/Workshop/1115.html>.

<i>Члены</i>	<i>Заместители членов</i>	<i>Представляемые группы</i>
Г-н Такахико Тагами ^a	Вакантная должность ^{a, f}	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Альберт Вильямс ^b (заместитель Председателя)	Г-н Деррик Одерсон ^b	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Изабела Зборовска ^b	Г-жа Ирина Рудско ^b	Стороны, включенные в приложение I, являющиеся странами с переходной экономикой

^a Срок полномочий: двухгодичный период, заканчивающийся непосредственно перед первым совещанием Комитета по надзору за совместным осуществлением (КНСО) в 2017 году.

^b Срок полномочий: двухгодичный период, заканчивающийся непосредственно перед первым совещанием Комитета по надзору за совместным осуществлением в 2018 году.

^c Г-жа Карола Борха сложила свои полномочия 26 февраля 2016 года.

^d Должность, для замещения которой кандидатура не выдвигалась со времени проведения одиннадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). Г-н Фуллер будет замещать данную должность до тех пор, пока кандидатура его преемника не будет выдвинута соответствующей региональной/представляемой группой.

^e Г-н Чебет Майкут сложил свои полномочия 18 мая 2016 года.

^f Должность, кандидатура на которую не выдвигалась со времени проведения КС/СС 10.

D. Выборы Председателя и заместителя Председателя Комитета по надзору за совместным осуществлением

28. На своем тридцать восьмом совещании КНСО на основе консенсуса избрал своим Председателем г-на Конрада Раешке-Кеслера, члена Комитета от Стороны, включенной в приложение I, и своим заместителем Председателя г-на Альберта Вильямса, члена Комитета от Стороны, не включенной в приложение I. Сроки их полномочий завершатся непосредственно перед первым совещанием КНСО в 2017 году.

29. КНСО выразил глубокую признательность покидающим пост Председателя г-же Хулии Хусто Сото и пост заместителя Председателя г-ну Конраду Раешке-Кеслеру за их безупречное руководство в течение 2015 года.

E. Совещания в 2016 году

30. В 2016 году КНСО провел два совещания: свое тридцать восьмое совещание – 17 и 18 марта и свое тридцать девятое совещание – 20 и 21 сентября; оба совещания состоялись в Бонне, Германия.

31. С аннотированными повестками дня совещаний КНСО, вспомогательной документацией по пунктам повестки дня и докладами, содержащими все договоренности, достигнутые КНСО, можно ознакомиться на веб-сайте СО¹¹.

¹¹ http://ji.unfccc.int/Sup_Committee/Meetings/index.html.

V. Состояние финансовых ресурсов для работы Комитета по надзору за совместным осуществлением и его вспомогательных структур

32. В соответствии с решением 5/CMR.10 КНСО обеспечивает достаточную инфраструктуру и потенциал для использования механизма Сторонами по крайней мере до конца дополнительного периода в целях выполнения обязательств в рамках второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу.

33. В течение отчетного периода КНСО по-прежнему тщательно следил¹² за состоянием ресурсов, имеющихся для проведения работы в области СО, и рачительно подходил к их использованию. В соответствии с планом работы КНСО на 2016 год¹³ ресурсы направлялись на поддержку осуществления утвержденного двухгодичного бизнес-плана и плана управления на 2016–2017 годы, включая проведение:

- a) двух совещаний КНСО;
- b) работы по выполнению решения 7/CMR.11;
- c) деятельности, относящейся к системе аккредитации СО.

34. С целью полного выполнения предоставленного в решении 5/CMR.10 мандата в отношении действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования СО КНСО рассмотрел ряд возможных дополнительных мер повышения эффективности и принял решение внести в этой связи рекомендации для рассмотрения КС/СС, которые изложены в приложении II.

35. Краткая информация о поступлениях КНСО в 2016 году приводится в таблице 2. В таблицах 3 и 4 содержится информация о поступлениях и расходах за отчетный период, в том числе сравнение фактических и предусмотренных в бюджете поступлений и расходов.

Таблица 2

Поступления для деятельности Комитета по надзору за совместным осуществлением в 2016 году

(в долл. США)

	<i>Сумма</i>
Перенос средств из бюджета на 2015 год ^a	5 285 401
Взносы, полученные в 2016 году	–
Общий объем сборов по процедуре для варианта 1 совместного осуществления в 2016 году	–
Общий объем сборов по процедуре для варианта 2 совместного осуществления в 2016 году	–
Общий объем поступлений, включая перенос средств из бюджета на 2015 год	5 285 401

Примечание: Финансовый отчетный период в 2016 году начался 1 января и завершился 31 августа.

¹² КС/СС в своих решениях 3/CMR.2, 3/CMR.3, 5/CMR.4, 3/CMR.5, 4/CMR.6, 11/CMR.7 и 6/CMR.8 просила КНСО постоянно держать в поле зрения план управления в области СО и вносить в него необходимые коррективы с целью дальнейшего обеспечения действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования КНСО.

¹³ <http://ji.unfccc.int/UserManagement/FileStorage/F2P8IN05HAE79L1V64WRQ3CDKUYGJT>.

^a Включает сборы по процедуре для варианта 2 совместного осуществления ранее, зачисленные в резерв, а также валютные потери на остаток в результате колебаний обменного курса между евро и долларом США. На момент подготовки настоящего доклада потери из-за обменного курса составили 972 454,32 долл. США. Соответственно величина переноса средств из бюджета 2015 года, составлявшая 6 399 988 долл. США, снизилась до 5 285 401 долл. США.

36. С учетом того, что секретариат работает на международном уровне и подвергается воздействию валютных рисков, возникающих под воздействием на валюту разнородных факторов, КНСО на своем тридцать девятом совещании просил секретариат так управлять своими инвестиционными активами, чтобы они покрывали потребности в иностранной валюте на оперативные цели с учетом того, что у официальных органов, управляющих исполнением бюджетов должны быть возможности для долгосрочного планирования.

37. Данные по бюджету и расходам КНСО на 2016 год приведены в таблице 3.

Таблица 3

Фактические расходы в сравнении с бюджетом Комитета по надзору за совместным осуществлением, 2016 год

(в долл. США)

<i>Объем расходов в сравнении с бюджетом</i>	<i>2016 год^a</i>
Бюджет	826 998
Расходы	600 811
Остаток	226 187

^a Финансовый отчетный период в 2016 году начался 1 января и завершился 31 августа.

38. В таблице 4 приводятся общие сведения о финансовом положении механизма СО в 2016 году, согласно которым размер остатка по состоянию на конец отчетного периода составил около 4,7 млн. долл. США.

Таблица 4

Финансовое положение Комитета по надзору за совместным осуществлением, 2016 год

(в долл. США)

<i>Резюме текущего финансового положения по состоянию на 31 августа 2016 года</i>	<i>Сумма</i>
Перенос средств из бюджета на 2015 год	5 285 401
Взносы Сторон в 2016 году	–
Поступления от сборов в связи с совместной деятельностью (процедура для вариантов 1 и 2)	–
Итого	5 285 401
Расходы в 2016 году	600 811
Остаток	4 684 590

VI. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

39. КНСО предлагает КС/СС рассмотреть его рекомендации, изложенные в приложении I в форме соображений и анализа, касающихся опыта совместного осуществления и извлеченных из него уроков.

40. КНСО также предлагает КС/СС рассмотреть его изложенные в приложении II рекомендации, касающиеся дополнительных мер по повышению эффективности функционирования КНСО.

Приложение I

Соображения и анализ, касающиеся опыта совместного осуществления и извлеченных из него уроков

I. Справочная информация процедурного характера

1. На своей одиннадцатой сессии Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), просила¹ Комитет по надзору за совместным осуществлением проанализировать вопрос об укреплении синергизма между механизмами по совместному осуществлению (СО) и другими механизмами по предотвращению изменения климата. Предметом этого анализа должен стать вопрос об обеспечении затратоэффективного использования ресурсов, согласованности документов в области предотвращения и избежания двойного счета, в частности в отношении инфраструктурных и технических договоренностей, средств, структур и процессов управления.

2. КС/СС также просила² КНСО подготовить анализ опыта и уроков, извлеченных из СО, для возможной разработки механизмов по предотвращению изменения климата, а также связей и взаимодействия с другими инструментами. В таком анализе следует учитывать представленные Сторонами и допущенными организациями-наблюдателями материалы и любые другие соответствующие материалы. КС/СС просила КНСО представить свои соображения и анализ КС/СС 12.

II. Цель

3. Цель настоящего приложения заключается в том, чтобы представить КС/СС:

а) проведенный КНСО анализ опыта и уроков, извлеченных из СО, для возможной разработки будущих механизмов по предотвращению изменения климата, а также связей и взаимодействия с другими инструментами;

б) соображения КНСО о синергических связях между СО и другими механизмами по предотвращению изменения климата.

III. Рекомендации Комитета по надзору за совместным осуществлением для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

4. КНСО рекомендует КС/СС принять к сведению изложенные ниже соображения и анализ.

¹ Решение 7/СМР.11.

² См. сноску 1 выше.

А. Опыт и уроки, извлеченные в ходе совместного осуществления, для возможной разработки механизмов по предотвращению изменения климата

5. В настоящей главе описываются области, которые были определены в качестве ключевых при рассмотрении опыта и уроков, извлеченных из СО. В приводимом ниже описании каждой области включен анализ ее важности для возможной разработки механизмов по предотвращению изменения климата. В более широком плане СО является механизмом, обеспечивающим кредитование деятельности секторов или стран, которые подпадают под количественные ограничения выбросов. Операции в рамках СО показали, как механизм кредитования может работать в пределах количественных ограничений на выбросы и/или целевых показателей. Этот опыт работы следует учитывать всякий раз, когда заходит речь об опыте и уроках, извлеченных из СО.

1. Условия и процедуры для требований высокого уровня

6. Некоторые части решений КС/СС в отношении руководящих принципов для СО, а также условий и процедур для механизма чистого развития (МЧР) являются более подробными, чем это необходимо. Это обстоятельство трудно изменить с процедурной точки зрения, и оно может излишне ограничивать и усложнять работу регулирующих органов, которым КС/СС поручила осуществление управления механизмами. Кроме того, в некоторых случаях в решениях не детализированы принципы, которые могли бы служить руководством в работе по осуществлению в случае возникновения не предусмотренных на момент принятия решений вопросов.

7. В этой связи один из важных уроков, извлеченных из СО с точки зрения разработки будущего механизма кредитования, может заключаться в необходимости подготовки условий и процедур, которые опирались бы на подлежащие выполнению принципы и критерии и учитывали возложенные на различных участников механизма функции и обязанности по выполнению этих принципов и критериев, а также, возможно, в необходимости включения в них общего описания предполагаемых процессов. В конечном счете, при разработке нового механизма, критериями для включения в условия и процедуры могли бы стать соображения о том, требуется ли ему политическое руководство Сторон и достаточно ли ясно определена задача руководящего органа по практической реализации механизма.

2. Международный надзор

8. Один из важных уроков СО заключается в том, что полномочия регулирующего органа, при объективном подходе с его стороны к вопросу о надзоре за работой механизма, оказывают существенное влияние на то, как воспринимается механизм. Деятельность, кредитуемая в рамках СО и других механизмов, имеет существенное значение, и в этом контексте почти неизбежно, что в некоторых случаях будет возникать мнение о наличии у правительств принимающих стран конфликта интересов. В частности, отмечалось, что отсутствие международного надзора за применением процедуры для варианта 1 СО, которое регулируется исключительно принимающими Сторонами, может сказаться на принципиальности подхода к деятельности в рамках СО. Это касается качества аудиторских услуг, использования несоответствующих и непоследователь-

ных методологических подходов, утверждения проектов, внесения изменений после регистрации и мониторинга сокращения выбросов³.

9. Понимая это обстоятельство, КНСО ранее предложил объединить обе процедуры проектного цикла СО. Необходимость более широкого международного надзора над СО отражена в приложении к документу FCCC/SBI/2016/L.8, озаглавленному «Work undertaken by the Subsidiary Body for Implementation on the review of the joint implementation guidelines», в котором описана единая процедура для СО, применяемая под надзором КНСО. Согласно этой процедуре деятельность в рамках СО должна осуществляться принимающей Стороной на национальном уровне на основе обязательных международных стандартов и процедур и под надзором КНСО. В материалах ВОО по обзору руководящих принципов для СО предусматривается, что при осуществлении надзора КНСО проводит оценку соответствия практики СО на национальном уровне действующим международным стандартам. КНСО также может рассмотреть вопрос о регистрации деятельности в рамках СО, а также о введении в обращение единиц сокращения выбросов (ЕСВ) Стороной, принимающей деятельность в рамках СО.

3. Транспарентность

10. В контексте механизмов углеродного кредитования транспарентность означает степень, в которой информация, касающаяся деятельности по сокращению выбросов доводится до сведения общественности. Раскрытие этой информации включает в себя четкое разъяснение допущений и методологий, применяемых при установлении объемов сокращения выбросов для конкретного вида деятельности, которое позволяло бы проводить независимое воспроизведение итоговых данных.

11. Процедура для варианта 1 СО ранее подвергалась критике за отсутствие транспарентности с учетом степени доступности информации для общественности в отношении деятельности по СО. Реагируя на критику, КС/СС просила, чтобы вся представленная секретариату ключевая проектная документация (на английском языке) по процедуре для варианта 1 СО, в частности проектно-техническая документация, отчеты о мониторинге, а также заключения и акты проверок, была бы доступна в центральном архиве.

12. Этот ценный урок, относящийся к процедуре для варианта 1 СО, уже получил отражение в упомянутом в пункте 9 выше документе, посвященном работе, которая была проделана Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) по обзору руководящих принципов для СО, включая требования по обеспечению транспарентности процессов принятия решений и проведении консультаций с местными заинтересованными кругами, а также прав непосредственно затрагиваемых субъектов на проведение слушаний до принятия решений, своевременности решений и возможности обжаловать принятые решения. При разработке будущих механизмов кредитования целесообразно учитывать важную роль транспарентности.

³ Kollmuss A, Schneider L and Zhezherin V. 2015. *Has Joint Implementation reduced GHG emissions? Lessons learned for the design of carbon market mechanisms*. Stockholm Environment Institute, Working Paper 2015-07. Можно ознакомиться по адресу <http://www.sei-international.org/mediamanager/documents/Publications/Climate/SEI-WP-2015-07-JI-lessons-for-carbon-mechs.pdf>.

4. Стандартизации общих подходов

13. Общий вывод в связи с применением процедуры для варианта 1 СО заключается в отсутствии стандартных методологий, поскольку каждая принимающая Сторона придерживается разработанного ею собственного подхода. Это привело к тому, что схожие виды деятельности осуществлялись на основе разных методологий с разными результатами в зависимости от Стороны, принимавшей конкретные виды деятельности. Напротив, работавшие в рамках процедуры для варианта 2 СО и МЧР участники проектов плодотворно использовали единые подходы, процессы и стандарты, которые были доступны им независимо от того, в какой части мира они работали. Все это позволило значительно сократить издержки на укрепление потенциала и операционные издержки, которые субъекты вынуждены нести при осуществлении своей деятельности в многочисленных юрисдикциях.

14. Стандартизация параметров методологий на основе объективных критериев для многих видов деятельности вместо их расчета для каждого вида деятельности в отдельности могла бы значительно упростить их осуществление, сократить операционные издержки, повысить прозрачность и способствовать объективности и предсказуемости. Стандартизация может быть обеспечена за счет использования разных средств, включая контрольные показатели интенсивности выбросов⁴, значения по умолчанию⁵, позитивные списки видов деятельности, которые автоматически считаются имеющими дополнительный характер⁶, тесты на наличие препятствий⁷. В качестве примера можно сослаться на стандартизированные исходные условия, принятые в рамках МЧР, которые могут охватывать целые секторы экономики без исключения требований в отношении дополнительного характера. Эти стандартизированные подходы получили высокую оценку со стороны разработчиков деятельности по предотвращению изменения климата, которые стремятся выйти за рамки подходов, зависящих от конкретных проектов.

15. Что касается аккредитации, можно ожидать, что за счет достижения синергизма и согласованности между механизмами удастся повысить качество и эффективность их функционирования и снизить операционные издержки аккредитуемых субъектов. Еще один извлеченный из СО урок, состоит в том, что сохранение отдельных систем аккредитации может оказаться дорогостоящей и

⁴ Показатели выбросов на единицу производимой продукции, рассчитываемые на основе текущих и/или будущих показателей равноценной группы аналогичных предприятий или установок.

⁵ Например, могут включать в себя сетевые коэффициенты выбросов, принятые Межправительственной группой экспертов по изменению климата, значения по умолчанию для характеристик топлива и другие общие значения, а также консервативные оценки сокращений выбросов на единицу данной деятельности/продукта (например, лампу на солнечной батарее или люминесцентную лампу), которая может быть помножена на количество установленных единиц для расчета общих достигнутых объемов сокращений выбросов без проведения проверки по каждой единице.

⁶ Эти позитивные списки могли бы найти применение для тех видов деятельности, инвестиции в которые сталкиваются с высокими барьерами и/или которые либо не приносят финансовых выгод, либо приносят несущественные выгоды помимо доходов от сертифицированных сокращений выбросов/ЕСВ.

⁷ Такие виды деятельности рассматриваются как имеющие дополнительный характер, если используемая технология не достигла определенной глубины проникновения на рынок конкретной страны или региона.

обременительной практикой, поскольку она может подорвать стимулы для участия, особенно в случаях, когда одна система меньше другой. Единая система, предлагающая одинаковые услуги, позволила бы наладить последовательное использование наилучшей практики, обеспечить согласованность в подходах к одним и тем же вопросам и стандартам и значительную экономию для регулирующих органов, секретариата, участников проекта и других заинтересованных кругов.

16. Проект будущих механизмов кредитования мог бы опираться на эти уроки, извлеченные из СО и деятельности МЧР, которые указывают на целесообразность максимально широкого внедрения стандартизированных общих функций при одновременном сохранении гибкости в применении стандартов.

5. Опора на существующую инфраструктуру

17. На протяжении более десяти лет были осуществлены значительные инвестиции в процессы, стандарты, системы и потенциал для СО, при этом в случае МЧР они носили еще более масштабный характер. При разработке будущих механизмов, особенно если в их основу будет заложен подход к кредитованию с учетом исходных уровней, для таких механизмов необходимо задействовать ту же самую или аналогичную инфраструктуру, при этом уже в проектах будущих механизмов следует предусмотреть непосредственную интеграцию инфраструктуры, или по крайней мере ее отдельных аспектов. Вместе с тем такой подход должен допускать внесение коррективов в целях дальнейшего упорядочения процесса развертывания инфраструктуры и проводимой на ее основе деятельности. Такие аспекты инфраструктуры могут включать в себя:

- a) условия и процедуры для СО и/или МЧР;
- b) проектный цикл, разработанный для деятельности, осуществляемой по линии СО/МЧР, и/или сформулированный Сторонами в предлагаемых условиях и процедурах для СО;
- c) система аккредитации независимых специалистов третьей стороны по одобрению и проверке в рамках СО и МЧР;
- d) реестр всех выданных на международном уровне кредитов на сокращение выбросов, возможно, опирающийся на существующий реестр МЧР;
- e) международный регистрационный журнал операций (МРЖО) для отслеживания международных кредитных переводов.

18. Еще один урок, извлеченный из опыта СО и деятельности МЧР для разработки будущего механизма, указывает на целесообразность использования с самого начала оцифрованной системы, за счет чего удалось бы снизить степень ее сложности, сделать ее более удобной и сократить общие операционные издержки.

6. Обеспечение возможностей для скорейшего начала деятельности или «оперативного развертывания работы»

19. Решение КС/СС не разрешать скорейшее развертывание деятельности по СО, не позволившее вводить в обращение ЕСВ за сокращение выбросов в период до 2008 года, стало препятствием для оперативного развертывания СО. С другой стороны, Стороны активно содействовали скорейшему началу работы, приняв решение 17/CP.7, предоставляющее Исполнительному совету МЧР полномочия для начала работы по созданию системы МЧР сразу же после принятия Марракешских соглашений в 2001 году. После того как он приступил к выпол-

нению своих функций в связи со вступлением в силу Киотского протокола, КС/СС в конечном итоге приняла решение о сфере охвата ретроактивного кредитования сокращений выбросов, достигнутого до начала регистрации деятельности по проектам МЧР. Вместе с тем были выдвинуты доводы о том, что ретроактивное кредитование сокращения выбросов серьезно подрывает доверие к СО⁸ и, возможно, МЧР, поскольку оно открывает возможности для осуществляемой деятельности по сокращению выбросов конкурировать с новыми видами деятельности и может подорвать инвестиции в них.

20. Однако в отличие СО и МЧР проект будущего механизма предотвращения изменения климата не придется начинать с нуля; напротив, в его основу можно положить опыт почти 15-летней деятельности. В рамках МЧР и в меньшей степени СО уже налажен процесс подготовки видов деятельности, в рамках которых Стороны по своему желанию могли бы воспользоваться кредитами на сокращение выбросов в период после 2020 года в течение установленных для них периодов возможного кредитования. К сожалению, в случае СО периоды кредитования зачастую ограничены национальным законодательством и во многих случаях срок их действия завершился в 2012 году. Поскольку СО и МЧР являются относительно новыми механизмами, не накопившими опыта за какой-либо продолжительный период, заинтересованные круги и инвесторы поняли преимущества, связанные обучением в процессе применения подхода, принятого регулирующими органами, а также согласились с необходимостью изменений, обусловленных необходимостью устранения проблем и трудностей, возникающих в ходе развертывания этих механизмов. В частности, в случаях возникновения рисков, ставящих под сомнение достижение цели механизмов, необходимость таких изменений приобретает приоритетное значение по сравнению с поддержанием стабильности. КНСО придерживается того мнения, что любое укрепление механизмов с целью более эффективного достижения конечной цели Конвенции должно получить позитивный отклик со стороны инвестиционного сообщества. Однако КНСО предостерегает от создания впечатления произвольности реформ, что могло бы подорвать авторитет любого будущего механизма кредитования, учрежденного Сторонами. Таким образом, для того чтобы оправдать разумные ожидания, КНСО, в частности, рекомендует положить в основу разрабатываемых новых механизмов извлеченные уроки и опыт, накопленный в области СО. Кроме того, КНСО рекомендует ограничить изменения существующих элементов изменениями, которые необходимы для достижения цели, связанной с созданием будущего механизма по предотвращению изменения климата, и долгосрочных целей Парижского соглашения.

21. В области предотвращения изменения климата существуют большие возможности, которые могли бы и в максимально возможной степени должны быть мобилизованы в период до 2020 года путем признания необходимости развертывания «действий уже на раннем этапе». Кроме того, начало деятельности и реализация пилотных программ на раннем этапе позволили бы Сторонам накопить опыт в области реализации национальных стратегий и политики, а также управления национальным потенциалом по предотвращению изменения климата и выявить возможности для экономии средств за счет международного обмена углеродными активами. Следовательно, было бы полезно четко определить направление деятельности, а также условия реализации уже существующих видов деятельности, которые будут включены в будущие механизмы кредитования.

⁸ См. сноску 3 выше.

В. Синергизм между совместным осуществлением и другими механизмами по предотвращению изменения климата

1. Сфера охвата

22. Сфера охвата проводимого в настоящем разделе анализа ограничена СО и МЧР, которые были учреждены согласно Киотскому протоколу и являются действующими механизмами по предотвращению изменения климата. Добровольные схемы компенсации в нем не рассматриваются, поскольку они не могут использоваться Сторонами для демонстрации деятельности по предотвращению в рамках процесса РКИКООН.

23. Этот анализ посвящен семи вопросам, а именно: руководящий орган, национальные координационные центры, реестры, стандарты, проектный цикл, аккредитация и процесс принятия проектов. В соответствии с просьбой КС/СС для этого анализа⁹ по каждому вопросу там, где это применимо, проблематика потенциального синергизма оценивалась с точки зрения затратоэффективности, согласованности и избежания двойного учета.

2. Руководящий орган

24. КНСО был учрежден на КС/СС 1 в связи с принятием Марракешских соглашений для проведения под руководством КС/СС надзора за применением процедуры для варианта 2 СО¹⁰. Исполнительный совет МЧР был учрежден гораздо раньше: он провел свое первое совещание сразу же после своего учреждения на седьмой сессии Конференции Сторон для осуществления надзора за МЧР под руководством КС/СС и незамедлительно приступил к осуществлению деятельности механизма.

25. СО было реализовано в рамках структуры двойного управления, при которой процедура для варианта 1 регулируется исключительно принимающими Сторонами, а процедура для варианта 2 осуществляется под надзором КНСО и под руководством КС/СС. Одно из основных критических замечаний в отношении процедуры для варианта 1 СО связано с отсутствием международного надзора за ее осуществлением. Это обстоятельство отражено в согласованных Сторонами изменениях¹¹: единый вариант процедуры, осуществляемой принимающими Сторонами под надзором КНСО. Это положение было включено в документ о работе, проделанной ВОО по обзору руководящих принципов для СО, упомянутом в пункте 9 выше. В ходе обсуждения вопроса об обзоре условий и процедур для МЧР до настоящего времени не проводилось рассмотрения и обсуждения по вопросу о руководящем органе МЧР, т.е. его Исполнительном совете.

26. Укрепление рыночных механизмов могло бы обеспечить возможности для затратоэффективного использования инфраструктуры и большей общей согласованности одной системы по сравнению с несколькими механизмами, которые в целом выполняют сходные функции. С учетом сходства функций, выполняемых КНСО и Исполнительным советом МЧР по осуществлению надзора за соответствующими механизмами и деятельностью по сокращению выбросов, Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вариант усиления надзора со стороны обоих механизмов путем их объединения в единый руководящий орган.

⁹ Решение 7/CMR.11.

¹⁰ Решение 9/CMR.1, приложение.

¹¹ Решение 6/CMR.8.

3. Национальные координационные центры

27. Два механизма Киотского протокола имеют свои национальные координационные центры, наделенные несколько различающимися функциями. Назначенные координационные центры (НКЦ) СО не только утверждают проекты для СО, включая утверждение исходных условий и методологий мониторинга, но и рассматривают просьбы о вводе в обращение ЕСВ для этих проектов. Основной задачей назначенных национальных органов (ННО) МЧР является проведение оценки перспективных проектов в рамках МЧР с целью вынесения заключения о том, будут ли они оказывать помощь принимающей стране в достижении ее целей устойчивого развития, и направление письма об утверждении участникам проекта в рамках проектов МЧР.

28. Наличие отдельных правил для СО и МЧР побудило некоторые Стороны учредить два национальных координационных центра, а именно: НКЦ и ННО. Некоторые Стороны объединили их в единый координационный центр, выполняющий функции обоих механизмов, что потенциально может обеспечить затратоэффективность и согласованность участия в обоих механизмах.

4. Реестр

29. В настоящее время существует два вида реестров согласно Киотскому протоколу:

а) национальные реестры, поддерживаемые правительствами Сторон Конвенции, также являющимися Сторонами Киотского протокола и принявшими на себя обязательства, закрепленные в приложении В к Киотскому протоколу, содержащие учетные записи, в которых единицы записаны на имя государственных или юридических лиц, получивших санкцию правительств на обладание единицами и проведение с ними торговых операций;

б) реестр МЧР, который ведет секретариат РКИКООН под руководством Исполнительного совета МЧР и который служит для ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) и переноса информации о них в национальные реестры на имя участников проектов. Стороны, не включенные в приложение I, и участники проектов в рамках МЧР могут также вести счета в реестре МЧР, однако этот реестр не позволяет осуществлять торговые сделки с ССВ между счетами.

30. Каждый реестр увязан с находящимся в ведении секретариата МРЖО. МРЖО служит для проведения в реальном времени проверки операций между реестрами и обеспечивает их соответствие правилам, согласованным в рамках Киотского протокола. МРЖО обеспечивает доверие к системе и ее надлежащее функционирование.

31. Эта система уже обеспечила синергетический эффект в осуществлении процесса РКИКООН и является затратоэффективным методом, позволяющим избегать двойной учет, поскольку единица передается или аннулируется только в соответствии с правилами и на данный момент времени может быть учтена только в одном месте.

5. Стандарты и процедуры

32. В рамках предлагаемого проекта процедур и условий для СО КНСО, в частности, разрабатывает технические требования для обеспечения дополнительного характера и объективности критериев установления базовых уровней, а также установления минимальных требований с целью содействия разработке

процедур проектного цикла принимающими Сторонами. Принимающая Сторона разрабатывает национальные стандарты, процедуры и руководящие принципы для всех аспектов осуществления СО на время принятия решений НКЦ.

33. В рамках МЧР Исполнительный совет разработал и утвердил подробные процедуры и стандарты управления механизмом. К ним относятся сводный стандарт МЧР для проектов, стандарт МЧР для одобрения и проверки, а также процедура МЧР для определения проектного цикла. В будущем согласно предлагаемому проекту условий и процедур для СО КНСО мог бы рассмотреть вопрос об использовании принимающими Сторонами этих стандартов и процедур в качестве руководящих документов по наилучшей практике в связи с применением единого варианта процедуры СО.

6. Аккредитация

34. Функции Исполнительного совета МЧР и КНСО в области аккредитации при их соответствующих механизмах являются весьма схожими:

а) согласно пункту 5 f) приложения к решению 3/CMR.1 Исполнительный совет МЧР отвечает за аккредитацию оперативных органов в соответствии со стандартами аккредитации, содержащимися с добавлением А к этому приложению, в том числе за решения о повторной аккредитации, приостановлении и лишении аккредитации;

б) КНСО в соответствии с подпунктами b) и c) пункта 3 приложения к решению 9/CMR.1 несет ответственность за аккредитацию независимых органов в соответствии со стандартами и процедурами, содержащимися в добавлении А к этому приложению, и за пересмотр этих стандартов и процедур с учетом соответствующей работы Исполнительного совета МЧР.

35. Обе системы аккредитации работали с весьма схожими стандартами, которые были приняты на уровне КС/СС. КС/СС также просила изучить возможные механизмы для налаживания синергических связей между системами аккредитации СО и МЧР, включая учреждение совместного комитета по аккредитации¹². Однако Исполнительный совет МЧР принял решение об отсутствии необходимости в общем органе, и КНСО решил полностью полагаться на систему аккредитации МЧР, существовавшую по состоянию на 2 августа 2016 года, позволив любым назначенным оперативным органам в рамках МЧР на добровольной основе действовать в качестве аккредитованного независимого органа в рамках СО.

36. Использование единой системы позволяет добиться затратоэффективности и согласованности при выполнении функций одобрения и проверки механизмов, обеспечивая при этом экономию средств в процессе работы системы по аккредитации Исполнительного совета МЧР и КНСО, а также органов, которые желают предоставлять услуги по одобрению и проверке в рамках обоих механизмов.

¹² Решение 6/CMR.10.

С. Резюме информации о синергизме, извлеченных уроках и опыте совместного осуществления и перспективы разработки будущего механизма по предотвращению изменения климата

37. Механизм СО оказался ценным, проверенным инструментом, который, при необходимости, используется странами для проведения адресных климатических инвестиций. Его использование позволило добиться сокращения выбросов парниковых газов в объеме более 871 млн. т, а в совокупности с МЧР – более 2,5 млрд. т выбросов парниковых газов. Благодаря мобилизации инвестиций из частного сектора или прямого государственного финансирования для целевых секторов и видов деятельности с помощью СО или механизма, который будет разработан с учетом уроков, извлеченных из опыта СО, у стран появятся дополнительные возможности для рассмотрения более амбициозных национальных планов в контексте Парижского соглашения.

38. Такой механизм мог бы также использоваться правительствами или представляемыми группами для мониторинга сокращений выбросов, отчетности о них и их проверки. Следовательно, такой механизм мог бы сыграть свою роль в обеспечении результативности национальных действий, транспарентности отчетности о достигнутых результатах и избежания двойного учета сокращения выбросов.

39. КНСО придерживается мнения о том, что механизм СО мог бы способствовать международному реагированию на изменение климата не только в качестве рабочего механизма, но и как источник информации для извлечения уроков в поддержку осуществления Парижского соглашения, в первую очередь в рамках создания нового механизма согласно пункту 4 статьи 6 Парижского соглашения. В этом контексте КНСО считает, что:

а) при разработке правил, условий и процедур для будущего механизма по предотвращению следует сосредоточиться на принципах и критериях более высокого уровня, оставив проработку деталей, относящихся к повседневной деятельности, на усмотрение регулирующих органов;

б) надзорная деятельность международного регулирующего органа по осуществлению объективного контроля за механизмом могла бы сыграть важную роль для обеспечения доверия к механизму и поддержания его авторитета;

в) транспарентность процессов принятия решений, проведение консультаций с участием местных заинтересованных кругов, права непосредственно затрагиваемых субъектов на проведение слушаний до принятия своевременных решений и на их обжалование явятся ценными компонентами будущего механизма по предотвращению изменения климата;

г) важной характеристикой будущего механизма по предотвращению изменения климата могла бы стать максимальная стандартизация общих функций, которая бы допускала гибкость в его применении. В этой связи в проекте будущего механизма по предотвращению изменения климата следует стремиться к обеспечению его максимального синергизма с элементами существующих и возможных будущих систем, в частности на основе существующей инфраструктуры, использования единообразных подходов, процессов и стандартов, стандартизации параметров и использования единой системы для аккредитации;

е) разработчикам будущего механизма по предотвращению изменения климата следует иметь ввиду 15-летний опыт работы, проделанной МЧР и СО. Для достижения целей механизма по предотвращению изменения климата и долгосрочной цели Парижского соглашения при создании любого будущего механизма по предотвращению изменения климата следует не начинать с нуля, а воспользоваться извлеченными из деятельности МЧР и СО уроками и накопленным ими опытом;

ф) в рамках относящихся к сфере охвата будущего механизма по предотвращению изменения климата видов деятельности следует четко определить направление уже осуществляемой деятельности, включая определение четких условий для ее осуществления.

Приложение II

Рекомендуемые дополнительные меры по обеспечению эффективности функционирования Комитета по надзору за совместным осуществлением

I. Справочная информация процедурного характера

1. В решении 5/СМР.10 Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), к Комитету по надзору за совместным осуществлением содержится просьба держать в поле зрения план управления совместным осуществлением (СО), внося в него коррективы для обеспечения действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования СО, и обеспечить достаточную инфраструктуру и потенциал для использования механизма Сторонами по крайней мере до конца дополнительного периода в целях выполнения обязательств в рамках второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу.

2. Связанная с проектами деятельность в рамках СО прекратилась с 2014 года, когда КНСО перестал получать заключения или акты проверок. Прошло уже около четырех лет после окончания первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу, при этом Дохинская поправка еще не вступила в силу (или вступила в силу для Сторон, которые могут принимать проекты в рамках СО). Это означает, что работа по утверждению новых проектов не проводится, а для имеющихся в настоящее время проектов запросы на ввод в обращение единиц сокращения выбросов не подаются. КС/СС известно это обстоятельство: в пункте 3 решения 7/СМР.11 она вновь выразила свою обеспокоенность в связи со сложным положением на рынке, с которым в настоящее время сталкиваются участники механизма совместного осуществления, что привело к сокращению количества проектов до уровня, означающего практическую остановку действия механизма.

3. Кроме того, за последние несколько лет КНСО делал особый акцент на представление рекомендаций КС/СС и Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) по вопросам совершенствования механизмов в рамках Киотского протокола, в частности в связи с рассмотрением руководящих принципов для СО. В настоящее время ВОО завершил процесс их обзора и работает над соответствующими рекомендациями для рассмотрения на КС/СС 12. Это также означает, что КНСО завершил работу по вопросам политики.

4. На состоявшихся в последнее время совещаниях КНСО отмечалась проблема достижения кворума в связи с: 1) тем, что различные должности в КНСО оказались незамещенными по причине непредставления кандидатур; 2) неожиданными выходами в отставку; и 3) падением активности членов и заместителей членов КНСО.

II. Цель и сфера применения

5. Настоящая рекомендация направлена на обеспечение выполнения мандата, который КС/СС предоставила КНСО, по разумному использованию им своих ресурсов путем принятия дополнительных мер, касающихся функционирования КНСО¹, в частности проведения его совещаний.

6. КНСО отмечает, что он примет некоторые, но не обязательно все предложенные дополнительные меры, касающиеся проведения работы в 2017 году. В частности КНСО не будет проводить виртуальные совещания, если по этому поводу им не будет принято заблаговременное решение.

7. Вместе с тем утверждение этих предлагаемых дополнительных мер на КС/СС 12 предоставит КНСО полный спектр выявленных возможностей, которые по мере необходимости будут использованы в будущем, в том числе в долгосрочной перспективе. По этой причине в рекомендацию включены все предлагаемые дополнительные меры.

III. Рекомендация Комитета по надзору за совместным осуществлением для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

8. КС/СС, возможно, пожелает:

а) подтвердить, что для продолжения разумного управления ресурсами КНСО может проводить совещания реже двух раз в год и может принимать дополнительные меры по повышению эффективности, в частности допустить виртуальное участие в совещаниях, проведение консультаций и принятие решений с использованием электронных средств;

б) подтвердить также, что виртуальное участие членов или заместителей членов, выступающих в качестве членов на совещаниях КНСО, должно засчитываться в кворум и что виртуальные совещания КНСО соответствуют совещаниям КНСО, описанным в правилах процедуры²;

в) подтвердить далее, что представление членами и заместителями членов КНСО подписанной присяги в электронном виде является достаточным для выполнения требований правил процедуры.

¹ Эти меры обсуждаются в пунктах 16–20 документа JI-JISC39-AA-A02, с которым можно ознакомиться по адресу <http://ji.unfccc.int/MeetingInfo/DB/COBRXFOZM7K843E/view>.

² Можно ознакомиться по адресу http://ji.unfccc.int/Ref/Documents/JI_proc01.pdf.