



Вспомогательный орган по осуществлению

Сорок вторая сессия

Бонн, 1–11 июня 2015 года

Пункт 5 b) предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с механизмами согласно

Киотскому протоколу

**Обзор руководящих принципов для
совместного осуществления**

**Рекомендации Комитета по надзору за совместным
осуществлением в отношении обзора руководящих
принципов для совместного осуществления**

Резюме

В настоящем документе содержатся рекомендации Комитета по надзору за совместным осуществлением в отношении руководящих принципов для совместного осуществления, представляемые на рассмотрение Вспомогательного органа по осуществлению. Документ был подготовлен в ответ на просьбу, высказанную Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее десятой сессии.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
A. Мандат	1	3
B. Сфера охвата записки	2	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	3	3
II. Рекомендации Вспомогательному органу по осуществлению	4–26	3
A. Совместное осуществление при будущем климатическом режиме	4–9	3
B. Процесс оценки соответствия в Комитете по надзору за совместным осуществлением	10–12	4
C. Процессы рассмотрения в Комитете по надзору за совместным осуществлением	13–14	5
D. Совпадение общих функций	15–19	5
E. Периоды кредитования	20–23	6
F. Сфера охвата апелляций	24–26	7

I. Введение

A. Мандат

1. На своей десятой сессии Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), просила Комитет по надзору за совместным осуществлением (КНСО) представить рекомендации в отношении обзора руководящих принципов для осуществления статьи 6 Киотского протокола (далее по тексту "руководящие принципы для СО") Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) для рассмотрения на его сорок второй сессии¹.

B. Сфера охвата записки

2. В настоящей записке содержатся рекомендации КНСО в отношении обзора руководящих принципов для СО, подготовленные в ответ на просьбу КС/СС.

C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

3. ВОО, возможно, пожелает учесть рекомендации КНСО при вынесении рекомендаций КС/СС в отношении возможного внесения изменений в руководящие принципы для СО.

II. Рекомендации Вспомогательному органу по осуществлению

A. Совместное осуществление при будущем климатическом режиме

4. Решение провести обзор руководящих принципов для СО было принято на КС/СС 1² и было направлено на консолидацию накопленного опыта и уроков, извлеченных по итогам работы механизма в течение первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу (2008–2012 годы) и в начале второго периода действия обязательств (2013–2020 годы). Как видно из текущего статуса и графиков, пересмотренные руководящие принципы для СО не вступят в силу до второй половины второго периода действия обязательств ввиду необходимости завершить переговоры по этому вопросу и обеспечить переход от одного набора руководящих принципов к другому.

5. Кроме того, вполне вероятно, что на совместном осуществлении (СО) скажется затяжное снижение спроса в период до 2020 года с учетом устойчиво высоких уровней амбициозности действий по предотвращению изменения климата. Ход ратификации второго периода действия обязательств и нынешняя неспособность ввести в обращение единицы сокращения выбросов (ЕСВ) на этот период также представляют собой значительную угрозу для дальнейшего функционирования механизма.

¹ Решение 5/СМР.10, пункт 8.

² Решение 9/СМР.1, пункт 8.

6. Вместе с тем, как показывает работа, проводимая Сторонами в рамках Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий (СДП) по соглашению 2015 года, в 2020 году на первый план выйдут другие структуры и механизмы обязательств, что будет сопровождаться изменением правил измерения, отражения в отчетности и проверки (ИООП) и порядка учета прогресса в выполнении обязательств.

7. Как ожидается, со временем больше Сторон введут количественные предельные значения выбросов, хотя зачастую они, возможно, будут действовать в соответствующих секторах, а не только в масштабах всей экономики. Это имеет особо актуальное значение в случае СО, поскольку данный механизм предусматривает кредитование деятельности в секторах или экономиках, на которых распространяются количественные предельные значения выбросов (среды с "ограничительными" значениями выбросов). При этом долгосрочная перспектива СО потребует интеграции в системы ИООП и учета, которые будут разработаны для соглашения 2015 года.

8. В этой связи Сторонам рекомендуется в ходе проводимого ими дальнейшего обзора руководящих принципов для СО рассмотреть их в свете складывающегося представления о механизмах в период после 2020 года, которые в настоящее время обсуждаются в рамках СДП. Особое значение имеет растущее число Сторон, которые могли бы воспользоваться таким механизмом, как СО, а также изменения в правилах ИООП и учета.

9. Сторонам также рекомендуется принять к сведению значительный вклад КНСО и Сторон, который нашел свое отражение в нынешнем проекте текста "Условий и процедур для осуществления статьи 6 Киотского протокола"³ (далее по тексту "проект условий и процедур для СО"). Данный проект опирается на многолетний опыт реализации СО и предусматривает более совершенный механизм, для которого характерен более высокий уровень транспарентности и международного надзора. Если Стороны сочтут, что в качестве одного из элементов структуры в период после 2020 года следует включить механизм кредитования для Сторон, вводящих определенные количественные предельные значения выбросов, то имеет смысл максимально задействовать этот вклад и опыт, и ориентиром для этого может послужить обзор руководящих принципов для СО.

В. Процесс оценки соответствия в Комитете по надзору за совместным осуществлением

10. Одной из предлагаемых функций КНСО является оценка соответствия принимающими Сторонами условиям и процедурам, принятым КС/СС, и минимальным требованиям и процедурам, установленным КНСО⁴. Стороны должны будут устранить любые выявленные несоответствия и представить КНСО доказательства, свидетельствующие об устранении таковых⁵.

11. Понадобятся дополнительные положения в отношении последствий выявленных или неустраненных несоответствий. Для обеспечения полезности СО для окружающей среды потребуется предусмотреть, чтобы последствия продолжительного неустранения выявленных несоответствий были в достаточной

³ Содержатся в добавлении к приложению к документу FCCC/SBI/2014/L.34.

⁴ FCCC/SBI/2014/L.34, приложение, добавление, пункт 13 е).

⁵ FCCC/SBI/2014/L.34, приложение, добавление, пункт 36.

мере серьезными для стимулирования соответствия, например имели форму приостановки способности Стороны представлять уведомление о согласии с проверкой сокращения выбросов и абсорбции.

12. В связи с этим рекомендуется включить в проект условий и процедур СО следующие положения:

a) поправка в начале пункта 56: "Except where non-conformities raised pursuant to paragraph 13(e) above have not been rectified in accordance with paragraph 36 above, the JISC shall...";

b) дополнительный пункт 13-бис: "The JISC shall elaborate its procedures for the implementation of paragraph 13(e) above for consideration by the CMP, and shall subsequently recommend to the CMP revisions to such rules as needed".

C. Процессы рассмотрения в Комитете по надзору за совместным осуществлением

13. Еще одной предлагаемой функцией КНСО согласно проекту условий и процедур для СО является обзор регистрации деятельности в области СО и ввода в обращение ЕСВ принимающими Сторонами⁶. Из нынешнего текста следует, что обзоры будут проводиться путем случайной выборки. Подобный принцип случайной аудиторской проверки, как правило, применяется в случаях, когда риск ошибок невелик и примерно одинаков для всех видов деятельности. Можно утверждать, что такой метод недостаточно надежен в качестве основы для международной надзорной роли КНСО. Необходимо будет четко обозначить последствия обзора, в ходе которого выявляются проблемы.

14. Таким образом, рекомендуется внести в пункт 13 f) проекта условий и процедур для СО следующие изменения:

"Undertaking reviews of JI activities in accordance with paragraphs 48 and 56 below and, where appropriate, postponing or declining to record them as registered JI activities or endorse the issuance of ERUs for them".

D. Совпадение общих функций

15. Синергизм между СО и механизмом чистого развития (МЧР) упоминается в проекте условий и процедур, в частности в пункте 8, касающемся минимальных технических требований, и в пункте 40, касающемся аккредитации субъектов для целей одобрения деятельности и проверки сокращения выбросов. В этих пунктах содержатся указания на техническую работу, схожую по своей природе и востребованную обоими механизмами. В рамках как МЧР, так и СО предусмотрены технические группы, занимающиеся аккредитацией сторонних субъектов. Хотя в механизме СО не предусмотрено группы по методологиям, он использует методологии, разработанные группами по методологиям и рабочими группами МЧР.

16. Ссылка на минимальные технические требования относится к стандартам и процедурам, определяющим характер деятельности по кредитованию, и к правилам ИООП, касающимся оценки сокращения или абсорбции выбросов.

⁶ FCCC/SBI/2014/L.34, приложение, добавление, пункт 13 f) – это также может распространяться и на обзоры любых изменений, предлагаемых в отношении деятельности в области СО после регистрации; см. также пункт 49.

С технической точки зрения, вопросы и сложности, связанные с этими требованиями, одинаковы для обоих механизмов и не зависят от того, в рамках которого из них зарегистрирована та или иная деятельность. Объединение усилий для проведения этой работы отвечает интересам данных механизмов, поскольку в этом случае участники механизмов смогут руководствоваться одинаковыми или схожими требованиями в своей деятельности в рамках обоих механизмов и в масштабах всех регионов, где они действуют.

17. В случае аккредитации синергизм и увязка деятельности между механизмами, как ожидается, повысят качество и эффективность их функционирования и сократят операционные издержки для получающих аккредитацию специалистов по одобрению и проверке⁷. Это приведет к последовательному использованию передовой практики, выработке единого подхода к одинаковым вопросам и стандартам и значительной экономии средств регулирующих органов, секретариата, участников проекта и других заинтересованных кругов.

18. Хотя примеры, приводимые в нынешнем проекте условий и процедур, касаются СО и МЧР, в долгосрочной перспективе представляется целесообразным рассмотреть вопрос о синергизме и в контексте механизмов, которые будут предусматриваться в соглашении 2015 года.

19. В этой связи Сторонам рекомендуется рассмотреть способы поощрения и развития синергизма между СО и МЧР, а также взаимодействия с другими механизмами, которые могут выйти на первый план согласно соглашению 2015 года.

Е. Периоды кредитования

20. В проекте условий и процедур для СО пока еще не снят ряд вопросов, касающихся периодов кредитования. Период, в течение которого на деятельность в области СО могут выделяться кредиты, является основным определяющим фактором финансовой жизнеспособности того или иного вида деятельности. В случае более длительных периодов кредитования, как правило, повышается финансовая жизнеспособность, но вместе с тем снижается степень уверенности в том, что сокращения выбросов в долгосрочной перспективе будут оставаться реальными и носить дополнительный характер. В случае более коротких периодов кредитования с возможностью их продления появляется возможность на более частой основе пересматривать исходный уровень и даже дополнительный характер, в результате чего повышается уверенность в том, что сокращения выбросов носят реальный и дополнительный характер, но при этом утрачивается некоторая определенность в вопросе об объемах ЕСВ, введенных в обращение на протяжении срока ведения деятельности в области СО, и увеличивается размер операционных издержек, связанных с данным видом деятельности.

21. Согласно нынешнему проекту условий и процедур периоды кредитования привязаны к периоду действия обязательств в рамках соответствующего соглашения. Такой порядок определения сроков представляется весьма произвольным для участников деятельности в области СО и не имеет никакого отношения к периоду, необходимому с точки зрения финансовой жизнеспособности или полезности для окружающей среды. Подход, позволяющий увязать период кредитования с соответствующими сроками ведения деятельности в области СО, при условии включения четкого указания на то, что ввод в обращение возможен

⁷ FCCC/SBI/2014/5.

только в случае, если принимающая Сторона установила количественные предельные значения выбросов на рассматриваемый период, сам по себе интересен. В этом случае деятельность в области СО может проводиться на долгосрочной основе при условии готовности правительств взять на себя долгосрочные количественные обязательства.

22. В настоящее время в соответствии с проектом условий и процедур участникам деятельности в области СО разрешается свободно определять продолжительность их периода кредитования в пределах установленного максимального числа лет. Представляется целесообразным предусмотреть оценку надлежащего периода кредитования на основе минимальных технических требований, установленных для СО. Интерес для целей такой оценки будут представлять ряд факторов, таких как технология, вид и масштаб деятельности, препятствия, срок службы оборудования и страновая специфика.

23. Таким образом, рекомендуется внести в проект условий и процедур СО следующие поправки:

а) включить дополнительный пункт 10 а)-бис следующего содержания: "Ensure that the length of crediting periods, and renewals thereof, are appropriate for the JI activity";

б) изъять из пункта 43 элементы, касающиеся истечения срока действия обязательств.

Г. Сфера охвата апелляций

24. Проект условий и процедур для СО предусматривает возможность обжалования затрагиваемыми заинтересованными сторонами любого решения, принятого КНСО. Подобные апелляции подаются в соответствии с положениями, которые будут согласованы КС/СС.

25. Термин "любое решение" представляется весьма широким и может быть истолкован как включающий в себя решения процедурного или промежуточного характера. С тем чтобы апелляционный процесс не приобретал излишне сложного характера и не стал бременем для процедурных решений, представляется целесообразным разрешить обжаловать только окончательные решения, напрямую затрагивающие заинтересованные круги или Стороны. В частности, к числу таковых будут относиться окончательные решения о виде деятельности, аккредитации независимых субъектов и оценках соответствия.

26. Таким образом, рекомендуется внести в пункт 59 проекта условий и процедур СО следующую поправку:

"A final decision on an activity, accreditation of independent entities or conformity assessments undertaken by the JISC in accordance with these modalities and procedures may be subject to appeal by affected stakeholders, pursuant to provisions to be agreed by the CMP".