



Вспомогательный орган по осуществлению

**Доклад Вспомогательного органа по осуществлению
о работе его сорок первой сессии, состоявшейся
в Лиме 1–8 декабря 2014 года**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Открытие сессии (Пункт 1 повестки дня)	1–2	4
II. Организационные вопросы (Пункт 2 повестки дня)	3–10	4
A. Утверждение повестки дня	3–5	4
B. Организация работы сессии	6	8
C. Сессия рабочей группы по многосторонней оценке в рамках процесса международной оценки и рассмотрения	7–8	8
D. Выборы других должностных лиц, помимо Председателя	9–10	9
III. Представление информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, и ее рассмотрение (Пункт 3 повестки дня)	11–17	9
A. Положение в области представления и рассмотрения шестых национальных сообщений и первых двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции	11	9
B. Компиляция и обобщение шестых национальных сообщений и первых двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции	12	10
C. Компиляция и обобщение дополнительной информации, включенной в шестые национальные сообщения Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, которые также являются Сторонами Киотского протокола	13–14	10

GE.15-01873 (R) 130415 140415



* 1 5 0 1 8 7 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



D.	Пересмотр "Руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть II: руководящие принципы РКИКООН для подготовки национальных сообщений"	15	10
E.	Доклад о данных национальных кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, за период 1990–2012 годов	16	11
F.	Ежегодный доклад о компиляции и учете в отношении Сторон, включенных в приложение В, согласно Киотскому протоколу за 2014 год	17	11
IV.	Представление информации Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции (Пункт 4 повестки дня)	18–40	11
A.	Информация, содержащаяся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (<i>рассмотрение было отложено</i>)		11
B.	Работа Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции	18–27	11
C.	Оказание финансовой и технической поддержки	28–40	14
V.	Программа работы по дальнейшему углублению понимания многообразия соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата (Пункт 5 повестки дня)	41–48	16
VI.	Вопросы, связанные с механизмами согласно Киотскому протоколу (Пункт 6 повестки дня)	49–63	17
A.	Обзор условий и процедур для механизма чистого развития	49–52	17
B.	Обзор руководящих принципов для совместного осуществления	53–55	18
C.	Условия для ускорения непрерывного ввода в обращение, передачи и приобретения единиц сокращения выбросов, полученных в рамках совместного осуществления	56–59	18
D.	Процедуры, механизмы и институциональные договоренности для подачи апелляций в отношении решений Исполнительного совета механизма чистого развития	60–62	19
E.	Доклад администратора международного регистрационного журнала операций согласно Киотскому протоколу	63	19
VII.	Вопросы, касающиеся наименее развитых стран (Пункт 7 повестки дня)	64–74	20
VIII.	Доклад Комитета по адаптации (Пункт 8 повестки дня)	75	21
IX.	Национальные планы в области адаптации (Пункт 9 повестки дня)	76–79	21
X.	Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата (Пункт 10 повестки дня)	80–81	22

XI.	Вопросы, связанные с финансовыми средствами (Пункт 11 повестки дня)	82–83	23
	A. Второй обзор функционирования Адаптационного фонда	82	23
	B. Дальнейшие руководящие указания для Фонда для наименее развитых стран	83	23
XII.	Разработка и передача технологий и создание Механизма по технологиям (Пункт 12 повестки дня)	84–88	24
	A. Совместный ежегодный доклад Исполнительного комитета по технологиям и Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата	84	24
	B. Познаньская стратегическая программа в области передачи технологий	85–88	24
XIII.	Укрепление потенциала (Пункт 13 повестки дня)	89–98	25
	A. Укрепление потенциала согласно Конвенции	89–93	25
	B. Укрепление потенциала согласно Киотскому протоколу	94–98	26
XIV.	Воздействие осуществления мер реагирования (Пункт 14 повестки дня)	99–105	27
	A. Форум и программа работы	99–103	27
	B. Вопросы, связанные с пунктом 14 статьи 3 Киотского протокола ...	104	28
	C. Прогресс в области осуществления решения 1/СР.10	105	28
XV.	Обзор периода 2013–2015 годов (Пункт 15 повестки дня)	106–118	28
XVI.	Гендерные вопросы и изменение климата (Пункт 16 повестки дня)	119–120	30
XVII.	Организационные мероприятия в связи с проведением межправительственных совещаний (Пункт 17 повестки дня)	121–132	31
XVIII.	Административные, финансовые и институциональные вопросы (Пункт 18 повестки дня)	133–134	32
	A. Проверенные финансовые ведомости за двухгодичный период 2012–2013 годов	133	32
	B. Исполнение бюджета на двухгодичный период 2014–2015 годов....	134	33
XIX.	Доклады о других видах деятельности (Пункт 19 повестки дня)	135–136	33
	A. Доклад о работе совещания экспертов, посвященного информационному порталу для публикации информации о результатах деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/СР.16, и соответствующих основанных на результатах выплатах	135	33
	B. Краткий доклад о втором Диалоге по статье 6 Конвенции	136	34

XX.	Прочие вопросы (Пункт 20 повестки дня)	137–139	34
XXI.	Закрытие сессии и доклад о работе сессии (Пункт 21 повестки дня)	140–145	34
Приложения			
I	Summary reports on multilateral assessments at the forty-first session of the Subsidiary Body for Implementation		36
II	Statement made by the Chair of the Subsidiary Body for Implementation at the resumed 2nd meeting on the outcome of his consultations on the issue of membership on the Consultative Group of Experts		55

I. Открытие сессии

(Пункт 1 повестки дня)

1. Сорок первая сессия Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО) состоялась в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата в Лиме, Перу, 1–8 декабря 2014 года.
2. Председатель ВОО г-н Амена Йоволи (Фиджи) открыл сессию в понедельник, 1 декабря, и приветствовал все Стороны и всех наблюдателей. Он также приветствовал г-на Ильхомджона Раджабова (Таджикистан) в качестве заместителя Председателя ВОО и г-жу Мабафокенг Ф. Махахабису (Лесото) в качестве Докладчика.

II. Организационные вопросы

(Пункт 2 повестки дня)

A. Утверждение повестки дня

(Пункт 2 а) повестки дня)

3. На своем 1-м заседании 1 декабря ВОО рассмотрел записку Исполнительного секретаря, содержащую предварительную повестку дня и аннотации (FCCC/SBI/2014/9).
4. На этом же заседании была утверждена следующая повестка дня, при этом рассмотрение пункта 4 а) было отложено и при том понимании, что вопрос о членском составе Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, переданный Конференцией Сторон ВОО на рассмотрение, будет рассмотрен в рамках пункта 20 повестки дня ("Прочие вопросы"):
 1. Открытие сессии.
 2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы сессии;
 - c) сессия рабочей группы по многосторонней оценке в рамках процесса международной оценки и рассмотрения;
 - d) выборы других должностных лиц, помимо Председателя.
 3. Представление информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, и ее рассмотрение:
 - a) положение в области представления и рассмотрения шестых национальных сообщений и первых двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции;
 - b) компиляция и обобщение шестых национальных сообщений и первых двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции;

- c) компиляция и обобщение дополнительной информации, включенной в шестые национальные сообщения Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, которые также являются Сторонами Киотского протокола;
 - d) пересмотр "Руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть II: руководящие принципы РКИКООН для подготовки национальных сообщений";
 - e) доклад о данных национальных кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, за период 1990–2012 годов;
 - f) ежегодный доклад о компиляции и учете в отношении Сторон, включенных в приложение В, согласно Киотскому протоколу за 2014 год.
4. Представление информации Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции:
- a) информация, содержащаяся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (*рассмотрение которого было отложено*);
 - b) работа Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции;
 - c) оказание финансовой и технической поддержки.
5. Программа работы по дальнейшему углублению понимания многообразия соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата.
6. Вопросы, связанные с механизмами согласно Киотскому протоколу:
- a) обзор условий и процедур для механизма чистого развития;
 - b) обзор руководящих принципов для совместного осуществления;
 - c) условия для ускорения непрерывного ввода в обращение, передачи и приобретения единиц сокращения выбросов, полученных в рамках совместного осуществления;
 - d) процедуры, механизмы и институциональные договоренности для подачи апелляций в отношении решений Исполнительного совета механизма чистого развития;
 - e) доклад администратора международного регистрационного журнала операций согласно Киотскому протоколу.
7. Вопросы, касающиеся наименее развитых стран.
8. Доклад Комитета по адаптации.
9. Национальные планы в области адаптации.
10. Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата.

11. Вопросы, связанные с финансовыми средствами:
 - a) второй обзор функционирования Адаптационного фонда;
 - b) дальнейшие руководящие указания для Фонда для наименее развитых стран.
 12. Разработка и передача технологий и создание Механизма по технологиям:
 - a) совместный ежегодный доклад Исполнительного комитета по технологиям и Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата;
 - b) Познаньская стратегическая программа в области передачи технологий.
 13. Укрепление потенциала:
 - a) укрепление потенциала согласно Конвенции;
 - b) укрепление потенциала согласно Киотскому протоколу.
 14. Воздействие осуществления мер реагирования:
 - a) форум и программа работы;
 - b) вопросы, связанные с пунктом 14 статьи 3 Киотского протокола;
 - c) прогресс в области осуществления решения 1/CP.10.
 15. Обзор периода 2013–2015 годов.
 16. Гендерные вопросы и изменение климата.
 17. Организационные мероприятия в связи с проведением межправительственных совещаний.
 18. Административные, финансовые и институциональные вопросы:
 - a) проверенные финансовые ведомости за двухгодичный период 2012–2013 годов;
 - b) исполнение бюджета на двухгодичный период 2014–2015 годов.
 19. Доклады о других видах деятельности:
 - a) доклад о работе совещания экспертов, посвященного информационному portalу для публикации информации о результатах деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16, и соответствующих основанных на результатах выплатах;
 - b) краткий доклад о втором Диалоге по статье 6 Конвенции.
 20. Прочие вопросы.
 21. Закрытие сессии и доклад о работе сессии.
5. На 1-м заседании с заявлениями выступили представители 13 Сторон, в том числе один, выступивший от имени Группы 77 и Китая (Г77 и Китай), один, выступивший от имени Зонтичной группы, один, выступивший от имени Группы за целостность окружающей среды (ГЦОС), два, выступивших от име-

ни Альянса малых островных государств (АОСИС)¹, один, выступивший от имени Группы африканских государств, один, выступивший от имени Европейского союза и его 28 государств-членов, один, выступивший от имени наименее развитых стран (НРС), один, выступивший от имени Независимой ассоциации для Латинской Америки и Карибского бассейна, один, выступивший от имени Центральноамериканской системы интеграции, и один, выступивший от имени Коалиции государств с тропическими лесами. Были также сделаны заявления от имени предпринимательских и промышленных неправительственных организаций (НПО), организаций коренных народов, женских и гендерных НПО и молодежных НПО, а также выступили представители природоохранных НПО².

В. Организация работы сессии

(Подпункт 2 b) повестки дня)

6. ВОО рассмотрел этот подпункт повестки дня на своем 1-м заседании, на котором Председатель обратил внимание на предлагаемую программу работы, размещенную на веб-сайте ВОО 41³. Он напомнил ВОО, что первая часть заключительного пленарного заседания ВОО запланирована на вторую половину дня в пятницу, 5 декабря, с тем чтобы ВОО мог принять выводы по всем существенным пунктам повестки дня до начала сессии рабочей группы по многосторонней оценке (МО), которая состоится в субботу, 6 декабря. Он также напомнил Сторонам, что вторая часть заключительного пленарного заседания ВОО будет проведена сразу же после завершения процесса МО во второй половине дня в понедельник, 8 декабря. В соответствии с ранее принятыми выводами ВОО⁴ о своевременном завершении переговоров и соответствующей практике работы Председатель проинформировал ВОО, что никакие заседания не будут организовываться после 18 ч. 00 м. По предложению Председателя ВОО принял решение продолжить работу на основе упомянутой выше программы работы.

С. Сессия рабочей группы по многосторонней оценке в рамках процесса международной оценки и рассмотрения

(Подпункт 2 c) повестки дня)

Ход работы

7. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании и принял к сведению информацию, представленную Председателем в отношении организации первой сессии рабочей группы по МО, которая будет созвана 6 и 8 декабря 2014 года.

¹ Включая одно заявление по вопросам, связанным с пунктом 6 повестки дня ("Вопросы, связанные с механизмами согласно Киотскому протоколу").

² Тексты заявлений, в том числе не сделанных в ходе пленарного заседания ввиду нехватки времени, имеются на портале для представлений по адресу www.unfccc.int/5900 (выбрать ВОО, затем искать "statements").

³ www.unfccc.int/8500.

⁴ FCCC/SBI/2014/8, пункты 218–221.

8. Краткий доклад для каждой из 17 Сторон, в отношении которых на ВОО 41 была проведена оценка, имеется на веб-сайте РКИКООН в разделах, посвященных этим Сторонам⁵, а также содержится в приложении I.

D. Выборы других должностных лиц, помимо Председателя

(Подпункт 2 d) повестки дня)

Ход работы

9. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании, а также на своем 2-м заседании 5 декабря. На 1-м заседании Председатель напомнил о правиле 27 применяемого проекта правил процедуры, в соответствии с которым ВОО избирает своих заместителя Председателя и Докладчика. На этом же заседании ВОО отметил, что консультации по вопросу о кандидатурах заместителя Председателя и Докладчика ВОО координируются с консультациями, которые проводятся по вопросу о кандидатурах для других органов согласно Конвенции и Киотскому протоколу г-ном Шейхом Ндиайе Силла (Сенегал), заместителем Председателя КС и Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), под руководством Председателя КС и КС/СС.

10. На 2-м заседании Председатель проинформировал Стороны, что кандидатуры на должности заместителя Председателя не были получены. В качестве исключения из пункта 6 правил 27 применяемого проекта правил процедуры ВОО просил КС избрать заместителя Председателя и Докладчика ВОО на заключительном заседании КС 20⁶.

III. Представление информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, и ее рассмотрение

(Пункт 3 повестки дня)

A. Положение в области представления и рассмотрения шестых национальных сообщений и первых двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции

(Подпункт 3 а) повестки дня)

Ход работы

11. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании и принял к сведению информацию, содержащуюся в документе FCCC/SBI/2014/INF.19.

⁵ См. www.unfccc.int/8451.

⁶ КС избрала г-на Гошуна Суня (Китай) в качестве заместителя Председателя и г-на Сидата Яффа (Гамбия) в качестве Докладчика, которые будут выполнять свои функции на ВОО 42 и 43 (FCCC/CP/2014/10, пункт 52).

В. Компиляция и обобщение шестых национальных сообщений и первых двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции

(Подпункт 3 b) повестки дня)

Ход работы

12. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SBI/2014/INF.20 и Add.1 и 2. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Фатумы Хуссейн (Кения) и г-жи Хелен Плюм (Новая Зеландия). На 2-м заседании Председатель сообщил, что в результате консультаций не было достигнуто никаких выводов. В соответствии с правилами 10 с) и 16 применяемого проекта правил процедуры этот вопрос будет включен в предварительную повестку дня ВОО 42 (июнь 2015 года).

С. Компиляция и обобщение дополнительной информации, включенной в шестые национальные сообщения Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, которые также являются Сторонами Киотского протокола

(Подпункт 3 с) повестки дня)

1. Ход работы

13. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SBI/2014/INF.21. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Хуссейн и г-жи Плюм. На 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁷.

2. Выводы

14. ВОО приветствовал компиляцию и обобщение дополнительной информации, включенной в шестые национальные сообщения Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), которые также являются Сторонами Киотского протокола⁸, и принял их к сведению.

Д. Пересмотр "Руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть II: руководящие принципы РКККООН для подготовки национальных сообщений"

(Подпункт 3 d) повестки дня)

Ход работы

15. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/TP/2014/5. На своем

⁷ Проект выводов, представленный в документе FCCC/SBI/2014/L.30.

⁸ FCCC/SBI/2014/INF.21.

1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Хуссейн и г-жи Плюм. На 2-м заседании Председатель сообщил, что консультации не привели к каким-либо выводам. В соответствии с правилами 10 с) и 16 применяемого проекта правил процедуры этот вопрос будет включен в предварительную повестку дня ВОО 42.

Е. Доклад о данных национальных кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, за период 1990–2012 годов

(Подпункт 3 е) повестки дня)

Ход работы

16. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании и принял к сведению информацию, содержащуюся в документе FCCC/SBI/2014/20.

Ф. Ежегодный доклад о компиляции и учете в отношении Сторон, включенных в приложение В, согласно Киотскому протоколу за 2014 год

(Подпункт 3 ф) повестки дня)

Ход работы

17. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании. Он рекомендовал КС/СС принять к сведению информацию, содержащуюся в документе FCCC/KP/CMR/2014/7 и Add.1.

IV. Представление информации Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции

(Пункт 4 повестки дня)

А. Информация, содержащаяся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции

(Подпункт 4 а) повестки дня, *рассмотрение которого было отложено*)

В. Работа Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции

(Подпункт 4 б) повестки дня)

1. Ход работы

18. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/17, FCCC/SBI/2014/18, FCCC/SBI/2014/19, FCCC/SBI/2014/INF.15 и FCCC/SBI/

2014/INF.16. На своем 1-м заседании⁹ ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Плюм и г-жи Лилиан Портильо (Парагвай). На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы¹⁰.

2. Выводы

19. ВОО принял к сведению доклад о ходе работы¹¹ КГЭ и программу работы КГЭ на период 2014–2018 годов¹². ВОО выразил свое одобрение деятельностью КГЭ по разработке и осуществлению ее программы работы. Он также выразил признательность тем Сторонам, включенным в приложение I¹³, которые внесли финансовые взносы на цели осуществления работы КГЭ в 2014 году.

20. ВОО приветствовал прогресс, достигнутый КГЭ в осуществлении ее деятельности, включая следующее:

а) компиляции информации в техническом докладе¹⁴, посвященном проблемам и ограничениям, а также извлеченным урокам и наилучшей практике в процессе подготовки национальных сообщений и двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию (ДДОИ) Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I). ВОО призвал КГЭ учитывать соответствующие элементы, изложенные в настоящем докладе, при осуществлении своей программы работы, в соответствующих случаях;

б) организация двух региональных учебных рабочих совещаний по подготовке ДДОИ Сторон, не включенных в приложение I¹⁵. ВОО выразил свою благодарность правительствам Панама и Армении за организацию этих рабочих совещаний. Он призвал КГЭ предпринять все возможные усилия с целью проведения остающегося регионального учебного рабочего совещания для африканского региона в первом квартале 2015 года;

в) перевод вспомогательных учебных материалов КГЭ по подготовке ДДОИ на арабский, французский и испанский языки. ВОО поручил секретариату обеспечить при условии наличия финансовых ресурсов перевод учебных материалов на другие официальные языки Организации Объединенных Наций в 2015 году¹⁶;

г) разработка программы электронного обучения КГЭ по подготовке национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, опирающейся на обновленные учебные материалы КГЭ¹⁷. ВОО призвал Стороны, не включенные в приложение I, использовать данную программу электронного обучения и призвал национальных экспертов принять участие в этой программе.

⁹ Заявление Председателя КГЭ по данному подпункту повестки дня имеется по адресу www.unfccc.int/8500.

¹⁰ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.26.

¹¹ FCCC/SBI/2014/17, FCCC/SBI/2014/18, FCCC/SBI/2014/19, FCCC/SBI/2014/INF.15 и FCCC/SBI/2014/INF.16.

¹² FCCC/SBI/2014/17, приложение I.

¹³ Бельгия, Канада, Европейский союз и Япония.

¹⁴ FCCC/SBI/2014/INF.16.

¹⁵ Доклад о работе этих двух совещаний содержится в документе FCCC/SBI/2014/18.

¹⁶ Переведенные материалы размещаются по адресу <http://unfccc.int/7915.php>.

¹⁷ Эти обновленные учебные материалы по подготовке национальных сообщений размещены по адресу <http://unfccc.int/349.php>.

21. ВОО также приветствовал прогресс, достигнутый в разработке учебной программы для группы технических экспертов, осуществляющих технический анализ ДДОИ в рамках процесса международных консультаций и анализа, и также выразил свою признательность экспертам, которые занимаются экспертным анализом материалов для этой учебной программы¹⁸. Он призвал КГЭ завершить подготовку этих учебных материалов к первому кварталу 2015 года.
22. ВОО также приветствовал долгосрочную стратегию (на 2015–2018 годы) КГЭ¹⁹, в которой излагаются стратегии наращивания технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, более эффективным, адекватным и устойчивым образом на региональном, субрегиональном и национальном уровнях. ВОО отметил, что данная стратегия служит хорошей основой для осуществления КГЭ своего мандата всеобъемлющим образом, и призвал КГЭ учитывать соответствующие элементы данной стратегии при пересмотре и осуществлении своей программы работы.
23. ВОО, сославшись на пункт 2 решения 20/CP.19, призвал Стороны назначить как можно скорее технических экспертов соответствующей квалификации для включения в реестр экспертов РКИКООН. Он также призвал КГЭ организовать как можно скорее в 2015 году учебу для назначенных технических экспертов, как это предусмотрено пунктом 4 того же решения.
24. ВОО принял к сведению планы КГЭ приступить к пересмотру его обновленных учебных материалов по оценкам уязвимости и адаптации в ходе первой половины 2015 года и организовать региональные рабочие совещания-практикумы по оценкам уязвимости и адаптации во второй половине 2015 года при условии наличия финансовых ресурсов.
25. ВОО настоятельно призвал являющиеся развитыми странами Стороны, включенные в приложение II к Конвенции, и другие являющиеся развитыми странами Стороны, имеющие такую возможность, предоставить финансовые ресурсы для осуществления КГЭ мероприятий, запланированных в ее программе работы. Кроме того, он предложил многосторонним программам и организациям сотрудничать с КГЭ, в соответствующих случаях, в деле оказания технической поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, в целях подготовки их национальных сообщений и ДДОИ.
26. ВОО принял к сведению оценку бюджетных последствий осуществления мероприятий КГЭ, при содействии секретариата, включая мероприятия, о которых говорится выше в пунктах 20–24 выше²⁰.
27. Он просил, чтобы действия секретариата, предусмотренные в настоящих выводах, осуществлялись при условии наличия финансовых ресурсов.

¹⁸ Доклад рабочего совещания по экспертному анализу материалов для обучения группы технических экспертов содержится в документе FCCC/SBI/2014/19.

¹⁹ Долгосрочная стратегия (на 2015–2018 годы) КГЭ содержится в документе FCCC/SBI/2014/INF.15.

²⁰ Сметные потребности в ресурсах для осуществления программы работы КГЭ на 2015–2018 годы изложены в приложении II к документу FCCC/SBI/2014/17.

С. Оказание финансовой и технической поддержки

(Подпункт 4 с) повестки дня)

1. Ход работы

28. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/INF.12, FCCC/SBI/2014/INF.22 и FCCC/CP/2014/2. На своем 1-м заседании²¹ ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Плюм и г-жи Портильо. На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы²².

2. Выводы

29. ВОО принял к сведению информацию, представленную секретариатом Глобального экологического фонда (ГЭФ), о финансовой поддержке, которую оказывает ГЭФ для подготовки национальных сообщений и ДДОИ, Сторонами, не включенными в приложение I²³.

30. ВОО предложил ГЭФ продолжать представлять подробную, точную, своевременную и полную информацию о его деятельности, связанной с подготовкой национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, включая информацию о датах одобрения финансирования и выплаты средств. Он также предложил ГЭФ продолжать представлять информацию о приблизительных сроках завершения подготовки проектов национальных сообщений и о приблизительных сроках представления национальных сообщений в секретариат для рассмотрения на ВОО 43 (ноябрь–декабрь 2015 года).

31. ВОО далее предложил ГЭФ продолжать представлять подробную, точную, своевременную и полную информацию о его деятельности, связанной с подготовкой ДДОИ, включая информацию о датах поступления просьб об оказании финансовой поддержки, одобрения финансирования и выплаты средств, а также о приблизительных сроках представления ДДОИ в секретариат для рассмотрения на ВОО 42.

32. ВОО принял к сведению информацию, представленную ГЭФ в его докладе для КС²⁴, об объеме финансирования, выделенного в рамках его последнего пополнения Сторонам, не включенным в приложение I, для подготовки национальных сообщений и ДДОИ и об общем объеме средств, имеющихся для финансирования основного направления деятельности в области изменения климата.

33. ВОО также отметил, что к 4 декабря 2014 года одна Страна, не включенная в приложение I, представила свой первый ДДОИ в соответствии с пунктом 41 а) решения 2/CP.17 и что еще семь Стран, не включенных в приложение I, представят, как ожидается, свои ДДОИ к 31 декабря 2014 года. Он далее отметил, что по состоянию на 1 декабря 2014 года секретариат ГЭФ получил от Стран, не включенных в приложение I, 48 просьб о финансировании для подготовки ДДОИ. Кроме того, ВОО отметил, что Совет ГЭФ в октябре 2014 года

²¹ Заявление представителя Глобального экологического фонда по данному подпункту повестки дня имеется по адресу www.unfccc.int/8500.

²² Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.29.

²³ FCCC/SBI/2014/INF.22 и FCCC/CP/2014/2.

²⁴ FCCC/CP/2014/2.

утвердил проект для 35 малых островных развивающихся государств и НРС в целях завершения подготовки их ДДОИ.

34. ВОО, сославшись на пункт 41 d) решения 2/CP.17, вновь призвал Стороны, не включенные в приложение I, которые, если в этом есть необходимость, намереваются обратиться в ГЭФ с просьбой об оказании поддержки в подготовке их первых ДДОИ, делать это своевременно²⁵. Кроме того, он призвал учреждения ГЭФ продолжать оказывать содействие подготовке и представлению предложений по проектам Сторонами, не включенными в приложение I, для подготовки их ДДОИ.

35. ВОО предложил ГЭФ представить в его докладе КС 21 (ноябрь–декабрь 2015 года) информацию о процедурах, имеющихся для облегчения доступа Сторон, не включенных в приложение I, к финансированию для целей подготовки их национальных сообщений и нескольких ДДОИ путем направления одного запроса.

36. ВОО отметил прогресс, достигнутый ГЭФ в деле обеспечения реализации его Программы глобальной поддержки (ПГП)²⁶. Он призвал Стороны, не включенные в приложение I, воспользоваться возможностями получения технической помощи и поддержки по линии ПГП.

37. ВОО приветствовал представленный секретариатом доклад²⁷ о проведенных в период 2013–2014 годов для Сторон, не включенных в приложение I, региональных учебных рабочих совещаний по использованию программного обеспечения для национальных кадастров парниковых газов. Отметив необходимость подготовки дополнительных экспертов, он просил секретариат предпринять все усилия для организации дополнительной соответствующей подготовки, как только обновленные версии программного обеспечения будут иметься на других языках Организации Объединенных Наций.

38. ВОО с удовлетворением отметил, что по состоянию на 4 декабря 2014 года Стороны, не включенные в приложение I, представили 147 первоначальных, 105 вторых, 9 третьих, 1 четвертое и 1 пятое национальных сообщений. Он также отметил, что к концу 2014 года Стороны, не включенные в приложение I, представят, как ожидается, 20 вторых и 11 третьих национальных сообщений.

39. ВОО принял к сведению смету бюджетных последствий деятельности, которая должна быть осуществлена секретариатом, как это предусмотрено в пункте 37 выше.

40. Он просил, чтобы действия секретариата, предусмотренные в настоящих выводах, осуществлялись при условии наличия финансовых ресурсов.

²⁵ FCCC/SBI/2012/15, пункт 53.

²⁶ Проект, управляемый совместно Программой развития Организации Объединенных Наций и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в целях расширения поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, для своевременной подготовки их национальных сообщений и ДДОИ.

²⁷ FCCC/SBI/2014/INF.12.

V. Программа работы по дальнейшему углублению понимания многообразия соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата

(Пункт 5 повестки дня)

1. Ход работы

41. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/INF.11 и FCCC/SBI/2014/INF.24. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Энн Ган (Сингапур) и г-на Димитора Никова (Франция). На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы²⁸.

2. Выводы

42. ВОО завершил программу работы по дальнейшему углублению понимания многообразия соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата (НАМА), разработанную в соответствии с пунктом 19 решения 1/CP.18 (далее упоминаемую как "программа работы").

43. ВОО отметил виды деятельности, проведенные в ходе осуществления программы работы:

a) компиляцию информации о НАМА, проведенную Сторонами, являющимися развивающимися странами²⁹;

b) сессионные рабочие совещания, состоявшиеся на ВОО 39 и ВОО 40, и подготовку докладов об этих совещаниях³⁰;

c) подготовку первого и второго докладов о степени нахождения финансовой и технологической поддержки и поддержки в области укрепления потенциала для действий по предотвращению изменения климата в рамках регистра НАМА³¹;

d) ежегодные региональные рабочие совещания по укреплению потенциала для содействия подготовке и осуществлению НАМА³².

44. ВОО признал, что обмен информацией и опытом в рамках программы работы в отношении как НАМА, так и оказания поддержки для НАМА содействовал более глубокому пониманию многообразия НАМА.

45. ВОО также признал ценность информации о НАМА, конкретно указанной в пунктах 33 и 34 решения 2/CP.17, в том числе о лежащих в их основе допущениях и методологиях, охватываемых секторах и газах, использовавшихся величинах потенциала глобального потепления и ожидаемых результатах в области предотвращения изменения климата, которая была предоставлена в рамках программы работы.

²⁸ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.36.

²⁹ FCCC/SBI/2013/INF.12/Rev.2.

³⁰ FCCC/SBI/2014/INF.1 и FCCC/SBI/2014/INF.11.

³¹ FCCC/SBI/2014/INF.10 и FCCC/SBI/2014/INF.24.

³² Информация размещена по адресу <http://unfccc.int/focus/mitigation/items/7429.php>.

46. ВОО признал существование потребностей в финансовой и технологической поддержке и поддержке в укреплении потенциала для подготовки и осуществления конкретных поддающихся измерению, отражению в отчетности и проверке НАМА, а также имеющейся и предоставленной поддержки, условий доступа и соответствующего накопленного опыта.

47. ВОО признал, что источники финансовой и технологической поддержки и поддержки в области укрепления потенциала уже начали соответствовать действиям по предотвращению изменения климата в рамках НАМА³³.

48. ВОО просил секретариат обеспечить надежное функционирование регистра НАМА с целью оказания содействия как регистрации информации по НАМА и оказываемой им поддержке, так и достижения адекватности поддержки, предоставляемой НАМА.

VI. Вопросы, связанные с механизмами согласно Киотскому протоколу

(Пункт 6 повестки дня)

A. Обзор условий и процедур для механизма чистого развития

(Подпункт 6 а) повестки дня)

1. Ход работы

49. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Представитель одной Стороны сделал заявление от имени АОСИС. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Марко Берглунда (Финляндия) и г-на Жизы Гаспара Мартинса (Ангола). На 2-м заседании Председатель выразил признательность г-ну Джеффри Спунеру (Ямайка) за его согласие выступить в роли посредника консультаций вместо г-на Мартинса, который не смог принять участия в сессии. На этом же заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы³⁴.

2. Выводы

50. В соответствии с решением 4/СМР.9 ВОО продолжил свое рассмотрение возможных изменений в условиях и процедурах для механизма чистого развития (МЧР).

51. ВОО принял к сведению технический документ³⁵ о возможных изменениях в условиях и процедурах МЧР, подготовленный секретариатом в соответствии с решением 4/СМР.9, а также мнения³⁶, представленные Сторонами в связи с данным подпунктом повестки дня.

³³ FCCC/SBI/2014/INF.24.

³⁴ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.35.

³⁵ FCCC/TR/2014/1.

³⁶ Представления, сделанные в 2013 году, скомпилированы в документе FCCC/SBI/2013/MISC.1 и Add.1, а представления, сделанные в 2014 году (для ВОО 40 и ВОО 41), имеются по адресу <http://www4.unfccc.int/submissions/SitePages/sessions.aspx?showOnlyCurrentCalls=1&populateData=1&expectedsubmissionfrom=Parties&focalBodies=SBI>.

52. ВОО принял решение продолжить свое рассмотрение этого вопроса на ВОО 42.

В. Обзор руководящих принципов для совместного осуществления

(Подпункт 6 b) повестки дня)

1. Ход работы

53. ВОО рассмотрел данный подпункт на своих 1-м и 2-м заседаниях. Представитель одной Стороны сделал заявление от имени АОСИС. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Никова и г-на Яу Осафо (Гана). На 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы³⁷.

2. Выводы

54. ВОО в соответствии с пунктами 14–16 решения 6/СМР.8 продолжил свое рассмотрение вопроса об обзоре руководящих принципов для осуществления статьи 6 Киотского протокола³⁸ (руководящие принципы для совместного осуществления).

55. ВОО принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на ВОО 42 на основе текста проекта решения и добавления, предложенного посредниками неофициальных консультаций по данному подпункту повестки дня и содержащегося в приложении FCCC/SBI/2014/L.34, с тем чтобы рекомендовать проект решения по этому вопросу для рассмотрения и принятия на КС/СС 11 (ноябрь–декабрь 2015 года).

С. Условия для ускорения непрерывного ввода в обращение, передачи и приобретения единиц сокращения выбросов, полученных в рамках совместного осуществления

(Подпункт 6 c) повестки дня)

1. Ход работы

56. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/TP/2014/4. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Никова и г-на Осафо. На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы³⁹.

2. Выводы

57. ВОО в соответствии с пунктом 16 решения 1/СМР.8 продолжил рассмотрение условий для ускорения непрерывного ввода в обращение, передачи и приобретения единиц сокращения выбросов, полученных в рамках совместного осуществления.

³⁷ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.34.

³⁸ Приложение к решению 9/СМР.1.

³⁹ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.33.

58. ВОО с удовлетворением принял к сведению подготовленный секретариатом технический документ о технических последствиях для процессов и систем согласно Киотскому протоколу⁴⁰, возникающих в связи с проектом условий для ускорения непрерывного ввода в обращение, передачи и приобретения единиц сокращения выбросов, полученных в рамках совместного осуществления, содержащимся в приложении к документу FCCC/SBI/2014/L.9.

59. ВОО не смог завершить обсуждение этого вопроса и принял решение продолжить его обсуждение на ВОО 42.

D. Процедуры, механизмы и институциональные договоренности для подачи апелляций в отношении решений Исполнительного совета механизма чистого развития

(Подпункт 6 d) повестки дня)

1. Ход работы

60. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Осафо и г-на Кунихико Шимады (Япония). На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁴¹.

2. Выводы

61. ВОО продолжил обсуждение вопроса о процедурах, механизмах и институциональных договоренностях для подачи апелляций в отношении решений Исполнительного совета МЧР в соответствии с мандатом, изложенным в пункте 18 решения 3/СМР.6.

62. ВОО постановил продолжить рассмотрение этого вопроса на основе, среди прочего, подготовленного посредниками проекта текста, содержащегося в документе FCCC/SBI/2012/33/Add.1, на ВОО 42 с целью рекомендовать проект решения для рассмотрения на КС/СС 12 (ноябрь 2016 года).

E. Доклад администратора международного регистрационного журнала операций согласно Киотскому протоколу

(Подпункт 6 e) повестки дня)

Ход работы

63. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании и принял к сведению документ FCCC/SBI/2014/INF.18.

⁴⁰ FCCC/TP/2014/4.

⁴¹ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.31.

VII. Вопросы, касающиеся наименее развитых стран

(Пункт 7 повестки дня)

1. Ход работы

64. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SBI/2014/13. На своем 1-м заседании⁴² ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Коллина Бека (Соломоновы Острова). На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁴³.

2. Выводы

65. ВОО принял к сведению доклад Председателя Группы экспертов по наименее развитым странам (ГЭН) об осуществлении программы работы ГЭН на 2014–2015 годы⁴⁴.

66. ВОО приветствовал доклад о работе двадцать шестого совещания ГЭН⁴⁵, состоявшегося в Бонне, Германия, 4–7 августа 2014 года, и итоги "Экспо-НПА"⁴⁶, состоявшейся также в Бонне 8 и 9 августа 2014 года.

67. ВОО положительно оценил прогресс, достигнутый ГЭН в осуществлении ее программы работы на 2014–2015 годы и приветствовал начало проведения региональных учебных рабочих совещаний по национальным планам в области адаптации (НПД) для НРС, запланированных на 2014–2015 годы⁴⁷.

68. ВОО выразил свою признательность правительствам Бельгии, Канады, Финляндии, Ирландии и Норвегии за оказание финансовой поддержки работе ГЭН.

69. ВОО с удовлетворением отметил взносы, внесенные некоторыми Сторонами в Фонд для наименее развитых стран (ФНРС), в результате чего его размер по состоянию на 30 июня 2014 года составил 906,64 млн. долл. США⁴⁸, и призвал другие Стороны также вносить взносы, признав важность оказания поддержки полному осуществлению национальных программ действий в области адаптации (НПДА).

70. ВОО приветствовал представление предложений ФНРС в отношении финансирования осуществления проектов в рамках НПДА. Он с удовлетворением отметил, что по состоянию на 30 июня 2014 года 48 стран получили 823,95 млн. долл. США на 146 проектов по осуществлению НПДА⁴⁹.

71. ВОО предложил ГЭФ продолжать изучать пути упрощения доступа к ФНРС.

⁴² Письменные заявления председателя Группы экспертов по наименее развитым странам по данному пункту повестки дня имеются по адресу www.unfccc.int/8500.

⁴³ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.24.

⁴⁴ Текст доклада размещен по адресу <http://unfccc.int/8500>.

⁴⁵ FCCC/SBI/2014/13.

⁴⁶ Информация об "Экспо-НПА" размещена по адресу: <http://unfccc.int/8425>.

⁴⁷ Информация об этих рабочих совещаниях размещена по адресу: <http://unfccc.int/6989.php#NAPs>.

⁴⁸ FCCC/CP/2014/2, приложение, пункт 110.

⁴⁹ См. выше сноску 5.

72. ВОО принял к сведению проводимые ГЭН мероприятия по подготовке совещания для подведения итогов ее работы, о котором говорится в пункте 9 а) решения 6/CP.16.

73. ВОО поручил ГЭН информировать его о предпринимаемых ею усилиях по осуществлению ее программы работы на 2014–2015 годы.

74. ВОО предложил Сторонам, имеющим возможность делать это, продолжать оказывать поддержку осуществлению программы работы ГЭН.

VIII. Доклад Комитета по адаптации

(Пункт 8 повестки дня)

Ход работы

75. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своем 1-м заседании, а также на своем возобновленном 2-м заседании 5 декабря 2014 года. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SB/2014/2. Представитель одной Стороны сделал заявление от имени АОСИС. На своем 1-м заседании⁵⁰ ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня совместно с пунктом 4 повестки дня Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Макото Като (Япония) и г-жи Химеты Ньюто (Колумбия). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и рекомендовал проект решения⁵¹ по этому вопросу для рассмотрения и принятия на КС 20⁵².

IX. Национальные планы в области адаптации

(Пункт 9 повестки дня)

1. Ход работы

76. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/13, FCCC/SBI/2014/INF.14, FCCC/SBI/2014/INF.25, FCCC/SB/2014/2 и FCCC/CP/2014/2. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Бека и г-на Томаша Хрущева (Польша). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁵³.

2. Выводы

77. ВОО приветствовал представленную Сторонами информацию об их опыте в деле применения первоначальных руководящих принципов для формулирования НПА, а также информацию, касающуюся формулирования и осуществле-

⁵⁰ Письменное заявление председателя Комитета по адаптации по данному пункту повестки дня имеется по адресу www.unfccc.int/8500.

⁵¹ Текст проекта решения см. документ FCCC/SB/2014/L.7.

⁵² Принятый текст см. в решении 4/CP.20.

⁵³ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.42.

ния НПА, сообщенную Сторонами и соответствующими организациями в их представлениях⁵⁴.

78. ВОО также приветствовал документы, подготовленные для сессии, в том числе следующие:

а) информационный документ об опыте, эффективной практике, извлеченных уроках, пробелах и потребностях в связи с процессом формулирования и осуществления НПА⁵⁵;

б) информационный документ о процессе НПА⁵⁶.

79. ВОО рекомендовал проект решения⁵⁷ по вопросу о НПА для рассмотрения и принятия на КС20⁵⁸.

Х. Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата

(Пункт 10 повестки дня)

1. Ход работы

80. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SB/2014/4. С заявлениями выступили представители трех Сторон, в том числе один, выступивший от имени НРС. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня вместе с пунктом 7 повестки дня ВОКНТА в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Бет Левендер (Канада) и г-на Элфа Уилса (Южная Африка). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁵⁹.

2. Выводы

81. ВОКНТА и ВОО приняли решение рекомендовать КС 20 продолжить рассмотрение этого вопроса на основе текста, содержащегося в приложении к документу FCCC/SB/2014/L.8⁶⁰.

⁵⁴ FCCC/SBI/2014/MISC.1.

⁵⁵ FCCC/SBI/2014/INF.14.

⁵⁶ FCCC/SBI/2014/INF.25.

⁵⁷ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SBI/2014/L.42/Add.1.

⁵⁸ Принятый текст см. в решении 3/CP.20.

⁵⁹ Проект выводов изложен в документе FCCC/SB/2014/L.8.

⁶⁰ Принятый текст см. в решении 2/CP.20.

XI. Вопросы, связанные с финансовыми средствами

(Пункт 11 повестки дня)

A. Второй обзор функционирования Адаптационного фонда

(Подпункт 11 а) повестки дня)

Ход работы

82. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/MISC.4 и FCCC/TP/2014/7. С заявлением выступил представитель одной Стороны. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Аны Форнелс де Фрутос (Испания) и г-жи Сюзанты Ситориус (Индонезия). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рекомендовал проект решения⁶¹ по этому вопросу для рассмотрения и принятия на КС/СС 10⁶².

B. Дальнейшие руководящие указания для Фонда для наименее развитых стран

(Подпункт 11 b) повестки дня)

Ход работы

83. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/INF.17, FCCC/SBI/2014/MISC.3 и FCCC/CP/2014/2. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Камала Джемуаи (Алжир) и г-на Хермана Сипса (Нидерланды). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рекомендовал проект решения⁶³ по этому вопросу для рассмотрения и принятия на КС 20⁶⁴.

⁶¹ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SBI/2014/L.39.

⁶² Принятый текст см. в решении 2/СМР.10.

⁶³ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SBI/2014/L.38.

⁶⁴ Принятый текст см. в решении 10/СР.20.

ХП. Разработка и передача технологий и создание Механизма по технологиям

(Пункт 12 повестки дня)

А. Совместный ежегодный доклад Исполнительного комитета по технологиям и Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата

(Подпункт 12 а) повестки дня)

Ход работы

84. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SB/2014/3. На своем 1-м заседании⁶⁵ ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня вместе с пунктом 5 повестки дня ВОКНТА в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Карлоса Фуллера (Белиз) и г-жи Эльфриды Море (Австрия). На своем 2-м заседании ВОО рекомендовал проект решения⁶⁶ для рассмотрения и принятия на КС 20⁶⁷.

В. Познаньская стратегическая программа в области передачи технологий

(Подпункт 12 b) повестки дня)

1. Ход работы

85. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SB/2014/3 и FCCC/CP/2014/2 и Add.1. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Фуллера и г-жи Море. На своем 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁶⁸.

2. Выводы

86. ВОО приветствовал доклад Глобального экологического фонда (ГЭФ) о прогрессе, достигнутом в осуществлении Познаньской стратегической программы по передаче технологий⁶⁹.

87. ВОО отметил консультации между ГЭФ и Консультативным советом Центра и Сети (ЦСТИК) по технологиям, связанным с изменением климата, и прогресс, достигнутый в согласовании дальнейшего осуществления элемента Познаньской стратегической программы, касающегося оказания поддержки центрам по технологиям, связанным с изменением климата, и сети по технологиям, связанным с изменением климата, с вводом в действие и деятельностью ЦСТИК, что было сделано в ответ на предложение, сформулированное на

⁶⁵ Письменное заявление Председателя ИКТ и Председателя Консультативного совета ЦСТИК по данному подпункту повестки дня имеются по адресу www.unfccc.int/8500.

⁶⁶ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SB/2014/L.5.

⁶⁷ Принятый текст см. в решении 17/CP.20.

⁶⁸ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.32.

⁶⁹ FCCC/CP/2014/2, приложение, часть II.4, и FCCC/CP/2014/2/Add.1.

ВОО 40⁷⁰. Он также отметил области взаимодействия⁷¹ между региональными центрами передачи технологий и финансирования, поддерживаемыми ГЭФ в рамках Познаньской стратегической программы, и ЦСТИК и предложил ГЭФ представить информацию об этом взаимодействии в своих будущих докладах о ходе работы.

88. ВОО отметил, что Исполнительный комитет по технологиям (ИКТ) в ответ на предложение на ВОО 40⁷² провести оценку Познаньской стратегической программы приступил к рассмотрению этого вопроса на своем девятом совещании, состоявшемся в Бонне в августе 2014 года⁷³. ВОО также отметил, что ИКТ проведет оценку Познаньской стратегической программы в 2015 году, руководствуясь кругом ведения, который будет разработан его целевой группой по этому вопросу. Он предложил ИКТ представить промежуточный доклад о его предварительных результатах на ВОО 42, а окончательный доклад для КС через ВОО 43.

XIII. Укрепление потенциала

(Пункт 13 повестки дня)

A. Укрепление потенциала согласно Конвенции

(Подпункт 13 а) повестки дня)

1. Ход работы

89. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SBI/2014/14. С заявлениями выступили представители двух Сторон: один от имени Группы 77 и Китая и один от имени АОСИС. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Бубу Джаллоу (Гамбия) и г-жи Ульрики Рааб (Швеция). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁷⁴.

2. Выводы

90. ВОО приветствовал краткий доклад о работе третьего совещания Дурбанского форума для углубленного обсуждения вопросов укрепления потенциала, которое состоялось в ходе ВОО 40⁷⁵.

91. ВОО призвал Стороны представить в секретариат до 18 февраля 2015 года, как часть их ежегодных представлений во исполнение решения 4/СР.12, свои мнения о конкретных тематических вопросах, связанных с укреплением потенциала согласно Конвенции в развивающихся странах, для их рассмотрения на четвертом совещании Дурбанского форума по укреплению потенциала, которое состоится в ходе ВОО 42, а также свои мнения об организации этого совещания.

⁷⁰ FCCC/SBI/2014/8, пункт 141.

⁷¹ FCCC/CP/2014/2/Add.1, приложение, пункт 14.

⁷² FCCC/SBI/2014/8, пункт 142.

⁷³ FCCC/SB/2014/3, пункт 50.

⁷⁴ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.40.

⁷⁵ FCCC/SBI/2014/14.

92. ВОО также призвал Стороны представить в секретариат до этой же даты свои мнения о круге ведения для третьего всеобъемлющего обзора осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах, который будет начат на ВОО 42, с тем чтобы завершить этот обзор на КС 22 (ноябрь 2016 года)⁷⁶.

93. ВОО продолжил, но не завершил свое рассмотрение вопросов укрепления потенциала в развивающихся странах согласно Конвенции. Он принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на ВОО 42, с тем чтобы рекомендовать проект решения для рассмотрения и принятия на КС 21.

В. Укрепление потенциала согласно Киотскому протоколу

(Подпункт 13 b) повестки дня)

1. Ход работы

94. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/SBI/2014/14. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-на Джаллоу и г-жи Рааб. На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁷⁷.

2. Выводы

95. ВОО приветствовал краткий доклад о работе третьего совещания Дурбанского форума по укреплению потенциала⁷⁸.

96. ВОО призвал Стороны представить в секретариат до 18 февраля 2015 года, как часть своих ежегодных представлений во исполнение решения 6/СМР.2, свои мнения о конкретных тематических вопросах, связанных с укреплением потенциала согласно Киотскому протоколу в развивающихся странах, для их рассмотрения на четвертом совещании Дурбанского форума по укреплению потенциала, которое состоится в ходе ВОО 42, а также свои мнения об организации этого совещания.

97. ВОО также призвал Стороны представить в секретариат до этой же даты свои мнения о круге ведения третьего всеобъемлющего обзора осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах, учрежденных согласно решению 2/СР.7. Этот обзор будет начат на ВОО 42, с тем чтобы завершить его на КС/СС 12⁷⁹.

98. ВОО продолжил, но не завершил свое рассмотрение вопроса об укреплении потенциала в развивающихся странах согласно Киотскому протоколу. Он принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на ВОО 42, с тем чтобы рекомендовать проект решения для рассмотрения и принятия на КС/СС 11.

⁷⁶ Решение 13/СР.17.

⁷⁷ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.41.

⁷⁸ FCCC/SBI/2014/14.

⁷⁹ В соответствии с пунктом 8 решения 15/СМР.7.

XIV. Воздействие осуществления мер реагирования

(Пункт 14 повестки дня)

A. Форум и программа работы

(Подпункт 14 а) повестки дня)

1. Ход работы

99. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SB/2014/INF.4 и FCCC/TP/2014/12. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня совместно с подпунктом 9 а) повестки дня ВОКНТА в рамках контактной группы под сопредседательством Председателя ВОО г-на Явуоли и Председателя ВОКНТА г-на Эмануэля Думисани Дламини (Свазиленд). ВОО также принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня в ходе этой сессии совместно с подпунктами 14 b) и c) повестки дня.

100. На возобновленном 2-м заседании Председатель выразил признательность г-ну Эдуардо Кальво Буэндиа (Перу) и г-ну Делано Вервей (Нидерланды), которые оказали помощь ему и Председателю ВОКНТА в проведении неофициальных консультаций по данному подпункту повестки дня. На этом же заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁸⁰.

2. Выводы

101. ВОО и ВОКНТА приняли к сведению представления Сторон⁸¹ и соответствующих организаций⁸² о вариантах укрепления возможностей для сотрудничества и взаимодействия между Сторонами в связи с данным совместным подпунктом повестки дня.

102. ВОО и ВОКНТА рассмотрели подготовленный секретариатом технический документ⁸³ о точках соприкосновения в связи с областями сотрудничества, а также обобщающий документ⁸⁴, оба из которых основаны на докладах о работе форума, представлениях Сторон и соответствующих организаций, сделанных презентациях и заявлениях и обзоре работы форума, без ущерба для рассмотрения на КС, упомянутого в пункте 103 ниже.

103. ВОО и ВОКНТА не смогли завершить рассмотрение данного пункта и приняли решение рекомендовать КС 20 продолжить рассмотрение этого вопроса⁸⁵ на основе текста, содержащегося в приложении к документу FCCC/SB/2014/L.6/Rev.1.

⁸⁰ Проект выводов, изложенный в документе FCCC/SB/2014/L.6, был принят с устными поправками на пленарном заседании. Проект выводов с устными поправками изложен в документе FCCC/SB/2014/L.6/Rev.1.

⁸¹ Представления Сторон имеются на портале РКИКООН для представлений по адресу www.unfccc.int/5900.

⁸² Представления организаций-наблюдателей имеются на веб-сайте РКИКООН по адресу http://unfccc.int/documentation/submissions_from_observers/items/7481.php.

⁸³ FCCC/TP/2014/12.

⁸⁴ FCCC/SB/2014/INF.4.

⁸⁵ Принятый текст см. в решении 20/CP.20.

В. Вопросы, связанные с пунктом 14 статьи 3 Киотского протокола

(Подпункт 14 b) повестки дня)

Ход работы

104. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. На своем 1-м заседании по предложению Председателя ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня совместно с подпунктом 14 а) повестки дня ВОО и подпунктом 9 а) повестки дня ВОКНТА. На этом же заседании ВОО также принял решение, что Председатель ВОО проведет консультации с заинтересованными Сторонами по вопросу о том, каким образом подходить к рассмотрению данного подпункта на следующей сессии. На своем 2-м заседании ВОО принял решение продолжить на ВОО 42 консультации по вопросу о подходах к рассмотрению данного подпункта повестки дня.

С. Прогресс в области осуществления решения 1/СР.10

(Подпункт 14 с) повестки дня)

Ход работы

105. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. На своем 1-м заседании по предложению Председателя ВОО принял решение рассмотреть данный подпункт повестки дня совместно с подпунктом 14 а) повестки дня ВОО и подпунктом 9 а) повестки дня ВОКНТА. На этом же заседании ВОО также принял решение, что Председатель ВОО проведет консультации с заинтересованными Сторонами по вопросу о том, каким образом подходить к рассмотрению данного подпункта на следующей сессии. На своем 2-м заседании ВОО принял решение продолжить на ВОО 42 консультации по вопросу о подходах к рассмотрению данного подпункта повестки дня.

XV. Обзор периода 2013–2015 годов

(Пункт 15 повестки дня)

1. Ход работы

106. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SB/2014/1 и FCCC/SB/2014/INF.3. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня совместно с подпунктом 80 повестки дня ВОКНТА в рамках контактной группы под сопредседательством г-на Леона Чарльза (Гренада) и г-жи Гертруды Волански (Австрия). На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁸⁶.

2. Выводы

107. ВОКНТА и ВОО приняли к сведению представленные Сторонами мнения относительно дополнительного вклада в структурированный экспертный диалог (СЭД), вариантов завершения обзора периода 2013–2015 годов и итоговых

⁸⁶ Проект выводов изложен в документе FCCC/SB/2014/L.9.

докладов ВОКНТА и ВОО для КС 21⁸⁷, а также краткий доклад о третьем совещании СЭД, которое состоялось в Бонне 6–8 июня 2014 года⁸⁸.

108. ВОКНТА и ВОО приветствовали обобщающий доклад по Пятому докладу об оценке (ДО5) Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)⁸⁹ и признали полезность вкладов всех рабочих групп МГЭИК в ДО5 для обзора периода 2013–2015 годов.

109. ВОКНТА и ВОО также приветствовали проведение первой части четвертого совещания СЭД, состоявшейся 2 и 3 декабря 2014 года в Лиме, и заявили, что с нетерпением ожидают возобновленное четвертое совещание СЭД, которое состоится в Женеве, Швейцария, 8 и 9 февраля 2015 года. Они также приветствовали достигнутый СЭД прогресс, информация о котором была представлена его посредниками на КС 20⁹⁰.

110. ВОКНТА и ВОО с удовлетворением приняли к сведению вклады представителей Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, МГЭИК, Международного агентства по атомной энергии, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирного Банка и Всемирной организации здравоохранения на первой части четвертого совещания СЭД. Они также с удовлетворением приняли к сведению финансовые взносы Бельгии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Японии на цели проведения обзора периода 2013–2015 годов.

111. ВОКНТА и ВОО:

а) приняли к сведению документ об имеющейся национальной информации для рассмотрения СЭД и выразили свою признательность секретариату в связи с ним⁹¹;

б) напомнили о принятых на их сороковых сессиях выводах⁹², в которых к СЭД была обращена просьба рассмотреть источники информации, определенные в пункте 161 решения 2/СР.17, в частности в подпунктах b)–d), на возобновленном четвертом совещании СЭД, принимая во внимания пункт 89 решения 1/СР.18, с целью обеспечить сбалансированное рассмотрение информации, указанной в документе FCCC/SB/2014/INF.3;

в) просили посредников СЭД принять во внимание информацию, содержащуюся в этом документе, и мнения Сторон, указанные в пункте 107 выше и содержащиеся в представлениях, направленных в рамках данного пункта повестки дня, при подготовке к возобновленному четвертому совещанию СЭД.

112. ВОКНТА и ВОО напомнили о пункте 6 решения 1/СР.17 и отметили пункт 79 доклада о работе ВОКНТА 40⁹³, в которых отражен ход обсуждения вопроса о том, как обзор периода 2013–2015 годов призван информировать процесс РККООН в широком его понимании, включая работу ее органов.

⁸⁷ Представления размещены по адресу <http://www4.unfccc.int/submissions/SitePages/sessions.aspx?showOnlyCurrentCalls=1&populateData=1&expectedsubmissionfrom=Parties&focalBodies=SBSTA>.

⁸⁸ Краткий доклад размещен по адресу http://unfccc.int/files/science/workstreams/the_2013-2015_review/application/pdf/sed3_summary_report.pdf.

⁸⁹ Размещен по адресу <http://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>.

⁹⁰ FCCC/SB/2014/1.

⁹¹ FCCC/SB/2014/INF.3.

⁹² FCCC/SBSTA/2014/2, пункт 75, и FCCC/SBI/2014/8, пункт 194.

⁹³ FCCC/SBSTA/2014/2.

113. ВОКНТА и ВОО напомнили о выводах, принятых на их сороковых сессиях⁹⁴, и отметили консультации между посредниками СЭД и Сторонами на ВОКНТА 41 и ВОО 41 по возобновленному четвертому совещанию СЭД.

114. ВОКНТА и ВОО заявили, что с нетерпением ожидают выхода краткого доклада о работе четвертого совещания СЭД, который будет подготовлен не позднее 20 марта 2015 года.

115. ВОКНТА и ВОО рекомендовали организациям, упомянутым в пункте 110 выше, а также другим соответствующим организациям и учреждениям, указанным в пункте 161 решения 2/СР.17, поддерживать дальнейшую работу СЭД, в том числе путем рассмотрения вопросов, возникших на предыдущих совещаниях СЭД, и отметили, что возобновленное четвертое совещание СЭД будет его заключительным совещанием.

116. В контексте выполнения мандата, изложенного в пункте 86 b) решения 1/СР.18, ВОКНТА и ВОО просили посредников СЭД подготовить при содействии секретариата заключительный фактологический доклад, включающий компиляцию и техническое резюме кратких докладов о совещаниях СЭД, и представить его не позднее 3 апреля 2015 года.

117. ВОКНТА и ВОО предложили Сторонам, принимая во внимание работу СЭД и учитывая положения пункта 91 решения 1/СР.18, представить в секретариат до 1 мая 2015 года следующие материалы:

а) любую другую или недостающую информацию, имеющую значение для обзора периода 2013–2015 годов, в соответствии с пунктом 161 решения 2/СР.17, пунктом 84 решения 1/СР.18 и пунктом 132 доклада о работе ВОКНТА 39⁹⁵;

б) их мнения об адекватности долгосрочной глобальной цели в свете конечной задачи Конвенции и общего достигнутого прогресса в реализации долгосрочной глобальной цели, включая рассмотрение осуществления обязательств согласно Конвенции.

118. На ВОКНТА 42 и ВОО 42 будут рассмотрены доклад, упомянутый в пункте 116 выше, и представления Сторон, упомянутые в пункте 117 выше, с целью информирования КС, которая примет надлежащее решение на основе обзора периода 2013–2015 годов, согласно предыдущим соответствующим решениям.

XVI. Гендерные вопросы и изменение климата

(Пункт 16 повестки дня)

1. Ход работы

119. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документ FCCC/СР/2014/7. С заявлениями выступили представители трех Сторон, в том числе один, выступивший от имени НРС. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня в рамках неофициальных консультаций при посредничестве г-жи Портильо и г-на Шимады.

⁹⁴ FCCC/SBSTA/2014/2, пункты 77 и 78, и FCCC/SBI/2014/8, пункты 196 и 197.

⁹⁵ FCCC/SBSTA/2013/5.

120. На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рекомендовал проект решения⁹⁶ по этому вопросу для рассмотрения и принятия на КС 20 и просил секретариат проинформировать Стороны на ВОО 42 о существующей в секретариате политике, касающейся гендерных вопросов⁹⁷. На этом же заседании представители двух Сторон, в том числе один, выступивший от имени НРС, предложили назвать эту программу работы "Лимской программой работы по гендерным вопросам и изменению климата".

XVII. Организационные мероприятия в связи с проведением межправительственных совещаний

(Пункт 17 повестки дня)

1. Ход работы

121. ВОО рассмотрел данный пункт повестки дня на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/11 и FCCC/SBI/2014/12. На своем 1-м заседании ВОО принял решение рассмотреть данный пункт повестки дня в контактной группе под председательством Председателя ВОО. На своем возобновленном 2-м заседании ВОО рассмотрел и принял приводимые ниже выводы⁹⁸.

2. Выводы

122. ВОО приветствовал выраженные Сторонами мнения относительно периодичности проведения и организации сессий КС, КС/СС и их вспомогательных органов.

123. ВОО также приветствовал мнения Сторон относительно корректировки времени избрания Председателя таких сессий и возможных вариантов улучшения координации между избранным Председателем и будущими председателями.

124. ВОО просил секретариат представить дополнительную информацию и анализ в отношении возможных вариантов периодичности проведения и организации сессий, которые приведены в документе FCCC/SBI/2014/11. ВОО рекомендовал дополнительно рассмотреть эту информацию на ВОО 42.

125. В отношении периодичности проведения и организации сессий, включая организацию сегмента высокого уровня, ВОО принял к сведению мнения некоторых Сторон относительно необходимости изучения последствий возможного перехода на имплементационный режим работы в рамках межправительственного процесса, а также участия представителей высокого уровня. ВОО признал необходимость учета важной роли имплементации в работе после 2015 года. Кроме того, он отметил, что дополнительное внимание следует уделить повышению согласованности между итогами КС 21 и КС/СС 11 и организационными мероприятиями.

126. ВОО признал необходимость учета и дальнейшего анализа последствий принятия странами сессий КС и КС/СС, отметив, что это является серьезным обязательством, и приняв к сведению мнения Сторон о том, что проведение

⁹⁶ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SBI/2014/L.43/Rev.1.

⁹⁷ Принятый текст см. в решении 18/CP.20.

⁹⁸ Проект выводов изложен в документе FCCC/SBI/2014/L.37.

сессий в месте расположения секретариата повысит для всех Сторон вероятность выполнения функций Председателя КС и КС/СС.

127. ВОО предложил дополнительно рассмотреть организацию сегментов высокого уровня и будущих сессий КС и КС/СС, принимая во внимание необходимость участия министров в тех случаях, когда необходимо политическое руководство, и значительные финансовые последствия, связанные с их участием. ВОО предложил далее рассмотреть альтернативные варианты участия министров во время сегмента высокого уровня, включая варианты, изложенные в документе FCCC/SBI/2014/11.

128. ВОО просил секретариат представить дополнительную информацию о сценариях, изложенных в документе FCCC/SBI/2014/11, для рассмотрения на ВОО 42. Информация должна включать уточнения относительно бюджетных последствий:

а) проводимых раз в два года сессий КС и КС/СС, а также совещаний других вспомогательных органов;

б) сессий, которые проводятся поочередно в принимающей стране и в месте расположения секретариата.

129. В этой информации должны быть также затронуты последствия для Соглашения о штаб-квартире секретариата в случае ежегодных сессий, проводимых попеременно то в принимающей стране, то в месте расположения секретариата.

130. ВОО просил секретариат представить дополнительную информацию и анализ в отношении вариантов корректировки времени избрания Председателя, которые приведены в документе FCCC/SBI/2014/12, включая ротацию председателей в случае проведения сессий попеременно в принимающей стране и в месте расположения секретариата. ВОО постановил рассмотреть эту информацию на ВОО 42.

131. В отношении корректировки времени избрания Председателя ВОО подчеркнул, что при рассмотрении этого вопроса в будущем следует учитывать важность плавного перехода при смене действующего и будущего председателей.

132. ВОО вновь подтвердил выводы, содержащиеся в пунктах 218–221 документа FCCC/SBI/2014/8.

XVIII. Административные, финансовые и институциональные вопросы

(Пункт 18 повестки дня)

A. Проверенные финансовые ведомости за двухгодичный период 2012–2013 годов

(Подпункт 18 а) повестки дня)

Ход работы

133. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/16 и Add.1. На своем 1-м заседании ВОО принял к сведению документ, подготовленный для сессии. На этом же заседании Председатель предложил подготовить, при содей-

ствии секретариата и в консультации с заинтересованными Сторонами, проект выводов и проекты решений по этому вопросу. На своем 2-м заседании ВОО рекомендовал проект решения⁹⁹ для рассмотрения и принятия на КС 20¹⁰⁰ и проект решения¹⁰¹ для рассмотрения и принятия на КС/СС 10¹⁰².

В. Исполнение бюджета на двухгодичный период 2014–2015 годов (Подпункт 18 b) повестки дня)

Ход работы

134. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своих 1-м и 2-м заседаниях. Он имел в своем распоряжении документы FCCC/SBI/2014/10 и FCCC/SBI/2014/INF.23. На своем 1-м заседании ВОО принял к сведению документы, подготовленные к текущей сессии. На этом же заседании Председатель предложил подготовить, при содействии секретариата и в консультации с заинтересованными Сторонами, проекты выводов и проект решений по этому вопросу. На своем 2-м заседании ВОО рекомендовал проект решения¹⁰³ для рассмотрения и принятия на КС 20¹⁰⁴ и проект решения¹⁰⁵ для рассмотрения и принятия на КС/СС 10¹⁰⁶.

XIX. Доклады о других видах деятельности

(Пункт 19 повестки дня)

А. Доклад о работе совещания экспертов, посвященного информационному portalу для публикации информации о результатах деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/СР.16, и соответствующих основанных на результатах выплатах

(Подпункт 19 а) повестки дня)

Ход работы

135. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании. ВОО принял к сведению информацию, содержащуюся в документе FCCC/SBI/2014/INF.13, и просил секретариат создать информационный портал. На возобновленном 2-м заседании ВОО представитель одной Стороны предложил назвать этот портал "Лимский информационный портал по СВОД". Председатель проинформировал ВОО о том, что он передаст эту рекомендацию КС¹⁰⁷.

⁹⁹ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SBI/2014/L.27.

¹⁰⁰ Принятый текст см. в решении 22/СР.20.

¹⁰¹ Текст проекта решения см. в документе 22/СР.20.

¹⁰² Принятый текст см. в решении 8/СМР.10.

¹⁰³ Текст проекта решения см. в документе FCCC/SBI/2014/L.27.

¹⁰⁴ Принятый текст см. в решении 22/СР.20.

¹⁰⁵ Принятый текст см. в решении FCCC/SBI/2014/L.28.

¹⁰⁶ Принятый текст см. в решении 8/СМР.10.

¹⁰⁷ См. документ FCCC/СР/2014/10, пункт 50.

В. Краткий доклад о втором Диалоге по статье 6 Конвенции

(Подпункт 19 b) повестки дня)

Ход работы

136. ВОО рассмотрел данный подпункт повестки дня на своем 1-м заседании и принял к сведению информацию, содержащуюся в документе FCCC/SBI/2014/15.

XX. Прочие вопросы

(Пункт 20 повестки дня)

1. Ход работы

137. ВОО рассмотрел данный пункт на своих 1-м и возобновленном 2-м заседаниях. На своем 1-м заседании ВОО отметил, что КС передала на его рассмотрение вопрос о членском составе КГЭ. На этом же заседании ВОО принял решение, что Председатель проведет с заинтересованными Сторонами двусторонние консультации по этому вопросу. На возобновленном 2-м заседании Председатель сообщил об итогах этих консультаций. ВОО принял решение, что его заявление, отражающее итоги этих консультаций, необходимо будет включить в доклад о работе ВОО 41. В соответствии с этим решением это заявление изложено в приложении II.

2. Выводы

138. ВОО принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на ВОО 45 (ноябрь 2016 года) в связи с проведением КС обзора мандата и круга ведения КГЭ в соответствии с пунктом 8 решения 19/СР.19.

139. ВОО призвал представителя Сторон, не включенных в приложение I, которые не представлены в КГЭ в соответствии с региональным распределением, указанным в решении 3/СР.8, приложение, пункт 3 а), продолжать участвовать в работе КГЭ в соответствии с выводами, принятыми на КС 19¹⁰⁸.

XXI. Заккрытие сессии и доклад о работе сессии

(Пункт 21 повестки дня)

1. Административные и бюджетные последствия

140. На возобновленном 2-м заседании Исполнительный секретарь представила предварительную оценку административных и бюджетных последствий выводов, принятых в ходе сессии, во исполнение пункта 20 решения 16/СР.9, согласно которому Исполнительный секретарь должен представлять ориентировочную сумму административных и бюджетных последствий решений¹⁰⁹, если они не могут быть покрыты за счет ресурсов, имеющихся в основном бюджете.

141. Исполнительный секретарь проинформировала Стороны о том, что некоторые виды деятельности, являющейся результатом переговоров, состоявшихся на сессии, потребуют дополнительной поддержки со стороны секретариата и,

¹⁰⁸ FCCC/СР/2013/10, пункт 131.

¹⁰⁹ Хотя в решении 16/СР.9 речь идет о "решениях", это также касается последствий выводов вспомогательных органов.

соответственно, потребуют дополнительных ресурсов в предстоящем году сверх основного бюджета на 2014–2015 годы.

142. В частности, согласно подпункту 4 с) повестки дня "Оказание финансовой и технической поддержки" потребуется финансирование в размере 575 000 евро для ресурсов, связанные с путевыми расходами участников, материально-техническим обеспечением и людскими ресурсами для трех региональных учебных рабочих совещаний, запланированных на 2015 год. Эта сумма является предварительной и основана на информации, имевшейся на данный момент времени.

2. Закрытие сессии и доклад о работе сессии

143. На возобновленном 2-м заседании с заключительными заявлениями выступили представители шести Сторон, в том числе от имени Зонтичной группы, Европейского союза и его 28 членов, ГЦОС, АОСИС и НРС. С заявлениями выступили также представители природоохранных НПО, женских и гендерных НПО и молодежных НПО.

144. На 3-м заседании 8 декабря, после завершения сессии рабочей группы по МО, ВОО утвердил проект доклада о работе сессии¹¹⁰ и уполномочил Докладчика, при содействии секретариата и под руководством Председателя, завершить подготовку доклада о работе сессии и представить его всем Сторонам.

145. На этом же заседании представитель одной Стороны сделал заявление от имени Г 77 и Китая, после чего Председатель поблагодарил Стороны за их поддержку в ходе сессии и объявил сессию закрытой.

¹¹⁰ FCCC/SBI/2014/L.25.

Annex I

[English only]

Summary reports on multilateral assessments at the forty-first session of the Subsidiary Body for Implementation

Background

1. The Conference of the Parties, by decision 1/CP.16, decided that developed country Parties should enhance the reporting in their national communications and submit biennial reports on their progress in achieving emission reductions. It also established a new process under the Subsidiary Body for Implementation (SBI) – the international assessment and review (IAR) of emissions and removals related to developed country Parties' quantified economy-wide emission reduction targets – that aims to promote the comparability of efforts among all developed country Parties. The first round of the IAR process is to be conducted during the period 2014–2015.
2. According to the modalities and procedures for IAR specified in annex II to decision 2/CP.17, the multilateral assessment (MA), being part of the IAR process, is to be conducted for each developed country Party at a working group session of the SBI, with the participation of all Parties. The aim of the MA is to assess each Party's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target.
3. The first working group session was convened during SBI 41 under the chairmanship of Mr. Amena Yauvoli (Fiji), the SBI Chair, and was preceded by a three-month period of questions and answers; in the first month, any Party may submit written questions to the Party being assessed, which may respond to the questions within the remaining two months. A summary report for each of the 17 Parties that underwent assessment at SBI 41 is presented below. The reports are also available on the UNFCCC website under those Parties' records.¹
4. In closing each MA, the SBI Chair reminded Parties that they can submit any other observations on their MA process within two months of the working group session, and that this will form part of their Party record for the MA. The SBI Chair thanked all Parties and the secretariat for each successful MA session.

¹ See <www.unfccc.int/8451>.

Summary report on the multilateral assessment of Austria

1. The first MA of Austria was held on 6 December 2014. Austria was represented by Mr. Helmut Hojesky, Director of the Division for Climate Change and Air Quality of the Federal Ministry of Agriculture, Forestry, Environment and Water Management.

2. Questions for Austria had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States of America. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Austria can be found on the IAR web page for Austria.¹

3. Mr. Hojesky made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described Austria's greenhouse gas (GHG) emission trends since 1990, highlighting a decoupling of emissions from gross domestic product and population growth and stating that Austria's GHG emissions per capita are close to the European Union (EU) average. Mr. Hojesky elaborated on the national circumstances of Austria as a country located in the heart of Europe, its changing political situation since 1988 and its role as a transit country located at the crossroads between Western and South-Eastern Europe.

4. Mr. Hojesky explained that as an EU member State, Austria is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with 1990 levels. He highlighted the country's target of a 16 per cent reduction, by 2020, in emissions not covered by the EU Emissions Trading System (non-ETS). Regarding the progress made towards this target, it was acknowledged that additional measures will be needed. To that effect, Austria is in the process of elaborating a programme, expected to be finalized in 2015, that focuses on transport, buildings and energy supply. A strong emphasis is placed on the increase in the use of renewable energy sources, with the very ambitious target of reaching a 34 per cent share of renewables in the energy mix by 2020. Mr. Hojesky presented emission trends and key drivers for the transport and buildings sectors since 2005, and explained the ongoing decoupling of GHG emissions and economic growth.

5. The opening presentation was followed by further questions from Brazil and China. These questions were on additional domestic policies and measures (PaMs) included in the emission projection scenario for the period ending in 2020 and on EU-wide and domestic planned and additional PaMs in the transport sector. In response to these questions, Austria provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Austria.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-austria-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Croatia

1. The first MA of Croatia was held on 6 December 2014. Croatia was represented by Ms. Visnja Grgasovic, Head of the Service for Climate Change and Ozone Layer Protection, Ministry of Environmental and Nature Protection.

2. Questions for Croatia had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, China and Egypt. A list of the questions received and the answers provided by Croatia can be found on the IAR web page for Croatia.¹

3. Ms. Grgasovic made an opening presentation, summarizing the progress made by Croatia in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target. Regarding the period 1990–2012, emissions in Croatia decreased in the early 1990s as a consequence of the war in the country, followed by an increase from 1995 onward owing to the economic recovery. Emissions decreased again from 2007 onward owing to the economic crisis. According to Croatia, the emission intensity in 2012 was 20 per cent lower than in 1995, which demonstrates a decoupling of GHG emissions from economic growth.

4. Within the EU framework, Croatia has a target of limiting emission growth in non-ETS sectors to 11 per cent by 2020. In addition, Croatia has a target of increasing the share of renewable energy in gross final energy consumption to 20 per cent by 2020, and an energy efficiency target of a 9 per cent increase in energy savings by 2020 in comparison with the final energy consumption in the period 2001–2005. Ms. Grgasovic outlined the PaMs Croatia has put in place to achieve the targets in renewable energy, energy efficiency and the transport sector by 2020, while acknowledging the challenge it, as a new EU member State, faces in implementing the demanding measures from the EU 2020 climate and energy package.

5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China and the United States. These were on PaMs for sectors other than the energy sector; the difficulties in reversing the increasing emission trend by 2020 given the efforts already put in place; the relationship between the national emission reduction target and the EU target; the estimation of the quantified mitigation effects of existing and planned PaMs; and separate GHG projections for the emissions in the sectors under the EU Emissions Trading System (EU ETS) and non-ETS sectors. In response, Croatia provided further explanations. Details of these interventions can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Croatia.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-croatia-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Cyprus

1. The first MA of Cyprus was held on 6 December 2014. Cyprus was represented by Mr. Theodoulos Mesimeris, Head of the Climate Action Unit, Department of Environment, Ministry of Agriculture, Natural Resources and Environment.
2. Questions for Cyprus had been submitted in writing two months before the working group session by China, Egypt and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Cyprus can be found on the IAR web page for Cyprus.¹
3. Mr. Mesimeris made an opening presentation, summarizing the progress of Cyprus in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Cyprus has been a Party included in Annex I to the Convention since 2013. Within the EU framework, Cyprus has a target of reducing its emissions from non-ETS sectors by 5 per cent by 2020, compared with the 2005 level. Mr. Mesimeris outlined the national policies of Cyprus and its measures in the energy, transport, agriculture and waste sectors to reduce GHG emissions. According to its GHG emission projections, Cyprus is well on track to achieve its non-ETS sector target by 2020.
4. The opening presentation was followed by interventions and a further clarification question from China. This question was related to the latest GHG inventory of Cyprus, which documents an emission increase of 52 per cent in 2012 compared with the 1990 level. This seemed to contradict the sharp decrease in emissions around 2012 that was depicted in the GHG emission projection chart presented by Cyprus during the MA session. In response, Cyprus provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Cyprus.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-cyprus-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Denmark

1. The first MA of Denmark was held on 6 December 2014. Denmark was represented by Ms. Mercan-Ellen Bodil Kaya Nielsen, Head of Delegation, Danish Energy Agency, Ministry of Climate, Energy and Building.

2. Questions for Denmark had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Denmark can be found on the IAR web page for Denmark.¹

3. Ms. Nielsen made an opening presentation, summarizing the questions received prior to the working group session and the answers provided. She explained that as an EU member State, Denmark is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. Ms. Nielsen described Denmark's decreasing GHG emission trends since 1990 and highlighted the decoupling of emissions from economic growth and energy consumption, the three main reasons for which are: increased use of combined heat and power, increased use of renewable energy sources and energy savings. She elaborated on the assumptions, conditions and methodologies related to Denmark's targets under the first and second commitment periods of the Kyoto Protocol and under the Convention, highlighting Denmark's domestic target of a 40 per cent reduction in GHG emissions by 2020 and its ambitious domestic energy targets of more than 35 per cent share of renewable energy in final energy consumption and of approximately 50 per cent of electricity consumption supplied by wind power generation, both by 2020.

4. Regarding the progress made by Denmark towards its target, Ms. Nielsen confirmed that it will achieve its 21 per cent reduction target for 2008–2012 as its contribution to the joint EU target for the first commitment period of the Kyoto Protocol. Moreover, Denmark expects to achieve its 20 per cent reduction target for 2020 in emissions in non-ETS sectors and stay below the target path for 2013–2020. This will be achieved through existing measures and further implementation of adopted PaMs. Finally, Ms. Nielsen emphasized that Denmark's target of a 20 per cent reduction in emissions in non-ETS sectors by 2020 is one of the more ambitious targets among those of EU member States.

5. The opening presentation was followed by further questions from Brazil and China. These questions were on the existence of specific policies for improving the sharing of experience on the diffusion of renewable energy technologies and on technology transfer and of policies for improving this information and technology sharing; and the possibility of showing the share in Denmark's target of emission reductions in non-ETS sectors by 2020 compared with the 1990 level. In response, Denmark provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Denmark.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-denmark-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of the European Union

1. The first MA of the EU was held on 6 December 2014. The EU was represented by Ms. Elina Bardram, Head of Unit, International and Inter-Institutional Relations, Directorate-General for Climate Action.
2. Questions for the EU had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Burkina Faso, China, Egypt, Japan, New Zealand, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of questions received and the answers provided by the EU can be found on the IAR web page for the EU.¹
3. Ms. Bardram made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. She outlined the EU joint unconditional and conditional quantified economy-wide emission reduction targets for 2020 under the Convention, as well as its binding commitment under the Kyoto Protocol for the second commitment period. Ms. Bardram also described the progress made by the EU in meeting its pledge under the Convention and its Kyoto Protocol commitments. Based on the data provided by the EU, its estimated 2013 GHG emissions were 19 per cent below 1990 levels. In addition, the EU projects that its GHG emissions in 2020, on the basis of existing PaMs, will be 21 per cent below the 1990 level.
4. Ms. Bardram elaborated on the contributions of individual member States to the EU 2020 target for emissions from non-ETS sectors under the effort-sharing decision.² In addition, she stated that the EU has been able to decouple economic growth and GHG emissions; from 1990 to 2012, the EU gross domestic product increased by 45 per cent, while GHG emissions decreased by 18 per cent.
5. Regarding the PaMs utilized to achieve the targets of the EU, Ms. Bardram referred to the climate and energy package, which includes binding EU GHG emission reduction targets for EU ETS and non-ETS sectors; a binding EU renewable energy target combined with member State binding targets; and a non-binding energy efficiency target. In addition, she highlighted that GHG emission reductions that have occurred since 2005 can be attributed to the reduced energy intensity of the economy, the reduced carbon intensity of energy use and the economic recession.
6. The opening presentation was followed by interventions and further questions from Australia, Brazil, China, India, Saudi Arabia, South Africa and the United States. These questions were on the additional efforts that the EU will need to make to transition from the current 20 per cent emission reduction target to the conditional 30 per cent target; the assessment of the progress of individual EU countries in achieving their targets; the effectiveness of PaMs that are implemented to help individual EU member States' reach their targets; the inclusion of land use, land-use change and forestry in the conditional and unconditional targets of the EU for 2020; the progress towards achievement of the EU renewable energy target and the types of renewable energy sources being used; and the use of international credits to achieve the targets. Questions were also raised in relation to the EU approach to measuring the responsiveness of the social and economic consequences of its mitigation actions. In response, the EU provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the EU.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-eu-full.pdf>.

² The effort-sharing decision is part of the of EU climate and energy package.

Summary report on the multilateral assessment of Finland

1. The first MA of Finland was held on 6 December 2014. Finland was represented by Mr. Harri Laurikka, Chief Negotiator of the Ministry of the Environment of Finland.
2. Questions for Finland had been submitted in writing two months before the working group session by China, Egypt and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Finland can be found on the IAR web page for Finland.¹
3. Mr. Laurikka made an opening presentation, summarizing Finland's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Emissions excluding the land use, land-use change and forestry sector decreased between 1990 and 2012 in Finland, with an annual decrease in both the emission intensity of the economy and emissions per capita over the same period. The use of bioenergy more than doubled during this period, which contributed to replacing fossil fuels in the energy supply. According to Mr. Laurikka, Finland is estimated to overachieve its target in the first commitment period of the Kyoto Protocol by 13.5 Mt of carbon dioxide equivalent. Finland is also prepared to ratify the Doha Amendment in order to implement its emission reduction commitment for the period 2013–2020.
4. Mr. Laurikka presented Finland's targets by 2020 at a disaggregated level, covering targets for EU ETS and non-ETS sectors, renewable energy, biofuels in transport and improvements in energy efficiency. Based on current GHG emission projections, Finland is on track to meet these targets. Key PaMs are in place to ensure the achievement of the target for 2020 and beyond, including the national energy and climate strategy and a road map on climate and energy policy up to 2050. In addition, the Climate Change Act was prepared and presented to the Parliament in June 2014.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China, Brazil and the United States. These questions were on the additional efforts that Finland will need to make in order to transition from the current 20 per cent emission reduction target to the conditional 30 per cent target; the current share of renewable energy sources (RES) in the energy mix, as an indication of whether Finland is on track to meet its 2020 RES target; actions related to the National Forest Programme. Moreover, further explanation was demanded on why the land sector is not included in the 2020 target given the significance of this sector in the Finnish economy. In response, Finland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Finland.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-finland-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of France

1. The first MA of France was held on 6 December 2014. France was represented by Mr Paul Watkinson from the Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie.
2. Questions for France had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, China, Egypt, Japan, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of questions received and the answers provided by France can be found on the IAR web page for France.¹
3. Mr. Watkinson made an opening presentation, summarizing France's approaches to and successes in reducing GHG emissions and achieving its targets. He referred to France's 2020 targets under the Convention and the second commitment period of the Kyoto Protocol, and, as a member State of the EU, to its contribution to the joint targets of the EU. Information was also provided on the EU 2030 climate and energy package and France's 2050 emission reduction target. Mr. Watkinson provided information on France's total GHG emissions and its emissions by sector in 2012 relative to the respective base years and highlighted the progress made by the Party towards its targets.
4. Mr. Watkinson described the main policies put in place by France before 2012 and presented a set of new policies adopted since its elaboration of GHG emission projections up until 2020, including the pre-2012 measures. These new adopted policies target the buildings, energy production and distribution, agriculture and research sectors. At the EU level, the newly adopted policies concern the EU ETS 'backloading'² and fluorinated gases (F-gases).
5. The opening presentation was followed by questions from Brazil, China, Saudi Arabia and the United States. These questions were on the peaking of GHG emissions in France in 1978; the clarification of France's national 2020 target combining the targets for emissions from EU ETS and non-ETS sectors; the EU conditional 30 per cent target; the land sector not being included in the EU 2020 target and the related impact on France in terms of it achieving the target; the role of the EU ETS and the role of units from Kyoto Protocol and market-based mechanisms in achieving the 2020 target; and France's plan for additional PaMs in the electricity sector. A question was also raised on France's national approach to assessing the impacts of PaMs on developing countries. In response, France provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for France.

¹ <http://www.unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-france-full.pdf>.

² "Backloading" refers to the postponement by the European Commission of the auctioning of 900 million allowances until 2019–2020 to allow demand to pick up.

Summary report on the multilateral assessment of Italy

1. The first MA of Italy was held on 6 December 2014. Italy was represented by Mr. Gaudioso, Expert, Institute for Environmental Protection and Research.
2. Questions for Italy had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, China, Egypt, Japan, New Zealand, Saudi Arabia and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Italy can be found on the IAR web page for Italy.¹
3. Mr. Gaudioso made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described Italy's quantified economy-wide emission reduction target and its progress in achieving the target and elaborated on the declining trend of GHG emissions and the drivers behind this trend. Also, Mr. Gaudioso emphasized the country's major PaMs, in particular in the areas of renewable energy consumption and energy efficiency.
4. Mr. Gaudioso explained that as an EU member State, Italy is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. He highlighted that Italy is on track to meet its target of a 26 per cent reduction by 2020 compared to the 2005 level in non-ETS sector emissions.
5. The opening presentation was followed by further questions from Australia, Brazil, China and the United States. These questions were on the types of renewable energy sources (RES) used by Italy to achieve its RES target; the current level of GHG emissions from sectors covered by the EU ETS; the drivers of the increase in energy generation from photovoltaic cells; the experience gained in implementing PaMs in the energy efficiency and transport sectors; and the role of units from market-based mechanisms in achieving the quantified economy-wide emission reduction target. In response to these questions, Italy provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Italy.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-italy-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Latvia

1. The first MA of Latvia was held on 6 December 2014. Latvia was represented by Ms. Alda Ozola, Deputy State Secretary, Ministry of Environmental Protection and Regional Development.
2. A question for Latvia had been submitted in writing two months before the working group session by the China. The question received and the answer provided by Latvia can be found on the IAR web page for Latvia.¹
3. Ms. Ozola made an opening presentation, summarizing Latvia's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target. Latvia's emissions have significantly decreased since 1990: by 58 per cent below the 1990 level during the first commitment period of the Kyoto Protocol. The emission decrease is not only due to the transition from a centrally planned economy to a market economy in the early 1990s, but also to the switch to less carbon-intensive fuels and the decarbonization of the energy mix in Latvia.
4. Within the EU framework, Latvia has a target of limiting emission growth in non-ETS sectors to 17 per cent by 2020 compared with the 2005 level. This target is challenging given the large share of emissions from non-ETS sectors in Latvia. However, Latvia has put a number of policy tools in place to achieve the target, including regulatory measures within the EU framework, feed-in tariffs and investment support programmes aimed at increasing the share of renewables, and energy efficiency measures, as well as PaMs in the transport, agriculture and waste management sectors. According to its 2013 GHG emission projections, in the scenario with additional measures, Latvia will limit emission growth in non-ETS sectors to 14.8 per cent by 2020.
5. The opening presentation was followed by questions from Australia, Brazil, China and Pakistan. These questions were on the projected trend of the share of renewable energy sources in energy generation and factors affecting that trend; the operation of Latvia's Green Investment Fund and Green Public Procurement scheme; the plan to meet the challenge of emission reductions in EU ETS sectors; and the plan to meet the 2020 target given the increasing emission trend during the period 2005–2013. In response to these questions, Latvia provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Latvia.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-latvia-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Luxembourg

1. The first MA of Luxembourg was held on 6 December 2014. Luxembourg was represented by Mr. Eric de Brabanter from the Département de l'Environnement in the Ministère du Développement Durable et des Infrastructures.
2. Questions for Luxembourg had been submitted in writing two months before the working group session by Egypt and Saudi Arabia. The United States submitted a written question after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Luxembourg can be found on the IAR web page for Luxembourg.¹
3. Mr. de Brabanter made an opening presentation, summarizing Luxembourg's targets for, approaches to and successes in reducing GHG emissions, as well as the progress it has made towards achieving its targets. He outlined Luxembourg's national circumstances most relevant to its GHG emissions, as well as its GHG emission trends and emission intensity related indicators. He also provided information on Luxembourg's total GHG emissions and emissions by sector in 2012.
4. Mr. de Brabanter further reported on Luxembourg's progress towards the achievement of its target under the first commitment period of the Kyoto Protocol and its need to use units from the clean development and joint implementation mechanisms. Regarding Luxembourg's 2020 targets, Mr. de Brabanter reiterated its commitments under the Convention and the Kyoto Protocol, as well as its targets as an EU member State contributing to the 2020 targets of the EU.
5. Mr. de Brabanter presented projections up to 2020 of Luxembourg's GHG emissions in the 'with additional measures' scenario from non-ETS sectors. He mentioned Luxembourg's package of 51 additional policies that are to be implemented to help bridge the gap to its 2020 targets. He acknowledged that Luxembourg will likely need to use units from market-based mechanisms to achieve its targets.
6. The opening presentation was followed by questions from Australia, Brazil, Canada, China, Fiji and the United States. These questions were on the types of PaMs in non-ETS sectors, in particular in the buildings and transportation sectors, and their roles in achieving Luxembourg's 2020 target and modifying longer-term trends in GHG emissions; the quantitative effect of individual PaMs and the identification of those with the greatest effect on GHG emission reductions, in particular PaMs targeting non-ETS sectors; plans regarding the implementation of additional PaMs in order to achieve the target; how Luxembourg plans to attribute GHG emissions from transiting road freight transport in future GHG emission projections; the use and accounting of different units from Kyoto Protocol mechanisms and market-based mechanisms in achieving the target, as well as on the contribution of these units compared with reductions realized by PaMs; and on GHG emission reductions for the period 1990–1999. A question was also raised on the impacts of Luxembourg's PaMs on small island developing States. In response to these and further questions, Luxembourg provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Luxembourg.

¹ <http://www.unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-luxembourg-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of the Netherlands

1. The first MA of the Netherlands was held on 8 December 2014. The Netherlands was represented by Mr. Ivo de Zwaan, Head of Delegation, Ministry of Infrastructure and the Environment of the Netherlands.

2. Questions for the Netherlands had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States. A list of the questions received and the answers provided by the Netherlands can be found on the IAR web page for the Netherlands.¹

3. Mr. de Zwaan made an opening presentation, summarizing the progress of the Netherlands in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target. According to the 2014 annual GHG inventory submission of the Netherlands, emissions excluding the land use, land-use change and forestry sector were 9.5 per cent lower in 2012 than in 1990. The Netherlands will achieve its target for the first commitment period of the Kyoto Protocol without the use of credits from market-based mechanisms.

4. Within the EU framework, the Netherlands has a target of reducing emissions from non-ETS sectors by 16 per cent by 2020 compared with the 2005 level. In 2011, this overall non-ETS target was translated into more specific sectoral targets for 2020, further divided, within each sector, into carbon dioxide (CO₂) and non-CO₂ targets. According to its GHG emission projections, with additional measures, the Netherlands is on track to achieve its 2020 and 2030 targets. Mr. de Zwaan provided some examples in the Netherlands of broad-based coalitions for the implementation of climate policies, such as the long-term agreements on energy efficiency, green deals, the energy agreement for sustainable growth and the Dutch climate coalition.

5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, Canada, China, Fiji, Saudi Arabia and the United States. These questions were on the disaggregation of sectors reported for GHG emissions that is different from the Intergovernmental Panel on Climate Change guidelines; the Netherlands's experience with energy sector subsidies, especially in the context of promotion of renewable energy sources; the expected impacts of the national carbon capture and storage strategy; the compatibility of the 2020 emission reduction targets under the Convention and the target for the second commitment period of the Kyoto Protocol; the potential sectoral contribution to the move from a 20 per cent emission reduction target to a conditional 30 per cent reduction target; and the decision-making process in implementing PaMs that supplement EU ETS sectors. A point was also raised on the Netherlands's Delta Works. In response, the Netherlands provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the Netherlands.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-netherlands-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of New Zealand

1. The first MA of New Zealand was held on 8 December 2014. New Zealand was represented by Ms. Jo Tyndall, Climate Change Ambassador, Environment Division, Ministry of Foreign Affairs and Trade.

2. Questions for New Zealand had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt, the EU, Japan, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by New Zealand can be found on the IAR web page for New Zealand.¹

3. Ms. Tyndall made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. She described New Zealand's unconditional target of a 5 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level. This target is equivalent to a quantified emission limitation or reduction objective of 96.8 over the period 2013–2020, and is thus considered more ambitious than the target for the first commitment period of the Kyoto Protocol. She emphasized that New Zealand plans to achieve the target through a combination of measures, which include domestic emission reductions, the removal of carbon dioxide by forests, participation in international carbon markets and recognition of a surplus achieved during the first commitment period of the Kyoto Protocol. She stated that this approach is consistent with Kyoto Protocol rules and that the country is confident that it is well on track to achieve its unconditional target.

4. In addition, she elaborated on New Zealand's approach to measuring its progress, which will be consistent with Kyoto Protocol rules, in particular regarding the establishment of a carbon budget for the period 2013–2020 and the application of an activity-based approach for contributions from land use, land-use change and forestry. Regarding individual PaMs and their effects, Ms. Tyndall explained that New Zealand's emissions trading scheme is considered to have the greatest effect. She highlighted the difficulties in estimating the effects of individual PaMs owing to the top-down approach used for the projections, which implicitly include the effects of PaMs. She also explained that at the moment it is difficult to determine the scale of contribution of units from market-based mechanisms to the achievement of New Zealand's target.

5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, Canada, China, the EU, Fiji, Portugal, South Africa, Sweden and the United States. These questions were on New Zealand's conditional target of a 10–20 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level and its consistency with the findings of the Intergovernmental Panel on Climate Change; the consideration of impacts on small island developing States; the understanding of the potential importance of the measures under consideration; details of the emissions trading scheme, including the setting of the cap, the inclusion of agriculture and forestry; the contribution of certain PaMs to closing the gap to the 2020 target; further information on PaMs related to agriculture; whether projections take into account the renewable energy target and the current share of renewables in the energy mix; details of land-use accounting; the intention to use certified emission reductions, keeping in mind New Zealand is not a Party with a target for the second commitment period of the Kyoto Protocol; and further information on common metrics used. In response, New Zealand provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for New Zealand.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-newzealand-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Portugal

1. The first MA of Portugal was held on 8 December 2014. Portugal was represented by Mr. Paulo Canaveira, Senior Advisor of the Portuguese Environment Agency/Portuguese Carbon Fund.
2. Questions for Portugal had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Portugal can be found on the IAR web page for Portugal.¹
3. Mr. Canaveira made an opening presentation, summarizing the questions received prior to the working group session and the answers provided. Mr. Canaveira described Portugal's GHG emission trends for 1990–2012, in particular, the significant decreasing trend since 2005, and highlighted the decoupling of emissions from economic growth, which is mainly due to the increased use of renewable energy sources in the country. Mr. Canaveira explained that as a EU member State, Portugal is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. He elaborated on Portugal's targets under the first and second commitment periods of the Kyoto Protocol, highlighting its overachievement for the first commitment period of 17 per cent below the target.
4. Portugal expects to achieve a 25 per cent reduction in emissions by 2020 below the 2005 level in the sectors covered by the EU ETS and to achieve a 40 per cent reduction in emissions by 2020 below the 2005 level in non-ETS sectors. This will be achieved through further implementation of adopted and new PaMs within the framework of Portugal's green growth strategy. Mr. Canaveira emphasized Portugal's National Programme for Climate Change, National Plan for Energy Efficiency and National Plan for Renewable Energy, among other measures and actions addressing other sectors of the economy. These programmes and plans will allow Portugal to achieve more stringent national targets in reference to the EU target of a 21 per cent share of energy from renewable sources in final energy consumption by 2020 and 40 per cent by 2030, and to improve energy efficiency by 25 per cent by 2020 and 30 per cent by 2030 in comparison with the 'business as usual' scenario.
5. The opening presentation was followed by a further question and interventions from Australia and Brazil. The question was on Portugal's expectations on any specific policies to enhance the potential of solar energy, which currently has a relative small contribution to the primary energy sources in the country. In response, Portugal provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Portugal.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-portugal-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Spain

1. The first MA of Spain was held on 8 December 2014. Spain was represented by Mr. Eduardo Gonzalez, Deputy Director for Climate Actions Coordination of the Ministry of Agriculture, Food and Environment.

2. Questions for Spain had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States. Egypt and the United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Spain can be found on the IAR web page for Spain.¹

3. Mr. Gonzalez made an opening presentation, summarizing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described Spain's national circumstances and explained its GHG emission trends since 1990, in particular, the significant decreasing trend since 2007, and highlighted the decrease in the emission intensity of the gross domestic product and the per capita emissions in the country in recent years. He emphasized that the decoupling of emissions from economic growth since 2005 is mainly due to PaMs focused on electricity generation, use of renewable energy sources and improved building codes in the country. Mr. Gonzalez explained that as an EU member State, Spain is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020, compared with the 1990 level. He elaborated on Spain's target for the second commitment period of the Kyoto Protocol and highlighted Spain's target under the EU effort-sharing decision of a 10 per cent reduction below the 2005 level by 2020 in emissions in non-ETS sectors, including Spain's national targets on the use of renewable energy sources and energy efficiency improvements by 2020.

4. Mr. Gonzalez also provided details of assumptions, conditions and methodologies related to Spain's target under the Convention, and explained the shift in the climate strategy implemented in order to comply with the European and international commitments in the medium and long term and to promote a low-carbon, resource-efficient and inclusive economy. In particular, he explained Spain's "roadmap 2020" for non-ETS sectors, which addresses the gap in compliance with the emissions reduction target for these sectors, and the new PaMs implemented after 2012 at the EU and domestic level addressing other sectors of the economy.

5. The opening presentation was followed by further questions from Brazil, China, New Zealand and Pakistan. These questions were on the drivers that would lead to increases in emissions from the current levels to the 2020 levels in the different projection scenarios presented by Spain; the provision of more information on the tax on F-gases and its expected effect on future F-gas emissions; the reason for taxing only F-gases, which are substances with short lifetime in the atmosphere; the specific PaMs in place in the period 2004–2005 that helped to start a sharp decrease in emissions and emission reductions in the years that followed; and Spain's expectations of very high emission reductions as a result of the adoption of recently proposed measures that were not included in the projection scenarios for 2020, which currently show an increase in emissions. In response, Spain provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Spain.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-spain-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Sweden

1. The first MA of Sweden was held on 8 December 2014. Sweden was represented by Ms. Anna Lindstedt, Ambassador for Climate Change, Ministry of the Environment.
2. Questions for Sweden had been submitted in writing two months before the working group session by Bosnia and Herzegovina, China, Egypt, and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Sweden can be found on the IAR web page for Sweden.¹
3. Ms. Lindstedt made an opening presentation, and provided an overview of Sweden's sixth national communication by addressing its national circumstances; GHG emission trends; PaMs, including the most effective ones; the total effect of implemented PaMs; GHG emission projections up to 2025; GHG emission targets under the Convention, the Kyoto Protocol and domestically; and progress towards achieving the targets.
4. Ms. Lindstedt also presented the decreasing trend of total GHG emissions since 1990, mainly due to early implementation of comprehensive climate policies, including a general tax on carbon dioxide in 1991. She highlighted Sweden's emission trends by presenting the results of an analysis of the effect of the implemented PaMs, which include the finding that Sweden's emissions would have increased by some 20 per cent compared with 1990 levels if no climate PaMs had been implemented.
5. Ms. Lindstedt underlined that as a result of its climate policy, Sweden is on track to overachieve its international and domestic emission reduction targets while maintaining robust economic growth since 1990.
6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, Canada, China and Pakistan. These questions were on: emission reductions per sector during the first commitment period of the Kyoto Protocol and in Sweden's projection scenarios; mitigation effects of PaMs in the land sector; mitigation effects of PaMs in Sweden's projection scenarios; and Sweden's mitigation pathway towards its domestic 2050 mitigation target. In response, Sweden provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Sweden.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-sweden-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Switzerland

1. The first MA of Switzerland was held on 8 December 2014. Switzerland was represented by Mr. Franz Perrez, Head of Delegation, Federal Office for the Environment.
2. Questions for Switzerland had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Brazil, China, Egypt, the EU, Japan, Malaysia, New Zealand and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Switzerland can be found on the IAR web page for Switzerland.¹
3. Mr. Perrez made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He explained that Switzerland has a national quantified economy-wide emission reduction target of 20 per cent by 2020, compared with the 1990 level. He also outlined the national circumstances of Switzerland by providing the trends of some key indicators, such as population and gross domestic product, all of which strongly increased between 1990 and 2012, unlike greenhouse gas emissions, which decreased by 3 per cent in this period. This has resulted in a substantial decrease in emissions per gross domestic product, by 28 per cent, and in a decrease in emissions per capita of 18 per cent, with the latter equalling the global average in 2012.
4. Mr. Perrez further elaborated on Switzerland's key emitting sectors (buildings and transport), and explained that while emissions per square metre decreased significantly owing to implemented PaMs, the Party could not yet achieve a full decoupling of emissions in the transport sector. He explained that the expected effects of Switzerland's key PaMs (carbon dioxide levy, emissions trading system, regulations, agreements, building programme and domestic emission compensations) will not be sufficient to meet its target and that additional measures will need to be implemented, including through international efforts.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Austria, Brazil, Canada and China. These questions were on the relation between the target under the Convention and that under the second commitment period of the Kyoto Protocol; the difficulties encountered with adopting the conditional target of a 30 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level; the kind of additional PaMs that could be put in place to achieve that target; the intention to use carbon credits from international market-based mechanisms to achieve the target; the progress of shifting freight transport to rail; details of measures in the transport and building sectors; and whether Switzerland has in place a long-term target for emissions from the electricity sector. In response, Switzerland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Switzerland.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-switzerland-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of the United States of America

1. The first MA of the United States was held on 8 December 2014. The United States was represented by Mr. Richard Duke, Deputy Director of the White House Office of Energy and Climate Change.

2. Questions for the United States had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Brazil, Burkina Faso, Burundi, China, Egypt, the EU, Japan, Malaysia, New Zealand, Saudi Arabia and Sweden. A list of the questions received and the answers provided by the United States can be found on the IAR web page for the United States.¹

3. Mr. Duke made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He provided information on the institutional arrangements made by the United States, the progress to date in achieving its 2020 emission reduction target, and the additional PaMs put in place since the publication of its first biennial report. Mr. Duke explained that in 2009, the United States made a commitment to reduce GHG emissions in the range of 17 per cent below the 2005 level by 2020. According to the emission projections reported in its first biennial report, the United States expects to be on track to achieve its target. To do so, the United States has put in place PaMs across all sectors and addressing all GHGs.

4. Mr. Duke highlighted the progress the United States has made in the implementation of its federal and non-federal PaMs, in particular, the introduction of fuel economy standards, appliance efficiency standards, building codes and private sector innovation. The most prominent progress has been achieved through the promotion of electricity generation from wind and solar power, which more than doubled from 2009 to 2012, the shift from coal to natural gas, largely in the power sector, and the clean power plant programme addressing carbon pollution standards for new and existing power plants. He also highlighted the state, local and city actions to achieve GHG emission reduction targets and renewable energy and energy efficiency goals.

5. Mr. Duke discussed the impact of the investments the United States has made in innovation and clean energy research. Through the Recovery Act, the Department of Energy has invested more than USD 80 billion to support a wide range of clean energy projects across the nation. He mentioned the SunShot Initiative, electric bus batteries, biofuel production, and the promotion of energy efficiency and renewable energy.

6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, Canada, China, the EU, Fiji, New Zealand, Norway, South Africa, Sweden and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. These questions were on the level of ambition of the 2020 emission reduction target of the United States and associated uncertainties relating to the target emission range and the role of land use, land-use change and forestry; consistency with the assessments of the Intergovernmental Panel on Climate Change; emission reduction targets for 2025 and 2030; the description of emission projection scenarios; factors driving emissions; peaking years in emission trends; assessment of the impact of the financial crisis on emission trends; estimation of the effect of PaMs; additional information on specific PaMs such as the Clean Power Plan programme, biofuel production and the use of shale natural gas; planned and ongoing PaMs addressing methane and perfluorocarbon emissions; interplay and complementarity of federal and non-federal PaMs; and the role of public consultation. In addition, questions

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41_-usa-full.pdf>.

were raised on actions to address the vulnerability of small islands developing States and on the global warming potential values to be used for reporting on emission trends in the second biennial report. In response, the United States provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the United States.

Annex II

[English only]

Statement made by the Chair of the Subsidiary Body for Implementation at the resumed 2nd meeting on the outcome of his consultations on the issue of membership on the Consultative Group of Experts

“At the opening plenary of the SBI, I expressed my intention to convene bilateral consultations with interested Parties on this matter and report back to the SBI plenary on the results of these consultations.

Colleagues, over the last four days, I have held consultations with Parties to obtain their views on this matter. During those discussions, Parties acknowledged that all Parties should have the opportunity to be represented on the CGE. This will ensure inclusiveness and full participation of all Parties in the climate change process.

Parties also expressed sympathy that non-Annex I Parties from the Eastern Europe Group are not represented on the CGE.

Parties also noted that the issue of membership should be addressed in the broader context of transparency, the right for all Parties to have full CGE membership, the need for inclusiveness, and a balanced representation among Parties.

At the conclusion of the discussions this morning, Parties agreed that the SBI will continue the consideration of this matter at SBI 45 together with the review by the COP of the mandate and terms of reference of the CGE in accordance with decision 19/CP.19.

It was also agreed that a representative of non-Annex I Parties from the Eastern European Group is encouraged to continue participating in the work of the CGE in accordance with the conclusions adopted at COP 19.

Parties also agreed that this approach will provide time and opportunity for Parties to continue consultation among each other to deepen the understanding of different positions and bridge the gap. It will ensure that this group of affected Parties will continue to have opportunity to participate in the work of the CGE.

This statement will be reflected in the report.

I trust that Parties are in agreement with this conclusion. I hear no objections; it is so decided.”