



**Конференция Сторон, действующая
в качестве совещания Сторон
Киотского протокола**
Десятая сессия
Лима, 1–12 декабря 2014 года

Пункт 4 повестки дня
Вопросы, связанные с механизмом чистого развития

Руководящие указания в отношении механизма чистого развития

Предложение Председателя

Проект решения -/CMR.10

Руководящие указания в отношении механизма чистого развития

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола,

ссылаясь на положения Киотского протокола и решение 1/CMR.8,

учитывая решение 3/CMR.1 и последующие руководящие указания относительно механизма чистого развития, данные Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола,

I. Общие положения

1. *приветствует* ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого развития за 2013–2014 годы¹;
2. *выражает признательность* Исполнительному совету за существенную работу, проделанную за последний год;

¹ FCCC/KP/CMR/2014/5.



3. *выражает* удовлетворение прогрессом в работе механизма чистого развития Киотского протокола, к числу достижений которого на сегодняшний день относятся:

- a) более чем 7 500 видов деятельности по проектам, зарегистрированным в более чем 95 странах;
- b) 1 700 составляющих видов деятельности по проектам, включенным в более чем в 270 программ деятельности, зарегистрированных в более чем 75 странах;
- c) более 1,5 млрд. введенных в обращение сертифицированных сокращений выбросов и более 215 инвестированных млрд. долл. США;
- d) более 1,6 млн. добровольно аннулированных сертифицированных сокращений выбросов;
- e) более 30 млн. сертифицированных сокращений выбросов, переданных в виде части поступлений в Адаптационный фонд;
- f) более 190 млн. долл. США поступлений в Адаптационный фонд от продажи сертифицированных сокращений выбросов;
- g) 56 кредитов, одобренных в рамках Системы кредитования механизма чистого развития, и свыше 5 млн. долл. США общей суммы обязательств;
- h) публикация с использованием добровольного инструмента по вопросам устойчивого развития 16 докладов с описанием сопутствующих выгод устойчивого развития²;

4. *назначает* в качестве оперативных органов те органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены в качестве оперативных органов Исполнительным советом для выполнения функций по одобрению в конкретных секторах и функций по проверке в конкретных секторах, описанных в приложении I;

II. Методологии определения исходных условий и мониторинга и дополнительный характер

5. *просит* Исполнительный совет также рассмотреть последствия разрешения подачи просьб о пересмотре методологии определения исходных условий и мониторинга без предварительного варианта проектно-технического документа в тех случаях, когда Исполнительный совет считает, что оценка такой просьбы может проводиться в отсутствие информации по конкретному проекту, с тем чтобы обеспечить гибкость положений, содержащихся в пункте 38 приложения к решению 3/CMP.1, и представить соответствующий доклад Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии;

6. *рекомендует* Исполнительному совету продолжить его работу по упрощению и оптимизации методологий определения исходных условий и мониторинга с целью сокращения операционных издержек по всем проектным видам деятельности и программам деятельности, принимая во внимание, что страны, регионы и субрегионы, недопредставленные в механизме чистого развития, особенно страдают от высоких операционных издержек;

² О которых говорится в решении 5/CMP. 8.

7. *постановляет* заменить пункт 32 приложения к решению 5/CMP.1, касающийся гибкости графика проверки деятельности в рамках проектов по облесению и лесовозобновлению, пунктом, который содержится в приложении II;
8. *просит* Исполнительный совет рассмотреть дополнительные затратоэффективные подходы к демонстрации того, что соответствующие земли отвечают критериям деятельности в рамках проектов по облесению и лесовозобновлению, и представить доклад по этому вопросу Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии;

III. Регистрация деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития и ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов

9. *постановляет* разрешить одобрение назначенным оперативным органом и представление на утверждение Исполнительному совету плана мониторинга в любое время до первой просьбы о вводе в обращение сертифицированных единиц сокращения выбросов в отношении всех уровней проектных видов деятельности и программ деятельности в целях обеспечения гибкости положений, содержащихся в разделах G. и H. приложения к решению 3/CMP.1;
10. *одобряет* разработку процедуры Исполнительным советом, которая позволит добровольную отмену регистрации видов деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития участниками проектов, обеспечивая при этом полезность для окружающей среды и консультирование с заинтересованными Сторонами;
11. *просит* Исполнительный совет представить доклад о внедрении процедуры добровольной отмены регистрации Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии;
12. *просит также* Исполнительный совет публиковать свои процедуры для рассмотрения сообщений от заинтересованных сторон;
13. *просит* Исполнительный совет продолжить анализ вариантов, позволяющих упрощенную регистрацию проектных видов деятельности и программ деятельности, которые автоматически считаются имеющими дополнительный характер, и представить доклад по этому вопросу Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии; вариантов, включающих в себя, в частности, утверждение регистрации на основе стандартизированной предварительно согласованной типовой регистрационной формы без предварительного одобрения назначенным оперативным органом, в сочетании с ex post подтверждением назначенным оперативным органом в ходе первой проверки соответствия осуществленной проектной деятельности или программы деятельности зарегистрированной типовой форме;
14. *просит* Исполнительный совет проанализировать последствия разрешения одному и тому же назначенному оперативному органу осуществлять одобрение и проверку одного и того же вида проектной деятельности или программы деятельности всех уровней, а также изучить возможные положения для обеспечения полезности этого для окружающей среды и представить доклад по

этому вопросу Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии;

15. *также просит* Исполнительный совет разработать и преобразовать в цифровой формат отвечающие требованиям конкретных методологий формы проектно-технических документов для видов проектной деятельности или программ деятельности;

16. *постановляет*, что в случае многострановых программ деятельности запрос о пересмотре просьбы о вводе в обращение, направленный принимающей Стороной программы деятельности, затрагивает только составляющие виды деятельности по проектам на территории этой Стороны;

17. *просит* Исполнительный совет оптимизировать положения, касающиеся программ деятельности, в "Стандартах по проектам МЧР", "Стандартах МЧР по одобрению и проверке" и "Процедуре проектных циклов МЧР" и других соответствующих документах, в целях обеспечения согласованности в рамках консолидированного свода правил;

18. *также просит* Исполнительный совет изучить целесообразность внесения поправок и, в случае необходимости, внести их в правила, регулирующие программы деятельности, с тем чтобы отразить особенности программ деятельности в целях обеспечения их эффективного осуществления и сокращения связанных с ними операционных издержек, обеспечивая при этом полезность для окружающей среды, принимая во внимание последствия с точки зрения ответственности за ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов, обусловленные наличием серьезных недостатков в докладах об одобрении, проверке или сертификации, включая правила, которые:

a) предусматривают применение микромасштабных пороговых показателей на уровне отдельных единиц, а не на уровне составляющего вида деятельности по проекту;

b) позволяют, в качестве одного из вариантов, упрощенный процесс одобрения и регистрации видов деятельности, которые удовлетворяют микромасштабным пороговым показателям и автоматически считаются имеющими дополнительный характер; этот вариант должен предусматривать:

i) одобрение программы деятельности без представления какого-либо конкретного составляющего вида деятельности по проекту;

ii) включение на основе предварительно согласованной стандартизированной формы для включения составляющих видов деятельности по проекту, осуществляемых непосредственно координирующим/управляющим органом, без предварительного одобрения назначенного оперативного органа;

IV. Региональное и субрегиональное распределение

19. *просит* Исполнительный совет изучить и проанализировать дополнительные затратноэффективные варианты аккредитации оперативных органов из регионов, недопредставленных в механизме чистого развития, и представить доклад по этому вопросу Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии;

V. Ресурсы для работы, связанной с механизмом чистого развития

20. *просит* Исполнительный совет обеспечивать осмотрительное управление ресурсами механизма чистого развития и свою способность выполнять свои обязанности по ведению и развитию механизма до конца корректировочного периода в рамках второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу.

Приложение I

Органы, аккредитованные и в предварительном порядке назначенные Исполнительным советом механизма чистого развития за отчетный период, в том числе органы, диапазон аккредитации которых был расширен (5 октября 2013 года – 30 сентября 2014 года)

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
BRTÜV Avaliações da Qualidade S.A. (BRTÜV) ^a	1–5, 12–14
Bureau Veritas Certification Holding SAS (BVCH) ^b	1–15
Carbon Check (Pty) Ltd. (Carbon Check) ^d	1–5, 8–10, 13
Carbon Check (Pty) Ltd. (Carbon Check) ^c	14
CEPREI Certification Body (CEPREI) ^d	1–5, 8–10, 13, 15
China Classification Society Certification Company (CCSC) ^b	1–10, 13
China Environmental United Certification Center Co. Ltd. (CEC) ^b	1–15
China Quality Certification Center (CQC) ^b	1–15
Colombian Institute for Technical Standards and Certification (ICONTEC) ^d	1–5, 7, 10, 13–15
Conestoga-Rovers & Associates Ltd. (CRA) ^b	1, 4–5, 8–10, 12–13
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte–TECO) ^d	1–5, 8, 10, 12, 13, 15
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte–TECO) ^e	6
DNV Climate Change Services AS (DNV) ^b	1–15
Earthood Services Private Limited ^a	1, 3–5, 8, 10, 12–13, 15
EPIC Sustainability Services Pvt. Ltd. (EPIC) ^b	1–11, 13–15
ERM Certification and Verification Services Limited (ERM CVS) ^b	1–5, 8–10, 13, 15
Ernst & Young Associés (France) (EYG) ^b	14
Foundation for Industrial Development – Management System Certification Institute (Thailand) (MASCI) ^b	1, 3–4, 9–10, 13, 15
Germanischer Lloyd Certification GmbH (GLC) ^b	1–5, 7–10, 13, 15
Hong Kong Quality Assurance Agency (HKQAA) ^b	1
IBOPE Instituto Brasileiro de Opinião Pública e Estatística Ltda. (IBOPE) ^b	1
Indian Council of Forestry Research and Education (ICFRE) ^b	14
JACO CDM Ltd. (JACO CDM) ^d	1, 3, 13, 14
Japan Consulting Institute (JCI) ^f	1, 2, 4–5, 8–10, 13

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
Japan Management Association (JMA) ^b	1–4, 6, 8–9, 14
Japan Quality Assurance Organization (JQA) ^b	1, 3–5, 9–10, 13–14
Japan Quality Assurance Organization (JQA) ^e	11
KBS Certification Services Pvt. Ltd. (KBS) ^b	1, 3–5, 7, 9–10, 12–13, 15
Korea Energy Management Corporation (KEMCO) ^b	1, 3–5, 7, 9, 11–15
Korea Energy Management Corporation (KEMCO) ^e	2, 6, 8, 10
Korea Environment Corporation (KECO) ^b	1, 3, 13
Korea Environment Corporation (KECO) ^e	2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14, 15
Korea Testing & Research Institute (KTR) ^b	1, 4–5, 9–11, 13
Korean Foundation for Quality (KFQ) ^b	1–5, 8–11, 13
Korean Register of Shipping (KR) ^b	1, 7, 13
Korean Standards Association (KSA) ^b	1–5, 9–10, 13
LGAI Technological Center S.A. (LGAI) ^b	1, 13
Lloyd's Register Quality Assurance Ltd. (LRQA) ^b	1–13
Northeast Audit Co. Ltd. (NAC) ^b	1–13, 15
Perry Johnson Registrars Carbon Emissions Services (PJRCES) ^d	1–4, 7, 9–10, 12–13, 15
Re-consult Ltd. (Re-consult) ^b	1
RINA Services S.p.A. (RINA) ^b	1–11, 13–15
SGS United Kingdom Ltd. (SGS) ^b	1–7, 9–13, 15
Shenzhen CTI International Certification Co. Ltd. (CTI) ^b	1–4, 6–10, 13
SIRIM QAS International Sdn. Bhd. (SIRIM) ^b	1–4, 7–10, 13, 15
Spanish Association for Standardisation and Certification (AENOR) ^d	1–15
Swiss Association for Quality and Management Systems (SQS) ^f	1–15
TÜV NORD CERT GmbH (TÜV NORD) ^b	1–16
TÜV Rheinland (China) Ltd. (TÜV Rheinland) ^b	1–15
TÜV SÜD South Asia Private Ltd. (TÜV SÜD) ^b	1–15
URS Verification Private Limited (URS) ^b	1, 13

^a Accreditation granted for five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^b Accreditation period extended from three to five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^c Extension of sectoral scopes. Only the new sectoral scopes are indicated.

^d Reaccreditation granted for five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^e Voluntary withdrawal of accreditation. Only the withdrawn sectoral scopes are indicated.

^f Voluntary withdrawal of accreditation in its entirety.

Annex II

Flexibility in the timing of the verification of afforestation and reforestation project activities

Replacement of paragraph 32 of the annex to decision 5/CMP.1:

“The initial verification and certification of an afforestation or reforestation project activity under the clean development mechanism may be undertaken at a time selected by the project participants. In the case of afforestation or reforestation project activities for which tCERs are issued, subsequent verification and certification may be carried out at most once in each subsequent commitment period, at a time selected by the project participants. For afforestation or reforestation project activities for which lCERs are issued, subsequent verifications and certifications shall be carried out within eight years of the date when the previous certification report was submitted until the end of the crediting period.”
