



联合国

FCCC/KP/CMP/2014/5



气候变化框架公约

Distr.: General
6 November 2014
Chinese
Original: English

作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议
第十届会议

2014年12月1日至12日，利马

临时议程项目4

与清洁发展机制有关的问题

清洁发展机制执行理事会提交作为《京都议定书》缔约方会议
的《公约》缔约方会议的年度报告*

概要


本报告叙述清洁发展机制执行理事会 2013 年 10 月 5 日至 2014 年 9 月 30 日期间的工作情况。报告着重谈到执行理事会在监督清洁发展机制和机制的状态方面取得的成绩和面临的挑战，以及理事会及其支助结构在认证、方法学、登记和发放等领域所开展的工作。本报告还包括几项建议，供作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议第十届会议采取行动。清洁发展机制面临的主要挑战，仍然是对清洁发展机制登记的项目活动和活动方案产生的核证的排减量需求水平低，说到底是由于缔约方减少温室气体排放量的力度不够。报告说明了执行理事会所做的努力，在目前困难环境中，谨慎使用理事会的资源，落实和改善清洁发展机制，鼓励使用这一机制，确保清洁发展机制始终是缔约方可资利用的一个有用的工具，激励减缓气候变化工作，促进可持续发展。

* 本文件逾期提交，是为了按照作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议第二和第三届会议的规定，纳入本报告所述期间的相关资料。

GE.14-19967 (C) 211114 251114



* 1 4 1 9 9 6 7 *

请回收 



目录

章次	段次	页次
一. 导言.....	1-6	4
A. 任务.....	1	4
B. 本报告的范围.....	2-3	4
C. 作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议 有待采取的行动.....	4-6	4
二. 第二承诺期开始时清洁发展机制的状况.....	7-24	5
A. 清洁发展机制的各项数据.....	7-11	5
B. 清洁发展机制面临的挑战.....	12-13	6
C. 发展一个经过改革的、改进和演变的清洁发展机制.....	14-16	6
D. 机会.....	17-24	8
三. 本报告所述期间开展的工作.....	25-72	9
A. 裁决.....	26-31	6
B. 监管事项.....	32-61	11
C. 改善清洁发展机制项目活动在区域和次区域的分布情况.....	62-72	15
四. 治理和管理事项.....	73-109	18
A. 成员问题.....	81-84	19
B. 2014 年会议.....	85-86	20
C. 与各论坛和利害关系方的互动.....	87-93	21
D. 交流、促进和外联.....	94-98	22
E. 清洁发展机制相关工作的财政资源状况报告.....	99-105	22
F. 对作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会 议的建议.....	106-109	24

附件

I.	灵活安排对造林和再造林项目活动的核实时间	25
II.	Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its ninth session	26
III.	Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism in the reporting period, including entities for which the scope of accreditation was extended (5 October 2013 to 30 September 2014).....	34
IV.	Overview of the regulatory documents approved or revised by the Executive Board of the clean development mechanism during the reporting period	37
V.	Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its regulatory bodies, its forums and other workshops in 2014.....	41

一. 引言

A. 任务

1. 根据清洁发展机制的模式和程序，清洁发展机制执行理事会(下称“理事会”)应向作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议(《议定书》/《公约》缔约方会议)的每届会议报告其活动情况。《议定书》/《公约》缔约方会议对清洁发展机制行使权力，审议这些报告，并酌情提供指导和作出决定。

B. 本说明的范围

2. 本年度报告介绍清洁发展机制运行第 13 年(2013-2014)期间(下称“本报告所述期间”)的执行进展情况，¹ 并提出建议，供《议定书》/《公约》缔约方会议第十届会议审议。本报告说明了清洁发展机制的状况，强调了与清洁发展机制的运行有关的成绩和挑战，并提供了有关该机制治理、管理和财务状况的资料。更多资料可查阅《气候公约》清洁发展机制网站，² 该网站是所有报告和理事会其他相关文件的中央资料库。

3. 理事会主席将在《议定书》/《公约》缔约方会议第十届会议上发言，进一步说明清洁发展机制取得的成绩和面临的挑战，以及继续为激励减排和促进可持续发展提供的机会。

C. 有待作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议采取的行动

4. 《议定书》/《公约》缔约方会议第十届会议注意到理事会的年度报告，不妨：

(a) 注意到理事会根据《议定书》/《公约》缔约方会议第九届会议的要求开展的工作；

(b) 指定已得到理事会认证和临时指定的经营实体(见下文第三章 B)；

(c) 就本报告所涉事项提供指导，特别是下文第四章 F 节和附件中的问题和建议。

(d) 对理事会所做的工作表示欢迎——培养对清洁发展机制的需求，包括遵守和出于自愿，也作为衡量、报告和核查减缓成果的一个工具。

¹ 根据第1/CMP.2号决议第11段和第2/CMP.3号决定第7段，本报告涵盖的时段为2013年10月5日至2014年9月30日。

² <<http://cdm.unfccc.int>>。

5. 《议定书》/《公约》缔约方会议将根据各缔约方的提名，选举以下理事会成员，任期两年：
- (a) 来自非洲国家的一名成员和一名候补成员；
 - (b) 来自亚洲—太平洋国家的一名成员和一名候补成员；
 - (c) 来自拉丁美洲和加勒比国家的一名成员和一名候补成员；
 - (d) 来自西欧和其他国家的一名成员和一名候补成员；
 - (e) 来自《公约》附件一所列缔约方(附件一缔约方)的一名成员和一名候补成员；
6. 另外一个留给附件一缔约方的候补成员席位，有待《议定书》/《公约》缔约方第九届会议提名。

二. 第二承诺期开始时的清洁发展机制

A. 清洁发展机制的各项数据

7. 到报告所述期末，清洁发展机制之下登记的项目共有 7,828 个，分布于 108 个国家(266 个活动方案，7,562 个项目活动)。还有约 1,066 个项目正在审定之中(144 个活动方案，952 个项目活动)，下一步将提交理事会登记。关于排减量，到报告所述期末，已经为 2,666 个项目和活动方案(占登记项目的 34%)发放了 14.93 亿个核证的排减量(CER)。

8. 新登记的项目数量明显减少，大约只有前三个报告期平均登记数量的十分之一(表 1)。发放 CER 的项目，数量减少的情况略好些，大约为前三个报告期平均数量的一半，发放的 CER 总数下降到前三个报告期平均数的三分之一。

表 1

登记的项目、发放核证的排减量的项目数量和发放的核证减排量(包括活动方案)

报告所述期 ^a	登记的项目	发放项目	发放的 CER
2010 年 10 月–2011 年 9 月	1 285	921	305 376 075
2011 年 10 月–2012 年 9 月	1 747	1 256	264 495 437
2012 年 10 月–2013 年 9 月	2 183	1 779	379 458 772
2013 年 10 月–2014 年 9 月	181	574	104 113 269

缩略语：CER = 核证的排减量。

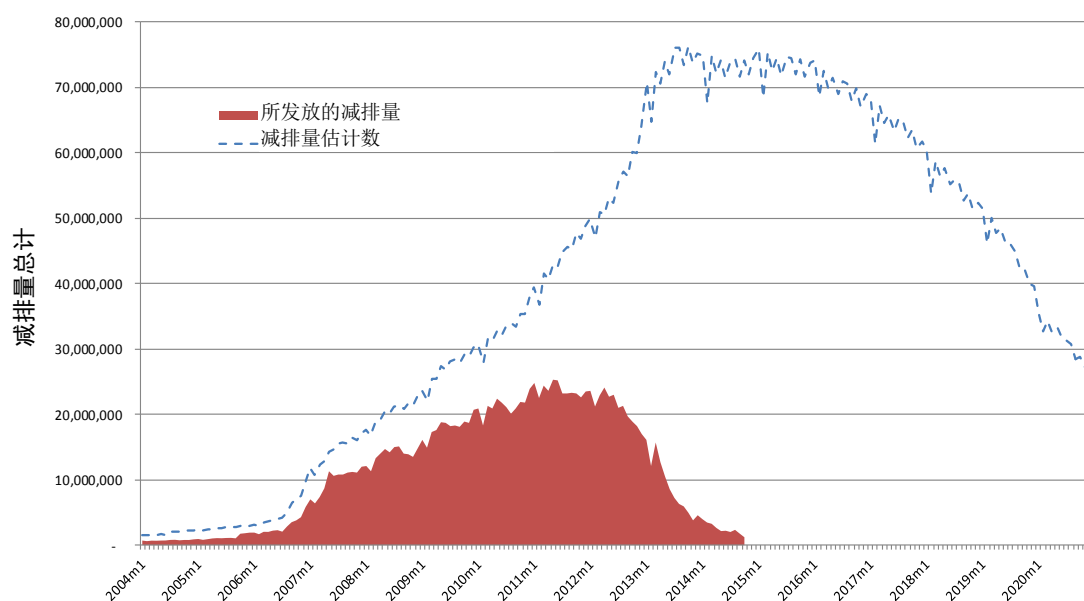
^a 本表所涵盖的报告时间段为10月1日到次年的9月30日。

9. 清洁发展机制活动方案数目继续增加。目前在 73 个国家有 266 个登记的活动方案，共有 1,762 个项目活动组成部分(CPAs)。在活动方案之下，可以在一个总括行政结构下登记无限数量的跨部门、国家或区域的项目活动组成部分。从而

可以通过合计数较小的项目活动(否则不可行)产生大规模的排减量。因此,活动方案扩大了清洁发展机制的规模和范围,特别是在未得到充分代表的区域。

10. 清洁发展机制帮助附件一缔约方履行他们的减排承诺,协助非公约附件一缔约方(非附件一缔约方)实现可持续发展。清洁发展机制实现减排的这种潜力很大,从本入计期的项目设计书估算的预期减排量可以看出这一点(见图 1)。虽然一般而言项目设计书往往会比较乐观,但显然近年的市场条件表明,到目前为止实际发放的 CER 大大低于这个潜在数字。

图 1
清洁发展机制下可能和实际发放的核证的减排量



缩略语: PDD = 项目设计书

11. 清洁发展机制还推动资助各国适应气候变化影响的项目。发放的所有 CER,除了设在最不发达国家的项目外,有百分之二进入《公约》下设立的适应基金。在本报告所述期间,为适应基金贡献了 2,052,098 个 CER,使从清洁发展机制登记册转交给该基金的 CER 总数达到 29,823,993 个(见表 3)。

B. 清洁发展机制面临的挑战

12. 总体而言,清洁发展机制从 2006 年到 2012 年经过了一段大发展的时期,接下来则遭遇急剧下降。下降的主要原因一般认为不是由于机制本身的问题,而是由于一些买家对 CER 的质量、类型和所在地的限制、经济衰退,以及归根结蒂,也是同时作为《京都议定书》缔约方的《公约》缔约方在解决气候变化上期望值的变化。他们在京都议定书的附件 B 中为解决气候变化作出了承诺。所有上述因素转化为 CER 的价格,只有前些年价格的几分之一。

13. 在目前价格过低的情况下，有关项目或者推迟发放，或者，在最差的情况下停止运作。曾经发放 CER 的项目活动，已有一半在过去 24 个月里没有与执行理事会联系。预料到 2020 年底，将有大约 70% 的项目入计期结束，其中有一半有资格延长入计期。

C. 建设一个改良的、更好的和演变的清洁发展机制

14. 清洁发展机制从早期一个没有经过检验的工具，经过了重要的演变，迅速成长为一个职能机制，一个项目一个项目地实现减排和受益。又经过进一步发展，成为国际上应对气候变化的一个可靠、尖端、灵活而出色的工具。

15. 理事会谨慎地致力于本机制的持续发展，重点是：

(a) 活动方案，可以不受数量限制地开展项目活动，横亘广泛的区域，甚至跨越边界，集中管理，提高成本效益；

(b) 标准化基线，提高客观性和可预测性，并且可以降低评价和评估温室气体减排项目影响的成本，例如，在柬埔寨，为碾米业计算具体部门的基线排放系数估计值；

(c) 抑制需求，允许项目假设一个未来的排放水平，然后开展活动，避免这些排放，从而帮助有关国家跳过碳密集型技术，而直接采用效率更高的、排放密集程度较低的技术；

(d) 简化管理，减少利用本机制所需的时间和成本；

(e) 加强当地的利害关系方磋商，确保受清洁发展机制项目影响的人民能够对拟议的项目提供及时、有意义的投入；

(f) 报告可持续的发展，让项目参加方自愿报告他们的项目取得的发展收益；

(g) 不断增加清洁发展机制的标准，将机制扩展到新的部门和代表不足的地区，采用国际标准的方法学，确定排放基线和对减排的监测和报告；

(h) 提高对清洁发展机制及其成果，和对多方面利害关系方的潜在好处的了解。

16. 清洁发展机制已经证明，它能够激励实现大规模减排，对发展和技术转让作出重要贡献，提高福祉。理事会认为，这套机制不仅适合现在，而且对今后也是一个非常宝贵的工具。

D. 机会

17. 清洁发展机制目前所遇到的挑战，应放在国际上应对气候变化的更大的背景下看待，包括在区域和国家层面采取的行动，也包括城市、公司甚至个人正在采取的行动。

18. 清洁发展机制首先是《京都议定书》创建的一个工具，但显然这套机制还可以有更广泛的用途。世界各国新出现的广泛采用市场方针的做法，可使用清洁发展机制作为一个现成的衡量、报告和核实工具，把投资用在最需要的地方，从而避免“重新发明车轮”。

19. 一些发展机构正在使用清洁发展机制在衡量、报告和核实方面业已证明的效力，确保它们的投资取得可以量化的结果，也即所谓基于结果的融资。例如，世界银行的“实现发展的碳倡议”，在最不发达国家支持低碳投资，借助清洁发展机制，使用与碳挂钩的绩效支付。

20. 此外，一些公司也使用 CER，为气候变化行动做出贡献，同时展现他们公司的社会责任。2014 年在巴西举行的世界杯足球赛等大型活动，通过使用 CER 对排放作出补偿，这类活动可使用清洁发展机制减轻对环境的影响。同样，热心减少本人排放量的个人，也在衡量他们自己的碳足迹，尽可能减少排放，并抵消其余部分。

21. 理事会认识到这种潜在的使用清洁发展机制的可能性，正在积极推动在新生的排放交易制度内，以及自愿减少排放的各种政府实体、公司、大型活动和个人使用清洁发展机制和 CER。

22. 理事会最初允许清洁发展机制登记册上的 CER 持有人自愿注销，之后，《议定书》/《公约》缔约方会议在 2012 年对之表示欢迎。理事会在 2014 年请秘书处进一步放宽自愿注销的程序。将在 2014 年底之前推出一个用于这个目的的网上平台。理事会鼓励秘书处推动使用本机制作为衡量、报告和核实的工具，用于基于结果的融资。

23. 理事会注意到，联合国环境规划署强调指出了 2020 年之前的减缓差距，³ 根据缔约方在第 1/CP.19 号决定第 5(c)段中的要求，“在不出现重复计算的情况下推动核证减排量的自愿注销，据以弥合 2020 年之前的力度差距”，理事会强调清洁发展机制的潜力，在 2020 年之前促进和实现更多的高成本效益的减缓。

24. 在这方面，理事会正在努力确保各方面都能最好地利用清洁发展机制，继续通过本机制实现减排，使这套机制能够长期存在下去。

³ 见<<http://www.unep.org/pdf/UNEPemissionsGapReport2013.pdf>>。

三. 本报告所述期间开展的工作

25. 本章介绍理事会正在开展的工作及其对《议定书》/《公约》缔约方会议的要求和鼓励的回应。理事会的工作可以划分为三个领域：裁决；监管事项；以及治理和管理事项。附件二记述了对《议定书》/《公约》缔约方会议第九届会议提出的要求和鼓励，理事会所做的工作概况。

A. 裁决

1. 有关认证的裁决

26. 在报告所述期间，理事会认证和临时指定了两个新的经营实体从事审定和核查工作。两个指定的经营实体(DOE)完全撤消了认证，四个指定的经营实体自愿部分撤销了一些部门范围。一个指定的经营实体将认证扩大到部门范围 14。如这些指定得到确认，指被定从事项目减排审定和核查以及核证工作的经营实体总数将达到 44 个。清洁发展机制的认证程序(11.0 版)于 2014 年 1 月 1 日起生效，指定的经营实体必须重新宣布认证的部门范围，新的认证程序还包括将认证期从三年延长到五年。理事会推荐了附件三所列的实体，供《议定书》/《公约》缔约方会议第十届会议指定在所注明的部门范围内开展工作。

27. 登记和发放相关申请的详细情况见表 2，项目登记情况见图 2。

2. 与项目活动登记和 CER 发放有关的裁决

表 2

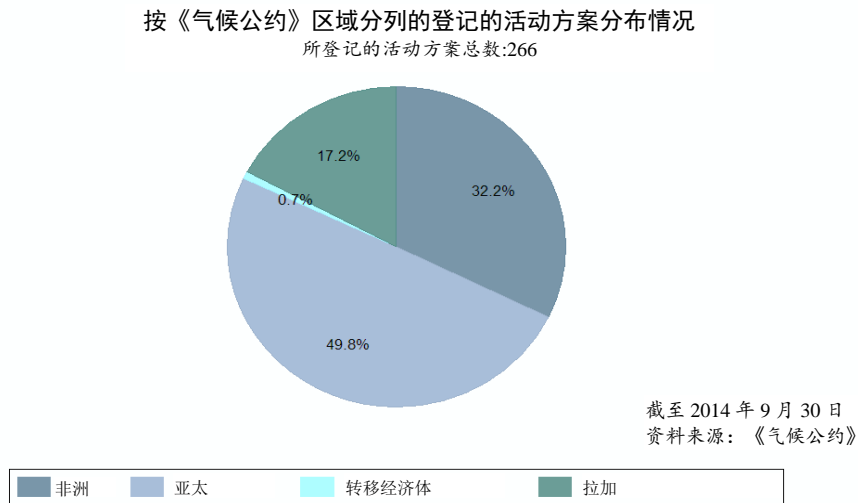
2013 年 10 月 5 日至 2014 年 9 月 30 日期间清洁发展机制登记和发放相关申请的情况

申请	提交的申请数 ^a	审查完的申请数 ^b
登记	285	268
发放	721	627
活动方案：登记	64	43
活动方案：发放	26	6
延长入计期	73	65
登记后变更	93	79

^a 提交的申请数包括提交和因不完整而重新提交的申请数。

^b 审查完的申请，包括本报告所述期间获得登记的、被撤回的和被退回的申请，以及在本报告所述期之前提交且已进入处理通道的申请。

图 2
按《气候公约》区域分列的登记的活动方案分布情况



说明: 非洲 = 非洲国家, 亚太 = 亚洲太平洋国家, 拉加 = 拉丁美洲和加勒比国家。

28. 在报告所述期间, 总共发放了 103,631,137 个 CER, 包括 495,482 个临时 CER 和 505,085 个长期 CER。这使到目前为止发放的 CER 总数达到 1,493,044,793 个, 其中短期 CER 10,823,475 个, 长期 CER 505,085 个。表 3 列有转入、自愿和管理部门注销交易的详细情况。到目前为止, 共有 2,657 个项目和九个活动项目(PoAs)得到 CER。

29. 截至本报告所述期间结束, 向九个活动方案发放了 871,017 个 CER, 包含 200 个清洁发展机制方案活动。

表 3
清洁发展机制登记册完成的交易概览

交易类型	截至 2014 年 9 月 30 日 总数		2013 年 10 月 5 日至 2014 年 9 月 30 日	
	交易	单位	交易	单位
发放交易总数	8 242	1 493 044 793	843	103 631 137
转入适应基金账户的交易总数	8 203	29 823 993	825	2 052 098
转入清洁发展机制登记册或附件一 缔约方登记册的交易总数	13 721	1 390 053 019	1 230	46 111 379
从适应基金转入附件一缔约方 登记册的交易总数	210	22 064 625	69	4 827 958
自愿注销交易总数	138	1 300 733	85	1 014 039
管理部门注销的交易总数	5	1 013 245	1	172 855

30. 在迄今为止发放的 CER 总数中, 1,434,059,421 个是就《京都议定书》第一承诺期发放的, 58,985,372 个是就第二承诺期发放的。所有发放的 tCER 和 ICER 都是就第一承诺期发放的。

31. 具体数字可查阅清洁发展机制网站。⁴

B. 监管事项

32. 附件四概述了理事会在本报告所述期间批准或修订的监管文件(有关政策的标准、程序、澄清和指南)。

1. 与政策有关的规定

33. 上一次报告所述期间理事会通过的修订的清洁发展机制认证程序和修订的指定经营实体绩效监测程序, 得到了顺利执行。修订的认证程序从 2014 年 1 月 1 日起生效, 新程序提高了清洁发展机制认证程序的效果、效率和透明度。最主要的变化是将认证期从三年延长到五年, 同时保持监管评估的频率不变, 但减少了要求指定经营实体绩效评估的次数。修订的制定经营实体绩效监测程序, 追溯至 2013 年 1 月 1 日起生效。修订的程序有助于指定的经营实体通过系统地认真监测不遵守的情况, 改善他们的绩效。最重要的改进是采用了动态起限机制, 随时监测执行情况, 简化报告格式, 和监测登记后的请求。

34. 在本报告所述期间, 理事会通过了修订的清洁发展机制认证标准, 从 2015 年 1 月 1 日起生效。最主要的优点包括: 更加清晰、更加简单的要求, 降低了获得和维持认证的成本; 增加了各实体确定能力标准的自主性, 决定什么人能够履行确认和核查活动; 对部门范围作了更明确地界定, 和为清洁发展机制的方法制定了标签, 使项目活动和活动方案能够为减缓行动选择适当的方法; 并对指定经营实体的外包职能规定了更加详细的要求, 既加快了决策过程, 又降低了确认和核查活动的成本。

可持续发展

35. 根据第 3/CMP.9 号决定第 7 段, 对自愿性的可持续发展工具的使用情况作了评估。自愿性可持续发展工具是理事会在 2012 年通过的。自愿性可持续发展工具可从网上获得, 也有印刷版。该工具的使用情况有一份说明报告, 在清洁发展机制的网站上发表。工具在 2014 年 4 月 1 日推出, 截至 2014 年 8 月 31 日, 已经发表了 13 份可持续发展说明报告。

36. 评估工具的使用情况,⁵ 到目前为止产生了以下影响:

⁴ <<http://cdm.unfccc.int/Statistics/Public/index.html>>。

⁵ 见<<http://cdm.unfccc.int/Reference/tools/index.html>>。

(a) 这个工具能够帮助对可持续发展的共生效益，在对有关信息进行比较和梳理后提出报告，在所有类型的清洁发展机制项目活动和活动方案之间保持一致；

(b) 这个工具提供了一个报告可持续发展的共生效益总体绩效的手段，适用于一段时间里在各国开展的各种类型的清洁发展机制项目活动和活动方案，供理事会和其他利害关系方使用。

37. 理事会将评估如何增加对这个工具的了解，以进一步鼓励使用这个工具。理事会还将继续监测这个工具的使用情况。

项目周期

38. 根据第 3/CMP.9 号决议第 10 段对理事会的要求，“进行分析，以便能够在首次核实小规模 and 微型项目活动和活动方案之前，审定这些活动和方案的监测计划”，理事会同意在首次核实小规模 and 微型项目活动和活动方案的时间上允许有一定的灵活性。理事会商定，可在以下时间审定指定经营实体的完整监督计划和批准这类规模的项目活动和活动方案：(a) 登记时；(b) 第一次申请发放之前的任何时候；或(c) 第一次申请发放时。

39. 理事会还商定，给予小规模项目这种灵活度，同样的政策理由也适用于大规模项目。因此理事会商定，同样的灵活度也适用于大规模项目和活动方案。由于第 3/CMP.9 号决定第 10 段没有明确提及大规模项目活动和活动方案，因此理事会商定，将这一决定报告《议定书》/《公约》缔约方会议，这种灵活度应适用于所有规模，并请求缔约方会议确认。根据第 3/CMP.9 号决定第 15 和第 17 段的任务授权，理事会启动了制定标准的工作，确定什么时候可在同一自然或地理位置上作为入计期已满的原有项目活动或活动方案，登记一个清洁发展机制的项目活动或活动方案。

活动方案

40. 根据第 3/CMP.9 号决议第 12 段规定的任务，理事会分析了在方案活动中符合微型活动要求的起限，同时考虑到区域情况，并确保环境完整性。分析显示，对向家庭、社区或中小型企业提供服务的方案活动，在起限上需要有更大的灵活性。因此，理事会决定，继续探讨各种选择，推动开展向家庭、社区或中小型企业提供服务的微型和小型项目活动。

41. 根据第 3/CMP.9 号决议第 19 段的要求，理事会采取了几项措施，改进和简化对活动方案的规定。其中的一项措施是，在申请发放 CER 时方案活动应如何归类方面允许有更大的灵活性。具体而言，现在可以在活动方案的第二个监测期提出发放 CER 的申请，即使在第一个监测期并没有为活动方案中的所有项目活动组成部分(CPAs)提出发放申请。理事会在早先采取的措施基础上，在按第 7/CMP.1 号决定第 20 段发放 CER 方面，如果不可能在一个监测期很快地象其他 CPAs 一样为一些 CPAs 准备好申请，允许将 CPAs 分为两批。

42. 本报告所述期间，理事会修订了活动方案有关的各种管理文件(如清洁发展机制的项目标准、证明额外性的标准、建立了资格标准和活动方案适用多种方法、清洁发展机制项目活动和活动方案的采样和调查标准等)，使：

(a) 为活动方案申请发放 CER 更加灵活(如在一个监测期内将项目活动组成部分分成两批)，从而避免项目活动组成部分之间的相互依存，给投资人更多的确定性；

(b) 活动方案和/或项目活动组成部分在登记后有更多的修改选择，包括修订资格标准；

(c) 简化采样和调查要求；

(d) 简化活动方案的文件要求；

(e) 明确规定，在活动方案有一个以上东道缔约方的情况下，要求在登记时每个东道缔约方必须至少有一个实实在在的方案活动。

重要性

43. 理事会就清洁发展机制进一步适用重要性概念着手开展工作，准备在 2015 年完成这项工作。

2. 方法学有关的规定

44. 理事会审议了修订第 3/CMP.1 号决定附件第 38 和第 39 段关于提交项目设计书的方法和要求以及请求修改方法的问题。理事会同意，可以在不提交项目设计书的条件下要求修改方法，但必须是即使没有项目的具体信息也可对请求进行评估，考虑到理事会积累的经验和审议方法学的支持结构，以便简化请求修改方法的过程。

基线和额外性

45. 根据第 3/CMP.9 号决定的 13 段，理事会审议了适合具体国情的基线和额外性门槛的概念，请秘书处和清洁发展机制方法问题专门小组提出定义的选择方案。理事会将根据提出的方案，作为优先事项考虑为清洁发展机制中代表不足的国家制定适合具体国情的基线和额外性门槛。

46. 在土地填埋、照明和饮用水应用的方法上采用新的但更加简化的方针所取得的经验基础上，理事会继续全面审议垃圾处理和运输的方法学问题，以求采用另外的办法展示额外性。理事会并开始采用标准化方法，对常用的产生可更新能源的方法展示额外性。

47. 根据第 3/CMP.9 号决定的 18 段，理事会已开始简化和精简被视为自动具有额外性的清洁发展机制项目活动和活动方案的审定程序，使用了更客观、更简单也更方便用户的表格。

简化方法

48. 在报告所述期间，理事会批准了十几项新的或修订的标准和方法，便利低收入社区项目，具体而言，对项目和方案设计以及监测结果的补充选择，给予了更大的灵活性，同时维护整体环境。

49. 理事会明确并简化了采样要求，特别是居民使用装置的效率，如炉灶。

50. 理事会在广泛采用的方法中包括了保守的基线默认值(如每人每年的燃料木柴消费)，可用来替代为确定基线进行耗时的实地调查。

标准化基线

51. 在报告所述期间，理事会通过并修订了多项有关标准化基线的标准、方法工具和准则，载于附件四，使建立标准化基线的工作更加便于操作，也便利使用标准化基线的项目活动和活动方案。

52. 理事会商定，理事会对第 3/CMP.6 号决定第 46 段的解释是，标准化基线的适用，由东道国指定的国家主管部门决定，包括属于标准化基线范围内的项目活动是否可以使用某个批准的方法或工具，而不使用标准化基线。如果批准标准化基线可能对整体环境造成威胁，包括由于指定的国家主管部门决定可以适用，理事会可否决标准化基线，并与指定的国家主管部门商讨解决对整体环境的危险。

53. 在报告所述期间，从指定的国家主管部门收到 16 份关于标准化基线的材料，使到目前为止收到的材料共 22 份。大多数提交的材料是电力部门和垃圾处理业的。理事会还通过了两个标准化基线(一个基线排放系数和一个柬埔寨碾米业的良性技术清单和一个乌兹别克斯坦电力行业的排放系数)，使迄今为止通过的标准化基线达到四个。对秘书处进行的一项调查，13 个指定的国家主管部门已经表示有兴趣与理事会合作，制定标准化基线。

大规模方法学和工具

54. 在本报告所述期间，理事会批准了用于大型项目活动五个新的方法、三个新的方法工具、13 个修订的方法，和一个修订的方法工具。在清洁发展机制中，有关方法学提交资料的趋势正在出现转变，从能源的生成和单位作业，转向单位处理和处理的改变。

55. 理事会批准的一个方法，是在项目活动的化学处理方面，将在异氰酸盐生产厂中从无水氯化氢气中回收氯，从使用电解法转为催化法。

56. 新的工具题为“培养生物沼气排放项目”，扩大了活动方案中使用的方法。其他两个新的工具——“城市间货物运输方式转变的基线排放量”和“城市间客运方式转变的基线排放量”，将便利在运输业制定标准化基线，有助于各种方法之间的一致。

57. 建筑业在清洁发展机制中所占的比重不大。监测费用高是一个障碍，难以在该行业吸引较多的项目活动。对此，理事会扩大了建筑业大型活动方法的范围，包括对现有建筑物的后装修，和允许使用电脑制作模拟的建筑物模型，估计排放量的减少。

58. 理事会在照明、水净化和污水处理方法中，包括了抑制需求的概念。这个概念让项目的参与人假设一个未来的排放水平，然后制定一个项目活动，避免上述排放。因此，一个项目活动可以帮助国家越过碳密集型技术，实现更有效、更少的温室气体排放和更清洁的技术。

小规模方法学和工具

59. 在报告所述期间，理事会批准了小规模项目活动的一个新方法、八个修订的方法和一般准则。

60. 理事会继续做出努力，让清洁发展机制的益处惠及未得到充分代表的国家和项目类型：

(a) 批准了第一个对乳品业采用的方法，具体而言，是在小型乳品业重要的补充饲料，提高生产率；

(b) 批准了对建筑业采用的方法(例如使用石膏墙板替代砖和水泥)和污水处理新技术(例如利用等离子技术处理有害废物，并可回收能源)；

(c) 修订了对需求方面的能源效率适用的方法，扩大了涵盖范围(例如节能型户外和街区照明技术，节能型建筑物照明和/或控制，安装低流量热水节约装置)；

(d) 扩大了农村使用再生能源实现电气化的方法范围，包括可选择恢复已经失效的可再生能源系统；

(e) 通过可持续的木炭生产和消费，扩大了实现减排的方法。

捕获和储存二氧化碳

61. 理事会审议了清洁发展机制项目标准、清洁发展机制审定和核查标准，以及清洁发展机制项目周期程序，收入了有关二氧化碳捕获和储存的规定，使二氧化碳捕获和储存工作组投入运作。理事会还编制了指定的国家主管机关批准书指南，和对捕获和储存二氧化碳项目活动表示同意的形式。

C. 改善清洁发展机制项目活动在区域和次区域的分布情况

1. 对指定国家主管机关的支持

62. 理事会和秘书处在工作中继续向指定的国家主管机关提供支持，这方面的支持包括：

(a) 秘书处的服务台向非洲、最不发达国家、小岛屿发展中国家和注册的清洁发展机制项目活动少于十个(截至 2010 年 12 月 31 日)的国家,为这些国家的指定国家主管部门和项目提供支持;

(b) 通过在多哥、贝宁、乌干达、厄瓜多尔、津巴布韦和南非开展区域培训活动,由清洁发展机制的区域协作中心提供直接的技术援助;

(c) 由区域协作中心提供援助,在多米尼加、圣文森特和格林纳丁斯、圣基茨和尼维斯和中非共和国建立国家指定主管部门办事处;

(d) 指定国家主管部门论坛会议和区域研讨会,交流经验,与专家对话,了解清洁发展机制和气候公约谈判的最新进展;

(e) 与指定国家主管部门论坛联合主席一起举行利害关系方磋商,参加理事会第 76 和第 79 次会议。

63. 指定国家主管部门论坛的年度会议(波兰华沙,2013 年 11 月 9 日至 10 日),紧接在《议定书》/《公约》缔约方会议第九届会议之后举行。清洁发展机制的非洲区域研讨会(纳米比亚温得和克,2014 年 6 月 30 日至 7 月 1 日),紧接在第六次非洲碳论坛之后举行。清洁发展机制的拉丁美洲和加勒比区域研讨会和适合国情的减缓行动,紧接在第八次拉丁美洲和加勒比碳论坛之后举行(哥伦比亚波哥大,2014 年 8 月 31 日至 9 月 2 日)。

64. 根据第 3/CMP.9 号决定,理事会在以下方面向指定的国家主管部门(DNA)提供了帮助:

(a) 监测清洁发展机制项目活动和活动方案在可持续发展方面的收益。向柬埔寨的 DNA 提供帮助的活动正在进行之中,这是第一个提出帮助请求的 DNA;

(b) 为地方的利害关系方磋商制定指导方针。

65. 针对同一决定的要求,理事会单独或通过 DNA 论坛会议向指定的国家主管部门索取资料,关于他们如何与当地的利害关系方就清洁发展机制的项目活动和活动方案进行磋商,以便在 DNA 中分享这些资料。到目前为止,秘书处已收到巴西 DNA 提交的资料。

2. 清洁发展机制贷款计划

66. 清洁发展机制贷款计划于 2012 年 4 月启动,由联合国项目事务厅在秘书处监督下运作,已完成了五个贷款申请期。截至 2014 年 6 月 30 日,共收到 153 项申请,批准 56 笔贷款,共计承诺 480 万美元。贷款已经得到批准的项目分布在非洲(39)、亚洲和太平洋国家(16)和拉丁美洲(1)。大部分贷款是活动方案(60%)。最不发达国家占批准贷款的 74%,非洲国家占 69%。

67. 在内罗毕框架⁶ 伙伴关系范围内，秘书处协调各伙伴和合作组织的活动。⁷ 在报告所述期间共同作出的努力，包括组织上文第 62 段中讲到的第 6 次非洲碳论坛、第 8 次拉丁美洲和加勒比碳论坛，和两个区域研讨会。每个伙伴和合作组织还根据各自的任务和工作计划开展了单独的活动。

68. 理事会愿对波兰、纳米比亚和哥伦比亚指定的国家主管部门主办这些活动向他们表示感谢，对纳米比亚框架的伙伴和合作组织坚持开展清洁发展机制的工作表示感谢。

4. 区域合作中心

69. 自从 2013 年建立区域合作中心以来，秘书处努力加强这些中心，作为一个主要的着力点，改善清洁发展机制项目的区域和次区域分布。区域合作中心是与地方和区域机构以及多边开发银行⁸ 合作经营的。这些中心在实地提供直接支持，主要是：

(a) 支持已有的项目和活动方案，在清洁发展机制的项目周期中，从构想过渡到实施；

(b) 建立标准化基线；

(c) 形成今后项目和伙伴关系的管道；

(d) 发展清洁发展机制的知识、认知和能力。

70. 区域合作中心确定项目活动并在项目的发展过程中为之提供支持。考虑到当前困难的市场条件，这种支持非常重要。四个区域合作中心迄今已直接为 200 多个开展中的活动提供了支持，帮助 88 个这类活动在项目周期中取得进展。这些中心还积极确定了 109 新的项目活动，由于采取了后续行动，其中的 38%通过了清洁发展机制的程序。目前正在开展工作，确定第五个设在亚洲地区的区域合作中心伙伴组织。

71. 区域合作中心还支持制定和提交标准化基线，提供技术咨询和项目开发人和 DNAs 的能力建设，他们的工作包括发现技术和体制方面的差距，以及在地方一级存在着其他障碍。已经完成了 59 个标准化基线的实质性工作，其中的 10 个已经提交，进入监管程序。

⁶ 内罗毕框架由安南秘书长在2006年12月提出，主要是在撒哈拉以南非洲扩大清洁发展机制的好处。见<http://cdm.unfccc.int/Nairobi_Framework/index.html>。

⁷ 伙伴机构：世界银行、联合国环境规划署、环境署DTU关系(原环境署里瑟中心)、联合国开发计划署、《气候公约》、非洲开发银行、联合国贸易和发展会议。合作组织：国际排放交易协会、亚洲开发银行、全球环境战略研究所、美洲开发银行、拉丁美洲能源组织和拉美开发银行。

⁸ 西非开发银行，多哥洛美；东非开发银行，坎帕拉；向风群岛研究与教育基金会，格林纳达，圣乔治；拉丁美洲开发银行，哥伦比亚，波哥大。

72. 重要的是，区域合作中心的就地存在，帮助促成了一些国际和区域机构的行动。已经建立了一些伙伴和合作关系，加强了所有机构在实地的影响，便利了与当地政府的互动，监测结果和采取后续行动。一项重要的发展是，区域合作中心能够帮助沟通出资机构和寻求新投资的项目活动。

四. 治理和管理事项

73. 理事会第 76 次会议通过了清洁发展机制 2014-2015 年两年期工作计划和 2014 年的管理计划。理事会同一次会议还议定，继续上一年的做法，对批准的管理计划执行情况进行一次年中审查。理事会第 80 次会议对管理计划进行了审查，审查所依据的文件是“清洁发展机制 2014 年管理计划的执行情况”。⁹ 审查对照两个工作计划目标、每个目标下的三个相关目标和理事会第 76 次会议议定的具体产品和优先事项，收入了截至 2014 年 5 月 31 日为止取得成绩的最新情况。

74. 根据批准的 2014 年管理计划，预报应在年中完成 77 项工作的 69 项。从管理计划得到批准到理事会年中审查，理事会在这期间曾请求在它的工作计划中增加 29 项工作(总共 106 项工作)。理事会指出，截至 2014 年 5 月 31 日，已经完成 67 项工作。其中 25 项按最初的时间表完成，17 项由于必须平衡理事会的会议工作量、未按期完成，或提交的产品未得到同意而作了重新安排。64 项工作正在按既定的时间安排进行。

75. 理事会在年中审查时还指出，批准的 2014 年管理计划，是在秘书处拥有 163 名全职工作人员的基础上，而在 2014 年 5 月 31 日，秘书处只有 155 名全职工作人员，却完成了比最初的计划更多的任务。理事会还指出，尽管经常性业务的实际工作量在有些方面低于预期(如评估)，但却因其他领域活动的增加而抵消(例如方法学和标准化基线)。

76. 在本报告所述期间，理事会及其小组和工作组定期举行会议。此外，秘书处还组织了指定国家主管部门论坛会议，指定经营实体论坛/经认证的独立实体协调论坛会议，和与利害关系方的研讨会(见附件五)。

77. 在本报告所述期间，清洁发展机制的认证专门小组、方法问题专门小组和小规模(方法学)工作组各举行了四次会议。二氧化碳的捕获和储存问题工作组 2014 年没有举行会议，但通过电子方式为理事会提供了投入。造林/再造林工作组举行一次电子视频会议，这是清洁发展机制的专门小组或工作组首次举行这种会议。

78. 理事会商定，确定一些战略性的方法学发展领域，并考虑在清洁发展机制可能承担的新作用背景下，如何更好地利用理事会的专门小组和工作组，开展监

⁹ 见<http://cdm.unfccc.int/EB/archives/meetings_14.html>。

测、报告和核实和基于结果的融资。理事会还将考虑如何帮助理事会各专门小组和工作组更多地利用电子手段举行会议。

79. 在报告所述期间，联合执行监督委员会审议了管理联合执行认证制度的一些选择方案。理事会第 79 次会议注意到联合执行监督委员会第 34 次会议的决定，与理事会开启对话，讨论一项短期措施，联合执行监督委员会部分依靠清洁发展机制的认证制度，同时继续保持对在联合执行下开展活动的经过认证的独立实体的监督。理事会第 80 次会议与联合执行监督委员会主席 Piotr Dombrowicki 先生进行了讨论，并将在第 81 次会议上继续审议这个问题。

80. 理事会对各专题小组、工作组以及登记和发放小组成员的努力工作和认真精神表示感谢。

A. 成员问题

81. 在《议定书》/《公约》缔约方会议第九届会议上，选出了新的理事会成员和候补成员，填补任期届满产生的空缺。在本报告所述期间，理事会由表 4 所列成员和候补成员组成。

表 4
清洁发展机制执行理事会成员和候补成员

成员	候补成员	提名方
Ms. Laksmi Dhewanthi ^a	Mr. Hussein Badarin ^a	亚洲太平洋国家
Mr. Martin Enderlin ^{a, c}	Mr. Olivier Kassi ^a	西欧和其他国家
Mr. Jos é Domingos Miguez ^b	Mr. Maosheng Duan ^b	非附件一缔约方
Ms. Natalie Kushko ^b	Ms. Diana Harutyunyan ^b	东欧国家
Mr. Tosi Mpanu Mpanu ^{a, d}	Mr. Kadio Ahossane ^a	非洲国家
Mr. Daniel Ortega-Pacheco ^{a, f}	Mr. Eduardo Calvo ^a	拉丁美洲和加勒比国家
Mr. Lambert Schneider ^a (Vice-Chair)	Mr. Kazunari Kainou ^a	附件一缔约方
Mr. Hugh Sealy ^b (Chair)	Mr. Amjad Abdulla ^b	小岛屿发展中国家
Mr. Frank Wolke ^b	Vacant ^{b, e}	附件一缔约方
Mr. Washington Zhakata ^b	Mr. Qazi K. Ahmad ^b	非附件一缔约方

^a 任期两年，于2015年第一次会议结束。

^b 任期两年，于2016年第一次会议结束。

^c Peer Stiansen先生提出辞职，于2014年第一次会议前生效。

^d Victor Kabengele先生提出辞职，于2014年第一次会议前生效。

^e Chris Faris先生提出辞职，于2014年第一次会议前生效。他的空缺至今尚未填补。

^f 拉丁美洲和加勒比国家协调员书面通知秘书处，Antonio Huerta-Goldman先生(墨西哥)将任职一年，之后，Daniel Ortega-Pacheco先生(厄瓜多尔)将接任他在理事会剩余一年的任期。

82. 理事会重申其关切，即《公约》缔约方会议和《议定书》/《公约》缔约方会议均没有为理事会成员履行清洁发展机制相关职能设立有关特权与豁免权的国际法律框架。理事会成员根据秘书处《总部协定》，仅在德国享有特权和豁免权；根据与东道国签订的包含特权和豁免权条款的协定，在举行理事会的国家享有特权和豁免权。理事会注意到这一事项议事工作的进展，请《议定书》/《公约》缔约方会议在长期解决办法达成之前，在第十届会议上找到某种临时性解决办法。

选举理事会主席和副主席

83. 理事会第七十七次会议选举来自非附件一缔约方的 Hugh Sealy 先生和来自附件一缔约方的 Lambert Schneider 先生分别担任主席和副主席。他们作为主席和副主席的任期在理事会 2015 年第一次会议时结束。¹⁰

84. 理事会对主席和副主席在理事会的出色领导表示感谢。

B. 2014 年会议

85. 在本报告所述期间，理事会举行了四次会议和一次非正式的计划会。第五次会议定于 2014 年 11 月举行(表 5)。

86. 理事会会议附带说明的议程、各议程项目的支持文件和载有理事会通过的所有协议的报告，均可在《气候公约》清洁发展机制网站上查阅。¹¹

表 5

清洁发展机制执行理事会 2014 年会议

会议	日期	地点
第七十七次	2 月 17 至 21 日	德国波恩
第七十八次	3 月 31 日至 4 月 4 日	波恩
第七十九次	5 月 28 日至 6 月 1 日	波恩(与附属机构届会并行举行)
第八十次	7 月 14 至 18 日	波恩
第八十一次	11 月 24 至 28 日	秘鲁利马(与作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议并行举行)

¹⁰ 理事会议事规则第12条(第4/CMP.1号决定，附件一)。

¹¹ <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>。

C. 与各论坛和利害关系方的互动

87. 秘书处与指定经营实体/经认证的独立实体(DOE/AIE)协调论坛成员举行了三次网络会议，讨论在当前的市场条件下论坛的资金问题。秘书处还与DOE/AIE 协调论坛成员和清洁发展机制认证问题专门小组举行了网络会议，解决DOE/AIE 协调论坛报告有关清洁发展机制认证标准(05.1 版)方面的关注，找出指定经营实体考核其员工资格的实际可行的办法。

88. 理事会及其支助机构在报告所述期间继续与清洁发展机制各利害关系方开展合作，包括与指定国家主管部门的合作，通过指定国家主管部门论坛，以及在理事会会议上与论坛联合主席的互动；与指定经营实体的合作，理事会的每一次会议均与DOE/AIE 协调论坛进行互动。在本报告所述期间，秘书处在五个国家组织了大约九场研讨会、圆桌讨论会、论坛，和培训班。

89. 利害关系方还有机会表达其对拟订和执行清洁发展机制规则的意见，并寻求澄清，以加深对这些规则的理解。在报告所述期间，理事会收到了大约 70 封来函。确立了通过指定经营实体、指定国家主管部门和理事会外联网以及清洁发展机制公开网站提交信函和做出答复的渠道，¹² 以努力提高决策过程的透明度，并使利害关系方能够就政策有关事项分享知识。

90. 利害关系方可对理事会每一次会议附带说明的议程草案发表意见，回应理事会的呼吁，在理事会作出决定之前，对利害关系方产生影响的政策问题发表投入。

91. 利害关系方提供投入的另一次机会，是 2014 年 9 月 15 和 16 日在波恩举行的关于清洁发展机制未来的磋商圆桌会议。

92. 除表 5 中列出的会议外，理事会还利用了一次难得的机会——秘书长召开的 2014 年气候峰会和纽约市气候周，在美利坚合众国的纽约举行了理事会的战略规划会议和一次非正式会议(2014 年 9 月 21 至 27 日)，理事会与各方面的利害关系方和政策制定人举行了会议。外联活动安排在四个主题下，配合在气候周期间开展的活动：气候融资、国内政策机制、新出现的城市和交通部门，和气候领头人。

93. 秘书处还与清洁发展机制指定经营实体/经认证的独立实体联合执行协调论坛成员举行 7 次定期的网络电话会议，讨论会议的结果，并就理事会做出的决定提供澄清。

¹² 信函和答复可查阅<<http://cdm.unfccc.int/stakeholder/submissions/index.html>>。

D. 交流、促进和外联

94. 2014 年交流、促进和外联工作的重点是：

(a) 重点宣传清洁发展机制的好处：机制如何鼓励不仅减少或避免温室气体排放，而且还能提高福祉，促进可持续发展的项目；

(b) 促进为遵守目的使用 CER，例如在新生的排放量交易制度中，并在自愿的基础上抵消排放，例如在城市、努力不影响气候的公司、大型活动和个人。

95. 开展了以下重要活动，培训发展中国家的记者；有针对性地与碳市场上的活动开展外联；制做视频；清洁发展机制专门网上出版物；外联推广工作，在第一批公司、组织和个人中鼓励对清洁发展机制和 CER 的需求。

96. 在报告所述期间，散发了 15 份新闻稿和消息，答复了 80 多份有关清洁发展机制的媒体询问。

97. 区域合作中心在清洁发展机制项目数量有限的区域提高对清洁发展机制的了解。这些中心除其他外对理事会在发展中国家碳市场活动的外联工作作出了重要贡献，如非洲碳论坛和拉丁美洲和加勒比碳论坛。

98. 在报告所述期间，专门为《京都议定书》各机制开设的 Facebook 和 Twitter 账户持续增加。

E. 清洁发展机制相关工作的财政资源状况报告

99. 本节介绍截至 2014 年 8 月底的收支情况。由于储备金的积累，加之对资金的审慎管理，理事会目前财务状况良好。现有资金足够理事会继续开展工作，执行清洁发展机制先前的决定，适当加强机制，履行缔约方可能交办的新任务。

100. 2014 年的收入大幅度减少(2014 年的前八个月 440 万美元，而 2013 年同期为 2,880 万美元)，由于对 CER 的需求减少、该机制的活动因而减少，预期今后数年收入水平较低。理事会致力于谨慎掌控资金，继续监测机制的活动，努力平衡节省资金的需要与落实和改善清洁发展机制的需要。

101. 采用预期支出线性率计算，2014 年支出估计约为 3,170 万美元。与 2013 年相比，通过自然减员，减少咨询和专家费用和旅费方面的开支，估计减少支出 5%。

102. 2014 年前八个月运行收入总额为 440 百美元(表 6)。而 2014 年管理计划中收费和收益分成，根据较高的 CER 预计值，估计为 2,500 万美元。

103. 暂存帐户中尚有大约 740 万美元的 CER 收费(2014 年 1 月至 8 月)，还没有要求将这笔钱转走。根据现行的清洁发展机制规则，秘书处清洁发展机制项目中投入的工作，尚未完成周期转入阶段者，不能收回。根据目前的市场条件，秘书处预料 2014 年不会收回这笔费用。

表 6
清洁发展机制 2013-2014 年收入状况
(美元)

清洁发展机制信托基金收费和结转数额	2013 ^a	2014 ^b
上年结转(A)	147 729 143	148 940 705
本年收费收入(B)		
方法学费 ^c	11 913	4 000
登记费 ^d	1 672 543	1 172 054
收益分成 ^e	30 687 967	3 117 739
认证费	107 385	15 000
认证过程相关收费	232 637	110 348
上年结转(A)和本年度收入(B)	180 441 587	153 359 845

^a 2013年1月1日至12月31日。

^b 2014年1月1日至8月31日。不包括4,500万美元的储备基金。

^c 在提出一套新的方法学时应缴纳1,000美元的方法学费，这项收费不退还。如果一套方法学提议获得批准，项目参与方可在应交登记费或预缴收益分成中扣除1,000美元。

^d 根据第7/CMP.1号决定第37段，这项收费所依据的是第一入计期CER的年均排放量，被计算为收益分成，用于支付行政开支。年均排减量低于15,000吨CO₂当量的项目无须缴纳登记费，最高收费为350,000美元。这项收费被视为为支付行政开支而预缴的收益分成。

^e 收益分成应在发放CER时缴纳，一个日历年里，对申请发放的头15,000个CER每个应缴费0.10美元，其余部分每个应缴费0.20美元。

104. 理事会第七十六次会议为 2014 日历年批准了一个管理计划及 3,290 万美元的相关预算。比 2013 年预算减少 550 万美元，减少 14.2%。截至 2014 年 8 月 31 日的头 8 个月支出 2,060 万美元。同一期间的收入为 440 万美元，赤字 1,620 万美元。根据预计开支，预算利用率预计约为 97% (见表 7)。

表 7
支出状况与预算的比较
(美元)

预算和支出	2013 ^a	2014 ^b
预算 (12 个月)	USD 38 383 707	USD 32 916 280
支出	USD 33 418 196	USD 20 569 639
支出占预算百分比	87.1%	62.3%

^a 2013年1月1日至12月31日。

^b 支出为2014年1月1日至8月31日，包括一至六月总的成本回收开支。

105. 在前六年里，从登记费和利益分成所得收入明显增加，储备金数量可观，截至 2014 年 8 月 31 日为 1.32 亿美元。理事会致力于审慎地管理其资源，特别是要牢记清洁发展机制目前面临的不确定性和未来的收入流，以期确保支付清洁发展机制的行政开支，至少持续到《京都议定书》第二承诺期调整期期末(预计约在 2023 年年中)。

F. 对作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议的建议

106. 理事会请《议定书》/《公约》缔约方会议核可理事会的建议，在微型、小型和大型项目活动和活动方案的情况下，可在第一次请求发放之前的任何时候提出审定监测计划。

107. 理事会请《议定书》/《公约》缔约方会议核可理事会的建议，如果理事会认为在没有具体项目信息的情况下也可对修订方法的请求作出评估，可不要求同时提出项目设计书。

108. 理事会建议《议定书》/《公约》缔约方会议对理事会便利自愿注销 CER 的工作表示欢迎。

109. 根据第 5/CMP.8 号决定第 37 段，理事会商定，向缔约方会议提出建议，灵活安排核实造林和再造林项目活动的时间。

附件一

灵活安排对造林和再造林项目活动的核实时间

1. 遵照第 5/CMP.8 号决定“与清洁发展机制有关的指导意见”第 37 段中的要求，清洁发展机制执行理事会(下称“理事会”)审议了在确保遵守临时核证的排减量原则前提下，在入计期内灵活安排对造林和再造林项目的核实时间问题。

2. 理事会认为，在确保遵守临时核证的排减量原则的条件下，可以灵活安排在入计期内对造林和再造林项目的核实时间，将第 5/CMP.1 号决定“清洁发展机制之下的造林和再造林项目活动的模式和程序”第 32 段改为：

“清洁发展机制之下的造林或再造林项目活动的初步核查和核证，可在项目参与方选定的时间进行。对发放临时核证的排减量(iCER)的造林和再造林项目活动，之后的核查和核证，在随后的每个承诺期只能进行一次。对于在第一个承诺期发放 iCER 的造林和再造林项目活动，第二次核查和核证应在第一次核证报告日期的八年之后。对于发放长期核证的排减量(ICER)的造林或再造林项目活动，随后的核查和核证应在上一次核证报告日期五年内进行。”

3. 理事会还议定，如果本修正案得到《议定书》/《公约》缔约方会议的通过，必须允许项目参与方修改他们对登记的项目活动的监测计划，以便调整核查的时间。

4. 理事会还商定，建议《议定书》/《公约》缔约方会议通过一项决定草案，修改上文第 2 段所列的第 5/CMP.1 号决定附件中的规定。

Annex II

[English only]

Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its ninth session

Table 8

Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism

<i>Decision</i>	<i>3/CMP.9 Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
7	The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) urges the Executive Board of the clean development mechanism (CDM) to expedite its work on evaluating the use of the voluntary sustainable development tool and to report on its findings to CMP 10	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>The Board made an evaluation of the use of the voluntary sustainable development tool and included it in its report to the CMP. See <http://cdm.unfccc.int/Reference/tools/index.html></p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board will assess ways to increase the awareness of the existence of the tool as a means to further encourage its use. The Board will also continue to monitor the use of the tool</p>

Decision

3/CMP.9 *Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism*

reference *Board of the clean development mechanism*

Status

Detailed status of implementation

		<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
8	The CMP requests the Executive Board to develop guiding tools to assist designated national authorities (DNAs), upon the request of the host Party and on a voluntary basis, in monitoring the sustainable development benefits in its territory of CDM project activities and programmes of activities (PoAs), recognizing that the use of such guiding tools is the prerogative of Parties and subject to the availability of funds from Parties included in Annex I	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>The Board at its 80th meeting (EB 80) (July 2014) agreed on an approach for the development of guiding tools to assist DNAs in monitoring sustainable development benefits on a voluntary basis</p> <p>Ongoing:</p> <p>In 2015 the Board will consider an implementation plan and information on the status of implementation</p>
9	The CMP encourages the Executive Board to enhance its interactions with DNAs and designated operational entities (DOEs) through its existing forums	Continuous	<p>Continuous:</p> <p>The Board interacts with the Chair of the Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum at every Board meeting and with the Co-Chairs of the Global Designated National Authorities Forum (DNA Forum) twice per year</p>
10	The CMP requests the Executive Board to analyse allowing the validation of monitoring plans for small-scale and microscale project activities and PoAs before their first verifications	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 79 (May/June 2014) agreed to allow flexibility in the timing of the validation of monitoring plans for all scales (microscale, small-scale and large-scale) of project activities and PoAs. This allows validation of a complete monitoring plan by a DOE and approval by the Board: (a) at registration; (b) at any time prior to the first request for issuance; or (c) at the first request for issuance</p> <p>Ongoing:</p> <p>At its last meeting in 2014, the Board will consider revised regulatory documents (CDM validation and verification standard (VVS), CDM project standard (PS), CDM project cycle procedure (PCP)) incorporating the decision on flexibility in the validation of monitoring plans</p>

<i>Decision 3/CMP.9 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
11	The CMP reiterates its encouragement to the Executive Board, as contained in decision 5/CMP.8, to continue its work on the simplification and streamlining of methodologies, with the aim of reducing transaction costs for all project activities and PoAs, especially those in regions underrepresented in the CDM	Completed	<p>Completed:</p> <p>EB 78 (March/April 2014) agreed to prioritize the methodologies, tools and standards to work on, based on an analysis of their usage, relevance to underrepresented regions and existing requests for change communicated by the CDM stakeholders, including project participants (EB 78, annex 8). Over 10 new/revised standards/methodologies to facilitate low-income community projects were approved by EB 79 and the Board is continuing to work on a further 12 small-scale and over 5 large-scale methodological products with a view to finalizing them during the year</p>
12	<p>The CMP requests the Executive Board to analyse the thresholds for component project</p> <p>activities (CPAs) to qualify as microscale activities in PoAs, taking into account regional circumstances while ensuring environmental integrity</p>	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 78 provided guidance on the analysis of thresholds for CPAs to qualify as microscale activities, to be taken into account by the Small-scale Working Group when making recommendations on the thresholds</p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board will continue to explore options to facilitate the implementation of microscale or small-scale project activities providing services to households, communities or small and medium-sized enterprises</p>

Decision

3/CMP.9 *Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive*

reference Board of the clean development mechanism

Status

Detailed status of implementation

13	The CMP requests the Executive Board to expedite its work on the development of country-specific baseline and additionality thresholds for sectors in countries underrepresented in the CDM, in coordination with those countries	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 77 (February 2014) adopted a standard titled “Determining coverage of data and validity of standardized baselines” (EB 77, annex 5)</p> <p>EB 78 considered the selection of standardized baselines vis-à-vis approved methodologies and agreed that the application of a standardized baseline within any Party is at the discretion of the DNA of that Party, including the issue as to whether project activities covered by the standardized baseline may use approved methodologies instead of the standardized baseline. In a case where the approval of the standardized baseline could pose a risk to environmental integrity, including as a result of the applicability determined by the DNA, the Board agreed that it could reject the standardized baseline and engage with the DNA to address the risk to environmental integrity</p> <p>EB 79 considered further work on the standardized baseline regulatory framework, including development of top-down thresholds on baseline and additionality for underrepresented countries</p> <p>EB 79 adopted the revised “Guidelines for quality assurance and quality control of data used in the establishment of standardized baselines” (EB 79, annex 7)</p> <p>EB 79 also adopted revised regulatory documents that include elements of standardized baselines: CDM PS (EB 79, annex 3); CDM VVS (EB 79, annex 4); CDM PCP (EB 79, annex 5); and guidelines for completing the proposed new baseline and monitoring methodology form (EB 79, annex 6)</p> <p>EB 79 further considered the issue of inclusion of facilities with registered CDM project activities in the development of standardized baselines and agreed that all CDM facilities shall be included in the cohort of facilities by default; however, if the DNA wishes to exclude a facility with a registered CDM project, cost-based criteria can be applied as decided by the Board</p> <p>Ongoing:</p>
----	---	-------------------	---

<i>Decision</i>	<i>3/CMP.9 Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
14	The CMP reiterates its request to the Executive Board, as contained in decision 3/CMP.6, to examine alternative approaches to the demonstration and assessment of additionality	Completed/ongoing	<p>Sixteen proposed standardized baselines are currently under assessment by the secretariat as reflected on the UNFCCC CDM website at <http://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/new/sb8_index.html></p> <p>EB 81 (November 2014) will consider: an analysis of different options to define baseline and additionality thresholds; a report on the road-testing of current approaches in the guidelines for the establishment of sector-specific standardized baselines; and the revision of the guidelines for the establishment of sector-specific standardized baselines</p> <p>The Board will consider an analysis of options for the development of sector-wide emission factors in 2015</p> <p>Completed:</p> <p>EB 78 requested the Methodologies Panel to identify two methodologies and continue to work on the standardization of requirements on additionality in those methodologies</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 81 will consider two large-scale methodologies with standardized requirements on additionality for approval, namely, “ACM0002: Grid-connected electricity generation from renewable sources” and “ACM0022: Alternative waste treatment processes”, finalized by the Methodologies Panel at its 64th meeting, held in August 2014, and undergoing public</p>
17	The CMP requests the Executive Board to report to CMP 10 on the implementation of paragraph 16 of decision 3/CMP.9, including on criteria established to determine whether a project activity or CPA is a continuation or modification of another project activity or CPA, and, if necessary, to also make recommendations on possible changes to the modalities and procedures for the CDM	Ongoing	<p>consultation</p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board initiated work on developing criteria to determine when a CDM project activity or CPA could be registered at the same physical or geographical location as an existing project activity or CPA whose crediting period has expired</p>

Decision

3/CMP.9 *Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive*

reference Board of the clean development mechanism

Status

Detailed status of implementation

18	The CMP requests the Executive Board to simplify and streamline the validation process for project activities and PoAs that are deemed to be automatically additional	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 79 considered the general simplification in the validation process for project activities and PoAs that are deemed to be automatically additional and agreed that these types of activities can benefit from the use of a simplified methodology-specific project design document (PDD) form. The Board also agreed to initiate work on the development of three methodology-specific PDD forms and possible future digitization of these methodology-specific PDD forms</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 81 will revise regulatory documents to reflect the simplification of the validation process and to take note of the development of simplified methodology-specific PDD forms</p>
19	The CMP also requests the Executive Board to further improve and streamline the regulations for PoAs, including those for PoAs with more than one host Party	Completed/ongoing	<p>Completed:</p> <p>EB 80 revised the regulatory documents to indicate that the coordinating/managing entity shall provide a specific-case CPA design document for each host Party during the registration of the PoA or during expansion of the boundary of the PoA to add additional host Parties</p> <p>EB 80 adopted amendments to the following regulatory documents</p>

<i>Decision</i>	<i>3/CMP.9 Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
20	The CMP further requests the Executive Board, with the support of the secretariat, to collaborate with the DNA Forum on collecting and making available, on the UNFCCC CDM website, information on practices conducted for local stakeholder consultations, and to provide technical assistance to DNAs, upon their request, for the development of guidelines for local stakeholder consultation in their countries	Completed/ongoing	<p>following the introduction of provisions related to PoAs: amendments to the CDM project standard (EB 80, annex 4), the CDM validation and verification standard (EB 80, annex 5), the CDM project cycle procedure (EB 80, annex 6), the standard for sampling and surveys for CDM project activities and PoAs (EB 80, annex 7) and the standard for demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for PoAs (EB 80, annex 8). These changes allow: (a) flexibility in requesting issuance for a PoA (e.g. in two batches of CPAs for a monitoring period); (b) increased options for post-registration changes to PoAs and/or CPAs, including revision of eligibility criteria; (c) simplification of sampling and survey requirements; and (d) simplification of documentation requirements for the PoAs</p> <p>Ongoing:</p> <p>EB 81 will consider further improvements to PoA regulations, including: (a) eligibility criteria developed top-down for specific methodologies; (b) further simplification of batched issuance requests for PoAs; (c) regulations on multi-country PoAs; and (d) simplification of requirements to apply multiple methodologies in a PoA</p> <p>Completed:</p> <p>The secretariat has published a call to DNAs to share local stakeholder consultation practices, which is available on the UNFCCC CDM website at <http://cdm.unfccc.int/DNA/index.html>. One report has been published to date, received from the DNA of Brazil in July 2014</p> <p>Ongoing:</p> <p>The Board will provide technical assistance to DNAs once this has been triggered by a DNA request, and will produce a report on the practices of DNAs once more submissions have been received</p>

<i>Decision</i>	<i>3/CMP.9 Guidance relating to the clean development mechanism or action to be taken by the Executive Board of the clean development mechanism</i>	<i>Status</i>	<i>Detailed status of implementation</i>
21	The CMP requests the Executive Board, based on the experience gained through the application of materiality, as defined in decision 9/CMP.7, and in consultation with the Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum, to review the concept of materiality in the verification process and, if applicable, how it can be further applied in the CDM	Ongoing	<p>Ongoing:</p> <p>The Board initiated work on the further application of materiality in the CDM with a view to concluding the work in 2015</p>
24	The CMP reiterates its request to the secretariat, as contained in decision 8/CMP.7, to continue enhancing its provision of support to Parties underrepresented in the CDM	Continuous	<p>Completed:</p> <p>EB 77 took note of the annual report on the Nairobi Framework Partnership (NFP) for 2013 and NFP workplan for 2014</p> <p>EB 79 and EB 80 took note of a report on the status of the CDM regional collaboration centres (RCCs) initiative</p> <p>Regional DNA Forum meeting and training events took place, in particular the Africa Carbon Forum organized in collaboration with the Nairobi Framework partners</p> <p>RCCs have been active in supporting regions underrepresented in the CDM</p> <p>Ongoing:</p> <p>The CDM loan scheme has been operational since 2012 and is being implemented by the United Nations Office for Project Services under the oversight of the secretariat</p>

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism in the reporting period, including entities for which the scope of accreditation was extended (5 October 2013 to 30 September 2014)

Table 9

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
BRTÜV Avalia ções da Qualidade S.A. (BRTÜV) ^a	1–5, 12–14
Bureau Veritas Certification Holding SAS (BVCH) ^b	1–15
Carbon Check (Pty) Ltd. (Carbon Check) ^d	1–5, 8–10, 13
Carbon Check (Pty) Ltd. (Carbon Check) ^c	14
CEPREI Certification Body (CEPREI) ^d	1–5, 8–10, 13, 15
China Classification Society Certification Company (CCSC) ^b	1–10, 13
China Environmental United Certification Center Co. Ltd. (CEC) ^b	1–15
China Quality Certification Center (CQC) ^b	1–15
Colombian Institute for Technical Standards and Certification (ICONTEC) ^d	1–5, 7, 10, 13–15
Conestoga-Rovers & Associates Ltd. (CRA) ^b	1, 4–5, 8–10, 12–13
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte–TECO) ^d	1–5, 8, 10, 12, 13, 15
Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co. Ltd. (Deloitte–TECO) ^e	6
DNV Climate Change Services AS (DNV) ^b	1–15

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
Earthood Services Private Limited ^a	1, 3–5, 8, 10, 12–13, 15
EPIC Sustainability Services Pvt. Ltd. (EPIC) ^b	1–11, 13–15
ERM Certification and Verification Services Limited (ERM CVS) ^b	1–5, 8–10, 13, 15
Ernst & Young Associ �s (France) (EYG) ^b	14
Foundation for Industrial Development – Management System Certification Institute (Thailand) (MASCI) ^b	1, 3–4, 9–10, 13, 15
Germanischer Lloyd Certification GmbH (GLC) ^b	1–5, 7–10, 13, 15
Hong Kong Quality Assurance Agency (HKQAA) ^b	1
IBOPE Instituto Brasileiro de Opini �o P �blica e Estat �stica Ltda. (IBOPE) ^b	1
Indian Council of Forestry Research and Education (ICFRE) ^b	14
JACO CDM Ltd. (JACO CDM) ^d	1, 3, 13, 14
Japan Consulting Institute (JCI) ^f	1, 2, 4–5, 8–10, 13
Japan Management Association (JMA) ^b	1–4, 6, 8–9, 14
Japan Quality Assurance Organization (JQA) ^b	1, 3–5, 9–10, 13–14
Japan Quality Assurance Organization (JQA) ^e	11
KBS Certification Services Pvt. Ltd. (KBS) ^b	1, 3–5, 7, 9–10, 12–13, 15
Korea Energy Management Corporation (KEMCO) ^b	1, 3–5, 7, 9, 11–15
Korea Energy Management Corporation (KEMCO) ^e	2, 6, 8, 10
Korea Environment Corporation (KECO) ^b	1, 3, 13
Korea Environment Corporation (KECO) ^e	2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14, 15
Korea Testing & Research Institute (KTR) ^b	1, 4–5, 9–11, 13

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation & verification)</i>
Korean Foundation for Quality (KFQ) ^b	1–5, 8–11, 13
Korean Register of Shipping (KR) ^b	1, 7, 13
Korean Standards Association (KSA) ^b	1–5, 9–10, 13
LGAI Technological Center S.A. (LGAI) ^b	1, 13
Lloyd's Register Quality Assurance Ltd. (LRQA) ^b	1–13
Northeast Audit Co. Ltd. (NAC) ^b	1–11, 13, 15
Perry Johnson Registrars Carbon Emissions Services (PJRCS) ^d	1–4, 7, 9–10, 12–13, 15
Re-consult Ltd. (Re-consult) ^b	1
RINA Services S.p.A. (RINA) ^b	1–11, 13–15
SGS United Kingdom Ltd. (SGS) ^b	1–7, 9–13, 15
Shenzhen CTI International Certification Co. Ltd. (CTI) ^b	1–4, 6–10, 13
SIRIM QAS International Sdn. Bhd. (SIRIM) ^b	1–4, 7–10, 13, 15
Spanish Association for Standardisation and Certification (AENOR) ^d	1–15
Swiss Association for Quality and Management Systems (SQS) ^f	1–15
TÜV NORD CERT GmbH (TÜV NORD) ^b	1–16
TÜV Rheinland (China) Ltd. (TÜV Rheinland) ^b	1–15
TÜV SÜD South Asia Private Ltd. (TÜV SÜD) ^b	1–15
URS Verification Private Limited (URS) ^b	1, 13

^a Accreditation granted for five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^b Accreditation period extended from three to five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^c Extension of scope. For the entities for which the scope of accreditation was extended, only the new sectoral scopes are indicated.

^d Reaccreditation granted for five years as per paragraph 20 of decision 5/CMP.8.

^e Voluntary withdrawal of accreditation. Only the withdrawn sectoral scopes are indicated.

^f Voluntary withdrawal of accreditation in its entirety.

Annex IV

[English only]

Overview of the regulatory documents approved or revised by the Executive Board of the clean development mechanism during the reporting period

Table 10

Standards^a

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^b</i>
Clean development mechanism accreditation standard	Version 06.0	EB 80	Annex 3
Clean development mechanism project standard	Version 07.0	EB 79	Annex 3
Clean development mechanism validation and verification standard	Version 07.0	EB 79	Annex 4
Determining coverage of data and validity of standardized baselines	Version 01.0	EB 77	Annex 5

Abbreviation: EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a Approved methodological standards are available at <<http://cdm.unfccc.int/methodologies/index.html>>.

^b See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 11

Procedures

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Selection and performance evaluation of members of panels and working groups under the CDM Executive Board	Version 01.0	EB 79	Annex 1
Selection and performance evaluation of experts on the CDM accreditation roster of experts	Version 01.0	EB 79	Annex 2
Clean development mechanism project cycle procedure	Version 07.0	EB 79	Annex 5

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = CDM Executive Board.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 12
Guidelines

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Completing the proposed new baseline and monitoring methodology form	Version 02.0	EB 79	Annex 6
Quality assurance and quality control of data used in the establishment of standardized baselines	Version 02.0	EB 79	Annex 7
Letter of approval for carbon dioxide capture and storage project activities	Version 01.0	EB 78	Annex 6

Abbreviation: EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 13
Clarifications

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Use of versions 05.0, 06.0 and 07.0 of the CDM project standard, CDM validation and verification standard and CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 80	Annex 9
Validation of post-registration changes and verification by the same DOE for the same project activity or programme of activities	Version 01.0	EB 77	Annex 12
Verification of reporting of the status of registered project activity or programme of activities	Version 01.0	EB 77	Annex 13

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, DOE = designated operational entity, EB = CDM Executive Board.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 14
Information notes^a

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^b</i>
Status of the CDM MAP 2014 implementation	Version 01.0	EB 80	Annex 1
Transitional provisions for the implementation of the revised CDM accreditation standard	Version 04.0	EB 80	Annex 2
Workplan of the CDM Executive Board Finance Committee for 2014	Version 01.0	EB 78	Annex 1
Transitional provisions for the implementation of the revised CDM accreditation standard	Version 03.0	EB 78	Annex 2
Further work on methodologies, tools and standards	Version 01.0	EB 78	Annex 8

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^b</i>
Workplan of the CDM Executive Board for 2014	Version 01.0	EB 77	Annex 1
Workplan of panels and working groups for 2014	Version 01.0	EB 77 EB 77	Annex 2 Annex 3
CDM Executive Board decision and documentation framework	Version 05.0		
Calendar of meetings for 2014	Version 01.0	EB 77	Annex 4

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = CDM Executive Board, MAP = management plan.

^a This table contains only the key information notes related to the mandates of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol.

^b See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 15
Amendments

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Amendment to version 07.0 of the CDM project standard	Version 01.0	EB 80	Annex 4
Amendment to version 07.0 of the CDM validation and verification standard	Version 01.0	EB 80	Annex 5
Amendment to version 07.0 of the CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 80	Annex 6
Amendment to version 04.1 of the standard for sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities	Version 01.0	EB 80	Annex 7
Amendment to version 03.0 of the standard for demonstration of additionality, development of eligibility criteria and application of multiple methodologies for programmes of activities	Version 01.0	EB 80	Annex 8
Amendment to version 05.0 of the CDM project standard	Version 01.0	EB 78	Annex 3
Amendment to version 05.0 of the CDM validation and verification standard	Version 01.0	EB 78	Annex 4
Amendment to version 05.0 of the CDM project cycle procedure	Version 01.0	EB 78	Annex 5

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, EB = CDM Executive Board.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 16
Forms

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Expression of Agreement for carbon dioxide capture and storage project activities by DNAs	Version 01.0	EB 78	Annex 7

Abbreviations: DNAs = designated national authorities, EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Table 17
Recommendations to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
Flexibility in the timing of the verification of afforestation and reforestation project activities	Version 01.0	EB 80	Annex 10

Abbreviation: EB = Executive Board of the clean development mechanism.

^a See <<http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>>.

Annex V

[English only]

Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its regulatory bodies, its forums and other workshops in 2014

Table 18

Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Seventy-seventh	17–21 February	Bonn, Germany
Seventy-eighth	31 March to 4 April	Bonn
Seventy-ninth	28 May to 1 June	Bonn (in conjunction with the sessions of the subsidiary bodies)
Eightieth	14–18 July	Bonn
Eighty-first	24–28 November	Lima, Peru (in conjunction with the session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol)

Table 19

Accreditation Panel meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Sixty-seventh	22–31 January	Bonn, Germany
Sixty-eighth	5–7 May	Bonn
Sixty-ninth	25–27 August	Bonn
Seventieth	3–5 November	Bonn

Table 20

Methodologies Panel meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Sixty-second	27–31 January	Bonn, Germany
Sixty-third	28 April to 2 May	Bonn
Sixty-fourth	19–22 August	Bonn
Sixty-fifth	21–24 October	Bonn

Table 21
Small-Scale Working Group meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Forty-third	3–5 February	Bonn, Germany
Forty-fourth	5–8 May	Bonn
Forty-fifth	25–28 August	Bonn
Forty-sixth	27–30 October	Bonn

Table 22
Afforestation and Reforestation Working Group meetings in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Thirty-ninth	11 August	Virtual meeting

Table 23
Designated National Authorities Forum

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Fifteenth meeting of the Designated National Authorities Forum	9 and 10 November 2013	Warsaw, Poland
Africa Regional Workshop	30 June and 1 July 2014	Windhoek, Namibia
Regional workshop on the clean development mechanism and nationally appropriate mitigation actions for the Latin America and Caribbean region	31 August to 2 September 2014	Bogota, Columbia
Sixteenth meeting of the Designated National Authorities Forum	13–14 November 2014	Bonn, Germany
Asia and the Pacific Regional Workshop, promoting the clean development mechanism and the market mechanisms	13–15 October 2014	Bangkok, Thailand

Table 24

Meeting in which the secretariat facilitated the participation of designated national authority representatives in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
African Carbon Forum	2–4 July	Windhoek, Namibia

Table 25

Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Designated Operational Entities/Accredited Independent Entities Coordination Forum meeting	6 November	Bonn, Germany

Table 26

Meetings of project participants and other stakeholders in 2014

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
Urban methodologies for the built environment workshop	27 and 28 March	Bonn, Germany
Calibrate Assessment Team Leads	5 May	Bonn
The clean development mechanism for the future – harnessing the potential of the clean development mechanism for better contribution to the global climate action	15 and 16 September	Bonn