



Конференция Сторон

Девятнадцатая сессия

Варшава, 11–22 ноября 2013 года

Пункт 11 g) предварительной повестки дня
Вопросы, связанные с финансированием
Доклад по программе работы в отношении
основанного на результатах финансирования
в целях продвижения вперед в деле полного
осуществления деятельности, упомянутой
в пункте 70 решения 1/CP.16

Доклад о рабочих совещаниях по программе работы в отношении основанного на результатах финансирования в целях продвижения вперед в деле полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16

Записка сопредседателей

Резюме

В настоящем докладе приводится информация о результатах двух рабочих совещаний по программе работы в области основанного на результатах финансирования в целях продвижения вперед в деле полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16. В докладе содержится резюме выступлений и излагаются итоги обсуждения на обоих рабочих совещаниях. На совещаниях были рассмотрены три тематических области, намеченные в вышеупомянутой программе работы: а) пути и средства перевода платежей для основанной на результатах деятельности; б) пути стимулирования не связанных с углеродом выгод; и с) пути совершенствования координации основанного на результатах финансирования. На втором рабочем совещании при обсуждении путей и средств перевода платежей для основанной на результатах деятельности наметилось сближение позиций по ряду ключевых вопросов. На обоих рабочих совещаниях были определены проблемы, требующие дальнейшего рассмотрения и/или доработки. Кроме того, в настоящем докладе приводятся ключевые элементы, подлежащие учету при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
А. Мандат.....	1–4	3
В. Сфера записки.....	5	3
С. Возможные действия Конференции Сторон	6	4
II. Ход рабочих совещаний.....	7–14	4
III. Пути и средства перевода платежей и пути совершенствования координации основанного на результатах финансирования.....	15–50	6
А. Резюме выступлений.....	15–24	6
В. Ключевые вопросы, затронутые в ходе обсуждений.....	25–50	9
IV. Пути стимулирования не связанных с углеродом выгод.....	51–63	16
А. Резюме выступлений.....	51–54	16
В. Ключевые вопросы, затронутые в ходе обсуждений.....	55–63	17
V. Ключевые элементы, подлежащие рассмотрению при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16	64–75	19
Приложение		
Конкретные вопросы сопредседателей		23

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении 1/CP.18¹ постановила принять программу работы по вопросам основанного на результатах финансирования на 2013 год, включающую два сессионных рабочих совещания, в целях полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 7 решения 1/CP.16 (ниже именуемой СВОД-плюс)². Конференция призвала Председателя КС назначить двух сопредседателей в целях реализации программы работы, одного – от Стороны, являющейся развивающейся страной, и одного – от Стороны, являющейся развитой страной. КС просила секретариат помогать сопредседателям путем оказания поддержки рабочим совещаниям.

2. В этом же решении КС постановила также, что цель программы работы заключается в содействии предпринимаемым усилиям по увеличению масштабов и повышению эффективности финансирования деятельности в области СВОД-плюс с учетом пунктов 66 и 67 решения 2/CP.17 и что программа работы будет осуществляться на основе вариантов достижения этой цели, используя широкий круг источников, упомянутых в пункте 65 решения 2/CP.17, включая:

- a) пути и средства перевода платежей для основанных на результатах действиях;
- b) пути стимулирования не связанных с углеродом выгод;
- c) пути совершенствования координации основанного на результатах финансирования.

3. В этом же решении КС просила сопредседателей при поддержке секретариата подготовить доклад о рабочих совещаниях для рассмотрения Конференцией Сторон на ее девятнадцатой сессии, с тем чтобы КС могла принять решение по этому вопросу.

4. КС также решила, что программа работы будет завершена до ее девятнадцатой сессии, если Конференция Сторон не примет иного решения.

B. Сфера записки

5. В настоящем документе приводится описание хода двух рабочих совещаний (глава II), резюме выступлений и ключевых вопросов, касающихся путей и средств перевода платежей и путей совершенствования координации основанного на результатах финансирования (глава III), а также обобщенное изложение презентаций и основных проблем, затронутых во время обсуждений путей стимулирования не связанных с углеродом выгод (глава IV). В заключительной

¹ Решение 1/CP.18, пункты 25–33.

² В пункте 70 решения 1/CP.16 КС призвала Стороны, являющиеся развивающимися странами, содействовать осуществлению действий по предотвращению изменения климата в лесном секторе путем проведения следующих видов деятельности: сокращение выбросов в результате обезлесения; сокращение выбросов в результате деградации лесов; сохранение накоплений углерода в лесах; устойчивое управление лесным хозяйством; и увеличение накопления углерода в лесах (упоминаемой также как СВОД-плюс).

главе документа обозначены главные проблемы, которые были определены на рабочих совещаниях как подлежащие учету при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16 (глава V).

С. Возможные действия Конференции Сторон

6. КС 19 может пожелать рассмотреть содержащуюся в настоящем докладе информацию в контексте обсуждения вопросов, упомянутых в пункте 2 выше, с целью принятия решения.

II. Ход рабочих совещаний

7. В порядке подготовки рабочих совещаний сопредседатели г-жа Кристина Войгт (Норвегия) и г-н Агус Сари (Индонезия) провели неофициальные встречи и двусторонние беседы со Сторонами и организациями-наблюдателями на полях второй сессии Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий и тридцать восьмых сессий вспомогательных органов. Мнения и материалы Сторон и организаций-наблюдателей помогли сформировать основную тематику рабочих совещаний³. Г-жа Войгт и г-н Сари выступали сопредседателями обоих рабочих совещаний, которые были организованы в рамках программы работы КС по вопросам основанного на результатах финансирования. Сопредседатели сделали сообщения о мандате и целях каждого рабочего совещания и подходе к работе.

Первое рабочее совещание по вопросам основанного на результатах финансирования

8. Первое рабочее совещание по вопросам основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности СВОД-плюс проходило в течение половины рабочего дня во время тридцать восьмых сессий вспомогательных органов в гостинице "Маритим" в Бонне, Германия, 10 июня 2013 года. Оно было открыто для участия всех Сторон и присутствовавших на сессиях допущенных организаций-наблюдателей.

9. Совещание открылось обзором основных итогов рабочего совещания по вопросам вариантов финансирования в целях полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс, которое состоялось в августе 2012 года в Бангкоке, Таиланд⁴. После этого с краткими заявлениями выступили представители пяти сторон из состава Группы⁵, которые сосредоточили свое внимание на ответах на комплекс конкретных вопросов, сформулированных сопредседателями. После ответов на вопросы участники рабочего совещания обсудили упомянутый комплекс проблем в рамках пленарного заседания. В заключение рабочего совещания было представлено краткое резюме ключевых моментов, затронутых сопредседателями.

³ Послания сопредседателей к упомянутым неофициальным совещаниям и двусторонним встречам размещены по адресу <<http://unfccc.int/7376>>.

⁴ Подробные данные об этом рабочем совещании имеются по адресу <<http://unfccc.int/7028>>.

⁵ В составе группы были представлены следующие страны: Австралия, Гана, Германия/Европейский Союз, Индонезия и Коста-Рика.

10. Подробная информация о рабочем совещании имеется на веб-сайте РКИКООН⁶.

Второе рабочее совещание по вопросам основанного на результатах финансирования

11. Второе рабочее совещание по вопросам основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности в рамках СВОД-плюс проходило в течение двух рабочих дней 21 и 22 августа 2013 года в "Виссеншафтцетрум" в Бонне, Германия. Финансовую поддержку рабочему совещанию оказали Европейская комиссия и правительство Норвегии.

12. В целом во втором рабочем совещании принял участие 91 представитель из 42 Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, 16 Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, 8 межправительственных организаций (МПО) и 9 неправительственных организаций (НПО)⁷. На совещании были представлены следующие межправительственные организации: Конвенция о биологическом разнообразии, Зеленый климатический фонд (ЗКФ), Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Финансовая инициатива программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ФИ ЮНЕП), Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (Программа СВОД-ООН), Всемирный центр агролесоводства и Всемирный банк.

13. В первый день рабочего совещания сопредседатели сделали доклады по основным результатам первого рабочего совещания, упоминаемого в пунктах 8–10 выше, после чего несколько участников выступили по вопросам путей и средств перевода платежей и путей совершенствования координации основанного на результатах финансирования. Затем участники рабочего совещания провели обсуждение в составе пленарного заседания по этим же вопросам и обменялись мнениями по комплексу конкретных вопросов, сформулированных сопредседателями. Второй день рабочего совещания состоял из двух тематических заседаний, причем к каждому из них сопредседатели подготовили отдельный перечень конкретных вопросов. В этот день работа совещания началась с выступлений о путях стимулирования не связанных с углеродом выгод, после чего этот же вопрос был обсужден на пленарном заседании. На заключительном заседании участники рабочего совещания определили и обсудили ключевые элементы, подлежащие учету при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности в рамках СВОД-плюс.

14. Подробная информация о рабочем совещании, включая неофициальное резюме о его итогах, подготовленное сопредседателями, размещена на веб-сайте РКИКООН⁸.

⁶ <<http://unfccc.int/7671>>.

⁷ В преддверии рабочего совещания секретариат направил приглашение каждой из девяти структур гражданского общества. Три из них назначили экспертов для участия в рабочем совещании: экологические НПО, научно-исследовательские и независимые НПО, а также коммерческие и промышленные НПО. Данные об организациях, представлявших эти три группы структур, см. в списках участников рабочего совещания.

⁸ <<http://unfccc.int/7729>>.

III. Пути и средства перевода платежей и пути совершенствования координации основанного на результатах финансирования

A. Резюме выступлений

15. В настоящем разделе обобщаются выступления и заявления, которые были сделаны во время рабочих совещаний по вопросам путей и средств перевода платежей и путей совершенствования координации основанного на результатах финансирования.

1. Резюме вопросов, рассмотренных на первом рабочем совещании

16. При открытии первого совещания было сделано сообщение об обсуждении вопросов финансирования деятельности в области СВОД-плюс в Специальной рабочей группе по долгосрочным совместным действиям согласно Конвенции в рамках краткой презентации итогов предыдущего рабочего совещания, упомянутого в пункте 9 выше⁹. Это сообщение было посвящено трем тематическим областям: а) варианты и источники финансирования и благоприятствующие обстоятельства; б) роль частного сектора в области инвестирования в СВОД-плюс; и в) ключевые элементы рамок финансирования в целях полного осуществления основанной на результатах деятельности в области СВОД-плюс.

17. Затем пять представителей Сторон образовали дискуссионную группу и каждый из ее членов изложил мнения по одному из конкретных вопросов, сформулированных сопредседателями. Ответы охватывали следующие аспекты, касающиеся путей и средств перевода платежей на основанные на результатах мероприятия: характерные особенности финансирования деятельности по линии СВОД-плюс; проблемы и препятствия, с которыми сталкиваются Стороны, являющиеся развивающимися странами, с точки зрения доступа к основанным на результатах платежам и их получения на деятельность в рамках СВОД-плюс и возможные пути решения этих проблем; способы устранения таких препятствий в рамках двусторонних и многосторонних инициатив; потребности в увеличении масштабов и обеспечении предсказуемого финансирования и капиталовложений; и потенциальные пути и средства обеспечения связи между основанными на результатах платежами и учетом и соблюдением гарантий, устранением факторов, способствующих обезлесению и уменьшению рисков (подробные сведения о состоявшихся обсуждениях содержатся в главе III.B.1 ниже).

2. Резюме выступлений, сделанных на втором рабочем совещании

18. На втором рабочем совещании сопредседатели провели брифинг по ключевым результатам первого рабочего совещания. Один из сопредседателей программы работы КС по долгосрочному финансированию г-н Марк Стори (Швеция) сообщил обновленную информацию о деятельности в рамках этой программы работы¹⁰. После этого несколько участников изложили свои мнения и предложения в отношении возможных путей продвижения вперед в деле осу-

⁹ Полный доклад об этом рабочем совещании содержится в документе FCCC/AWGLCA/2012/INF.8.

¹⁰ Подробная информация о мероприятиях по программе работы КС в области долгосрочного финансирования см. по адресу <<http://unfccc.int/6814>>.

ществления программы работы по основанному на результатах финансирования.

19. Представитель Бразилии внес предложение относительно архитектуры основанных на результатах платежей для деятельности в области СВОД-плюс, которая, по его мнению, являлась бы простой и эффективной в плане оказания надлежащей и предсказуемой поддержки развивающимся странам. Предложенная архитектура включает три основных элемента: а) ЗКФ в качестве головного многостороннего финансового учреждения; б) назначение каждой развивающейся страной национального координационного органа в области СВОД-плюс; и с) создание оперативной базы данных о результатах деятельности в области СВОД-плюс на веб-сайте РКИКООН. В его выступлении было указано на центральную роль ЗКФ в обеспечении уверенности развивающихся стран в том, что существенная доля их мероприятий в области СВОД-плюс и результатов такой деятельности будет оплачена либо за счет финансирования *ex ante* мероприятий по обеспечению готовности, либо с грантами *ex post* за результаты, которые полностью поддаются измерению, отражению в отчетности и проверке (не рыночный подход). Национальные органы по координации деятельности в области СВОД-плюс будут координировать получение заявок и платежей, а также зачитывать результаты деятельности местным субъектам, определенным в соответствии с приоритетами и условиями каждой страны. Упомянутое предложение также предусматривает создание оперативной базы данных, именуемой "инструмент поиска партнеров", с помощью которой будет накапливаться информация о результатах в области деятельности СВОД-плюс и отслеживаться перевод основанных на результатах платежей. Представитель Бразилии также указал, что применение надлежащих рыночных подходов исключает использование компенсационных механизмов.

20. От имени Коалиции государств с тропическими лесами представитель Папуа-Новой Гвинеи поделилась мнениями об условиях перевода платежей для целей основанной на результатах деятельности СВОД-плюс. При этом она особо отметила четыре основные проблемы, а именно: недостаток практических действий; неэффективные или недейственные механизмы финансирования; нехватку финансирования; и недостаточно согласованное управление на международном уровне. Представитель также указала на ряд недостатков в существующих механизмах финансирования деятельности в области СВОД-плюс, включая слабую координацию и слаженность механизмов финансирования и отсутствие единых стандартов. Она заявила о несогласованности на различных уровнях взаимодействия между осуществляющими странами, донорами, финансовыми учреждениями и другими соответствующими заинтересованными сторонами. В целях решения существующих проблем, устранения недостатков и повышения уровня координации Коалиция предлагает создать руководящий орган в области СВОД-плюс для координации и регулирования запросов на помощь, содействия мобилизации и увеличения масштабов финансирования и технической поддержки, обеспечения транспарентности и справедливого распределения финансовых средств, а также удовлетворения технических потребностей и нужд в области укрепления потенциала.

21. Представитель Многонационального Государства Боливия указал на различные методики к изучению политических подходов и позитивных стимулов к сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов. По его мнению, углеводородный подход к деятельности СВОД-плюс сосредоточен главным образом на предотвращении изменения климата и основывается на платежах *ex post* и рыночных подходах. Представитель этой страны внес предложение о совместном подходе к предотвращению изменения климата и адап-

тации (СПА), направленное на действенное внедрение нерыночных подходов и ориентированное на достижение устойчивых результатов в области предотвращения изменения климата путем адаптации на целостной, комплексной и интегрированной основе. СПА базируется на устойчивом государственном финансировании, включающем как *ex ante*, так и *ex poste* платежи для основанной на результатах деятельности с учетом совместных показателей в области предотвращения изменения климата и адаптации. Внесенное им предложение также предполагает создание в рамках ЗКФ окна для "предотвращения обезлесения и деградации лесов и адаптации".

22. Представитель Колумбии изложил мнение своей страны относительно архитектуры основанного на результатах финансирования деятельности в области СВОД-плюс и коснулся вопросов, поставленных сопредседателями. Он особо отметил три основных аспекта, связанных с архитектурой системы финансирования: обеспечение согласованности между методологическими элементами и вопросами отчетности, а также финансированием в интересах основанной на результатах деятельности; поддержание контактов между деятельностью в области СВОД-плюс и другими органами и переговорами в рамках Конвенции; а также выработку руководящих указаний для ЗКФ. Кроме того он предложил создать подразделение, которое бы отслеживало ход мероприятий в области СВОД-плюс. Представитель Колумбии также отметил, что КС должна дать Совету ЗКФ определенные руководящие указания в плане: поощрения ЗКФ к принятию и применению методологии проведения основанной на результатах деятельности в области СВОД-плюс на национальном уровне и в переходный период – на местном уровне; поощрения ЗКФ к оказанию финансовой поддержки деятельности на втором этапе¹¹ в рамках СВОД-плюс; а также указание ЗКФ рассмотреть возможность создания конкретного целевого окна для деятельности в области СВОД-плюс.

23. Представитель ФИ ЮНЕП выступил с сообщением об опыте привлечения частного сектора к инвестированию в области СВОД-плюс, сделав семь выводов: а) лишь надлежащая разработка структуры стимулирования обеспечит масштабные поступления частного капитала; б) долгосрочная и предсказуемая политика должна соответствовать четырем условиям: она должна быть долгосрочной, гласной, законной и необременительной; в) после введения надлежащих стимулов необходимо обеспечить мобилизацию финансовых средств, поскольку многие виды "зеленой" деятельности связаны с более существенными финансовыми потребностями на этапе начальной работы; d) предложение и e) спрос на финансовые ресурсы имеют важное значение; f) основанные на результатах платежи стимулируют существенную заинтересованность в инвестировании в другие области, в частности в удовлетворение социальных нужд с помощью социальных облигаций; и g) основанные на результатах платежи имеют весьма важное значение, но при этом не следует упускать из виду "общую картину". В интересах увеличения финансирования на деятельность в области СВОД-плюс на основе мобилизации средств частного сектора необходимо создать положительное мнение о привлекательности капиталовложений в мероприятия в области СВОД-плюс с точки зрения рисков и выгод и убедительное представление об их коммерческой целесообразности.

¹¹ Второй этап СВОД-плюс включает осуществление национальных программ и мер, а также национальных стратегий или планов действий, которые могут предусматривать дополнительное укрепление потенциала, разработку и передачу технологий и ориентированные на результаты демонстрационные мероприятия (решение 1/CP.16, пункт 73).

24. В своих выступлениях представители четырех МПО¹² рассказали о своем опыте и/или изложили свои мнения относительно перевода платежей на цели финансирования основанной на результатах деятельности в области СВОД-плюс. Было признано, что основанные на результатах платежи являются мощным стимулом, однако для их освоения требуется время и ресурсы в силу того, что учреждения, потенциал и нормативные основы для получения основанных на результатах платежей являются сложными и требуют времени для их создания. Представители сошлись во мнении, что строгое определение результатов, их четкое измерение, отчетность и проверка, а также надлежащее обеспечение гарантий являются теми условиями, которые подлежат обязательному выполнению для получения основанных на результатах платежей. Некоторые из них отметили, что решению проблем координации определенную помощь мог бы оказать единый национальный орган и указали на потребность в улучшении согласования усилий доноров. Была выражена обеспокоенность по поводу необходимости непрерывного финансирования мероприятий по обеспечению готовности в области СВОД-плюс в силу сложности и временными рамками процесса обеспечения готовности, и при этом была отмечена потребность в проведении более значительного числа демонстрационных мероприятий для накопления опыта в области основанного на результатах финансирования.

В. Ключевые вопросы, затронутые в ходе обсуждений

25. В настоящем разделе приводится резюме затронутых во время обсуждения на обоих рабочих совещаниях ключевых вопросов, касающихся путей и средств перевода платежей, а также путей совершенствования координации основанного на результатах финансирования.

1. Ключевые вопросы, касающиеся путей и средств перевода платежей, затронутые на первом рабочем совещании

26. На основе консультаций со Сторонами сопредседатели сформулировали перечень вопросов, которые должны были составить основу обсуждений на первом рабочем совещании (см. вопросы в приложении).

27. По первому вопросу Стороны выявили ряд характерных особенностей, влияющих на финансирование в области СВОД-плюс, заключающихся, в частности, в следующем: деятельность в области СВОД-плюс носит территориальный характер и охватывает большие площади земель; она связана со сложной проблемой землевладения и земельных прав; факторы обезлесения и деградации лесов носят более комплексный характер, нежели движущие факторы выбросов в других секторах; деятельность в области СВОД-плюс, как ожидается, будет способствовать получению других выгод за счет обеспечения и соблюдения гарантий; и платежи будут производиться ex post и основываться на конкретных результатах. Помимо этого, Стороны также указали на некоторые общие элементы между деятельностью в области СВОД-плюс и вариантами предотвращения изменения климата в других секторах, включая общую концепцию измерения, отчетности и проверки с использованием такой единицы измерения, как одна тонна в эквиваленте диоксида углерода (t CO₂ eq), позволяющей установить исходный уровень и оценивать на его основе достигнутые результаты.

¹² ЗКФ, ГЭФ, программа ООН-СВОД и Всемирный банк.

28. В числе препятствий, мешающих доступу Сторон из числа развивающихся стран к основанным на результатах платежах за деятельность в области СВОД-плюс и/или для получения таких платежей в частности, были отмечены несхожесть требований, процессов и стандартов, которые применяются в разных схемах финансирования, в результате чего поддержка мероприятий в области деятельности СВОД-плюс носит несогласованный характер и также имеет своим следствием несправедливое распределение средств. Был также затронут вопрос об ограниченности доступных финансовых ресурсов, в частности было указано на непредсказуемость и разрыв между оперативным начальным и долгосрочным финансированием. Некоторые стороны также отметили недостаток и непредсказуемость существующего спроса на единицы сокращения выбросов в рамках механизма торговли выбросами. Другие упомянутые препятствия были связаны с национальной нормативной базой в развивающихся странах, а также с организационным и кадровым потенциалом, которые не готовы к освоению основанных на результатах платежей за деятельность в области СВОД-плюс в соответствии с требованиями доноров. Была отмечена необходимость дальнейшего обсуждения путей стимулирования не связанных с углеродом выгод для получения более четкого представления об их масштабах и роли.

29. Было отмечено, что для устранения вышеупомянутых препятствий все Стороны должны будут действовать в духе партнерства. Жизненно важное значение имеет устойчивое, предсказуемое и масштабное финансирование, а также прозрачное и справедливое распределение платежей. Некоторые Стороны указывали на то, что в деле достижения этой цели важная роль принадлежит ЗКФ, и они ожидают, что большая часть финансовых средств поступит по линии государственного финансирования, а другие Стороны высказывали мнение, что с учетом масштабов требуемого финансирования частному сектору придется сыграть существенную роль в финансировании деятельности в области СВОД-плюс. По мнению некоторых Сторон, оптимальным механизмом для повышения уровня отдачи различных источников финансирования и обеспечения координации и слаженности действий является упрощенная, централизованная и эффективная архитектура платежей на международном уровне. Такая архитектура могла бы использоваться в качестве "центра" для активизации регионального сотрудничества. Стороны отмечали важность укрепления потенциала и оказания технической помощи, особенно наименее развитым странам, в целях оказания содействия государствам в переходе от деятельности по обеспечению готовности к ориентированным на результаты мерам. Кроме того, Стороны подчеркивали большое значение завершения работы по подготовке методологического руководства под эгидой Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА), в частности по вопросам измерения, отчетности и проверки деятельности в области СВОД-плюс.

30. В ходе рабочего совещания были определены некоторые важнейшие условия для увеличения масштабов и обеспечения предсказуемого финансирования, в частности: введение рационального управления на всех уровнях (местном, национальном и международном) и во всех секторах; важность прогресса в деле изучения условий осуществления основанных на результатах платежей, а также измерений, составления отчетности и проверки в области деятельности СВОД-плюс; и создания стимулирующих условий, включая наращивание организационного потенциала в целях формирования и поддержки механизма стимулирования основанных на результатах платежей. Была особо подчеркнута исключительная значимость формирования достаточно гибкой инклюзивной системы, которая бы была выстроена с учетом различий в условиях отдельных стран и с обеспечением странам возможности самим выбирать оптимальные

варианты действий. Некоторые Стороны также отметили необходимость оценки рисков и сокращения инвестиционных рисков в интересах привлечения государственных и частных инвестиций.

31. В ходе обсуждения Стороны указали, что для обеспечения успеха деятельности в области СВОД-плюс крайне важно обеспечить и соблюдать гарантии, устранить движущие факторы обезлесения и деградации лесов, а также сделать так, чтобы выгоды в области СВОД-плюс ощущало местное население, включая расширение участия местных и региональных групп заинтересованных сторон, местных общин и коренных народов. По вопросу об устранении движущих факторов было сочтено полезным обратить внимание на более широкие проблемы, в частности на стимулирование устойчивого ведения сельского хозяйства, изучение негативных стимулов и улучшение мониторинга незаконной вырубке леса и борьбы с ней. Одна из Сторон высказала предположение, что вопрос об определении не связанных с углеродом выгод и источников финансирования в целях обеспечения таких не связанных с углеродом выгод можно было бы рассматривать в контексте национальных правовых и политических рамок. Помимо этого была отмечена потребность в наращивании потенциала работы на местном уровне. Укреплению связей между предотвращением изменения климата и адаптации на комплексной и целостной основе могло бы способствовать повышение устойчивости к изменению климата и уменьшению рисков, что в свою очередь привело бы к расширению возможностей населения для обеспечения жизнедеятельности и повышению благосостояния.

2. Ключевые вопросы, затронутые на втором рабочем заседании

32. На первом основном заседании второго рабочего совещания было продолжено обсуждение путей и средств перевода платежей, начатое на первом рабочем совещании. На заседании Стороны также имели возможность рассмотреть методы совершенствования координации основанного на результатах финансирования в области деятельности СВОД-плюс. С учетом мнений, выраженных Сторонами на первом рабочем совещании и во время неофициальных встреч, сопредседатели сформулировали перечень вопросов, которые должны были лечь в основу обсуждений на данном заседании (вопросы изложены в приложении).

33. Открывая обсуждение, сопредседатели изложили свое понимание положений и элементов, касающихся методологических принципов и применяемых способов финансирования, которые предусмотрены решениями 4/CP.15, 1/CP.16, 2/CP.17 и 12/CP.17, а также по поводу текущего обсуждения методологических проблем. Они отметили, что в соответствии с решением 2/CP.17¹³, КС согласилась, что новое дополнительное и основанное на результатах финансирования может поступать из широкого круга источников, будь то государственные или частные, двусторонние и многосторонние, включая альтернативные источники. Кроме того участники отметили работу существующих финансовых органов, действующих в рамках Конвенции и вне сферы ее применения, которые в настоящее время оказывают поддержку в области СВОД-плюс в развивающихся странах. Они также предложили Сторонам с учетом представляющих для них интерес вопросов рассмотреть недостающие элементы или недостающую связь, в которых может ощущаться потребность для формирования полного представления об основанном на результатах финансирования деятельности в области СВОД-плюс и о тех руководящих указаниях, которые КС может дать

¹³ Решение 2/CP.17, пункт 65.

по данной теме. Стороны предложили создать информационный "центр", который бы содействовал отслеживанию и согласованию информации и сообщений от стран, осуществляющих деятельность в области СВОД-плюс, двусторонних и односторонних доноров и оперативных органов финансового механизма Конвенции.

Вопросы, по которым достигнуто согласие

34. В ходе обсуждений на данном совещании Стороны смогли достичь общего понимания по ряду вопросов. К ним относятся несколько руководящих принципов в отношении основанного на результатах финансирования, проблемы, составляющие недостающую связь, которая упомянута в пункте 33 выше, в частности вопросы об информационном "центре" и национальных координационных органах, а также о роли, которую может играть ЗКФ в рамках архитектуры основанного на результатах финансирования деятельности в области СВОД-плюс.

35. *Руководящие принципы:* было определено несколько принципов, которые можно было бы положить в основу перевода основанных на результатах платежей в целях полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс. В их число входят: а) упрощение и упорядочение структуры, обеспечивающей эффективность и транспарентность финансирования; б) обеспечение справедливого распределения финансовых средств; в) строгое применение ко всем финансовым учреждениям руководящих указаний, касающихся СВОД-плюс; г) организация широкого участия Сторон, являющихся развивающимися странами; д) обеспечение экологической полезности основанной на результатах деятельности; е) недопущение двойного учета и пробелов в финансировании и дублирования усилий; ж) сведение к минимуму бюрократических процедур; и з) сокращение транзакционных издержек.

36. *Отслеживание результатов и связанных с ними платежей:* Стороны сошлись во мнении, что создание на международном уровне (архива, реестра, учетного журнала, базы данных) информационного "центра" могло бы способствовать обеспечению транспарентности и строгости учета результатов работы в области СВОД-плюс и прозрачности соответствующих платежей. Такой информационный "центр" мог бы также способствовать интересам сбора и обработки информации о поддающихся измерению, занесению в отчетность и проверке результатов (включая все элементы, основанные на результатах мероприятий, предусмотренных решениями 4/CP.15, 1/CP.16, 2/CP.17 и 12/CP.17, и любых дальнейших соответствующих решений КС), равно как и отслеживанию платежей во избежание двойного учета и пробелов в финансировании, а также дублирования усилий. Такой "центр", помимо этого, содействовал бы доступу к соответствующей информации, в которой нуждаются осуществляющие мероприятия страны, доноры и финансовые учреждения, в том числе оперативные органы финансового механизма Конвенции, в частности по таким вопросам, как способы обеспечения и соблюдения гарантий, о которых сообщается в рамках системы информирования о гарантиях, а также мог бы способствовать принятию решений. Функции такого информационного "центра" не должны дублироваться с функциями существующих органов либо иных международных механизмов, действующих в рамках Конвенции.

37. *Координационный орган:* в процессе обсуждения Стороны проявили интерес к предложениям о создании национальных органов по координации деятельности в области СВОД-плюс либо к назначению национальных координаторов по СВОД-плюс. Они сочли, что такой орган будет способствовать транс-

парентной передаче информации как о результатах, так и о платежах. Согласно предложению Бразилии национальный координационный орган по СВОД-плюс должен действовать на международном и национальном уровнях, способствуя согласованию усилий на обоих уровнях и формированию базы точной информации. В частности, на международном уровне, он бы занимался получением переводов средств за результаты работы и подписанием соответствующих соглашений с оперативными органами финансового механизма Конвенции с другими финансовыми учреждениями и донорами, а на национальном уровне он бы отвечал за учет результатов других национальных и международных субъектов в области осуществления деятельности в рамках СВОД-плюс. Создание национального координационного органа также обеспечило бы, что механизм обмена выгодами является транспарентным и является исключительно национальной прерогативой.

38. *Роль ЗКФ*: большое количество Сторон придерживались мнения о том, что ЗКФ должен играть центральную роль в архитектуре основанного на результатах финансирования в области СВОД-плюс наряду с другими многосторонними и двусторонними каналами финансирования. Некоторые Стороны считали, что КС должна обеспечить ЗКФ руководящими указаниями по вопросам финансирования деятельности в области деятельности СВОД-плюс. Было внесено предложение, согласно которому руководящие указания ЗКФ могли бы включать перечень вариантов платежей (например, обеспечение справедливого распределения ресурсов и пороговых уровней платежей) и обеспечивать поддержку *ex ante* финансирования для деятельности по обеспечению готовности и *ex post* финансирования основанной на результатах деятельности (см. также пункт 22 выше).

39. *Роль прочих финансовых учреждений*: значительное число Сторон отметили важное значение координации денежных потоков, которые могут поступить по линии прочих финансовых учреждений, в частности таких, как Фонд лесного углеродного партнерства или Программа ООН-СВОД, предназначенных для инвестирования в оплату основанных на результатах мероприятий в области СВОД-плюс. Принимая во внимание, что КС не имеет возможности давать руководящие указания этим учреждениям, многие Стороны согласились с тем, что КС следует "пригласить" или "предложить" им координировать свою работу с деятельностью оперативных органов финансового механизма Конвенции, а также использовать принятые КС согласованные методологические руководящие указания.

40. *Другие ключевые элементы*: Стороны отметили, что архитектуру основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс надлежит выстраивать с учетом определенных элементов, которые следует принимать во внимание до осуществления основанных на результатах платежей, а именно:

а) важность достаточного финансирования для этапов обеспечения готовности в области СВОД-плюс в качестве предварительного условия осуществления основанной на результатах деятельности;

б) необходимость разработать все элементы, упомянутые в пункте 71 решения 1/CP.16 (национальную стратегию, национальный исходный уровень выбросов в лесах/исходный уровень для лесов, национальную систему мониторинга лесов и систему представления информации об учете и выполнении гарантий) в качестве предварительного условия получения основанного на результатах финансирования;

с) информирование о порядке учета и соблюдения гарантий в качестве условия получения основанного на результатах финансирования.

Прочие затронутые проблемы, а также вопросы и предложения, требующие дальнейшего рассмотрения или доработки

41. *Обеспокоенности по поводу нынешнего состояния финансирования на цели СВОД-плюс:* на вопрос о том, каким образом может выглядеть архитектура основанных на результатах платежей за деятельность в области СВОД-плюс в соответствии с Конвенцией, многие развивающиеся страны указали на текущее положение с финансированием в области СВОД-плюс. Они отмечали, что сложившееся положение с финансированием носит слишком фрагментарный характер, поскольку ряд многосторонних финансовых учреждений, действующих вне рамок Конвенции, или двусторонних доноров оказывают поддержку в удовлетворении потребностей в финансировании развивающихся стран в области СВОД-плюс. Не существует единых стандартов, которые бы определяли условия получения финансирования, равно как и не существует каких-либо руководящих указаний относительно справедливого распределения финансовых средств среди развивающихся стран, осуществляющих деятельность в области СВОД-плюс.

42. Развивающиеся страны, принимающие меры по обеспечению готовности в области СВОД-плюс, выразили обеспокоенность недостаточностью и труднодоступностью финансирования на этапах обеспечения готовности и на борьбу с факторами обезлесения и деградации лесов. Они также заявили об озабоченности в связи с "положениями об истечении срока действия" существующих многосторонних каналов финансирования, включая установление 2020 года в качестве последнего срока финансирования Фонда лесного углеродного партнерства, что может ограничить масштабы имеющихся финансовых средств для осуществления деятельности по обеспечению готовности в области СВОД-плюс.

43. Многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, полагали, что действующая архитектура финансирования в области СВОД-плюс не может быть сохранена в существующем виде, поскольку она должна обеспечивать увеличение масштабов финансирования в целях полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс в развивающихся странах. Нужен более продолжительный временной горизонт адекватного и предсказуемого финансирования и его координации. Помимо этого, несколько Сторон отметили необходимость в уточнении вопроса о долгосрочном финансировании для борьбы с изменением климата и его архитектуры до формирования четкого представления о финансировании на цели СВОД-плюс.

44. *Орган управления:* в связи с проблемой фрагментарности финансирования многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, предлагали создать орган управления деятельностью в области СВОД-плюс. Его функции могли бы включать: а) получение, согласование и регулирование запросов на поддержку; б) содействие мобилизации и увеличению масштабов финансирования технической поддержки; в) обеспечение руководящими указаниями оперативных органов финансового механизма Конвенции; и d) налаживание транспарентного и справедливого распределения финансовых средств. Несколько Сторон предложили объединить бразильское предложение (о центральной роли ЗКФ, национальных координационных органах и оперативной базе данных) с предложением Коалиции стран зоны влажных лесов (органы управления). Такое объединенное предложение послужило бы архитектурой основанных на результатах платежей, включающей организационный, управленческий и инфор-

мационный элемент, и обеспечило бы транспарентность доступа к основанным на результатах платежам и их распределению.

45. Однако многие другие Стороны не были убеждены в том, что новый орган управления сможет решить вопрос фрагментарности финансирования или добиться увеличения масштабов основанного на результатах финансирования и координации таких финансовых потоков. Некоторые Стороны считали более целесообразным вместо учреждения нового органа установить связи с другими структурами и процессами в рамках Конвенции (в частности, с ЗКФ, Постоянным комитетом по финансам, новым рыночным механизмом, рамочной основой для различных подходов, реестром НАМА и деятельностью по долгосрочному финансированию) в целях обеспечения достаточности и увеличения масштабов финансирования на деятельность в области СВОД-плюс. По мнению некоторых Сторон, создание такого нового органа было бы непродуктивно в отличие от упрощения архитектуры и сокращения бюрократических процедур. Кроме того, отдельные Стороны отметили значимость коллективного принятия решений Конференцией Сторон и выразили обеспокоенность возможностью делегирования полномочий более мелким директивным органам. Помимо этого, было указано, что управление потоками финансовых средств на деятельность в области СВОД-плюс связано с многими другими секторами экономики страны.

46. *Роль реестра НАМА:* некоторые из Сторон указали на различия между реестром НАМА, который способствует согласованию проектов и финансовых потоков, и информационным центром, который будет заниматься отслеживанием результатов на международном уровне. Был поставлен вопрос о возможности обновления реестра НАМА, с тем чтобы он соответствовал потребностям отслеживания результатов деятельности в области СВОД-плюс и соответствующих платежей.

47. *Роль частного сектора:* целый ряд Сторон подчеркнули значимую роль частного сектора в мобилизации и увеличении масштабов финансирования в целях полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс. Была выражена обеспокоенность по поводу неопределенности в том, какой объем средств удастся генерировать в результате применения строго нерыночных подходов в случае непризнания рыночного подхода одним из источников финансирования. Некоторые Стороны выразили сомнения в привлекательности для частного сектора основанной на результатах деятельности в области СВОД-плюс (в частности, с точки зрения степени риска и доходности капиталовложений) и отмечали, что "коммерческое обоснование" деятельности в области СВОД-плюс следует увязывать с амбициозными целевыми показателями по предотвращению изменения климата и созданием спроса на кредиты под деятельность в области СВОД-плюс и единицы. Большинство участников признали потребность в дальнейшем уточнении роли частного сектора в области финансирования на цели полного осуществления основанной на результатах деятельности по линии СВОД-плюс.

48. *Интеграция различных подходов, включая нерыночные подходы:* одна из Сторон подчеркнула, что архитектура основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, упоминаемой в пункте 70 решения 1/CP.16, не может основываться только на углеродном подходе, но должна при этом строиться на базе широкого разнообразия подходов, включая платежи *ex ante* и *ex post* на цели деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации. Странам следует предоставить возможность выбора предпочтительного подхода к финансированию или комбинации таких подходов. Еще одна из Сторон отметила, что независимо от выбора конкретного под-

хода, как рыночного так и нерыночного, основное внимание должно обращаться на секторы, а не на осуществление мероприятий на уровне проектов.

49. *Руководящие указания для ЗКФ и иных финансовых учреждений:* была выражена определенная обеспокоенность в связи с ролью ЗКФ из-за неопределенности в сроках начала его функционирования. Озабоченность также была выражена и по поводу возможностей и способности ЗКФ оценивать доклады стран о предпринимаемых ими основанных на результатах действиях в области СВОД-плюс и запросы на платежи. Некоторые Стороны отметили, что руководящие указания могли бы быть даны ЗКФ еще до того, как он начнет функционировать. Кроме этого, Стороны признали, что руководящие указания для ЗКФ могут быть сформулированы лишь в определенных пределах. Ряд Сторон полагают, что согласованному принятию решений по вопросам предоставления основанного на результатах финансирования могло бы способствовать налаживание связей с коллегами, взаимодействующими с соответствующими внешними финансовыми учреждениями, или с членами Совета ЗКФ и предоставление им обновленной информации о потребностях стран, осуществляющих деятельность в области СВОД-плюс.

50. *Установление уровней стимулирования:* группа Сторон, являющихся развитыми странами, внесла предложение об установлении поддающегося количественной оценке базового уровня стимулирования в качестве порогового показателя платежей. Несколько Сторон из числа развивающихся стран выразили по этому поводу серьезные оговорки и обеспокоенность тем, что установление какого-либо уровня стимулирования затрагивает вопрос об установлении целевых показателей для развивающихся стран. Это может привести к усложнению переговоров по проблематике в области СВОД-плюс.

IV. Пути стимулирования не связанных с углеродом выгод

A. Резюме выступлений

51. В настоящем разделе обобщаются выступления на втором рабочем совещании о путях стимулирования не связанных с углеродом выгод.

52. Первый эксперт, представлявший Норвежский университет естественных наук, начал свое выступление со сравнения различных характеристик и требований в отношении гарантий и не связанных с углеродом выгод. При этом он отметил, что если гарантии предусматривают удовлетворение четко определенных минимальных стандартов, то активное поощрение неуглеродных выгод не ограничивается выполнением минимальных стандартов. Он назвал несколько возможных вариантов сочетания связанных и не связанных с углеродом выгод или их оформление для получения компенсации, но при этом выразил обеспокоенность в отношении технической и финансовой осуществимости измерения не связанных с углеродом выгод, а также риска перегрузки деятельности в области СВОД-плюс элементами, способными повысить операционные расходы и способствовать отвлечению финансовых средств с деятельности по уменьшению выбросов. Кроме того, он в целом выразил сомнения в возможности соотносить не связанные с углеродом выгоды с конкретными мероприятиями в области деятельности СВОД-плюс.

53. Эксперт из Всемирного центра агролесоводства сделал сообщение о роли не связанных с углеродом выгод в области основанного на результатах финансирования деятельности в рамках СВОД-плюс. Установление количественных параметров не связанных с углеродом выгод может обеспечить рентабельность деятельности в области СВОД-плюс в случаях, когда стоимость мероприятий по СВОД-плюс превышает цену углеводородов. Он подчеркнул, что не связанные с углеродом выгоды имеют важное значение для обеспечения эффективности деятельности в рамках СВОД-плюс и что стимулирование не связанных с углеродом выгод могло бы помочь устранить риски неустойчивости и утечек, особо указав на потребность в дальнейшем изучении того факта, что не связанные с углеродом выгоды и их влияние на неустойчивость и утечки существенно зависят от масштабов. Этот эксперт обозначил ряд существующих подходов к гарантиям, которые выходят за рамки минимальных гарантий и могут помочь развивающимся странам, осуществляющим деятельность в данной области, в деле генерирования не связанных с углеродом выгод. С учетом действующих цен на углеводороды и ставок финансирования он считал, что принятие во внимание не связанных с углеродом выгод, вероятно, будет одним из обязательных условий обеспечения финансовой жизнеспособности деятельности в области СВОД-плюс. В то же время этот эксперт подчеркнул, что в силу сложности измерения не связанных с углеродом выгод, рассмотрение вариантов интегрирования таких выгод в финансовые рамочные основы деятельности в области СВОД-плюс потребует внимательного изучения вопроса об эффективности.

54. Представитель Вьетнама рассказал о национальной программе действий своей страны в области СВОД-плюс и о том, каким образом не связанные с углеродом выгоды учитываются в теоретических исследованиях и экспериментальных проектах. При оказании различного рода экологических услуг потребители таких услуг компенсируют расходы предоставляющим их субъектам через фонды провинций и, в качестве запасного варианта, через Вьетнамский фонд защиты лесов и развития лесного хозяйства (ВФЗЛРЛХ). В настоящее время этот Фонд ведает распределением средств из различных источников на цели оказания отраслевой поддержки, а также помощи в содержании лесов специального предназначения, однако в предварительном порядке планирует ввести еще одну подкатегорию поддержки в области СВОД-плюс в 2013 году. Полученный к настоящему времени опыт в отношении интеграции не связанных с углеродом выгод свидетельствует об опасности завышения ожиданий заинтересованных участников и в переключении ресурсов с основных видов мероприятий по обеспечению готовности в области СВОД-плюс. Эксперт обозначил существующие трудности, в частности ограниченность потенциала координации деятельности по выполнению гарантий на уровне стран, неопределенность положения вследствие замедленного хода и разнообразия направлений международных переговоров по проблематике изменения климата, а также большого числа рамочных основ гарантий, применяемых разными финансовыми учреждениями.

В. Ключевые вопросы, затронутые в ходе обсуждений

55. Сопредседатели сформулировали несколько конкретных вопросов как основу для обсуждений (вопросы изложены в приложении).

56. Стороны признали, что не связанные с углеродом выгоды являются одним из решающих компонентов деятельности в области СВОД-плюс и имеют важное значение для обеспечения жизнеспособности и устойчивости усилий по осуществлению деятельности в области СВОД-плюс на долгосрочной основе.

Было также признано, что неуглеродные выгоды связаны с гарантиями и, кроме того, с адаптацией. В этой связи отмечалось также, что упомянутый в пункте 36 выше информационный центр мог бы также содержать сведения о не связанных с углеродом выгодах.

57. Некоторые Стороны из числа развивающихся стран выразили мнение, что деятельность в области СВОД-плюс носит более широкий характер, нежели сокращение выбросов, и заявили о необходимости поощрения усилий, выходящих за пределы ограничения выбросов с учетом особой значимости не связанных с углеродом выгод для развивающихся стран. Другие Стороны, являющиеся развивающимися странами, заявили об обеспокоенности по поводу отсутствия опыта тщательного рассмотрения не связанных с углеродом выгод на национальном уровне, а также сложностей и дополнительных требований, которые могут из-за этого возникнуть в области СВОД-плюс и повлечь за собой задержки в осуществлении СВОД-плюс и трудности.

58. Многие участники рабочего совещания заявили о своей особой обеспокоенности трудностями измерения не связанных с углеродом выгод, которые могут проявляться по-разному в различных странах и зависят от способа их определения. Они сомневались в возможности выработки единых средств измерения не связанных с углеродом выгод для всех участвующих развивающихся стран. Отдельные Стороны затронули тему отсутствия опыта такого измерения на национальном уровне и необходимости укрепления потенциала. Помимо этого, было указано на потребность в дальнейшем изучении вопроса стоимости не связанных с углеродом выгод по сравнению со стоимостью мониторинга лесов и/или информационной системы о гарантиях, и при этом некоторые участники совещания высказали предположение о том, что качественная оценка не связанных с углеродом выгод может быть более реалистичной, нежели их количественное измерение.

59. Некоторые участники заявили о своей озабоченности в связи с трудностью соотнесения не связанных с углеродом выгод с конкретным мероприятием в области СВОД-плюс. Это может быть необходимо для признания мероприятия результатом деятельности в области СВОД-плюс и соответственно права на получение основанных на результатах платежей. В этом контексте сложность решения вопроса о не связанных с углеродом выгодах была сопоставлена с проблемой проектов или программ помощи в области развития, по отношению к которым накопленный десятилетиями опыт свидетельствует о трудности измерения их последствий или увязывания произошедших изменений с теми или иными конкретными мероприятиями.

60. Участники рабочего совещания указали на необходимость определиться в вопросе о том, на каком уровне надлежит учитывать не связанные с углеродом выгоды – на местном, национальном либо международном. Было подчеркнута определенное сходство между не связанными с углеродом выгодами и платежами и платежами за экосистемные услуги (ПЭУ), но при этом указывалось, что опыт применения ПЭУ на международном уровне является недостаточным и что на национальном уровне опытом применения ПЭУ обладает лишь незначительное число стран. Некоторые Стороны полагали целесообразным продолжить обсуждение вопроса о стимулировании не связанных с углеродом выгод в рамках РКИКООН, однако другие считали, что последняя не является надлежащей площадкой для решения вопросов о не связанных с углеродом выгодах, и исходили из того, что их можно было бы стимулировать в рамках национальной стратегии в области СВОД-плюс каждой развивающейся страны.

61. Стороны указали на потребность в уточнении вопроса о том, откуда должны исходить запросы на выплату не связанных с углеродом выгод. Некоторые Стороны были обеспокоены тем, что на нынешнем уровне потенциального спроса платежи за не связанные с углеродом выгоды могут оказаться крайне ограниченными. В этом контексте было указано на целесообразность возможного изучения нефинансовых средств стимулирования не связанных с углеродом выгод. Было также указано, что на такой основе Стороны из числа развивающихся стран могли бы пойти по пути сочетания различных вариантов финансирования для разных целей и из разных источников в интересах выработки слаженной стратегии действий на страновом уровне.

62. Была выражена обеспокоенность по поводу превращения услуг в области лесных экосистем в товар и того, что учет не связанных с углеродом выгод требует целостного и комплексного подхода, в рамках которого важное место принадлежит нерыночным подходам, а также финансированию ex ante не связанных с углеродом выгод.

63. Стороны признали отсутствие четкого определения не связанных с углеродом выгод, а также необходимость дальнейшего обсуждения методов стимулирования не связанных с углеродом выгод на основе опыта работы ВОКНТА по методологическим вопросам, касающимся не связанных с углеродом выгод.

V. Ключевые элементы, подлежащие рассмотрению при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16

64. На основе выступлений и мнений, выраженных в ходе обсуждения путей и средств перевода платежей, а также путей совершенствования координации основанного на результатах финансирования в первый день второго рабочего совещания Стороны определили и обсудили ключевые элементы, которые могли бы учитываться при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, касающейся СВОД-плюс. Они вновь указали на несколько точек соприкосновения, упомянутых в пунктах 34–40 выше, и затронули ряд вопросов, требующих дальнейшего изучения и/или проработки. Стороны подчеркнули связи с существующими механизмами финансирования и обсудили руководящие указания, которые могли бы быть им даны Конференцией Сторон.

65. Сопредседатели сформулировали перечень конкретных вопросов в качестве основы обсуждений на совещании (эти вопросы изложены в приложении).

1. Основные вопросы, по которым достигнуто понимание и которые подлежат рассмотрению при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования

66. В процессе определения основных элементов, которые могли бы рассматриваться для включения в архитектуру основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс, Стороны отметили несколько субъектов и инструментов, а также методологических требований, являющихся необходимыми для обеспечения перевода основанных на результатах платежей в области СВОД-плюс. Как указывалось в пер-

вый день второго рабочего совещания, Стороны подчеркнули необходимость и значимость создания информационного центра, базы данных или реестра в качестве средства сбора, согласования и отслеживания информации и мероприятий в интересах недопущения дублирования усилий и возникновения пробелов в финансировании на международном уровне. На национальном уровне вопросами координации будут заниматься национальный координационный орган или назначенное национальное ведомство, субъект или координатор (см. пункты 19, 22 и 37 выше).

67. Помимо этого, Стороны признали важное значение предоставления информации о методах учета гарантий, упомянутых в добавлении I к решению 1/CP.16, и их соблюдения в качестве одного из условий получения основанного на результатах финансирования. Была также признана необходимость создания ключевых элементов в целях полного осуществления деятельности СВОД-плюс, упомянутых в решении 1/CP.16 (например, национальной системы мониторинга лесов и разработки исходных уровней выбросов применительно к лесам и/или исходных уровней для лесов).

68. В вопросе о том, какие руководящие указания должна дать Конференция Сторон, большинство Сторон в целом сошлись во мнении, что такие руководящие указания должны касаться управления на международном уровне переводами основанных на результатах платежей. Помимо этого, многие Стороны считали целесообразным обеспечить ЗКФ руководящими указаниями в целях содействия принятия им решений о финансировании действий и мероприятий в области СВОД-плюс, особенно в свете того, что ЗКФ предстоит играть центральную роль в архитектуре финансирования деятельности в области СВОД-плюс. Стороны хотели бы получить более четкое понимание о том, какие именно руководящие указания могли бы быть даны ЗКФ и которые должны быть разработаны после следующего совещания Совета, намеченного на октябрь 2013 года. Некоторые Стороны призвали обеспечить Постоянный комитет по финансам руководящими указаниями применительно к его роли в области повышения слаженности и координации усилий по освоению финансирования мероприятий по предотвращению изменения климата и по мобилизации финансовых ресурсов. Однако одна из Сторон отметила, что любые руководящие указания этим органам должны быть четко увязаны с СВОД-плюс. Было также отмечено, что руководящие указания по основанному на результатах финансирования деятельности в области СВОД-плюс, которые могут быть подготовлены Конференцией Сторон для ЗКФ и ГЭФ, не обязательно должны быть одни и те же (см. пункты 22, 38 и 49 выше, в которых приводятся примеры руководящих указаний, подлежащих подготовке Конференцией Сторон).

2. Другие затронутые вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения или доработки

69. Один из основных вопросов, затронутых Сторонами из числа развивающихся стран и вызывающих их наибольшую обеспокоенность, касается потребности в выработке четкого представления об адекватности, устойчивости и предсказуемости новых и дополнительных способов финансирования в интересах осуществления деятельности СВОД-плюс на всех ее этапах. Несколько Сторон указали на важность адекватного финансирования деятельности в области СВОД-плюс в период до 2020 года и выразили обеспокоенность тем, что значимые решения по вопросам финансирования могут быть приняты только после 2020 года, когда в соответствии с Конвенцией будет выработано новое соглашение о климате. Они считали, что достигнутый к настоящему времени прогресс в области СВОД-плюс требует принятия более ранних и оперативных ре-

шений по вопросам финансирования. Стороны, являющиеся развивающимися странами, подчеркнули необходимость проявления амбициозности при принятии решений об основном на результатах финансирования в области СВОД-плюс и достижения аналогичного прогресса в рассмотрении проблем, связанных с основным на результатах финансирования, по сравнению с тем, который был достигнут при рассмотрении методологических руководящих указаний для деятельности в области СВОД-плюс.

70. Отсутствие ясности по тематике основанного на результатах финансирования деятельности в области СВОД-плюс стало причиной нескольких вопросов: где следует искать возможные источники финансирования и каким образом их можно задействовать? Какова будет периодичность платежей? Каким образом будут отслеживаться основанные на результатах переводы на деятельность в области СВОД-плюс? И каковы будут издержки последствий выполнения требований в отношении полного осуществления деятельности в области СВОД-плюс? Некоторые Стороны указали на целесообразность выработки условий перевода платежей в целях обеспечения ясности в этом вопросе.

71. Многие Стороны из числа развивающихся стран выразили также серьезную обеспокоенность по поводу фрагментарности финансирования на деятельность в области СВОД-плюс, которая объясняется трудностью доступа к такому финансированию и несправедливым распределением финансовых средств. В связи с этим было указано на обеспокоенность по поводу достаточности финансирования на цели обеспечения готовности и деятельность в рамках подготовительных этапов СВОД-плюс. Многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, которые еще не завершили или только приступают к осуществлению подготовительных этапов в области СВОД-плюс, хотели бы получить заверения в том, что они также получают достаточное финансирование для всех этапов. Многие Стороны из числа развивающихся стран предложили создать какой-либо орган управления под эгидой КС для решения подобных вопросов и обеспечения координации и справедливого распределения финансовых средств. Многие другие Стороны в этой связи выразили опасения и поставили под сомнение потребность в таком органе управления, отметив при этом, что тот или иной конкретный орган управления отнюдь не обязательно будет заниматься упомянутыми вопросами. В этой связи отмечена важность коллективного принятия решений в рамках Конвенции в отличие от передачи полномочий по принятию решений по вопросам скоординированного распределения финансовых средств небольшой группе отдельных лиц. Другие Стороны подчеркнули значение платежей *ex ante* как компонента пакета финансирования с точки зрения учета интересов развивающихся стран, которые нуждаются в таких платежах для осуществления намеченных ими мероприятий в области СВОД-плюс. Они предложили призвать ЗКФ поддержать мероприятия в рамках второго этапа деятельности в области СВОД-плюс.

72. Стороны обсудили потребность в руководящих указаниях для создания окна для СВОД-плюс в структуре ЗКФ. Одна из Сторон добавила, что в случае создания такого окна в ЗКФ, оно не должно быть предназначено исключительно для СВОД-плюс; оно скорее должно быть ориентировано на деятельность в лесном секторе по линии предотвращения изменения лесов и адаптации. Такое окно также должно быть достаточно широким для интегрирования целого ряда подходов к финансированию, включая не рыночные подходы. Одна из Сторон отметила, что целевое окно для деятельности в области СВОД-плюс или лесов возможно не является необходимым. По существу оно будет только контрпродуктивным, поскольку возникнут задержки в создании окна в рамках ЗКФ, и это отнюдь не обязательно приведет к фактическому финансированию деятельно-

сти в области СВОД-плюс. Эта же Сторона считала, что для финансирования деятельности СВОД-плюс будет достаточно окна для деятельности по предупреждению изменения климата в ЗКФ.

73. Ряд Сторон, являющихся развитыми странами, указали на необходимость разработки концепции уровня стимулирования (см. пункт 50 выше). Некоторые Стороны из числа развивающихся стран выразили в этой связи серьезные оговорки. Они считали этот вопрос неактуальным в связи с наличием недостаточных финансовых средств для производства платежей по всем достигнутым результатам и в этой связи вообще не усматривали необходимости в рассмотрении такой концепции.

74. В числе других вопросов, заслуживающих дальнейшего рассмотрения, было также указано на вопрос о том, какие результаты осуществления мероприятий в области СВОД-плюс на местном уровне подлежат оплате за счет основанных на результатах платежей. Кроме этого, были затронуты вопросы методики определения цены тонны углеродного эквивалента и способов удостоверения сообщаемых данных и информации о достигнутых результатах и проведенных платежах. Было отмечено, что эти проблемы требуют дальнейшего прояснения.

75. Несколько Сторон указали на дублирование при рассмотрении вопросов, касающихся финансирования для целей СВОД-плюс, различными органами, действующими в рамках Конвенции. Они предложили принять на девятнадцатой сессии Конференции Сторон только одно сводное решение о финансировании в целях осуществления всей деятельности в области СВОД-плюс, упомянутой в пункте 70 решения 1/CP.16.

Приложение

Конкретные вопросы сопредседателей

Первое рабочее совещание по основанному на результатах финансированию

1. Конкретные вопросы (см. пункт 26)

1. Каковы характерные особенности финансирования в области СВОД-плюс по сравнению с финансированием других вариантов действий по предотвращению изменения климата в иных секторах? Каковы некоторые общие элементы, которыми определяются основанные на результатах платежи?
2. Каковы проблемы или препятствия, с которыми сталкиваются страны, например в отношении управления и доступа к основанным на результатах платежам за деятельность в области СВОД-плюс и/или их получения? Меняются ли такие проблемы в зависимости от различных мероприятий в области СВОД-плюс? Каковы возможные варианты устранения этих проблем и барьеров в целях обеспечения более транспарентного и эффективного перевода основанных на результатах платежей?
3. Каким образом в рамках двусторонних и многосторонних инициатив можно было бы устранить некоторые из барьеров, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в целях содействия их доступу к основанному на результатах финансированию и его распределению?
4. Каковы потребности в увеличении масштабов и обеспечении предсказуемости финансирования и инвестиций? Какие меры должны принять развивающиеся страны для упрощения их доступа к основанным на результатах платежам и их распределению?
5. Каковы возможные пути и средства увязки основанных на результатах платежей с учетом и соблюдением гарантий, борьбой с факторами обезлесения и сокращением рисков? Имеются ли примеры передовой практики по поощрению эффективного перевода платежей за основанные на результатах действия?

Второе рабочее совещание по основанному на результатах финансированию

2. Конкретные вопросы о путях и средствах перевода платежей и путях совершенствования координации основанного на результатах финансирования (см. пункт 32)

1. Как Стороны представляют себе архитектуру основанных на результатах платежей в целях деятельности в области СВОД-плюс в соответствии с Конвенцией?
 - a) Каковы пути и средства перевода платежей в рамках такой архитектуры?
 - b) Каковы основные элементы и их возможные связи, которые необходимо включить в такую архитектуру основанных на результатах платежей?
2. Какова могла бы быть роль ЗКФ и других финансовых учреждений в деле основанного на результатах финансирования в области СВОД-плюс?

а) Какую роль в настоящее время играют такие финансовые учреждения?

б) Какие дальнейшие руководящие указания КС может дать таким финансовым учреждениям в целях увеличения масштабов и повышения эффективности основанного на результатах финансирования деятельности в области СВОД-плюс?

3. Одним из главных элементов, определенных в качестве условия основанного на результатах финансирования в области СВОД-плюс, является строгое и транспарентное управление:

а) Какие элементы могут способствовать рациональному управлению?

б) Каковы связи между координацией основанных на результатах платежей и рациональным управлением?

3. Конкретные вопросы о путях стимулирования не связанных с углеродом выгод (см. пункт 55)

1. Каковы примеры опыта применения передовой практики при определении не связанных с углеродом выгод?

2. Какова может быть структура стимулов не связанных с углеродом выгод?

3. Что необходимо сделать для стимулирования или поощрения генерирования не связанных с углеродом выгод?

4. Могут ли стимулы не связанных с углеродом выгод помочь решить проблему рисков нестабильности и утечек? Если да, то каким образом и в каком контексте?

4. Конкретные вопросы о ключевых элементах, подлежащих рассмотрению при разработке архитектуры основанного на результатах финансирования в целях полного осуществления деятельности, касающейся СВОД-плюс (см. пункт 65)

1. Какие ключевые элементы (субстантивные и процедурные) необходимы для формирования в соответствии с Конвенцией архитектуры в целях увеличения масштабов и повышения эффективности и координации основанного на результатах финансирования?

2. Какова может быть возможная структура таких элементов и их взаимосвязь?

3. Какие руководящие указания в отношении таких ключевых элементов должны быть отданы Конференцией Сторон?
