



**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**

Восьмая сессия

Доха, 26 ноября – 7 декабря 2012 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с механизмом чистого развития

**Рекомендация Исполнительного совета механизма
чистого развития относительно процедуры решения
проблемы серьезных недостатков в докладах об
одобрении, проверке или сертификации***

Резюме

Настоящий документ содержит рекомендацию Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР), подготовленную в ответ на содержащуюся в решении 8/СМР.7 просьбу пересмотреть проект процедуры решения проблемы наличия серьезных недостатков в докладах об одобрении, проверке и сертификации для ее принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее восьмой сессии. В нем описывается проект процедуры оценки и возложения ответственности за серьезные недостатки в документах по одобрению, проверке или сертификации, причиной которых является профессиональная небрежность или мошенничество со стороны назначенного оперативного органа (НОО), а также предлагается процесс исправления этих серьезных недостатков. Эта процедура предусматривает также административные шаги, которые должны быть предприняты НОО и другими, включая Исполнительный совет МЧР и секретариат РКИКООН при направлении представления, в котором указываются потенциальные серьезные недостатки, или при реагировании на них.

* Настоящий документ был представлен после установленного срока, с тем чтобы включить в него информацию за отчетный период, установленный Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Протокола, на ее второй и третьей сессиях.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	3
II. Сфера охвата и применимость.....	2–6	3
A. Сфера охвата.....	2	3
B. Применимость	3–5	3
C. Вступление в силу	6	3
III. Термины и определения.....	7–8	4
IV. Принципы, касающиеся ответственности за чрезмерный ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов.....	9–11	4
V. Инициирование рассмотрения.....	12–24	5
A. Выявление потенциальных серьезных недостатков.....	12–15	5
B. Предварительное расследование и рекомендация относительно рассмотрения.....	16–24	6
VI. Рассмотрение потенциальных серьезных недостатков	25–38	8
A. Оценка серьезных недостатков.....	25–32	8
B. Рассмотрение оценки серьезных недостатков	33–38	10
VII. Последствия обнаружения серьезных недостатков.....	39–46	11
A. Независимое рассмотрение.....	39–40	11
B. Меры по устранению недостатков и компенсации	41	11
C. Дополнительные последствия	42–43	11
D. Невыполнение распоряжения секретариата.....	44	12
E. Издержки, связанные с рассмотрением.....	45–46	12
VIII. Независимое рассмотрение решения Совета.....	47–58	12
A. Создание комитета по независимому рассмотрению	47–48	12
B. Заявление о проведении независимого рассмотрения.....	49–52	12
C. Процесс проведения независимого рассмотрения.....	53–55	13
D. Пересмотр решения Советом.....	56–58	14

I. Введение

1. Цель настоящей процедуры заключается в следующем:

а) предусмотреть честный и транспарентный процесс оценки и, когда это уместно, возложения ответственности за серьезные недостатки в докладах об одобрении, проверке или сертификации, причиной которых являются профессиональная небрежность или мошенничество со стороны назначенного оперативного органа (НОО);

б) предусмотреть процесс исправления серьезных недостатков в докладах об одобрении, проверке или сертификации, подтвержденных группой по рассмотрению;

с) повысить общую транспарентность и экологическую полезность механизма чистого развития (МЧР).

II. Сфера охвата и применимость

A. Сфера охвата

2. Настоящая процедура предусматривает административные шаги, которые должны быть предприняты НОО, другими заинтересованными кругами, Исполнительным советом МЧР (Совет), группой по рассмотрению, секретариатом и комитетом по независимому рассмотрению при направлении представления, в котором указываются потенциальные серьезные недостатки в докладах об одобрении, проверке или сертификации, или при реагировании на него.

B. Применимость

3. Настоящая процедура применяется только к докладам об одобрении, проверке или сертификации, представленным на дату вступления этой процедуры в силу или после нее.

4. При соблюдении пункта 3 выше рассмотрение потенциальных серьезных недостатков в докладе(ах) об одобрении, проверке и сертификации в соответствии с настоящей процедурой начинается только в том случае, если соответствующий(ие) доклад(ы) был(и) представлен(ы) не более чем за три (3) года до даты представления, в котором указываются потенциальные серьезные недостатки в соответствующем(их) докладе(ах).

5. Настоящая процедура не применяется к случаям чрезмерного ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) в результате ошибочного включения составляющих видов деятельности по проектам (СДП) в программу деятельности (ПД). К таким случаям применяется "Процедура проектных циклов механизма чистого развития".

C. Вступление в силу

6. Настоящая процедура вступает в силу 1 января 2013 года.

III. Термины и определения

7. Серьезный недостаток означает в контексте доклада(ов) об одобрении, проверке или сертификации нарушение правил или требований МЧР, касающихся аккредитации, одобрения и проверки, применявшихся на момент представления доклада(ов) об одобрении, проверке или сертификации, которое привело к следующему:

а) было вынесено позитивное заключение по итогам процедуры одобрения, тогда как, если бы нарушения не произошло, было бы вынесено негативное заключение; и/или

б) было введено в обращение или имелось намерение ввести в обращение больше ССВ для зарегистрированной проектной деятельности или ПД МЧР по сравнению с тем количеством, которое было бы или могло быть реально введено в обращение, если бы нарушения не произошло, но за исключением количества чрезмерных ССВ, не превышающего порогового уровня существенности, применяемого НОО, если таковой установлен, в соответствующем(их) докладе(ах) согласно правилам и требованиям МЧР.

8. Стандартом профессиональной осмотрительности, которую, как предполагается, НОО должен проявлять при оказании услуг клиенту, является стандарт навыков, знаний и заботливости, предусмотренной "стандартом аккредитации МЧР для оперативных органов", а также навыков и осмотрительности, которые обычно проявляют пользующиеся хорошей репутацией профессионалы в области аудита, имеющие опыт одобрения, проверки и сертификации деятельности МЧР и осуществляющие практическую деятельность в том же или аналогичном месте при аналогичных обстоятельствах.

IV. Принципы, касающиеся ответственности за чрезмерный ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов

9. В тех случаях, когда в результате рассмотрения потенциальных серьезных недостатков устанавливается, что какие-либо серьезные недостатки отсутствуют, на НОО, являвшиеся объектом рассмотрения, не возлагается никакой ответственности и никаких издержек по рассмотрению, проведенному в соответствии с разделом VI ниже.

10. В тех случаях, когда серьезные недостатки в любом(ых) предыдущем(их) докладе(ах) по одобрению, проверке или сертификации являются результатом профессиональной небрежности или мошенничества со стороны НОО, проводившего одобрение, проверку или сертификацию, этот НОО несет ответственность за чрезмерный ввод в обращение ССВ в соответствии с разделом VII ниже.

11. В тех случаях, когда серьезный недостаток объясняется использованием в расчетах сокращения выбросов неправильного параметра, установленного ранее в процессе одобрения, ответственность за него возлагается не на проверяющий, а на одобряющий НОО. Однако ответственность за серьезный недостаток в плане мониторинга, когда в обязанности проверяющего НОО также входит исправление направительного параметра, возлагается на проверяющий НОО.

V. Инициирование рассмотрения

A. Выявление потенциальных серьезных недостатков

12. Сделать представление, в котором указываются потенциальные серьезные недостатки в предыдущем(их) докладе(ах) по одобрению, проверке или сертификации, могут следующие стороны:

а) Совет и/или секретариат в ходе оценки или рассмотрения просьбы о регистрации предлагаемой проектной деятельности или ПД МЧР или просьбы о вводе в обращение ССВ в соответствии с "процедурой проектного цикла механизма чистого развития";

б) группа по аккредитации МЧР в ходе рассмотрения оценки НОО, проводимого группой по оценке МЧР в соответствии с "процедурой аккредитации оперативных органов Исполнительным советом механизма чистого развития";

в) другой НОО в отношении одобрения или предыдущей проверки проектной деятельности или ПД МЧР, по которой он проводит деятельность по проверке и сертификации;

г) любой назначенный национальный орган (ННО), предоставивший полномочия какому-либо участнику проекта в рамках проектной деятельности или ПД МЧР;

д) НОО, первоначально выпустивший доклад об одобрении, проверке или сертификации; или

е) другая заинтересованная сторона.

13. Представление, в котором указываются потенциальные серьезные недостатки, выявленные согласно подпунктам в)–г) пункта 12 выше, направляется секретариату через специальный интерфейс на вебсайте МЧР РККООН с использованием формы F-СDM-СOMР вместе с достаточными сопроводительными документальными свидетельствами. Представление считается конфиденциальным и огласке не подлежит.

14. Что касается представлений, получаемых от другой заинтересованной стороны в соответствии с пунктом 12 г) выше, то в момент передачи представления на счет секретариата в качестве возмещаемого сбора перечисляется сумма в 10 000 долл. США за каждое представление. Представление не обрабатывается в соответствии с пунктом 16 ниже до тех пор, пока секретариат не получит вышеупомянутую плату.

15. В случае объявления о выявленных недостатках самим НОО, как об этом говорится в пункте 12 д) выше, представление должно содержать любые соответствующие исправленные доклады по одобрению, проверке или сертификации и любые соответствующие доклады о мониторинге, а также прилагаемые таблицы, которые являются, по его мнению, необходимыми, а также расчет любого чрезмерного ввода в обращение ССВ, который мог иметь место в результате серьезных недостатков в соответствующих докладах по одобрению, проверке или сертификации.

В. Предварительное расследование и рекомендация относительно рассмотрения

1. Предварительное расследование

16. В течение 28 дней со дня получения информации о выявленных потенциальных серьезных недостатках секретариат подготавливает резюме фактов и доказательств, связанных с этим представлением (обеспечивая конфиденциальность источников информации), и представляет его НОО, подготовившему доклады об одобрении, проверке или сертификации, в отношении которых было сделано представление. НОО имеет в своем распоряжении 28 дней для представления ответа на резюме секретариата. Этот крайний срок может быть продлен до 90 дней с момента получения резюме секретариата по просьбе НОО, в которой должны быть изложены соответствующие причины.

17. В течение 14 дней со дня получения ответа от НОО или в случае неполучения такого ответа – в течение 14 дней после окончания 28-дневного периода, в течение которого НОО может дать ответ, секретариат проводит анализ представления на основе информации, имеющейся у секретариата (включая документальные свидетельства, представленные третьими сторонами), и с учетом любого ответа, данного НОО, и принимает решение относительно следующих действий:

а) никаких действий не требуется, поскольку представленная информация и ответ НОО не подтверждают возможного наличия потенциальных серьезных недостатков. В этом случае секретариат действует в соответствии с пунктом 18 ниже;

б) никакого рассмотрения не требуется, потому что НОО признал наличие потенциальных серьезных недостатков. В этом случае секретариат действует в соответствии с пунктом 19 ниже; или

с) требуется провести рассмотрение, поскольку содержащаяся в представлении информация и ответ, полученный от НОО, подтверждают возможное наличие потенциальных серьезных недостатков. В этом случае секретариат действует в соответствии с пунктами 20 и 21 ниже.

2. Случаи, когда никаких действий не требуется

18. В тех случаях, когда секретариат устанавливает, что никаких дальнейших действий не требуется, он подготавливает резюме результатов анализа вместе с рекомендацией относительно того, что никаких дальнейших действий не требуется. Секретариат представляет резюме результатов и рекомендацию Совету на утверждение. Если ни один из членов Совета в течение 20 дней не высказывает возражений против резюме результатов или рекомендаций, они считаются принятыми Советом.

3. Случаи, когда представление направляет НОО

19. В тех случаях, когда представление направляет НОО, упомянутый в пункте 12 е) выше, и когда в ответе НОО в соответствии с пунктом 16 выше признается наличие серьезных недостатков и представляются документы, упомянутые в пункте 15 выше, секретариат оценивает информацию, представленную НОО, и подготавливает резюме результатов оценки вместе с рекомендацией, касающейся действий по исправлению недостатков в соответствии с разделом VII ниже. Секретариат представляет резюме результатов и рекомендацию

Совету на утверждение. Если ни один из членов Совета в течение 20 дней не высказывает возражений против резюме результатов или рекомендации, они считаются принятыми Советом.

4. Случаи, когда требуется рассмотрение

20. В тех случаях, когда секретариат устанавливает, что наличие потенциально серьезных недостатков требует рассмотрения, секретариат подготавливает резюме результатов вместе с рекомендацией относительно начала рассмотрения и сферы охвата рассмотрения, которая включает:

а) предлагаемый членский состав группы по рассмотрению¹, которая проведет рассмотрение потенциальных серьезных недостатков;

б) соответствующие доклады об одобрении, проверке и сертификации, подлежащие изучению в ходе рассмотрения;

в) резюме фактов и подтверждающих свидетельств (при обеспечении конфиденциальности источников информации) по каждому потенциальному серьезному недостатку в предыдущих докладах об одобрении, проверке или сертификации;

г) резюме требований МЧР, действовавших на момент допущения каждого потенциального серьезного недостатка, и любого их толкования применительно к фактам;

е) по возможности, оценку любого чрезмерного ввода в обращение ССВ, которое, возможно, имело место в результате наличия потенциальных серьезных недостатков.

21. Секретариат представляет резюме выводов, рекомендацию и сферу охвата рассмотрения Совету на утверждение. Если ни один из членов Совета в течение 20 дней не высказывает возражений против резюме результатов, рекомендации и сферы охвата рассмотрения, то они считаются принятыми Советом.

5. Возражения Совета

22. Если какой-либо член Совета возражает против резюме результатов и рекомендации или сферы охвата рассмотрения, полученных в соответствии с пунктами 18, 19 и 21 выше, то он/она уведомляет об этом председателя Совета через секретариат, изложив в письменном виде соответствующие причины. Секретариат подтверждает получение возражения и предоставляет его Совету.

23. Если какой-либо член Совета более чем за 14 дней до начала следующего совещания Совета высказывает возражения против резюме результатов, рекомендации или сферы охвата рассмотрения, то резюме результатов, рекомендация или сфера охвата рассмотрения включается в повестку дня следующего совещания Совета; в иных случаях они включаются в повестку дня последующего совещания Совета.

¹ Группа по рассмотрению состоит из экспертов, которые вместе располагают необходимой компетентностью с точки зрения требований в отношении аккредитации, требований в отношении одобрения и проверки, методологических требований, знания местного контекста соответствующих проектов и правовых требований и которые отбираются в соответствии с "кругом ведения группы по рассмотрению серьезных недостатков".

24. На том совещании Совета, в повестку дня которого включен данный вопрос, Совет принимает решение о том, следует ли начинать расследование, и если да, то принимает решение относительно сферы охвата расследования.

VI. Рассмотрение потенциальных серьезных недостатков

A. Оценка серьезных недостатков

25. После принятия Советом решения о начале расследования и утверждения сферы охвата расследования серьезных недостатков в предыдущих докладах об одобрении, проверке и сертификации секретариат предпринимает следующее:

- a) создает группу по рассмотрению для проведения рассмотрения потенциально серьезных недостатков;
- b) уведомляет участников проекта и НОО о начале рассмотрения;
- c) предает огласке решение Совета о начале рассмотрения, размещая соответствующую информацию на вебсайте МЧР РКИКООН;
- d) в тех случаях, когда к сфере охвата рассмотрения относится доклад об одобрении, ввод в обращение ССВ для соответствующей проектной деятельности или ПД МЧР приостанавливается.

26. В течение 28 дней с даты уведомления о начале рассмотрения потенциальных серьезных недостатков НОО предоставляет в письменном виде ответы по каждому потенциальному серьезному недостатку в каждом соответствующем докладе об одобрении, проверке или сертификации, как это подробно разъясняется в сфере охвата рассмотрения. Такой ответ может включать:

- a) разъяснение или опровержение резюме фактов (включая представление любых дополнительных фактов и документов) и толкование НОО фактов, которые касаются потенциального серьезного недостатка; и/или
- b) разъяснение или опровержение требований МЧР, действовавших на момент допущения каждого потенциального серьезного недостатка, и их толкование НОО применительно к фактам.

27. В течение 28-дневного периода, имеющегося в распоряжении НОО для представления ответов, касающихся сферы охвата рассмотрения потенциального серьезного недостатка, НОО может просить группу по рассмотрению – путем направления по электронной почте сообщения на специальный адрес электронной почты – связаться с ним по телефону и дать разъяснения по обозначенным вопросам, если они недостаточно ясны ему. В этом случае НОО предоставляет подробную контактную информацию о лице, которому следует позвонить, и о предпочтительных временных интервалах для таких звонков. Группа по рассмотрению в течение трех (3) дней со дня получения просьбы договаривается о конкретном времени телефонного разговора. Секретариат записывает телефонный разговор.

28. В течение 28 дней со дня получения ответа от НОО группа по рассмотрению подготавливает доклад об оценке, касающийся потенциальных серьезных недостатков, с учетом сферы охвата рассмотрения, требований МЧР, применимых к проектной деятельности на момент представления докладов об одобрении, проверке и сертификации, а также с учетом ответов НОО.

29. Если в ходе проверки группе по рассмотрению требуется дальнейшее разъяснение или информация от стороны, участвовавшей в деятельности по одобрению или проверке, то она просит эту сторону представить ответ, содержащий требуемое разъяснение, или запрошенную информацию. Сторона направляет ответ группе по рассмотрению в течение 28 дней после получения такой просьбы. Если группа по рассмотрению получает ответ от стороны, то она, несмотря на положение, содержащееся в пункте 28 выше, завершает подготовку доклада по оценке в течение 14 дней со дня получения запрошенного разъяснения или информации. Если группа по рассмотрению такого ответа не получает, то она завершает подготовку доклада по оценке в течение 14 дней после окончания 28-дневного периода, в течение которого стороне было предложено дать ответ.

30. Если в ходе оценки группа по рассмотрению выясняет, что для подготовки оценки требуется вклад соответствующей группы экспертов или рабочей группы, то она просит секретариат включить этот вопрос в повестку дня следующего совещания группы экспертов или рабочей группы. В этом случае группа по рассмотрению, несмотря на положение, содержащееся в пункте 28 выше, завершает подготовку доклада по оценке в течение 14 дней со дня поступления вклада от группы экспертов или рабочей группы.

31. Если в ходе рассмотрения группа по рассмотрению приходит к мнению, что сроки подготовки оценки необходимо продлить, или получает просьбу от НОО относительно продления сроков предоставления ответа, указанных в пункте 26 выше, то она обращается с просьбой о продлении крайних сроков на конкретный период времени к председателю Совета, поясняя причины такой просьбы. Председатель Совета санкционирует продление сроков, если только он/она не считает, что причины являются необоснованными.

32. Доклад об оценке содержит сформулированные по итогам рассмотрения выводы и рекомендации, а также причины и обоснование выводов и рекомендаций, включая, хотя и не ограничиваясь этим, следующее:

- a) решение, предлагаемое для принятия Советом;
- b) факты и любое толкование фактов группой по рассмотрению, которые легли в основу предлагаемого решения, включая изложение причин (в том числе указание того, являлся ли какой-либо серьезный недостаток причиной профессиональной небрежности или мошенничества), и определение ответственности за серьезные недостатки в предыдущем(их) докладе(ах) об одобрении, проверке или сертификации;
- c) требования МЧР, применимые к серьезным недостаткам, которые действовали на момент представления просьбы о регистрации или ввода в обращение ССВ, и любое толкование их применительно к фактам;
- d) резюме любых исправлений, которые НОО должна внести в соответствующий(ие) доклад(ы) об одобрении, проверке или сертификации, а также в любой(ые) соответствующий(ие) доклад(ы) о мониторинге и прилагаемые таблицы;
- e) расчет любого чрезмерного ввода в обращение ССВ, имевшего место в результате значительных недостатков в соответствующих докладах об одобрении, проверке или сертификации.

В. Рассмотрение оценки серьезных недостатков

33. Секретариат направляет НОО доклад об оценке, подготовленный группой по рассмотрению. НОО имеет в своем распоряжении 14 дней для представления в письменном виде любых возражений против выводов или рекомендаций, содержащихся в докладе об оценке. Если НОО заявляет о каких-либо возражениях против выводов или рекомендаций, содержащихся в докладе об оценке, то ему предоставляется возможность быть заслушанным на совещании Совета, прежде чем Совет примет какое-либо решение. Секретариат направляет доклад об оценке вместе с любыми полученными письменными возражениями Совету и включает данный вопрос в повестку дня следующего подходящего для этого совещания Совета.

34. Если никаких возражений против выводов или рекомендаций, содержащихся в докладе об оценке, в соответствии с пунктом 33 выше, не будет получено, то секретариат представляет доклад об оценке Совету на утверждение. Если ни один из членов Совета в течение 20 дней не заявляет о своих возражениях против выводов, содержащихся в докладе об оценке, то доклад об оценке считается принятым Советом.

35. Если какой-либо член Совета пожелает высказать возражения против выводов и/или рекомендаций, содержащихся в докладе об оценке, то он/она уведомляет об этом председателя Совета через секретариат, излагая в письменном виде причины возражений. Секретариат подтверждает получение возражений и передает их Совету.

36. Если какой-либо член Совета заявляет о возражении против выводов и/или рекомендаций, содержащихся в докладе об оценке, более чем за 14 дней до начала следующего совещания Совета, то этот вопрос включается в повестку дня следующего совещания Совета; в иных случаях он включается в повестку дня последующего совещания Совета.

37. На совещании Совета, в повестку дня которого включен соответствующий вопрос, Совет принимает решение относительно того, следует ли:

а) в случае его (их) представления принять довод(ы) НОО о том, что некоторые или все серьезные недостатки, отмеченные в докладе об оценке, на самом деле не существуют и что поправки к докладам об одобрении, проверке или сертификации целиком или частично не являются необходимыми. В этом случае Совет может просить группу по рассмотрению пересчитать количество чрезмерных ССВ с учетом решения Совета принять довод(ы) НОО; или

б) принять содержащийся в докладе об оценке вывод о том, что никаких серьезных недостатков выявлено не было и что никаких дальнейших действий не требуется; или

в) принять содержащийся в докладе об оценке вывод, подтверждающий, что серьезные недостатки существуют, а также содержащиеся в докладе об оценке рекомендации и уполномочить секретариат выполнить положения раздела VII ниже; или

г) просить группу по рассмотрению разъяснить или подробнее охарактеризовать любой аспект доклада об оценке, что, по мнению Совета, необходимо для принятия им решения.

38. Группа по рассмотрению завершает проведение любой дополнительной работы, запрошенной Советом, в течение 14 дней и представляет пересмотренный доклад об оценке Совету для рассмотрения на следующем подходящем для

этого совещании Совета. На этом совещании Совета Совет принимает решение в соответствии с подпунктами а)–с) пункта 37 выше.

VII. Последствия обнаружения серьезных недостатков

A. Независимое рассмотрение

39. НОО может просить провести независимое рассмотрение решения Совета в соответствии с пунктом 38 выше в течение 28 дней со дня опубликования решения Совета в докладе о работе соответствующего совещания согласно положениям, содержащимся в разделе VIII ниже. Заявления о проведении независимого рассмотрения, полученные после этой даты, не рассматриваются.

40. Секретариат не предпринимает никаких действий по выполнению направленных против НОО указаний относительно мер по устранению недостатков или компенсации, если секретариат в течение предельного срока, указанного в пункте 39 выше, получает от НОО заявление о проведении независимого расследования.

B. Меры по устранению недостатков и компенсации

41. Если срок подачи заявления о независимом расследовании истек и никакого заявления о независимом рассмотрении не поступило или если Совет принял второе решение после проведения независимого рассмотрения в соответствии с решением, принятым согласно пунктам 19, 34, 37 выше или пункту 57 ниже, то секретариат поступает следующим образом:

а) отдает распоряжение НОО, ответственному за допущение серьезных недостатков, внести все необходимые исправления в доклад(ы) об одобрении, проверке или сертификации, указанные в докладе об оценке (в том числе тогда, когда серьезный недостаток не является результатом профессиональной небрежности или мошенничества со стороны НОО);

б) просит НОО, ответственный за допущение серьезных недостатков в результате профессиональной небрежности или мошенничества со стороны НОО, перевести эквивалентное количество единиц сокращения выбросов (ЕСВ), ССВ, единиц установленного количества (ЕУК) и/или единиц абсорбции (ЕА), равных введенным в обращение чрезмерным ССВ, на счет аннулирования в реестре МЧР в течение 90 дней или другого периода, установленного решением Совета с учетом обстоятельств каждого конкретного случая;

с) когда это применимо, возобновляет ввод в обращение ССВ для той проектной деятельности или той ПД, по которой серьезные недостатки в конечном счете не были обнаружены или по которой в доклад(ы) об одобрении, проверке или сертификации были внесены поправки в соответствии с подпунктом а) выше с целью выполнения требований МЧР.

C. Дополнительные последствия

42. Совет либо на совещании, упомянутом в пункте 37 выше, либо на следующем подходящем для этого совещании Совета, после принятия решения в соответствии с пунктом 34 выше, принимает решение о том, чтобы:

а) приостановить действие аккредитации НОО в соответствии с "процедурой аккредитации оперативных органов Исполнительным советом механизма чистого развития" (процедура аккредитации МЧР), когда серьезные недостатки в докладе(ах) об одобрении, проверке или сертификации объясняются мошенничеством НОО; и/или

б) запретить ввод в обращение ССВ для проектной деятельности или ПД в будущем, если рассмотрение и исправление серьезных недостатков в процессе одобрения привело к тому, что позитивное заключение по итогам одобрения было заменено негативным заключением по итогам одобрения.

43. Секретариат публикуют резюме окончательного решения Совета о рассмотрении и любые исправленные доклады об одобрении, проверке или сертификации на вебсайте МЧР РККООН.

D. Невыполнение распоряжения секретариата

44. Если какой-либо НОО в течение 28 дней не дает ответа на сферу охвата рассмотрения, в соответствии с пунктом 26 выше или не выполняет распоряжения, упомянутые в подпунктах а) и б) пункта 41 выше, то Совет приостанавливает действие аккредитации этого НОО в соответствии с процедурой аккредитации МЧР до тех пор, пока он не выполнит их.

E. Издержки, связанные с рассмотрением

45. Издержки на проведение рассмотрения несет тот НОО, который был признан ответственным за серьезные недостатки, появившиеся по причине профессиональной небрежности или мошенничества.

46. Сбор, выплачиваемый в соответствии с пунктом 14, возмещается, если Совет принимает решение начать рассмотрение серьезных недостатков.

VIII. Независимое рассмотрение решения Совета

A. Создание комитета по независимому рассмотрению

47. Совет создает комитет по независимому рассмотрению.

48. Комитет по независимому рассмотрению является постоянным комитетом в составе трех членов, избранных из реестра экспертов, каждый из которых обладает необходимой компетентностью в области права и которые вместе обладают необходимой технической компетентностью и компетентностью в области ревизионной деятельности в соответствии с "кругом ведения комитета по независимому рассмотрению решения относительно серьезных недостатков".

B. Заявление о проведении независимого рассмотрения

49. Любое заявление о проведении рассмотрения, подаваемое НОО, направляется в секретариат через специальный интерфейс на вебсайте МЧР РККООН. Заявление о проведении независимого рассмотрения содержит надлежащим образом заполненную "форму для независимого рассмотрения решения относительно серьезных недостатков" (F-CDM-IRSDD).

50. Секретариат не направляет заявление о проведении независимого рассмотрения комитету по независимому рассмотрению, если секретариат считает, что форма заявления о проведении независимого рассмотрения заполнена не полностью.

51. Если форма заявления о проведении независимого рассмотрения заполнена не полностью, секретариат по электронной почте уведомляет об этом НОО, поясняя, какие графы необходимо заполнить. НОО может вновь подать полностью заполненную форму заявления о проведении независимого рассмотрения при условии, что такое представление делается в срок, указанный в пункте 39 выше.

52. В течение семи дней со дня получения заполненной формы заявления о проведении независимого рассмотрения секретариат препровождает это заявление каждому члену комитета по независимому рассмотрению вместе с перечисленными ниже документами и уведомляет Совет о том, что такое заявление препровождается комитету по независимому рассмотрению:

- a) копия доклада об оценке, подготовленного группой по рассмотрению;
- b) копия любых возражений, представленных НОО в письменном виде в соответствии с пунктом 33 выше;
- c) копия решения Совета.

C. Процесс проведения независимого рассмотрения

1. Рассмотрение комитетом по независимому рассмотрению

53. Комитет по независимому рассмотрению рассматривает представленные ему документы и в соответствии с "Правилами процедуры комитета по независимому рассмотрению" решает, как будет проводиться независимое рассмотрение.

54. При рассмотрении того, как будет проводиться независимое рассмотрение, комитет по независимому рассмотрению:

- a) может запросить дополнительную информацию или документы от любого лица или органа, участвовавшего в первоначальном рассмотрении или затронутого им;
- b) планирует проведение не менее чем одного, но не более двух слушаний в Центре Организации Объединенных Наций в Бонне, Германия, и приглашает каждую из следующих сторон:
 - i) НОО и/или утвержденного(ых) им представителя(ей);
 - ii) затронутого(ых) участника(ов) проекта;
 - iii) группу по рассмотрению;
 - iv) Председателя и/или заместителя Председателя Совета и/или назначенного(ых) представителя(ей) Совета, если они потребуются комитету по независимому рассмотрению;
 - v) представителя(ей) секретариата;
- c) обращается к секретариату с просьбой обеспечить, чтобы НОО, подавшему заявление, до начала слушаний были предоставлены все документы,

которые комитет по независимому рассмотрению будет рассматривать в связи с независимым рассмотрением;

d) разрешает сторонам, приглашенным на слушания, делать как устные, так и письменные заявления;

e) может вынести после слушания рекомендации, основанные на его оценке документов и слушаний; или наметить проведение дополнительного слушания. После дополнительного слушания, если такое проводится, комитет по независимому рассмотрению выносит рекомендации на основе его оценки документов и слушаний.

2. Рекомендации комитета по независимому рассмотрению

55. Вынося свои рекомендации, комитет по независимому рассмотрению решает, следует ли:

a) согласиться с решением Совета, являющимся предметом рассмотрения; или

b) рекомендовать Совету пересмотреть рассматриваемое решение, изложив причины вынесения такой рекомендации.

D. Пересмотр решения Советом

56. Если комитет по независимому рассмотрению рекомендует Совету пересмотреть решение более чем за 14 дней до начала следующего совещания Совета, то этот вопрос включается в повестку дня следующего совещания Совета; в иных случаях он включается в повестку дня последующего совещания Совета.

57. На совещании Совета, в повестку дня которого включен данный вопрос, Совет вновь рассматривает первоначальное решение, принимая во внимание рекомендации комитета по независимому рассмотрению, и выносит окончательное решение.

58. Решение Совета, принятое в соответствии с пунктом 57 выше, является окончательным, и проводить какие-либо дальнейшие рассмотрения не разрешается.
