



Рамочная Конвенция об изменении климата

Distr.: General
13 May 2011
Russian
Original: English

Специальная Рабочая группа по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции

Четырнадцатая сессия

Бангкок, 5–8 апреля 2011 года, и Бонн, 7–17 июня 2011 года

Пункт 3.2.2 повестки дня

**Соответствующие национальным условиям
действия Сторон, являющихся развивающимися
странами**

**Рабочее совещание по представленным Сторонами,
являющимися развивающимися странами,
соответствующим национальным условиям
действиям по предотвращению изменения климата,
основополагающим допущениям и любой поддержке,
необходимой для осуществления этих действий,
проведенное согласно просьбе, изложенной
в пункте 51 решения 1/CP.16,**

Доклад сопредседателей рабочего совещания*¹

I. Мандат

1. Конференция Сторон в своем решении 1/CP.16, пункт 51, просила секретариат организовать рабочие совещания для достижения более глубокого понимания всего круга представленных действий по предотвращению изменения климата, основополагающих допущений и любой поддержки, необходимой для осуществления этих действий, с учетом различий в национальных условиях и соответствующих возможностей Сторон, являющихся развивающимися странами.

* Настоящий документ был представлен позже установленного срока ввиду короткого промежутка времени между первой и второй частью четырнадцатой сессии Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции.

¹ Настоящее резюме подготовлено сопредседателями под их собственную ответственность по просьбе Сторон.

II. Организация рабочего совещания

2. Первое из таких рабочих совещаний было приурочено к первой части четырнадцатой сессии Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции (СРГ-ДМС) и первой части шестнадцатой сессии Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу (СРГ-КП) в Конференционном центре Организации Объединенных Наций Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана в Бангкоке, Таиланд. Рабочее совещание состоялось в предсессионный период 4 апреля 2011 года.

3. Рабочее совещание проходило под председательством г-на Мааса Гооте (Нидерланды) и г-на Филиппа Гуаге (Уганда). После вступительного слова Исполнительного секретаря г-жи Кристианы Фигейрес выступили представители 13 Сторон: 12 Сторон, являющихся развивающимися странами, и одной Стороны, являющейся развитой страной. С заявлениями выступили также представители одной межправительственной организации – Глобального экологического фонда, и одной организации-наблюдателя – Международной сети климатических действий. Выступления были разбиты на четыре сессии, каждая из которых завершалась сессией вопросов и ответов. Повестка дня рабочего совещания, включая список выступающих, содержится в приложении. По окончании рабочего совещания тексты всех выступлений были размещены на вебсайте РКИКООН².

4. На рабочем совещании был рассмотрен ряд вопросов, относящихся к соответствующим национальным условиям действиям по предотвращению изменению климата (НАМА) Сторон, являющихся развивающимися странами, включая основополагающие допущения и любую поддержку для осуществления этих действий. Стороны также обсудили перспективную работу. Это включало обсуждение тематики будущих рабочих совещаний и полезности информирования о результатах этого рабочего совещания других соответствующих органов и рабочих групп в рамках процесса РКИКООН.

5. Стороны просили сопредседателей подготовить, под их собственную ответственность, письменный доклад о рабочем совещании.

6. Одна Сторона выразила обеспокоенность по поводу отсутствия устного перевода в ходе рабочего совещания. Секретариат отметил, что, при наличии соответствующих ресурсов, будут предприняты усилия для организации устного перевода на будущих рабочих совещаниях и для обеспечения письменного перевода доклада о рабочем совещании на языки Организации Объединенных Наций.

² <<http://unfccc.int/meetings/awg/items/5928.php>>.

III. Ход работы

7. В соответствии со своим мандатом рабочее совещание рассмотрело на основе заявлений Сторон и их обсуждения в форме вопросов и ответов следующие вопросы:

- a) разнообразие НАМА;
- b) основополагающие допущения, касающиеся НАМА;
- c) поддержка, необходимая для их осуществления.

8. Многие Стороны отметили, что рабочее совещание позволило получить полезную информацию об уровне усилий, предпринимаемых рядом Сторон, являющихся развивающимися странами, в области планирования и осуществления широкого круга НАМА, отражающих их различные национальные условия и различные проблемы и возможности. Было отмечено, что интерактивный характер рабочего совещания дал Сторонам возможность достичь понимания и обменяться мнениями по вопросам, перечисленным в пункте 7 выше, в частности в отношении допущений, касающихся НАМА, и международной поддержки, необходимой для их осуществления.

9. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, также представили информацию об имеющихся у них институциональных механизмах для содействия осуществлению их НАМА, включая институциональные меры для измерения, отражения в отчетности и проверки (ИООП) их НАМА на внутреннем уровне, а также для разработки национальных схем торговли выбросами. Другие Стороны подчеркнули необходимость в получении поддержки для создания национальных систем ИООП.

10. Сессии вопросов и ответов включали обсуждение уроков, извлеченных Сторонами, являющимися развивающимися странами, которые уже приступили к осуществлению своих НАМА, а также типов институциональных механизмов, которые были ими созданы для поддержки таких действий. Была подчеркнута целесообразность обмена информацией по такому опыту с другими Сторонами, являющимися развивающимися странами, которые находятся на этапе инициирования процесса планирования и подготовки своих НАМА и рассматривают возможности создания соответствующих национальных организационных механизмов для поддержки усилий в этом направлении.

11. В ряде выступлений и в ходе сессий вопросов и ответов была также отмечена необходимость того, чтобы Стороны, являющиеся развивающимися странами, обладали гибкостью в представлении информации о своих НАМА согласно Конвенции. Было подчеркнуто, что гибкость должна относиться не только к периодичности, но также и к содержанию представляемых докладов. Помимо этого, была отмечена возможность внедрения поэтапного подхода, с тем чтобы по мере расширения их возможностей страны могли бы представлять более подробные доклады. Наряду с расширением представления информации о мерах по предотвращению изменения климата была также отмечена полезность более частого представления информации об адаптации, в частности информации о поддержке, необходимой для осуществления действий в области адаптации.

12. В ряде выступлений была также подчеркнута необходимость представления согласованной информации о НАМА, и эта тема также была озвучена в ходе сессий вопросов и ответов. Было отмечено, что для этого необходимо разра-

ботать руководящие принципы для представления НАМА, которые также позволили бы отражать в реестре потребности Сторон, являющихся развивающимися странами, что облегчило бы поиски источников поддержки. Это также позволило бы произвести оценку уровня сокращения выбросов, которое могло бы быть достигнуто при условии предоставлении поддержки.

13. Ряд развивающихся стран в своих выступлениях также указали на насущную необходимость резкого увеличения амбициозности глобальных целей в области предотвращения изменения климата.

А. Разнообразие соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата

14. Стороны, являющиеся развивающимися странами, представили широкий круг НАМА, отражающих их различные национальные условия. В своих заявлениях Стороны, являющиеся развивающимися странами, отметили различия между добровольными НАМА и определенными количественными целевыми показателями по сокращению выбросов в масштабах всей экономики Сторон, являющихся развитыми странами, как по их величине, так и по правовому характеру, как это было определено в Балийском плане действий (решение 1/СР.13).

15. Широкий диапазон представленных НАМА включал: определенные количественные целевые показатели сокращения выбросов в масштабах всей экономики в абсолютных значениях; целевые показатели углеродоемкости; отклонения от уровня выбросов при непринятии мер (НПМ), включая цели в области возобновляемой энергетики и энергоэффективности, устойчивое управление лесным хозяйством и увеличение поглощения углерода лесами; и отдельные меры по предотвращению изменения климата, реализуемые различными секторами и отражающие особые обстоятельства Сторон. Эти НАМА были рассчитаны на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу. Одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, также представила свою долгосрочную цель на 2050 год, основанную на уровне душевых выбросов, который необходим для стабилизации глобальной концентрации ПГ в атмосфере на уровне 450 млн.⁻¹ к 2050 году. Ряд стран отметили, что они уже приступили к осуществлению своих НАМА, тогда как другие сообщили, что они в настоящее время уточняют такие свои меры путем проведения научных исследований и анализа.

16. Стороны, являющиеся развивающимися странами, также представили информацию по широкому кругу стратегий и мер, направленных на реализацию их НАМА. Представленные политические инструменты и средства включали: экспериментальные программы; стандарты энергоэффективности в строительном и транспортном секторах; маркировку оборудования и предоставление субсидий; "зеленую ипотеку" для строительства жилья для лиц с низкими доходами; поэтапное выведение из эксплуатации неэффективных электростанций и неэффективных цементных и металлургических заводов, а также замену ламп накаливания на компактные флуоресцентные лампы; ликвидацию топливных субсидий и надлежащую политику налогообложения.

17. Была подчеркнута важность наличия стратегических средне- и долгосрочных перспектив для осуществления НАМА, а также необходимость использования комплексного подхода в вопросах, связанных с изменением климата. Были также упомянуты парадигмы, лежащие в основе осуществления НАМА, такие как устойчивое развитие, "зеленый рост", сокращение масштабов

нищеты и продовольственная безопасность. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, представили информацию о своих национальных планах действий по борьбе с изменением климата и стратегиях развития с низким уровнем выбросов. Одна развивающаяся страна сообщила, что она разрабатывает такие планы развития на местном уровне и осуществляет их в рамках экспериментальных проектов на уровне некоторых местных органов власти.

18. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, также отметили сопутствующие выгоды, связанные с реализацией определенных НАМА, указав, что такие усилия по предотвращению изменения климата также имеют основополагающее значение для достижения важнейших целей в области устойчивого развития, включая, к примеру, энергетическую безопасность и улучшение состояния здоровья населения.

19. Была отмечена необходимость вовлечения заинтересованных кругов в процесс подготовки и осуществления НАМА. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, представили информацию о широких публичных консультациях, которые были ими организованы в процессе подготовки НАМА, и отметили, что консультации с заинтересованными кругами играют важнейшую роль для обеспечения доверия к НАМА и мобилизации поддержки для их осуществления. Было отмечено, что, помимо расширения публичной поддержки, ввиду своего сквозного характера деятельность в области борьбы с изменением климата также требует сотрудничества между соответствующими правительственными министерствами, в частности сотрудничества и поддержки министерств финансов, с тем чтобы обеспечить участие всех ключевых субъектов в деятельности по борьбе с изменением климата в стране. С этой целью одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, рассказала о своем опыте в области создания комиссии по вопросам изменения климата, которая обеспечила вовлечение всех соответствующих министерств в процесс планирования и осуществления в стране деятельности по борьбе с изменением климата.

В. Основопологающие допущения, касающиеся соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата

20. В выступлениях Сторон, являющихся развивающимися странами, рассказывалось об основополагающих допущениях и условиях, связанных с представленными НАМА, о которых говорится ниже.

1. Основопологающие допущения

21. Стороны, являющиеся развивающимися странами, представившие свои НАМА в виде целевых показателей углеродоемкости, которые должны быть достигнуты к 2020 году, представили информацию об основополагающих допущениях, связанных с их НАМА. Они сообщили информацию о прогнозах роста их валового национального продукта (ВВП) и численности населения, с тем чтобы обосновать ожидаемые выбросы в 2020 году. Один выступающий представил данные о предполагаемых темпах роста ВВП его страны в период, для которого был установлен целевой показатель в области углеродоемкости, отметив при этом, что различные модели дают различные прогнозы темпов роста ВВП и что прогнозирование темпов роста ВВП на длительную перспективу является трудной задачей для развивающихся стран.

22. Стороны, являющиеся развивающимися странами, которые выразили свои НАМА в виде отклонения от уровней выбросов при сценарии НППМ, пояснили, каким образом они рассчитали уровни выбросов в сценарии НППМ, а также представили информацию о своих прогнозах НППМ и методах их пересчета в тонны выбросов к 2020 году. Они сообщили, что для расчета уровней выбросов в сценарии НППМ ими использовались как восходящие, так и нисходящие модели. Была представлена информация о средне- и долгосрочных темпах роста ВВП, которые использовались для расчета уровней выбросов в сценарии НППМ. Одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, также отметила, что информация о ее уровне выбросов по сценарию НППМ публично доступна, поскольку она включена в один из национальных законов. Другая Сторона отметила, что уровни выбросов для сценария НППМ необходимо регулярно пересматривать, поскольку они будут варьироваться при изменении допущений. Было обращено внимание на важность сценария исходных условий как инструмента национального планирования, а также на его большое значение в контексте будущих переговоров по международным схемам финансирования и рыночным механизмам.

23. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили сложные проблемы в области расчета уровней выбросов в сценарии НППМ, например трудности методологического характера. Также была отмечена полезность обмена накопленным по этому вопросу опытом для продвижения вперед.

2. Условия для осуществления соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата

24. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, которые делали заявления и брали слово, отметили ряд следующих условий для осуществления их НАМА:

а) НАМА являются добровольными по своему характеру и не являются юридическими обязательствами;

б) НАМА зависят от предоставления адекватной финансовой и технической поддержки, а также поддержки в области укрепления потенциала;

в) необходимы амбициозные цели и действия Сторон, являющихся развитыми странами;

г) необходимо заключить юридически обязывающее соглашение о добросовестном выполнении всеми странами их обязательств. Вместе с тем в этой связи одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, отметила, что в свете тщательной проработки правовых вариантов, нашедшей свое отражение в Канкунских договоренностях (решение 1/СР.16), она приступила к осуществлению своих НАМА и более не сохраняет свои условия, касающиеся формы результатов работы по линии СРГ-КП.

25. Значительная часть сессий вопросов и ответов была посвящена обсуждению допущений, на которых построены НАМА. Некоторые заданные вопросы касались ключевых допущений для темпов роста ВВП и численности населения, если Сторона представила свои НАМА в форме целевого показателя углеродоемкости; если же Сторона выразила свои НАМА в форме отклонения от уровня выбросов по сценарию НППМ, то вопросы касались того, как в таком случае определяется уровень выбросов НППМ, охватывает ли он все сектора экономики или только некоторые из них и каков объем прогнозируемых выбросов на 2020 год?

С. Поддержка, необходимая для осуществления соответствующих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата

26. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили, что они уже предпринимают масштабные шаги по сокращению своих выбросов, а также рассказали о своих достижениях на сегодняшний день. Они подчеркнули, что они реализуют эти меры, несмотря на нехватку внутренних ресурсов, и что они могли бы значительно активизировать эти усилия при наличии международной помощи.

27. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили помощь, полученную от двусторонних и многосторонних доноров на цели планирования и осуществления их НАМА.

28. В свете различий в национальных условиях Сторон, являющихся развивающимися странами, потребности этих стран в поддержке и стоящие перед ними проблемы в области планирования и осуществления НАМА также являются разными. Одна из Сторон, являющихся развивающимися странами, отметила, что ее НАМА полностью финансируются за счет внутренних ресурсов, а другая Сторона подчеркнула, что ее НАМА финансируются за счет внутренних ресурсов на первом этапе, однако для реализации мер, предусмотренных на втором и третьем этапах, потребуются международное финансирование. Еще одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, подчеркнула, что для целей реализации своих НАМА она планирует сбалансированным образом использовать внутренние ресурсы, а также финансирование по линии Зеленого климатического фонда, дополняемое использованием рыночных механизмов.

29. Одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, отметила, что разделение НАМА на финансируемые за счет внутренних средств и международной поддержки является нецелесообразным, поскольку НАМА могут финансироваться из самых различных источников, при этом часть финансирования может поступать из внутренних источников, а другая часть – из международных. Эта Сторона также отметила, что все НАМА будут осуществляться автономно и что степень их реализации будет зависеть от уровня международной поддержки.

30. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили, что они проводят исследования в целях определения затрат на свои НАМА и что они намереваются предоставить эту информацию после того, как она у них появится.

31. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, также рассказали о барьерах, препятствующих осуществлению их НАМА. Такие барьеры включают ограниченные кадровые и институциональные возможности, отсутствие авансового финансирования и отсутствие всестороннего понимания всей гаммы финансовых источников и возможностей доступа к этим источникам; была также подчеркнута необходимость устранения финансовых и нормативных барьеров для содействия осуществлению НАМА. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили, что для развивающихся стран сокращение выбросов сопряжено с гигантскими трудностями, поскольку их основная задача состоит в том, чтобы вытащить свое население из нищеты. Одна Сторона, являющаяся развивающейся страной, отметила, что она нуждается в поддержке для разработки своей национальной системы ИООП.

D. Перспективные направления для продвижения процесса, инициированного рабочим совещанием

32. Стороны отметили полезность данного рабочего совещания для содействия обмену мнениями Сторон и углубления понимания НАМА Сторон, являющихся развивающимися странами, и что этот процесс следует продолжать и впредь. Наряду с указанными выше предложениями, некоторые Стороны также представили конкретные предложения в отношении дальнейшей работы по продвижению вперед процесса, инициированного рабочим совещанием:

a) следует поощрять другие развивающиеся страны к обмену информацией об их НАМА на будущих рабочих совещаниях. Для максимального расширения круга участников рабочих совещаний необходимо, чтобы Стороны, не представившие свои НАМА, также имели возможность выступать на этих совещаниях. Было также отмечено, что при необходимости следует оказывать помощь развивающимся странам в подготовке их докладов;

b) тематика будущих рабочих совещаний должна определяться в свете мандата, предусмотренного в пункте 51 решения 1/СР.16;

c) мнения экспертов могли бы обогатить дебаты на будущих рабочих совещаниях;

d) было бы целесообразно обсудить вопрос о ИООП в отношении поддержки;

e) было бы целесообразно провести целенаправленную техническую дискуссию по вопросу о реестре, поскольку мнения о его функциях расходятся;

f) было бы полезно провести целенаправленную дискуссию, в том числе в отношении вклада экспертов и методики определения уровня выбросов в сценарии НПМ;

g) следующий цикл рабочих совещаний следует организовать совместно с июньскими сессиями, при этом докладчикам можно было бы заблаговременно представить перечень вопросов;

h) результаты рабочего совещания следует препроводить другим соответствующим переговорным органам в рамках Конвенции.

Приложение

Повестка дня рабочего совещания

10 ч. 00 м. – 13 ч. 00 м.

Открытие

- Вступительное слово Исполнительного секретаря
- Организация рабочего совещания сопредседателями

Сессия I

- Мексика
- Китай
- Гана
- Индия
- Вопросы и ответы

Сессия II

- Республика Корея
- Перу
- Альянс малых островных государств
- Сингапур
- Вопросы и ответы

Перерыв

15 ч. 00 м. – 19 ч. 00 м.

Сессия III

- Южная Африка
- Австралия
- Маршалловы Острова
- Бангладеш
- Бразилия
- Вопросы и ответы

Сессия IV

- Глобальный экологический фонд
- Международная сеть климатических действий
- Вопросы и ответы

Обсуждение

- Направления будущей работы

Заключительные замечания сопредседателей
