



**Рамочная Конвенция
об изменении климата**

Distr.: General
23 November 2010
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Тридцать третья сессия

Канкун, 30 ноября – 4 декабря 2010 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с пунктами 8 и 9 статьи 4 Конвенции

Вопросы, касающиеся наименее развитых стран

**Доклад о работе восемнадцатого совещания Группы
экспертов по наименее развитым странам**

Записка секретариата*

Резюме

В настоящем документе содержится доклад о работе восемнадцатого совещания Группы экспертов по наименее развитым странам (ГЭН), которое состоялось в Катманду, Непал, 12–15 октября 2010 года, и приводится обновленная информация об усилиях ГЭН по осуществлению ее программы работы на 2008–2010 годы. В доклад включена краткая информация о ходе подготовки и осуществления национальных программ действий в области адаптации (НПДА), представленная на совещании секретариатом Глобального экологического фонда (ГЭФ). В докладе также приведено резюме обсуждений, состоявшихся между ГЭН и ГЭФ и тремя из его учреждений по вопросу об осуществлении НПДА. Кроме того, в нем освещены вопросы, обсуждавшиеся на встрече между ГЭН и группой по НПДА Непала, которая была проведена для обмена опытом по вопросам подготовки и осуществления НПДА данной страны. В доклад также включена информация о причинах обновления и пересмотра НПДА и необходимой для этого поддержке.

* Настоящий документ был представлен после установленной даты ввиду сроков проведения совещания Группы экспертов по наименее развитым странам.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Мандат	1–2	3
II. Резюме работы восемнадцатого совещания Группы экспертов по наименее развитым странам	3–51	3
A. Ход работы	3–6	3
B. Ход подготовки и осуществления национальных программ действия в области адаптации	7–10	4
C. Рассмотрение подготовки национальных программ действий в области адаптации	11–12	5
D. Рассмотрение осуществления национальных программ действий в области адаптации	13–26	6
E. Рассмотрение осуществления программы работы в интересах наименее развитых стран	27–28	9
F. Рассмотрение накопленного опыта, наилучшей практики и извлеченных уроков	29	10
G. Необходимость в пересмотре и обновлениях национальных программ действий в области адаптации	30–36	10
H. Обсуждения с Глобальным экологическим фондом и его учреждениями	37–43	12
I. Взаимодействие с другими организациями	44–48	14
J. Взаимодействие между Группой экспертов по наименее развитым странам и группой по национальной программе действий в области адаптации Непала	49–51	15
III. Прогресс в осуществлении первоочередных видов деятельности в программе работы Группы экспертов по наименее развитым странам на 2008–2010 годы	52–53	16
Приложения		
I. Первоочередные виды деятельности в программе работы Группы экспертов по наименее развитым странам на 2008–2010 годы		17
II. Члены Группы экспертов по наименее развитым странам по состоянию на 15 октября 2010 года		21

I. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) своим решением 29/CP.7 учредила Группу экспертов по наименее развитым странам (ГЭН) для консультирования по стратегии подготовки и осуществления национальных программ действий в области адаптации (НПДА) и приняла круг ведения ГЭН. В соответствии с этим кругом ведения ГЭН созывает свои совещания два раза в год и представляет доклад о своей работе Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО).

2. В ответ на просьбу, высказанную КС на ее тринадцатой сессии¹, ГЭН разработала на своем тринадцатом совещании программу работы на 2008–2010 годы², которая была рассмотрена ВОО на его двадцать восьмой сессии. На своей тридцатой сессии ВОО просил ГЭН постоянно информировать его относительно усилий ГЭН по осуществлению ее программы работы на период 2008–2010 годов³. На своем шестнадцатом совещании ГЭН дополнительно разработала перечень первоочередных видов деятельности на 2010 год⁴, которые были рассмотрены ВОО на его тридцать первой сессии.

II. Резюме работы восемнадцатого совещания Группы экспертов по наименее развитым странам

A. Ход работы

3. Восемнадцатое совещание ГЭН состоялось 12–15 октября 2010 года в Катманду, Непал.

4. КС в своем решении 8/CP.13 постановила, что ГЭН может приглашать на свои совещания, когда она сочтет это необходимым, представителей Глобального экологического фонда (ГЭФ) и его учреждений. В этой связи в работе восемнадцатого совещания ГЭН приняли участие представители ГЭФ и трех из его учреждений – Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Помимо этого, в соответствии со сформулированными ВОО на его двадцать девятой сессии выводами⁵ относительно целесообразности привлечения ГЭН широкого ряда организаций к оказанию поддержки в осуществлении ее программы работы и программы работы в интересах наименее развитых стран (НРС)⁶ ГЭН направила приглашение принять участие в совещании секретариату Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

5. Министр охраны окружающей среды и природных ресурсов Непала г-н Хакур Прасад Шарма открыл работу совещания. Он подчеркнул большое значение НПДА для Непала с точки зрения достижения дальнейшего прогресса

¹ Решение 8/CP.13.

² FCCC/SBI/2008/6, приложение I.

³ FCCC/SBI/2009/8, пункт 59.

⁴ FCCC/SBI/2009/13, приложение I.

⁵ FCCC/SBI/2008/19, пункт 59.

⁶ Решение 5/CP/7.

в планировании деятельности в области адаптации и необходимость ее эффективного осуществления сразу же после завершения подготовительного этапа. Представитель секретариата провел общий обзор НПДА, особо подчеркнув их полезность в качестве механизмов, которые позволяют НРС сообщать о своих срочных и неотложных потребностях, обусловленных уязвимостью к изменению климата, и результатом подготовки к осуществлению которых стало укрепление национального потенциала в области адаптации к изменению климата. Представитель особо отметил важную роль НПДА в качестве первого шага в национальных усилиях НРС в области адаптации. Председатель ГЭН г-н Фред Мачулу Ондуреи особо остановился на основных достижениях ГЭН в оказании содействия НРС с момента ее учреждения в 2001 году и выразил полную поддержку ГЭН Непалу и всем другим НРС на этапе завершения работы над их НПДА и подготовки к осуществлению первоочередных видов деятельности.

6. В ходе совещания ГЭН сосредоточила свою работу на рассмотрении хода подготовки и осуществления НПДА и достигнутого прогресса в реализации первоочередных видов деятельности в программе работы ГЭН на 2008–2010 годы. Во взаимодействии с ГЭФ и его учреждениями ГЭН провела обзор поддержки, предоставляемой тем странам, которые пока еще находятся на этапе подготовки своих НПДА, прилагаемых усилий по оказанию помощи в осуществлении НПДА и извлеченных уроков и выявленных примеров наилучшей практики в контексте процесса НПДА. Кроме того, ГЭН обсудила с ВОЗ и секретариатом КБОООН вопрос о путях усиления поддержки НРС на этапах обновления, пересмотра и осуществления их НПДА.

В. Ход подготовки и осуществления национальных программ действия в области адаптации

7. По состоянию на 11 ноября 2010 года из 48 НРС, получивших финансирование на цели подготовки НПДА, 45 уже представили свои программы в секретариат, а трем (Анголе, Мьянме и Тимору-Лешти) еще лишь предстоит сделать это после завершения подготовки своих НПДА⁷. Тимор-Лешти находится на заключительном этапе подготовки НПДА, и ожидается, что этот документ будет представлен в секретариат к концу 2010 года. Экваториальная Гвинея и Сомали еще не получили доступа к финансированию на цели подготовки своих НПДА.

8. В отношении хода осуществления НПДА ГЭФ представил информацию о проектах в рамках НПДА, находящихся на его рассмотрении. По состоянию на 15 октября 2010 года 38 стран официально представили ГЭФ один или несколько проектов в рамках НПДА. 19 проектов – в Бангладеш, Бенине, Буркина-Фасо, Бутане, Демократической Республике Конго, Джибути, Замбии, Кабо-Верде, Камбодже, Коморских Островах, Либерии, Мали, Мальдивских Островах, Нигере, Руанде, Самоа, Судане, Тувалу и Эритрее – получили одобрение Старшего должностного лица (СДЛ) ГЭФ, а еще как минимум четыре проекта – в Гвинее, Гвинее-Бисау, Лаосской Народно-Демократической Республике и Малави – как ожидается, будут одобрены СДЛ ГЭФ до конца 2010 года. Помимо упомянутых выше 19 проектов, СДЛ ГЭФ и Совет ГЭФ одобрили 19 форм

⁷ Кабо-Верде получила финансовые средства и представила НПДА по завершении ее подготовки, но впоследствии вышла из группы НРС в связи с повышением статуса. В настоящий момент среди Сторон Конвенции насчитывается в общей сложности 49 НРС.

определения проектов (ФОП) применительно к проектам, в отношении которых уже стали подаваться заявки на финансирование, из таких стран, как Афганистан, Бурунди, Вануату, Гаити, Гамбия, Йемен, Камбоджа, Кирибати, Лесото, Либерия, Мавритания, Мали, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне и Эфиопия, а еще пять ФОП, представленных Гаити, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновыми Островами, Того и Центральноафриканской Республикой, ожидают проверки СДЛ и одобрения Советом ГЭФ.

9. В настоящее время поддержку в осуществлении проектов в рамках НПДА оказывают следующие учреждения ГЭФ: ПРООН (поддержка оказывается в осуществлении 29 проектов в рамках НПДА); Всемирный банк (четыре), ЮНЕП (11), Международный фонд сельскохозяйственного развития (два), Африканский банк развития (три), ПРООН и ЮНЕП совместно (два) и ФАО (три).

10. По состоянию на 4 августа 2010 года 22 донора объявили взносы в размере 290 млн. долл. США в Фонд для наименее развитых стран (ФНРС)⁸. По состоянию на 31 мая 2010 года совокупный чистый объем ассигнованных, распределенных и выплаченных Советом и СДЛ ГЭФ финансовых средств составил 135 млн. долл. США⁹. Остаток этих средств (155 млн. долл. США) соответствует объему имеющихся средств на счетах ФНРС.

С. Рассмотрение подготовки национальных программ действий в области адаптации

1. Усиление поддержки странам, находящимся на этапе подготовки

11. ГЭН обсудила усилия, прилагаемые странами, которые еще находятся на этапе подготовки НПДА, и приняла к сведению прогресс, достигнутый ими за период после ее последнего совещания. По состоянию на 15 октября 2010 года Непал завершил подготовку своей НПДА, Тимор-Лешти вышел на заключительную стадию ее подготовки и, как ожидается, обе программы должны быть представлены в секретариат до конца 2010 года. Ангола и Мьянма добились прогресса в подготовке своих НПДА; ГЭН будет по-прежнему следить за их деятельностью до окончания срока своих полномочий. Кроме того, ГЭН возобновила обсуждение вопроса о путях оказания помощи Экваториальной Гвинее в подготовке ее НПДА и ее первоначального национального сообщения во взаимодействии с Консультативной группой экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции.

2. Обновление руководящих принципов

12. ГЭН отметила ряд положительных сдвигов в разработке и осуществлении проектов в рамках НПДА и указала на необходимость обновления "Annotated guidelines for the preparation of national adaptation programmes of action"¹⁰ ("Аннотированные руководящие принципы подготовки национальных программ действий в области адаптации"), в которых содержатся руководящие принципы, касающиеся обновления и пересмотра НПДА. Некоторые области руководящих принципов, которые, возможно, заслуживают обновления, отме-

⁸ См. доклад ГЭФ для КС на ее шестнадцатой сессии, содержащийся в документе FCCC/CP/2010/5.

⁹ См. сноску 5 выше.

¹⁰ <http://unfccc.int/resource/docs/publications/annguid_e.pdf>.

чены в техническом документе ГЭН "Least developed countries national adaptation programmes of action: Overview of preparation, design of implementation strategies and submission of revised project lists and profiles"¹¹ ("Национальные программы действий в области адаптации наименее развитых стран: обзор подготовки, разработки стратегии осуществления и представления пересмотренных перечней и профилей проектов"), и в их число входят следующие области:

а) интеграция процесса планирования НПДА в более широкие рамки планирования на национальном уровне, включая рассмотрение таких вопросов, как гендер;

б) необходимость удовлетворения новых информационных требований для соблюдения новых руководящих принципов разработки проектов, например на основе использования ФОП вместо "окна финансирования для разработки проектов", которое применялось при подготовке некоторых из более ранних НПДА;

в) разработка стратегий осуществления для отражения общесекторальных подходов и программных подходов, используемых вместо тех первоначальных разработок, в которых основное внимание уделялось индивидуальным проектам;

г) акцентирование внимания на выявлении исходных условий, установлении дополнительных затрат, связанных с адаптацией, и мониторинге и оценке результатов на основе использования проектных показателей, как того требуют самые последние руководящие принципы ГЭФ/ФНРС;

д) подходы, позволяющие качественно улучшить деятельность за счет концентрации усилий на небольшом числе целевых областей (как в географическом плане, так и с точки зрения секторального охвата), для учета положения в стране в целом и во всех секторах, включая методы разработки и определения этапов осуществления с целью облегчения доступа к источнику дополнительного финансирования при его появлении;

е) методы, обеспечивающие успешный переход от удовлетворения срочных и неотложных потребностей к удовлетворению среднесрочных и долгосрочных потребностей в адаптации, включая "климатическую безопасность" процесса развития и формирование сопротивляемости общин к неблагоприятным последствиям изменения климата;

ж) методы подготовки НПДА и определения приоритетов для осуществления непрерывного процесса совместно с учрежденной группой по НПДА, которая могла бы обновлять и пересматривать НПДА по мере изменения факторов уязвимости других условий.

D. Рассмотрение осуществления национальных программ действий в области адаптации

1. Учебные рабочие совещания

13. Во второй половине 2010 года ГЭН организовала учебные рабочие совещания по вопросу об осуществлении НПДА для португалоязычных НРС (4–8 сентября 2010 года в Сан-Томе, Сан-Томе и Принсипи) и для НРС

¹¹ <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf>.

Тихоокеанского региона (3–6 ноября 2010 года в Апия, Самоа), завершив тем самым запланированную серию из пяти рабочих совещаний по вопросу об осуществлении НПДА в качестве компонента программы работы ГЭН на 2008–2010 годы. ГЭН обсудила общий план рабочих совещаний и отклики, полученные от участников. Полный отчет о проведенных рабочих совещаниях представлен в отдельном докладе для ВОО¹². В целом, ГЭН и учреждения пришли к тому выводу, что региональные рабочие совещания оказались весьма полезными в плане повышения уровня осведомленности Сторон, являющихся НРС, и их групп по НПДА о всех аспектах работы с ФНРС и осуществления НПДА. Участники выразили свою признательность за проведение рабочих совещаний, а несколько стран обратились с просьбой о помощи в подготовке учебных материалов для использования в процессе осуществления деятельности в области адаптации на национальном уровне.

14. Для НРС, не относящихся к числу англоязычных, вопрос языка имеет весьма большое значение. Вышеупомянутое учебное рабочее совещание для португалоязычных НРС проводилось полностью на португальском языке, а его участники приветствовали перевод на португальский язык публикации *Step-by-Step Guide for Implementing National Adaptation Programmes of Action*¹³ ("Поэтапное руководство по осуществлению национальных программ действий в области адаптации") и соответствующую языковую обработку учебных материалов.

15. Большинство Сторон, относящихся к числу НРС, хотели бы осуществлять свои НПДА в качестве программ, но при этом существует потребность в разъяснении того, что представляет собой программный подход, и в получении информации относительно путей его успешного применения в контексте сотрудничества с ФНРС.

16. Стороны, являющиеся НРС, указали на то, что им срочно нужна помощь в развитии переговорных навыков на английском языке, с тем чтобы они могли эффективным образом участвовать в переговорах по климатическим вопросам, которые проводятся на указанном языке.

2. План осуществления

17. ГЭН подробно обсудила план осуществления НПДА. Он включает установление исходных условий, определение дополнительных затрат, связанных с адаптацией (совместное финансирование), и координацию осуществления с другими программами и проектами по вопросам адаптации и развития.

18. Поскольку объем имеющегося финансирования для каждой Стороны, являющейся НРС, постоянно увеличивается, таким Сторонам необходимо будет тщательно прорабатывать план осуществления своих НПДА и других элементов в программе работы в интересах НРС, с тем чтобы не допускать возникновения тех трудностей, с которыми приходилось сталкиваться в прошлом в плане разработки проектов, достижения институциональных договоренностей и поддержания отношений с учреждениями.

19. По мере появления дополнительных возможностей для получения средств на цели финансирования деятельности в области адаптации, как, например, по линии Адаптационного фонда или Специального фонда для борьбы с изменением климата или же по линии внешних программ, таких, как

¹² FCCC/SBI/2010/15.

¹³ <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_napa2009.pdf>.

Программа ПРООН-Японии по адаптации в Африке, Экспериментальная программа Всемирного банка по повышению климатической устойчивости и многие двусторонние программы, группам по НПДА НРС необходимо будет разрабатывать стратегию управления и координации применительно к использованию различных каналов финансирования. Активное участие доноров в разработке стратегии осуществления НПДА, как, например, в Непале, было расценено в качестве эффективной практики, которая может представлять интерес и для других стран.

20. Важным аспектом для многих НРС является управление осуществлением проекта, включая закупки, мониторинг результатов и оценку.

21. При подготовке НПДА и разработке первых проектов в рамках НПДА национальные группы по НПДА создают свой собственный потенциал за счет получения новых знаний и навыков в процессе практической деятельности, а выбранным осуществляющим учреждениям следует использовать этот формирующийся потенциал национальных групп по НПДА для ограничения зависимости от международных консультантов в плане оказания поддержки осуществлению НПДА. В этой связи ГЭН вновь рекомендует учреждениям ГЭФ использовать местных/национальных экспертов/консультантов на этапе разработки проектов. ГЭН также обсудила выбор учреждения для осуществления второго и последующих проектов в рамках НПДА по линии ФНРС и рекомендовала Сторонам, являющимся НРС, учитывать уроки, извлеченные в процессе осуществления первого проекта, и опыт других стран.

3. Ход пересмотра и обновления национальных программ действий в области адаптации

22. Касаясь хода пересмотра и обновления НПДА, следует отметить, что по состоянию на 15 октября 2010 года НПДА Бангладеш была официально обновлена, а НПДА Сенегала пересмотрена. С другой стороны, Непал, основываясь на руководящих принципах подготовки НПДА, включил в свою НПДА соображения, касающиеся среднесрочного и долгосрочного планирования, с целью избежать пересмотров и обновлений в ближайшем будущем.

4. Обследования и тематические материалы по странам

23. В целях усиления поддержки НРС в подготовке ими своих стратегий осуществления НПДА ГЭН проводила обследования по Сторонам, являющимся НРС, на сессиях вспомогательных органов и при посредничестве национальных координационных пунктов с целью сбора информации о ходе осуществления НПДА и любых препятствиях, с которыми могут сталкиваться Стороны. ГЭН приступила к проведению таких обследований на двадцать восьмой сессии ВОО. Ответы на вопросы обследования представили 16 стран (Афганистан, Бенин, Бутан, Вануату, Гаити, Замбия, Лесото, Малави, Непал, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Тимор-Лешти, Того, Тувалу и Уганда).

24. Во взаимодействии с ГЭФ и его учреждениями ГЭН проанализировала многие из препятствий, с которыми сталкиваются НРС и которые в основном касаются имеющегося на национальном и учрежденческом уровнях потенциала для разработки проектов, доступа к финансовым средствам и обмена информацией. При проведении обследований НРС признавали ту важную роль, которую ГЭН играет в оказании основной поддержки в рамках процесса НПДА, и все эти страны высказывались за дальнейшее предоставление этой поддержки.

25. Помимо этого, в 2010 году ГЭН провела тематические исследования в отношении 12 стран (Бутан, Буркина-Фасо, Гаити, Замбия, Камбоджа, Кирибати, Руанда, Сьерра-Леоне, Судан, Тимор-Лешти, Уганда и Центральноафриканская Республика) в качестве оказываемого на текущей основе содействия анализу опыта, накопленного в процессе подготовки и осуществления НПДА на национальном и глобальном уровнях.

26. Обследования являются частью вклада ГЭН в подготовку и рассмотрение ее программы работы, и в частности процесса НПДА. Они представляют собой механизм выявления наилучшей практики и извлеченных уроков, а также сохраняющихся препятствий на пути реализации процесса НПДА. Итоги этой работы содержатся в "сводном докладе о процессе осуществления национальных программ действий в области адаптации, включая оперативную деятельность Фонда для наименее развитых стран"¹⁴. Кроме того, они будут использованы в ближайшей публикации ГЭН, посвященной извлеченным урокам и наилучшей практике в процессе подготовки и осуществления НПДА.

Е. Рассмотрение осуществления программы работы в интересах наименее развитых стран

27. ГЭН рассмотрела ход осуществления элементов программы работы в интересах НРС, иных, чем НПДА, и отметила, что финансирования каких-либо проектов по линии ФНРС в соответствии с решением 5/СР.14 еще не проводилось. ГЭН также отметила, что некоторые элементы реализуются Сторонами, являющимися НРС, при поддержке программ, не связанных с процессом осуществления РККОООН, таких как программы по усилению сетей наблюдения по линии Всемирной метеорологической организации, или в рамках усилий по укреплению потенциала для содействия участию НРС в деятельности механизма чистого развития. Небольшое число Сторон, являющихся НРС, создали институциональные механизмы для реагирования на изменение климата и, в частности для осуществления НПДА; вместе с тем ГЭН признала существование острой необходимости в укреплении национальных координационных центров и национальных секретариатов и комитетов по изменению климата в качестве полезного подхода к обеспечению долгосрочного руководства применительно к разработке и осуществлению программ реагирования на изменение климата.

28. В отношении вопроса о том, требует ли обновления или пересмотра перечень из шести основных областей в программе работы, ГЭН пришла к выводу о том, что в текущий перечень могут быть включены некоторые дополнительные элементы и что процесс такого обновления и пересмотра может быть инициирован ВОО. К числу важных шагов, по всей видимости, следует отнести призыв к представлению Сторонами и организациями соответствующих материалов, а в том случае, если мандат ГЭН будет продлен, к ней может быть обращена просьба критическим образом проанализировать программу работы и предложить включение более перспективных элементов в перечень и пути их осуществления.

¹⁴ FCCC/SBI/2010/17.

Е. Рассмотрение накопленного опыта, наилучшей практики и извлеченных уроков

29. ГЭН обсудила предварительный план работы по обобщению и распространению наилучшей практики, извлеченных уроков и основных выводов, которые были сделаны в ходе подготовки и осуществления НПДА и программы работы в интересах НРС. ГЭН согласилась с использованием общего подхода к представлению извлеченных уроков таким образом, чтобы это содействовало практическому применению в будущих областях, позволяло извлекать полезное из имеющегося опыта и оберегало от ошибок, допущенных ранее. ГЭН также согласилась с набором ключевых тем, определяющих содержание доклада о накопленном опыте, извлеченных уроках и имеющейся наилучшей практике и публикации, которая будет выпущена впоследствии для широкого распространения. Страновые тематические исследования, проведенные в ходе учебных рабочих совещаний по вопросу об осуществлении НПДА, и исследования, организованные ГЭН, должны составить основу для подготовки информации о наиболее важном накопленном опыте, извлеченных уроках и наилучшей практике.

Г. Необходимость в пересмотре и обновлениях национальных программ действий в области адаптации

30. На своей тридцать второй сессии ВОО предложил ГЭН в контексте осуществления ее программы работы на 2010 год¹⁵ представить информацию о необходимости пересмотра и обновления НПДА, а также о ресурсах, которые потребуются для проведения пересмотра и обновления, если Стороны примут такое решение.

31. ГЭН обсудила основания для пересмотра и обновления НПДА с учетом мнений Сторон, выраженных в их представлениях¹⁶ секретариату, а также ответов на исследования, проводившиеся ГЭН, и откликов участников региональных рабочих совещаний по вопросам осуществления НПДА. ГЭН приняла к сведению тот объем усилий, который может потребоваться для осуществления деятельности по пересмотру или обновлению НПДА, варьирующейся от незначительных изменений, которые могут быть внесены без особого труда и представлены в простом меморандуме секретариату, вплоть до более комплексных изменений, которые могут потребовать обновления всего документа, содержащего НПДА, после принятия целого ряда мер по включению новой информации.

32. ГЭН определила следующие примеры возможных причин, указывающих на целесообразность проведения пересмотра и обновления НПДА:

а) изменение формулировки первоочередного проекта, определенного в рамках НПДА, с тем чтобы указать новое место осуществления проекта или отразить простые перестановки в перечне первоочередных проектов;

б) проявившиеся со всей очевидностью новые риски и факторы уязвимости, особенно по истечении двух и более лет после завершения подготовки НПДА;

в) необходимость удовлетворения потребностей в дополнительной информации для соблюдения новых руководящих принципов разработки проектов,

¹⁵ FCCC/SBI/2010/10, пункт 87.

¹⁶ FCCC/SBI/2010/MISC.9.

как, например, информации, требующейся в соответствии с действующими руководящими принципами разработки проектов (в которых вместо "окна ФРП", применявшегося в период разработки ранних НПДА, используется ФОРП);

d) необходимость в разработке решений по снижению уязвимости и адаптации в секторе, который не охватывался надлежащим образом при подготовке первоначальной НПДА; соответствующая деятельность может включать в себя отражение приоритетов НПДА в общесекторальных программах или национальной программе реагирования на изменение климата;

e) необходимость в комплексном обновлении мероприятий в рамках НПДА и установлении нового порядка первоочередности среди них, например после крупного стихийного бедствия, способного в корне изменить ключевые факторы уязвимости;

f) необходимость расширения масштабов адаптационной деятельности и перехода от экспериментальных проектов с участием небольшого числа уязвимых общин к адаптационным действиям, охватывающим все уязвимые сектора и общины в стране, в том числе на основе всесторонней интеграции НПДА и адаптационной деятельности в рамках плана и программы национального развития, в том числе на основе разработки национальных стратегий в области изменения климата;

g) необходимость поиска возможностей для интеграции извлеченных уроков из осуществления НПДА другими НРС и инкорпорирования регионального синергизма.

33. Ввиду разнообразия причин для обновления НПДА потребности в ресурсах будут варьироваться. ГЭН провела обследование затрат на подготовку различных планов и составила представление о том, во сколько может обойтись подготовка НПДА. Объем средств из ФНРС на цели подготовки НПДА, к которым страна может получить доступ, не ограничен, но большинство НРС обращаются с просьбами о предоставлении 200 000 долл. США к ГЭФ, поскольку этот процесс быстрее и проще, нежели обращение к ФНРС с ходатайствами о предоставлении сумм, превышающих указанную. Несколько стран мобилизовали дополнительные средства на цели подготовки их НПДА, и в случае Непала совокупная сумма достигла 1,3 млн. долл. США.

34. Кроме того, ГЭН обсудила вопрос о Сенегале и Бангладеш, двух НРС, которые официально пересмотрели или обновили свои НПДА, и признала, что незначительное изменение, внесенное Сенегалом в его НПДА, не требует мобилизации значительных ресурсов, поскольку речь шла о простом пересмотре перечня приоритетов в НПДА. С другой стороны, Бангладеш провела более существенное обновление своей НПДА, стоимость которого составила 350 000 долл. США.

35. Подытоживая вышесказанное и неофициальную дискуссию, состоявшуюся с учреждениями ГЭФ, участвующими в оказании поддержки странам в подготовке национальных планов, ГЭН отметила следующее:

a) весьма немногочисленные примеры пересмотров и обновлений национальных планов вряд ли позволяют сделать существенные выводы. Судя по имеющимся примерам, объем финансовых ресурсов, необходимых для пересмотра и обновления НПДА, зависит от каждого конкретного случая. Если в одних случаях необходимости в каких-либо внешних ресурсах не возникнет, т.е. пересмотр и обновление будут проведены только за счет национального бюджета,

то в других случаях для этих целей может потребоваться мобилизация значительной дополнительной финансовой поддержки;

б) объем требуемого финансирования варьируется в зависимости от масштабов планируемого обновления; в случае подготовки всеобъемлющего плана с консультациями, секторальными оценками и привлечением всех заинтересованных сторон ориентировочная сумма колеблется в пределах от 0,5 до 1 млн. долл. США, подтверждением чего служат пример Непала и данные, полученные от таких учреждений, как ПРООН;

с) по всей вероятности, приступая к обновлению своих НПДА, большинство Сторон из числа НРС разработают более программный подход к отражению своих неотложных и ближайших приоритетов в области адаптации на основе учета самых последних планов национального развития, причем либо на общенациональном, либо на общесекторальном уровне.

36. ГЭН также отметила, что меры по обновлению НПДА могут включать в себя создание национальной группы по изменению климата (или органа с другим соответствующим названием), которая контролировала бы подготовку и осуществление НПДА и деятельность в области адаптации в целом на непрерывной основе, а не в качестве единоразового проекта, подлежащего завершению через несколько месяцев. Это послужило бы ответом на серьезные озабоченности, выражавшиеся многими Сторонами в связи с отсутствием финансирования для сохранения группы по НПДА после осуществления проекта ГЭФ по подготовке НПДА.

Н. Обсуждения с Глобальным экологическим фондом и его учреждениями

1. Ход работы

37. ГЭН посвятила первые два дня своего совещания проведению обсуждений с ГЭФ и его учреждениями. Обсуждения, в которых приняли участие секретариат ГЭФ, ФАО, ПРООН и ЮНЕП, были сосредоточены на следующих вопросах: обновленная информация о достигнутом прогрессе в подготовке и осуществлении НПДА; отклики участников регионального учебного рабочего совещания для португалоязычных НРС, о котором говорится в пункте 13 выше; обмен опытом в деле осуществления НПДА и программы работы в интересах НРС; выявление необходимой поддержки для обеспечения осуществления; наилучшая практика и уроки, извлеченные из процесса НПДА; мнения различных учреждений в отношении НПДА; обзор Брюссельской декларации и Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов под руководством Канцелярии Высокого представителя Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам; и будущее сотрудничество с ГЭФ и его учреждениями и другими программами в области адаптации.

2. Основные поднятые вопросы

38. ГЭН приветствовала тот вклад, который был внесен ГЭФ и его учреждениями в осуществление программы работы в интересах НРС на 2008–2010 годы, и в частности поддержку в организации региональных рабочих совещаний по вопросам осуществления НПДА. Кроме того, ГЭН выразила свою признательность ГЭФ и его учреждениям за приложенные ими усилия по качествен-

ному улучшению их связи с НРС при решении проблем, возникающих в ходе подготовки и осуществления НПДА.

39. В ответ на усиливающуюся обеспокоенность НРС в связи с совместным финансированием проектов ФНРС представитель ГЭФ заявил, что ГЭФ подготавливает информационную записку, в которой разъяснит данную концепцию и подробно остановится на особенностях ее применения. Представитель пояснил, что концепция совместного финансирования в рамках ФНРС, определенная в решении 3/СР.11, не идентична требованиям, применяемым к совместному финансированию при осуществлении проектов Целевого фонда ГЭФ. Представитель указал далее на то, что в рамках ФНРС Стороны, являющиеся НРС, должны представлять сведения только об имеющихся инвестициях в сектора, имеющие отношение к предлагаемому проекту, и что никакого нового финансирования в качестве обязательного условия для получения помощи из ГЭФ не требуется. Учреждения, присутствовавшие на совещании, заметили, что, после того как страновая группа завершит подготовку заявки по процедуре ФНРС, ей будет проще понять и саму концепцию совместного финансирования и ее применение. Представителю ГЭФ напомнили о том, что Стороны, являющиеся НРС, обратились с просьбой к СДЛ ГЭФ направить учреждениям письмо с разъяснением правильной методики применения совместного финансирования в отношении проектов ФНРС.

40. Представитель ГЭФ упомянул о том, что на заключительном этапе подготовки находится ряд материалов и публикаций для Совета ФНРС ГЭФ, включая следующие:

- a) документ об основанном на конечных результатах управлении в отношении проектов ФНРС и Специального фонда для борьбы с изменением климата;
- b) документ, уточняющий условия получения доступа к ФНРС и содержащий упрощенное объяснение концепции совместного финансирования и дополнительных затрат на деятельность в области адаптации;
- c) новые типовые формы ФОП/СПП для проектов ФНРС;
- d) типовые формы для проектов по программам в рамках ГЭФ, которые также могут использоваться в рамках ФНРС.

41. В ходе совещания было признано, что оперативные меры по оказанию помощи Сторонам, являющимся НРС, в разработке проектов и получении доступа к ФНРС приобретают характер установившейся практики. Вместе с тем было отмечено, что новые типовые формы ФОП/СПП, которые должны быть в скором времени выпущены ГЭФ, могут привести к задержкам и путанице, аналогичным тем, которые наблюдались в последний раз при переходе с ФРП на ФОП. Представитель ГЭФ заверил ГЭН в том, что будут приняты все необходимые усилия для недопущения каких бы то ни было задержек с утверждением проектов, находящихся в разработке.

42. Было отмечено, что в связи с постоянно увеличивающимся числом НРС, продвигающихся вперед в направлении к реализации на практике своего первого проекта в рамках НПДА, в ближайшем будущем возникнет необходимость в оказании им дополнительной поддержки, в частности по таким вопросам управления осуществлением проектов, как процедуры закупок, управление финансами и инструменты для мониторинга и оценки на национальном уровне.

43. Все присутствовавшие учреждения вновь подтвердили ценность взаимодействия с ГЭН в ходе ее совещаний. Представители ПРООН и ЮНЕП пояснили,

каким образом это взаимодействие сыграло важнейшую роль в выявлении и преодолении многих из трудностей, с которыми сталкиваются НРС при подготовке и осуществлении своих НПДА. Представитель ПРООН добавил, что участие ПРООН в совещаниях ГЭН помогло оптимизировать оперативные меры ПРООН в поддержку НРС в контексте НПДА. Представитель ФАО упомянул о том, что участие ФАО в совещаниях ГЭН оказалось весьма полезным в плане дальнейшего осмысления задачи адаптации к изменению климата. Все заинтересованные стороны поддержали то мнение, что в случае продления мандата ГЭН это взаимодействие должно быть продолжено.

I. Взаимодействие с другими организациями

1. Ход работы

44. В период 2009–2010 годов ГЭН постепенно активизировала свое взаимодействие с КБОООН в целях выявления путей, позволяющих интегрировать национальные программы действий (НПД) КБОООН с НПДА. Параллельно с этим было инициировано взаимодействие с ВОЗ в знак признания того синергизма, который может быть выявлен в контексте содействия осуществлению Либревильской декларации о здравоохранении и окружающей среде в Африке¹⁷, в которой африканские страны постановили создать стратегический альянс между секторами здравоохранения и охраны окружающей среды. Помимо этого, ВОЗ провела анализ медико-санитарных аспектов НПДА и официально представила полученные результаты в секретариат.

45. Во второй день совещания ГЭН предложила КБОООН и ВОЗ поделиться их мнениями о процессе НПДА с группой экспертов, ГЭФ и его учреждениями и обсудить области взаимодействия, упомянутые выше.

2. Основные поднятые вопросы

46. Представитель КБОООН пояснил, что поиск синергических связей между НПД и НПДА можно было вести на основе применения экспериментального подхода, в рамках которого отобранные НРС, приведшие перечень мероприятий в области устойчивого управления земельными ресурсами как в своих НПД, так и в своих НПДА, получали бы скоординированные услуги, которые охватывали бы оба сектора и согласовывались с ними. ГЭН было предложено поддержать эту инициативу путем оказания консультативных услуг по техническим вопросам.

47. Представитель ВОЗ выступил с сообщением, в котором остановился на осуществляемом ВОЗ процессе усиления компонентов здравоохранения в НПДА. Вклад, обеспечиваемый ВОЗ, включает в себя: анализ текущего учета аспектов, касающихся здравоохранения, в НПДА; регулярное направление отзывов странам, секретариату и ГЭФ и его учреждениям; предлагаемые стратегические и оперативные рамки для усиления связанных со здравоохранением компонентов НПДА; разработка и распространение технических руководящих принципов и другого инструментария по вопросам, непосредственно относящимся к сфере здравоохранения, для использования на этапах планирования, осуществления, мониторинга и оценки на национальном уровне; и оказание технической поддержки странам в укреплении потенциала для планирования,

¹⁷ <<http://www.unep.org/health-env/pdfs/libreville-declaration-eng.pdf>>.

мониторинга осуществления и оценки связанных со здравоохранением компонентов адаптационных проектов.

48. В ходе последующего обсуждения ГЭН и ВОЗ признали, что пересмотр и обновление НПДА предоставят хорошую возможность для интеграции информации и данных, касающихся всеобъемлющих оценок по секторам, в частности по сектору здравоохранения.

Ж. Взаимодействие между Группой экспертов по наименее развитым странам и группой по национальной программе действий в области адаптации Непала

49. Следуя собственной практике взаимодействия с группой по НПДА страны, принимающей ее совещание, ГЭН провела интерактивное заседание с представителями группы по НПДА Непала. Эта группа проинформировала ГЭН о том, что она завершила подготовку своей НПДА, осуществление которой на национальном уровне начнется в самое ближайшее время. НПДА была утверждена кабинетом министров, а ее официальное представление в секретариат РКИКООН должно состояться до конца 2010 года.

50. Группа по НПДА Непала представила обзор процесса НПДА, ее институциональных механизмов и проведенных консультаций с заинтересованными сторонами, а также планов по осуществлению. Представленный обзор продемонстрировал, сколь активно Непал использовал опыт других НРС, которые уже завершили подготовку своих НПДА, для проведения всеобъемлющих партисипативных и междисциплинарных мероприятий и интеграции вкладов различных секторов, в том числе междисциплинарных секторов. Процесс подготовки НПДА Непала позволил определить следующие секторы в качестве наиболее уязвимых к неблагоприятным последствиям изменения климата: водные ресурсы и энергетика; сельское хозяйство и продовольственная безопасность; лесное хозяйство и биоразнообразие; городские населенные пункты и инфраструктура; общественное здравоохранение; и бедствия, вызванные изменением климата. В подготовленном им перечне Непал определил ряд приоритетных проектов, осуществлением которых будут заниматься шесть министерств и два междисциплинарных сектора.

51. Группа особо отметила, что на этапе подготовки НПДА она поддерживала тесное взаимодействие не только с различными государственными министерствами, но и с двусторонними донорскими программами, неправительственными организациями и другими сторонами. Она выразила надежду на то, что процесс осуществления будет проходить быстрыми темпами, учитывая активное участие всех заинтересованных сторон на этапе подготовки. Благодаря финансированию, которое было испрашено в дополнение к средствам, выделенным по линии ФНРС, удалось разработать НПДА, имеющую более комплексный охват, чем тот, которого удалось бы добиться только при финансировании по линии ФНРС, и содержащую ряд ссылок на среднесрочные и долгосрочные стратегии, а также на планы осуществления, учитывающие местную специфику.

III. Прогресс в осуществлении первоочередных видов деятельности в программе работы Группы экспертов по наименее развитым странам на 2008–2010 годы

52. В ходе совещания ГЭН провела обзор достигнутого прогресса в осуществлении ее программы работы на 2008–2010 годы. Резюме достигнутого прогресса и результатов содержится в приложении I. ГЭН отметила, что она выполнила все виды деятельности, предусмотренные ее программой работы на указанный период. Она также отметила, что оказание поддержки странам в подготовке, пересмотре и обновлении и осуществлении НПДА идет полным ходом и что в случае продления ее мандата эти основные виды деятельности необходимо будет продолжить.

53. Помимо этого ГЭН определила следующие потребности и задачи, которым можно было бы уделить внимание в рамках продленного мандата группы за счет предоставления руководящих указаний, организации учебных занятий и оказания технической поддержки наряду с мероприятиями, определенными в других документах, представленных на рассмотрение по данному пункту повестки дня¹⁸:

- a) разработка программных подходов в стратегиях осуществления НПДА;
- b) интеграция гендерных аспектов в проекты в рамках НПДА;
- c) интеграция НПДА в процесс регулярного планирования в области развития в контексте устойчивого развития;
- d) пересмотр, осуществление и мониторинг программы работы в интересах НРС;
- e) укрепление потенциала для подготовки, обновления и осуществления НПДА и выполнения других элементов программы работы в интересах НРС;
- f) содействие развитию синергизма с другими многосторонними природоохранными конвенциями и программами соответствующих организаций в отношении подготовки, обновления и осуществления НПДА и программы работы в интересах НРС.

¹⁸ FCCC/SBI/2010/12 и FCCC/SBI/2010/15.

Приложение I

Первоочередные виды деятельности в программе работы Группы экспертов по наименее развитым странам на 2008–2010 годы

Первоочередные виды деятельности в программе работы Группы экспертов по наименее развитым странам на 2008–2010 годы

<i>Виды деятельности^a</i>	<i>Основные ожидаемые итоги и результаты</i>
Активизация усилий по оказанию поддержки наименее развитым странам (НРС), имеющим особые потребности, в подготовке и осуществлении национальных программ действий в области адаптации (НПДА)	Подготовка на текущей основе регулярно обновляемых тематических материалов о прогрессе, достигнутом странами, все еще находящимися на этапе подготовки своих НПДА, наряду с оказанием всем странам, входящим в эту группу, активной поддержки в достижении прогресса в подготовке их НПДА
Оказание дальнейшей поддержки в подготовке и осуществлении НПДА путем распространения технического документа о подготовке НПДА и разработке стратегий осуществления	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка технического документа и его распространение среди Сторон, являющихся НРС, на тридцатой сессии Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО)^b • Представление в докладах Группы экспертов по наименее развитым странам (ГЭН) и в публикации^c дополнительной информации об осуществлении на основе разработки ряда этапов подготовки и осуществления НПДА • Представление в докладе ГЭН о работе ее шестнадцатого совещания^d для ВОО и в публикациях ГЭН^e информации об обновлении и пересмотре НПДА, использовании программного подхода и разработке стратегий осуществления в интересах реализации НПДА в полном объеме
Подготовка и распространение поэтапного руководства по осуществлению НПДА	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Поэтапное руководство по осуществлению национальных программ действий в области адаптации</i>^f было полностью подготовлено и опубликовано как на бумажном носителе, так и в электронной форме на английском, португальском и французском языках • Помимо этого, на всех трех языках были подготовлены учебные материалы по осуществлению НПДА

<i>Виды деятельности^a</i>	<i>Основные ожидаемые итоги и результаты</i>
<p>Организация профессиональной подготовки по вопросам разработки стратегий осуществления НПДА и разработки проектов на основе использования информации, содержащейся в поэтапном руководстве</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проведено пять региональных учебных рабочих совещаний • В докладе о проведении этих рабочих совещаний^g подчеркиваются основные вопросы, рассматривавшиеся на каждом из этих совещаний, возникающие проблемы, выявленные на них, и вопросы, требующие принятия последующих мер и дальнейшего рассмотрения
<p>Проведение обследования среди Сторон, являющихся НРС, учреждений Организации Объединенных Наций и других соответствующих субъектов с целью сбора информации о ходе осуществления НПДА</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Это обследование было завершено, а его результаты отражены в докладах и материалах ГЭН, включая поэтапное руководство, упомянутое выше • Кроме того, в качестве вклада в оценку программы работы в интересах НРС была подготовлена компиляция тематических исследований Сторон, являющихся НРС, в отношении накопленного опыта в ходе подготовки и осуществления НПДА, включая доступ к финансированию по линии Фонда для наименее развитых стран (ФНРС) • Результаты обследования и тематические исследования будут отражены в ожидаемой публикации ГЭН, посвященной извлеченным урокам и наилучшей практике в процессе осуществления НПДА
<p>Проведение мероприятий по укреплению потенциала и осуществление информационно-пропагандистской деятельности, испрошенных Сторонами на состоявшемся в 2007 году совещании по обобщению достигнутого прогресса и в ответах, представленных в ходе обследований</p>	<p>На текущей основе. Неизменное удовлетворение просьб Сторон, являющихся НРС, путем организации учебных мероприятий и рабочих совещаний и оказания поддержки в иной форме</p>
<p>Обобщение ключевых аспектов НПДА в целях определения основных факторов уязвимости, вариантов адаптации в разбивке по секторам и возможностей для регионального синергизма и в целях демонстрации согласованности деятельности в рамках НПДА с национальными приоритетами и планами в области развития и их интеграции в эти приоритеты и планы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Текущий анализ НПДА и проектов в рамках НПДА для определения степени их тематической интегрированности • С информационно-пропагандистскими материалами можно ознакомиться на портале, посвященном наименее развитым странам, о котором говорится ниже^h

<i>Виды деятельности^a</i>	<i>Основные ожидаемые итоги и результаты</i>
<p>Проведение деятельности, направленной на развитие синергизма на этапе осуществления</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Налаживание взаимодействия с секретариатом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) в целях осуществления на основе синергизма НПДА и национальных планов действий по устойчивому управлению земельными ресурсами • Текущее взаимодействие с другими организациями и учреждениями в отношении осуществления НПДА
<p>Активизация деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций и двусторонних и многосторонних учреждений в поддержку осуществления НПДА и программы работы в интересах НРС</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Текущее сотрудничество с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и его учреждениями, в том числе в плане организации учебных рабочих совещаний по вопросам осуществления НПДА • Сотрудничество с КБОООН и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Краткий обзор этого сотрудничества приведен в пунктах 45–48 настоящего документа
<p>Повышение уровня информированности о процессе НПДА в целях достижения прогресса в области адаптации и оказания содействия эффективному осуществлению НПДА</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Вебсайт, посвященный НРС, был расширен и переименован в "портал, посвященный наименее развитым странам". На нем размещается подробная информация о проектах в рамках НПДА, справках по проектам и информация об осуществлении НПДА • Участие в совместных усилиях и инициативах партнерских организаций, включая ГЭФ и его учреждения, КБОООН и ВОЗ
<p>Подготовка документа с изложением подхода к сбору информации для оценки эффективности программы НПДА и проектов в рамках НПДА на национальном и глобальном уровнях</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Был проведен сбор информации на основе круга ведения, утвержденного ВОО на его тридцатой сессии, для оказания поддержки процессу оценки и обзора программы работы в интересах НРС и ФНРСⁱ • Типовая таблица для представлений была разработана и распространена среди Сторон, являющихся НРС, и соответствующих учреждений с целью облегчить представление информации
<p>Проведение оценки потребностей в поддержке для полномасштабного осуществления НПДА, включая расходы, укрепление потенциала, технологию и институциональные договоренности</p>	<p>Соответствующий информационный документ был опубликован и распространен в электронной форме^j</p>

<i>Виды деятельности^a</i>	<i>Основные ожидаемые итоги и результаты</i>
Удовлетворение просьб Сторон, являющихся НРС	На текущей основе. ГЭН продолжает удовлетворять просьбы Сторон, являющихся НРС, о предоставлении информации и оказанию технической поддержки, в том числе путем рассмотрения проектов в рамках НПДА, и иные потребности
Внесение вклада в проводимый Организацией Объединенных Наций десятилетний обзор Брюссельской декларации и Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов под руководством Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым основным развивающимся государствам	На текущей основе. ГЭН подготавливает письменные материалы для подготовительного совещания по обзору осуществления программы работы в интересах НРС в рамках Конвенции
Внесение вклада в работу ГЭФ по содействию осуществлению еще не реализованных элементов программы работы в интересах НРС	В докладе о работе своего семнадцатого совещания, представленном ВОО ^k , ГЭН предложила возможные пути осуществления Глобальным экологическим фондом остающихся элементов программы работы в интересах НРС

^a На основе приложения I к документу FCCC/SBI/2008/6.

^b <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf>.

^c <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf>.

^d FCCC/SBI/2009/13.

^e <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf> and

<http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf>.

^f <http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_napa2009.pdf>.

^g FCCC/SBI/2010/15.

^h <<http://unfccc.int/ldc>>.

ⁱ FCCC/SBI/2009/13, приложение III.

^j <http://unfccc.int/resource/docs/publications/09_ldc_sn_napa.pdf>.

^k FCCC/SBI/2010/5.

Приложение II

Члены Группы экспертов по наименее развитым странам по состоянию на 15 октября 2010 года

Г-н Мирза Шавкат Али	Бангладеш
Г-н Ибила Джибрил	Бенин
Г-н Па Усман Джарджу	Гамбия
Г-н Бенджамин Карморх	Либерия
Г-н Эрвин Кюнци	Австрия
Г-жа Бет Лавендер	Канада
Г-н Фред Мачулу Ондури	Уганда
Г-н Адерито Мануэль Фернандес Сантана	Сан-Томе и Принсипи
Г-н Али Шариф	Мальдивские Острова
Г-н Бату Кришна Упрети	Непал
Г-н Ян Верхаген	Нидерланды
Г-н Дуглас Йи	Соломоновы Острова
