



**Рамочная Конвенция
об изменении климата**

Distr.: General
16 November 2010
Russian
Original: English

**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**

Шестая сессия

Канкун, 29 ноября – 10 декабря 2010 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**Вопросы, связанные с совместным
осуществлением**

**Ежегодный доклад Комитета по надзору за
совместным осуществлением Конференции
Сторон, действующей в качестве совещания
Сторон Киотского протокола**

Записка секретариата*

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу Комитета по надзору за совместным осуществлением (КНСО) в период с 24 октября 2009 года по 23 октября 2010 года, в течение которого КНСО провел пять совещаний и одну консультацию за круглым столом с заинтересованными кругами. По состоянию на конец отчетного периода на вебсайте РКИКООН были представлены и опубликованы 236 проектно-технических документов (ПТД) и 23 позитивных заключения по ПТД были признаны КНСО окончательными. В результате этого будет достигнуто сокращение выбросов в объеме приблизительно 370 млн. т эквивалента диоксида углерода (т экв. CO₂) и 35 млн. т экв. CO₂ в течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу соответственно. В докладе освещаются достижения и проблемы, стоящие перед КНСО в области надзора за функционированием механизма. В частности, анализируется опыт КНСО применения процедуры проверки КНСО (процедура варианта 2) в целях улучшения будущей работы механизма совместного осуществления (СО) в ответ на просьбу Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), сформулированную на ее пятой сессии. В докладе также приводится информация о проделанной работе в областях, относящихся к процедуре варианта 2, а также деятельности по аккредитации и взаимодействию с заинтересованными участниками. Наряду с этим доклад включает ряд рекомендаций в отношении действий КС/СС. В заключительной части доклада приводятся данные о финансовом состоянии ресурсов для работы по СО, включая финансовый прогноз на период до 2012 года в ответ на просьбу КС/СС, высказанную на ее пятой сессии.

* Настоящий документ был представлен позже установленного срока, с тем чтобы отразить результаты двадцать третьего совещания Комитета по надзору за совместным осуществлением, которое состоялось 21–23 октября 2010 года.

Содержание

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|---|---------------|-------------|
| I. Резюме | 1–5 | 3 |
| II. Введение | 6–12 | 4 |
| A. Мандат..... | 6–7 | 4 |
| B. Сфера охвата доклада..... | 8–10 | 4 |
| C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола | 11–12 | 5 |
| III. Достижения и проблемы..... | 13–16 | 6 |
| A. Опыт использования процедуры проверки Комитета по надзору за совместным осуществлением..... | 13–14 | 6 |
| B. Проблемы в области совместного осуществления с упором на вопросы в период после 2012 года | 15 | 6 |
| C. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола | 16 | 7 |
| IV. Работа, сделанная в отчетный период..... | 17–38 | 7 |
| A. Процедура проверки Комитета по надзору за совместным осуществлением..... | 17–26 | 7 |
| B. Процесс аккредитации независимых органов | 27–38 | 9 |
| V. Вопросы управления | 39–59 | 11 |
| A. Информационно-пропагандистская деятельность..... | 39–41 | 11 |
| B. Взаимодействие с другими органами и заинтересованными кругами..... | 42–50 | 12 |
| C. Членство..... | 51–52 | 13 |
| D. Выборы Председателя и заместителя Председателя Комитета по надзору за совместным осуществлением..... | 53–54 | 14 |
| E. Расписание совещаний в 2010 году..... | 55–59 | 14 |
| VI. Ресурсы для деятельности по совместному осуществлению | 60–68 | 15 |
| Финансовое положение | 60–68 | 15 |
| VII. Резюме решений..... | 69 | 17 |
| Приложения | | |
| I. Доклад об опыте использования процедуры проверки Комитета по надзору за совместным осуществлением и возможных улучшениях в будущей работе механизма совместного осуществления..... | | 18 |
| II. Положение в области взносов для поддержки деятельности по совместному осуществлению в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов (по состоянию на 23 октября 2010 года) | | 55 |

I. Резюме

1. Настоящий ежегодный доклад Комитета по надзору за совместным осуществлением (КНСО) Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), охватывает деятельность по совместному осуществлению (СО) за период с 24 октября 2009 года по 23 октября 2010 года (далее по тексту именуется как "отчетный период"), т.е. дату закрытия внеочередного (23-го) совещания КНСО. За этот период КНСО провел пять совещаний, а также одно консультативное совещание за круглым столом с заинтересованными кругами. В докладе не охватывается период между внеочередным совещанием КНСО и шестой сессией КС/СС; однако Председатель КНСО г-н Бенуа Леге в своем устном докладе для КС/СС на ее шестой сессии осветит все соответствующие вопросы, возникшие в этот период.

2. В докладе рекомендуются меры для принятия КС/СС на ее шестой сессии. В нем также рассматривается работа, проделанная КНСО за отчетный период, в том числе по продолжению ввода в действие процедуры проверки КНСО (далее именуемой "процедура варианта 2"), рассмотрению связанных с проектами вопросов, и деятельность по линии процесса аккредитации для СО. На основе этой информации КС/СС, возможно, пожелает дать КНСО дальнейшие руководящие указания в отношении СО.

3. В докладе также освещаются связанные с руководством, управлением и ресурсами области, которые имеют огромное значение для обеспечения действенного, затратоэффективного и транспарентного функционирования КНСО. Применительно к статусу процедуры варианта 2 в нем отмечается, что на веб-сайте РКИКООН, посвященном СО, были представлены и опубликованы 236 проектно-технических документов (ПТД) и что 23 позитивных заключения по ПТД были сочтены КНСО окончательными. В результате осуществления 197 действующих проектов СО, описываемых в ПТД, в течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу будет достигнуто общее сокращение выбросов в объеме приблизительно 335 млн. тонн эквивалента диоксида углерода (т экв. CO₂). В результате осуществления 23 проектов, в отношении которых были вынесены позитивные заключения, за тот же период будет достигнуто сокращение выбросов в размере 35 млн. т экв. CO₂. 22 проверки сокращений выбросов в отношении 11 проектов были утверждены как окончательные. Эти окончательные проверки касаются 4,2 млн. т экв. CO₂, которые будут введены в обращение в виде единиц сокращения выбросов (ЕСВ).

4. КНСО отметил, что по-прежнему имеются трудности в области финансового состояния ресурсов для работы в рамках КНСО на двухгодичный период 2010–2011 годов. Из-за дефицита ресурсов КНСО был вынужден отменить два совещания, запланированных на 2010 год. КНСО вновь заявил о безотлагательной необходимости предоставить достаточные адекватные и предсказуемые ресурсы для осуществления его деятельности. КНСО отмечает, что недостаток таких взносов может привести к срыву определенной части запланированной работы и запланированных видов деятельности в отношении аккредитации независимых органов (НО). С учетом сложившихся обстоятельств КНСО постановил внести изменения в план управления в области СО на 2010–2011 годы и ввести в действие чрезвычайный план.

5. Во исполнение просьб, сформулированных КС/СС на ее пятой сессии, настоящий доклад также включает оценку КНСО опыта применения процедуры проверки в рамках КНСО и возможные улучшения в будущей работе системы

СО, в том числе информацию о финансовых прогнозах на 2012 год. В этом контексте КНСО утвердил:

а) конкретные области действий, вокруг которых он хотел бы переориентировать свою нынешнюю программу работы в целях акцентирования тех видов деятельности, которые дадут наибольший эффект для эволюции СО в течение оставшегося срока нынешнего периода действия обязательств;

б) рекомендации, которые он хотел бы вынести для КС/СС в отношении СО на более длительный период после 2012 года, включая рекомендации о продолжении деятельности в рамках процедуры проверки КНСО, а также начала осуществления КС/СС на ее седьмой сессии первого обзора руководящих принципов для СО¹.

II. Введение

A. Мандат

6. КС/СС в своем решении 10/СМР.1 учредила КНСО для осуществления надзора, в частности для проверки единиц сокращения выбросов и единиц абсорбции, полученных в рамках деятельности по проектам согласно статье 6 Киотского протокола (далее именуемым "проекты СО"), в соответствии с руководящими принципами для осуществления статьи 6 Киотского протокола (далее именуемыми "руководящие принципы для СО"²).

7. Руководящими принципами для СО предписывается, что КНСО представляет доклад о своей деятельности на каждой сессии КС/СС и что КС/СС выносит руководящие указания относительно осуществления статьи 6 Киотского протокола и обеспечивает руководство КНСО.

B. Сфера охвата доклада

8. В настоящем докладе содержится информация о работе, проделанной КНСО за период после представления его письменного доклада КС/СС³ на ее пятой сессии. КНСО применяет на практике процедуру варианта 2⁴, начиная с октября 2006 года, когда была завершена работа по вводу ее в действие. В настоящем докладе приводится информация о решениях и мерах, принятых КНСО в целях дальнейшего улучшения функционирования процедуры варианта 2, и акцентируются те вопросы, которые КС/СС, возможно, пожелает рассмотреть на своей шестой сессии. В докладе также рассматриваются вопросы руководства, в частности меры, принятые для обеспечения действенного, затрато-эффективного и транспарентного функционирования КНСО, а также потребности в ресурсах для выполнения работы по СО в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов.

9. Доклад охватывает период с 24 октября 2009 года по 23 октября 2010 года. Период после указанной даты до начала шестой сессии КС/СС будет освещен в устном докладе Председателя для КС/СС на ее шестой сессии; в этом

¹ Решение 9/СМР.1, приложение.

² Решение 9/СМР.1, приложение.

³ FCCC/KP/СМР/ 2009/18 (часть I).

⁴ Определяется в пунктах 30–45 руководящих принципов для СО.

докладе будут также охвачены все соответствующие вопросы, касающиеся этого периода.

10. В докладе дано описание проделанной работы и возникших проблем за отчетный период и резюмируется степень проработки связанных с СО вопросов, которые КНСО рассматривал в течение этого периода. Полная информация о деятельности и функциях КНСО имеется на вебсайте РКИК ООН, посвященном СО, который является центральным репозиторием докладов о совещаниях КНСО и документации, принятой Комитетом⁵.

С. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

11. Рассмотрев настоящий доклад и приняв к сведению устный доклад Председателя КНСО на его шестой сессии, КС/СС на той же сессии, возможно, пожелает:

а) рассмотреть доклад КНСО о его опыте применения процедуры проверки КНСО и финансовый прогноз на период до 2012 года, в частности рекомендации КНСО для КС/СС, в том числе относительно новой схемы финансирования деятельности КНСО, а также принять дальнейшие руководящие указания по СО, в частности, КНСО;

б) принять к сведению критическую финансовую ситуацию в отношении работы КНСО и его намерение разработать чрезвычайный план в начале 2011 года;

в) настоятельно призвать Стороны, включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), внести взносы в Целевой фонд для вспомогательной деятельности в целях финансирования работы СО в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов в таком объеме, который позволил бы в полной мере выполнить план управления СО на этот двухгодичный период;

г) пояснить, что секретариат может взять на себя публикацию ПТД проектов СО и что КНСО может рассматривать эти проекты в соответствии с руководящими принципами для СО до вступления в силу поправки о включении соответствующей принимающей Стороны в приложение В к Киотскому протоколу, отметив, что принимающая Сторона может вводить в обращение и передавать ЕСВ только после вступления в силу поправки о включении ее в приложение В.

12. КС/СС изберет в состав КНСО со сроком полномочий на два года на основе полученных от Сторон кандидатур:

а) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, включенных в приложение I, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике;

б) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, включенных в приложение I, которые не упомянуты в подпункте а) выше;

в) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I);

⁵ <<http://ji.unfccc.int>>.

III. Достижения и проблемы

A. Опыт использования процедуры проверки Комитета по надзору за совместным осуществлением

13. КС/СС в своем решении 3/CMR.5, пункт 11, просила КНСО представить КС/СС на ее шестой сессии доклад о своем опыте применения процедуры по варианту 2 с целью внесения усовершенствований в систему СО, принимая во внимание соответствующие решения, принятые КС/СС на ее пятой сессии. Во исполнение этой просьбы КНСО подготовил доклад, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

14. КНСО согласовал ряд видов деятельности, вокруг которых он хотел бы переориентировать нынешнюю программу работы. В частности, эти области деятельности включают следующие:

а) уточнение и доработка ряда вопросов в подготовленных им руководящих принципах, включая возможное использование инновационных методологических подходов, таких как стандартизованные исходные условия и программные подходы;

б) дальнейший анализ возможности установления сроков для этапов проектного цикла СО;

в) активизация сотрудничества с назначенными координационными центрами (НКЦ) Сторон, включенных в приложение I, в частности путем возможного создания форума НКЦ;

г) укрепление своей информационно-пропагандистской деятельности и сотрудничества с заинтересованными кругами в рамках СО;

д) увеличение количества и расширение возможностей аккредитованных независимых органов (АНО).

B. Проблемы в области совместного осуществления с упором на вопросы в период после 2012 года

15. КНСО выявил ряд областей деятельности, в которых можно было бы наращивать СО в долгосрочной перспективе и которые, как он надеется, Стороны включают в программу своей работы в рамках будущего режима в соответствии с РКИКООН. Эти области были определены на основе убеждения КНСО в том, что подход, предусматривающий компенсацию выбросов в рамках "ограничительных" количественных обязательств по сокращению выбросов, как это предусмотрено в системе СО, может быть весьма полезным для Сторон и организаций, действующих в области смягчения последствий изменения климата. В частности, эти области будущей деятельности включают:

а) внесение изменения в операционную модель СО либо путем установления унифицированного варианта для СО, либо путем укрепления ныне используемых варианта 1⁶ и варианта 2 независимо;

⁶ Процесс, в рамках которого проводятся проверки сокращений выбросов и увеличения абсорбции, осуществляется в соответствии с пунктом 23 руководящих принципов для СО.

b) внесение кардинальных изменений в реализуемые в настоящее время в рамках СО процедуры, в том числе в отношении демонстрации дополнительного характера, гармонизации процедур утверждения национальных проектов и средств реализации синергизма между процессом аккредитации СО и другими аккредитационными процессами;

c) внесение кардинальных изменений в схему финансирования СО в целях обеспечения стабильности и устойчивости источников финансирования работы по СО в будущем;

d) корректировка сферы охвата, функций и членского состава КНСО.

С. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

16. КНСО принял несколько конкретных рекомендаций для КС/СС в отношении СО:

a) КНСО рекомендует КС/СС уточнить порядок продолжения деятельности в рамках процедуры контроля КНСО непосредственно в период 2012 года;

b) с учетом необходимости регулярного обзора руководящих принципов для СО КНСО рекомендует КС/СС приступить к первому обзору на ее седьмой сессии на основе полного перечня рекомендаций, которые будут представлены КНСО для этой сессии;

c) КНСО также рекомендует КС/СС рассмотреть вопрос о введении нового сбора для увеличения объема ресурсов, поступающих от проектов в рамках варианта I, в целях финансирования деятельности КНСО.

IV. Работа, проделанная в отчетный период

A. Процедура проверки Комитета по надзору за совместным соблюдением

17. В течение отчетного периода КНСО уделял основное внимание функционированию процедуры варианта 2. В то же время КНСО продолжил работу по совершенствованию процедуры варианта 2 путем проведения, когда это было целесообразно, консультаций с заинтересованными кругами и учета их потребностей, а также выпускал, при необходимости, стандарты, процедуры, руководящие принципы и уточнения.

18. 23 октября 2010 года в соответствии с пунктом 32 руководящих принципов для СО на вебсайте РКИКООН, посвященном СО, были представлены и опубликованы 236 ПТД. В течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу в результате осуществления 197 активных проектов сокращение объема выбросов составит около 335 млн. т экв. CO₂⁷.

⁷ Эта цифра основывается на информации, указанной в ПТД, по которой НО вынес заключение.

19. В общей сложности в соответствии с пунктом 34 руководящих принципов для СО на вебсайте РКИКООН, посвященном СО, было опубликовано 27 заключений в отношении ПТД, из которых:

а) 23 позитивных заключения в отношении ПТД по проектам, размещенным в четырех принимающих Сторонах⁸, были сочтены окончательными в соответствии с пунктом 35 руководящих принципов для СО. В течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу в результате осуществления этих проектов будет достигнуто сокращение выбросов в объеме 35 млн. т экв. СО₂⁹;

б) одно заключение было отклонено КНСО;

в) три заключения открыты для рассмотрения.

20. К 23 октября 2010 года 22 проверки сокращения выбросов были признаны окончательными в соответствии с пунктом 39 руководящих принципов для СО и опубликованы на вебсайте РКИКООН, посвященном СО. Эти проверки относятся к 11 проектам, заключения по которым были окончательно утверждены. По результатам этих проверок в обращение будут выпущены ЕСВ в объеме 4,2 млн. т экв. СО₂.

21. Подробная информация об этих заключениях и актах проверки, указанных в пунктах 19 и 20 выше, содержится на вебсайте РКИКООН, посвященном СО в разделе "проекты СО".

22. Во исполнение решения 3/СМР.5, пункт 12, КНСО продолжал регулярно рассматривать свои руководящие указания в целях придания большей ясности положениям и разработанным руководящим принципам. В рамках этой работы КНСО в течение отчетного периода принял следующие документы:

а) "Процедуры рассмотрения в соответствии с процедурой проверки в рамках Комитета по надзору за совместным осуществлением";

б) "Разъяснение в отношении изменения аккредитованного независимого органа для участников проекта";

в) "Процедуры, касающиеся изменений на этапе осуществления проекта";

г) "Руководящие принципы, предназначенные для пользователей формы проектно-технического документа для программы деятельности по совместному осуществлению (вариант 02)";

д) формы документов в рамках процедуры проверки КНСО для включения положений процедур для программ деятельности.

23. В течение отчетного периода КНСО принял "Руководство по заключениям и проверке", отметив, что оно является важным вкладом в процесс и повышает его качество. Руководство основано на существующих документах КС/СС и КНСО, однако не заменяет их. Оно поможет АНО систематизировать процесс подготовки заключений и проведения проверок, а также повысить согласованность заключений и проверок, производимых АНО, что позволит повысить уровень надежности и транспарентности процедуры по варианту 2. КНСО при-

⁸ Болгария, Литва, Российская Федерация и Украина.

⁹ Эта цифра основывается на информации, указанной в ПТД, по которой НО вынес заключение.

зывает АНО использовать этот документ для оценки соответствия проектов в рамках процедуры по варианту 2 нынешним требованиям КС/СС и КНСО.

24. Во исполнение решения 3/СМР.5, пункт 10, а также в соответствии со своим решением о приоритетных областях КНСО произвел оценку последствий возможного включения концепций материальности и уровня гарантий в систему СО для процесса вынесения заключений и проверок и постановил включить эти концепции в проверки путем утверждения "стандарта применения концепции материальности в процессе проверки". В последующий период КНСО внес изменения в "Глоссарий терминов по совместному осуществлению" и форму доклада о проверке КНСО (F-JI-VRep) для включения в них положений данного стандарта и документа, указанного в пункте 22 с) выше.

25. Во исполнение решения 3/СМР.5, пункт 7, КНСО продолжал работу по повышению эффективности применения процедуры по варианту 2, принимая во внимание особые характеристики СО, а также продолжал способствовать повышению транспарентности процесса разработки и осуществления регулирующих положений.

26. В ответ на запрос со стороны заинтересованных кругов и КНЦ Беларуси КНСО принял решение рекомендовать КС/СС, чтобы секретариат РКИКООН утвердил публикацию ПТД по проектам СО и чтобы КНСО рассмотрел эти проекты в соответствии с руководящими принципами для СО до вступления в силу поправки о включении соответствующей принимающей Стороны в приложение В к Киотскому протоколу, отметив, что принимающая Сторона может вводить в обращение и передавать ЕСВ только после вступления в силу поправки о ее включении в приложение В.

В. Процесс аккредитации независимых органов

27. КНСО продолжал свою деятельность по упрощению процесса аккредитации НО.

28. После объявления 26 октября 2006 года о том, что процесс аккредитации СО начнется 15 ноября 2006 года, от НО было получено 16 заявок на аккредитацию. Из них две заявки были отозваны. Все эти заявки были получены от органов, которые также обратились с заявками об аккредитации по линии механизма чистого развития (МЧР); семь этих органов уже могут действовать на временной основе в качестве АНО в рамках СО для выполнения как минимум одной функции (заключение или проверка) в как минимум в одном секторальном диапазоне до принятия КНСО окончательного решения об аккредитации этих органов в соответствии с решением 10/СМР.1, пункт 3, и пунктом 20 процедуры аккредитации СО, о которой говорилось в пункте 32 выше¹⁰.

29. Группа по аккредитации совместного осуществления (ГА-СО) учредила группы по оценке (ГО-СО) по всем 15 заявкам на аккредитацию путем назначения экспертов из реестра экспертов, созданного с этой целью. Сейчас в реестре числятся 38 экспертов, выбранных на основе пяти процедур публичных призывов, все из которых были проведены за предыдущие отчетные периоды. С учетом результатов работы по оценке, проведенной ГО-СО, ГА-СО направила уведомительное письмо (письмо с уведомлением об успешном завершении рассмотрения по месту службы экспертов и оценки на местах) 14 НО-заявителям в конце отчетного периода.

¹⁰ <<http://ji.unfccc.int/Ref/Procedures.html>>.

30. В течение текущего отчетного периода КНСО аккредитовал один НО:
Det Norske Veritas Certification AS (DNV).
31. Один АНО ((SGS United Kingdom Ltd.) (SGS)) в течение отчетного периода отозвал свое заявление об аккредитации, и, таким образом, общее количество АНО сократилось до трех.
32. КНСО продолжил работу по процессу аккредитации СО; были приняты "Процедуры для аккредитации независимых органов Комитетом по надзору за совместным осуществлением (вариант 06)".
33. Наряду с принятием пересмотренной процедуры аккредитации для СО КНСО аннулировал следующие документы, которые были включены в процедуру с соответствующими изменениями в целях упрощения процесса и повышения его транспарентности:
- a) основную часть "Перечня секторальных диапазонов (вариант 02)" (P-JI-ACCR-03);
 - b) "Ориентированный уровень сборов, взимаемых в пользу групп по оценке совместного осуществления, с независимых органов-заявителей или аккредитованных независимых органов (вариант 03)" (P-JI-ACCR-05);
 - c) "Разъяснение в отношении условий, на которых назначенные оперативные органы могут на временной основе действовать в качестве аккредитованных независимых органов (вариант 02)" (C-JI-ACCR-01);
 - d) "Разъяснение в отношении сферы охвата и порядка деятельности по заверению согласно процедуре аккредитации совместного осуществления (вариант 03)" (C-JI-ACCR-02);
 - e) "Разъяснение в отношении определения заверительных возможностей назначенных оперативных органов, действующих на временной основе в качестве аккредитованных независимых органов (вариант 02)" (C-JI-ACCR-03);
 - f) "Разъяснение в отношении периода мониторинга проектов в рамках совместного осуществления для функции заверения проверки независимых органов – заявителей" (C-JI-ACCR-05);
 - g) "Разъяснение в отношении сроков деятельности по заверению" (C-JI-ACCR-07).
34. КНСО также принял "Стандарт аккредитации совместного осуществления (вариант 01)" (Стандарт аккредитации СО), который объединяет в единый документ все нынешние требования в отношении аккредитации СО для осуществления процесса аккредитации СО.
35. С принятием стандарта аккредитации СО КНСО аннулировал следующие документы, которые были включены в этот стандарт с соответствующими изменениями:
- a) добавление А к "Перечню секторальных диапазонов";
 - b) "Разъяснение в отношении ответственности аккредитованных участков аккредитованных независимых органов".
36. После принятия стандарта аккредитации СО КНСО отметил, что ГА-СО пересмотрели формы документов, используемые в деятельности по оценке в связи с аккредитацией в целях отражения в них этого стандарта.

37. КНСО отметил, что ГА-СО рассматривает меры по дальнейшему совершенствованию процесса аккредитации СО, речь, в частности, идет о:

- а) дальнейшей разработке стандартов и требований, касающихся аккредитации СО;
- б) работе с экспертами ГО-СО, которая позволила разработать первое издание онлайн-учебного курса, предназначенного для экспертов, включенных в реестр, в первом семестре 2010 года.

38. 17–18 мая 2010 года было проведено рабочее совещание для экспертов ГО-СО для углубления и расширения их знаний в области требований к аккредитации СО.

V. Вопросы управления

A. Информационно-пропагандистская деятельность

39. Во исполнение решения 3/CMP.5, пункт 17, об активизации информационно-пропагандистской деятельности в целях улучшения общего понимания процесса СО КСНО утвердил "План работы КНСО в области коммуникационно-пропагандистской деятельности", который, учитывая состояние финансовых ресурсов КНСО, направлен на расширение сферы охвата информационно-пропагандистской деятельности, а также повышение уровня информированности и осведомленности о СО среди основных разработчиков политики и заинтересованных сторон, с тем чтобы принимаемые ими решения и/или меры способствовали расширению использования этого механизма. Основные виды деятельности в этом плане работы включают:

- а) расширение взаимодействия со средствами массовой информации;
- б) работа с НКЦ в целях охвата разработчиков политики и потенциальных участников проекта;
- в) участие в деятельности на углеродном рынке;
- г) коммуникационные инструменты, услуги, продукты.

40. При утверждении плана работы коммуникационно-пропагандистской деятельности КНСО учредил рабочую группу, состоящую из членов и заместителей членов КНСО, для анализа информационного сопровождения его деятельности в коммуникационно-пропагандистской сфере.

41. КНСО провел консультацию за круглым столом, которая была приурочена к его двадцать второму совещанию, состоявшемуся 14 июня 2010 года. Заинтересованным кругам, обладающим практическим опытом и знаниями в области СО, было предложено принять участие в открытой дискуссии с КНСО и поделиться своими взглядами на следующие приоритетные направления работы КНСО:

- а) концепция материальности в системе СО;
- б) изменения в проектах в ходе их осуществления;
- в) опыт использования процедуры проверки КНСО;
- г) информационно-пропагандистская деятельность в отношении СО.

В. Взаимодействие с другими органами и заинтересованными кругами

42. Принимая во внимание решение 10/CMR.1, пункт 5, КНСО постановил, что он по мере необходимости будет сотрудничать с другими органами. Что касается сотрудничества с Исполнительным механизмом МЧР, то процесс коммуникации продолжался в области аккредитации по линии групп аккредитации КНСО и Исполнительного совета МЧР.

43. КНСО принял к сведению информацию о НКЦ и национальных руководящих принципах и процедурах для утверждения проектов СО, которая была представлена Сторонами в соответствии с пунктом 20 руководящих принципов для СО, а также, в соответствии с пунктом 2 решения 3/CMR.5, призвал Стороны, которые еще не сделали этого, представить такую информацию.

44. КНСО предложил НКЦ принять участие в консультации за круглым столом, упомянутой в пункте 41 выше. Хотя участие в ней было ограниченным, она дала возможность обеспечить определенное взаимодействие между КНСО и НКЦ, а также другими заинтересованными кругами СО.

45. Во исполнение пункта 16 b) решения 3/CMR.5 КНСО рассмотрел другие средства вовлечения НКЦ в соответствующую деятельность в течение двухгодичного цикла 2010–2011 годов, в том числе путем проведения мероприятий, специально предназначенных для НКЦ, однако ввиду состояния финансовых ресурсов эти виды деятельности пока еще не были выполнены. Вместе с тем Председатель КНСО, а также представители секретариата принимали участие в мероприятиях НКЦ, организованных третьими сторонами в ходе 2010 года по вопросам, касающимся того, каким образом механизм СО будет функционировать в рамках Европейского союза.

46. КНСО продолжил свое регулярное взаимодействие с НО-заявителями и АНО, призывая их к представлению письменных материалов и приглашая Председателя Координационного форума НОО/АНО на все совещания КНСО. Секретариат также продолжил оказание поддержки деятельности этого форума.

47. КНСО продолжал свое взаимодействие с участниками проектов и приглашал участников проектов на совещания КНСО и консультации за круглым столом, о которых говорилось в пункте 41 выше. На своем девятнадцатом совещании КНСО постановил, что две группы (Группа действий по совместному осуществлению и Форум разработчиков проектов) будут выполнять функции канала связи между КНСО и участниками проектов и предусмотрел взаимодействие между этими группами на его совещаниях, что не должно мешать взаимодействию между КНСО и органами, не связанными с этими группами, и общественностью.

48. КНСО продолжал на каждом из своих совещаний проводить заседания "вопросы–ответы" с зарегистрированными наблюдателями. КНСО также проводил заседания "вопросы и ответы" в качестве параллельных мероприятий на пятой сессии КС/СС и на тридцать второй сессии Вспомогательного органа по осуществлению и на тридцать второй сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам, которые были открыты для

всех участников этих сессий. На сайте Конвенции можно ознакомиться с веб-трансляциями этих заседаний "вопросы–ответы"¹¹.

49. В дополнение к этому члены КНСО и представители секретариата продолжали взаимодействовать с заинтересованными участниками посредством, в частности, участия в конференциях и рабочих совещаниях по СО и/или углеродным рынкам, на которых они рассказывали о деятельности КНСО и участвовали в обмене мнениями по системе СО.

50. В соответствии с пунктом 14 решения 3/CMP.5 секретариат в консультации с НКЦ доработал веб-интерфейс для предоставления информации о проектах СО варианта 1 путем унификации представляемых данных, включая минимальные требования в отношении объема информации, в целях повышения уровня транспарентности всего процесса СО.

С. Членство

51. КС/СС в своем решении 9/CMP.1 учредила КНСО и впоследствии избрала членов и заместителей членов КНСО в соответствии с пунктами 4, 5, 6 и 8 руководящих принципов для СО.

52. На своей пятой сессии КС/СС избрала новых членов и заместителей членов КНСО для заполнения вакансий, образовавшихся в результате окончания срока действия полномочий. В течение отчетного периода в состав КНСО входили следующие члены и заместители членов, перечисленные в таблице 1.

Таблица 1

Члены и заместители членов Комитета по надзору за совместным осуществлением, избранные Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее пятой сессии

| <i>Члены</i> | <i>Заместители членов</i> | <i>Кем назначены</i> |
|---|--|---|
| Г-н Волфганг Зайдель ^b | Г-н Олле Бьёрк ^b | Другими Сторонами, включенными в приложение I |
| Г-н Хироки Кудо ^a | Г-н Антон Бек ^a | Другими Сторонами, включенными в приложение I |
| Г-н Бенуа Леге ^a | Г-н Евгений Соколов ^a | Другими Сторонами, включенными в приложение I |
| Г-н Мухаммед Камрул Чоудхури ^b | Г-н Хуссейн Бадарин ^{b, c} | Сторонами, не включенными в приложение I |
| Г-н Карлос Фуллер ^b | Г-жа Карола Борха ^b | Сторонами, не включенными в приложение I |
| Г-жа Фату Гайе ^a | Г-н Бенжамин Лонго Мбенза ^a | Сторонами, не включенными в приложение I |
| Г-н Эндрю Ятилман ^b | Г-н Деррик Одерсон ^b | Малыми островными развивающимися государствами |
| Г-жа Агнешка Галан ^b | Г-н Олег Плужников ^b | Сторонами, включенными в приложение I, являющимися странами с переходной экономикой |

¹¹ <http://ji.unfccc.int/Sup_Committee/Meetings/index.html>,
<<http://ji.unfccc.int/Workshop/index.html>>.

| <i>Члены</i> | <i>Заместители членов</i> | <i>Кем назначены</i> |
|-------------------------------------|--|---|
| Г-жа Георгиу Гелету-ка ^a | Г-н Йончо Георгиев Пеловски ^a | Сторонами, включенными в приложение I, являющимися странами с переходной экономикой |
| Г-жа Мирьяна Роман ^a | Г-жа Ирина Войтехович ^a | Сторонами, включенными в приложение I, являющимися странами с переходной экономикой |

^a Срок полномочий: двухгодичный период, заканчивающийся непосредственно перед первым совещанием КНСО в 2011 году.

^b Срок полномочий: двухгодичный период, заканчивающийся непосредственно перед первым совещанием КНСО в 2012 году.

^c Назначен на 22-м совещании КНСО.

D. Выборы Председателя и заместителя Председателя Комитета по надзору за совместным осуществлением

53. На своем 20-м совещании КНСО избрал на основе консенсуса г-на Бенуа Леге, члена от Стороны, включенной в приложение I, в качестве своего Председателя, г-на Мохаммеда Камрула Чоудхури, члена от Стороны, не включенной в приложение I, в качестве своего заместителя Председателя. Сроки полномочий Председателя и заместителя Председателя закончатся непосредственно перед первым совещанием КНСО в 2011 году.

54. На своем 23-м совещании КНСО выразил признательность Председателю г-ну Бенуа Леге и заместителю Председателя г-ну Мохаммеду Камрулу Чоудхури за их плодотворную работу по руководству КНСО в течение года.

E. Расписание совещаний в 2010 году

55. На своем 20-м совещании КНСО принял предварительное расписание совещаний на 2010 год и на своих последующих совещаниях внес в него необходимые изменения (см. таблицу 2). Хотя первоначально КНСО планировал провести в 2010 году пять совещаний, он постановил отменить два своих последних совещания в течение года ввиду нехватки финансовых ресурсов и провести вместо них одно внеочередное совещание, которое будет посвящено вопросам представления материалов для шестой сессии КС/СС.

Таблица 2

Совещания Комитета по надзору за совместным осуществлением в 2010 году

| <i>Совещание</i> | <i>Сроки</i> | <i>Место проведения</i> |
|--------------------------------|---------------|--|
| Двадцатое | 23–24 февраля | Бонн, Германия |
| Двадцать первое | 13–14 апреля | Бонн, Германия |
| Двадцать второе | 15–16 июня | Бонн, Германия (в связи с совещаниями вспомогательных органов) |
| Двадцать третье (внеочередное) | 21–23 октября | Бонн, Германия |

56. Аннотированные повестки дня совещаний КНСО, вспомогательная документация по пунктам повестки дня и доклады, содержащие все решения КНСО, имеются на вебсайте РКИКООН, посвященном СО.

57. Для обеспечения эффективной организации и управления работой перед совещаниями КНСО в отчетный период проводились неофициальные консультации продолжительностью один день, за исключением 22 и 23-го совещаний, продолжительность неофициальных консультаций перед которыми составила полдня, что было связано с финансовым положением КНСО.

58. ГА-СО за отчетный период провела четыре совещания в рамках своей работы по поддержке деятельности КНСО. На своем 20-м совещании КНСО назначил г-жу Фату Гайе и г-жу Агнешку Галан, соответственно, Председателем и заместителем Председателя ГА-СО.

59. КНСО выразил признательность ГА-СО за эффективную работу и прогресс, достигнутый в деле аккредитации СО за отчетный период.

VI. Ресурсы для деятельности по совместному осуществлению

Финансовое положение

60. За отчетный период КНСО осуществлял контроль и рассматривал состояние ресурсов для работы по СО, опираясь на доклады, представляемые секретариатом. Секретариат подготавливал и постоянно обновлял информацию и данные о потребностях в ресурсах применительно к основным областям деятельности, таким как совещания и деятельность КНСО; деятельность, связанная с проектным циклом, включая обработку представленных ПТД, заключений, докладов о мониторинге и актов проверки; деятельность, связанная с аккредитацией НО, включая совещания ГА-СО; и технические рабочие совещания и консультации с заинтересованными кругами. Эта информация использовалась для мобилизации ресурсов и была включена в план управления СО¹².

61. В таблице 5 в приложении II к настоящему докладу содержится краткая информация о взносах Сторон в поддержку работы в области СО в 2010–2011 годах. Объем взносов за двухгодичный период составил на данный момент 2,0 млн. долл. США. КНСО выражает признательность за эти взносы.

62. Вместе с тем на конец отчетного периода дефицит ресурсов на оставшуюся часть двухгодичного периода 2010–2011 годов, если исходить из бюджета, предусмотренного в плане управления СО на 2010–2011 годы (вариант 01), составил 4,0 млн. долл. США. Следует также отметить, что в этом расчете не учтены поступления от сборов за обработку актов проверки (сборы за проверку), сумма которых на конец отчетного периода составила 1,6 млн. долл. США, поскольку, как было отмечено КС/СС на ее пятой сессии в пункте 23 решения 3/СМР.5, поступления от сборов за проверку будут продолжать увеличиваться в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов в целях создания резерва средств, которые будут использоваться с 2012 года.

¹² В своих решениях 3/СМР.2, 3/СМР.3, 5/СМР.4 и 3/СМР.5 КС/СС просила КНСО постоянно держать в поле зрения план управления СО и вносить в него необходимые коррективы для обеспечения и впредь действенного, затратноэффективного и транспарентного функционирования Комитета.

63. Когда в середине 2010 года финансовое положение КНСО достигло критической точки, он на своем 22-м совещании отменил два последних совещания, запланированных на 2010 год, о чем говорилось в пункте 55 выше. На том же совещании КНСО также отменил одно совещание ГА-СО, запланированное на август 2010 года.

64. С учетом этой ситуации КНСО рекомендует КС/СС и далее настоятельно призывать Стороны, включенные в приложение I, к тому, чтобы они выплачивали взносы в Целевой фонд для вспомогательной деятельности на предсказуемой и устойчивой основе в интересах обеспечения того, чтобы все необходимые виды деятельности, предусмотренные в поддержку осуществления статьи 6 Киотского протокола, могли быть реализованы. Нехватка таких взносов может привести к тому, что КНСО окажется не в состоянии выполнить запланированную работу и намеченные виды деятельности в том, что касается рассмотрения заключений и проведения проверок, а также аккредитации НО.

65. Одновременно с этим КНСО постановил в начале 2011 года пересмотреть план управления СО на двухгодичный период 2010–2011 годов в целях учета в нем последствий нынешней финансовой ситуации и ответных мер КНСО путем введения в действие чрезвычайного плана, который установит четкие приоритеты в деятельности в рамках КНСО с учетом последней информации о финансовом положении и различных сценариев финансовых прогнозов в предстоящие годы, о которых говорилось в пункте 5 выше. В этой связи КНСО на своем первом совещании в 2011 году рассмотрит комплексный план работы, охватывающий его деятельность на оставшуюся часть первого периода действия обязательств.

66. КС/СС в своем решении 3/CMR.5, пункт 25, просила КНСО представить КС/СС на ее шестой сессии доклад о финансовых и бюджетных прогнозах на период до 2012 года, включая анализ того, когда и при каких условиях Комитет станет самофинансируемой структурой. На основе этого КНСО подготовил необходимую информацию и анализ в рамках доклада, упомянутого в пункте 5 выше, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

67. В отношении количества заключений и актов проверки, которые, как ожидается, будут представлены в рамках процедуры по варианту 2, были разработаны три возможных сценария. КНСО считает, что наиболее вероятным является сценарий умеренного роста. Это означает, что поступления от сборов за проверку за весь первый период действия обязательств составят 6,8 млн. долл. США (из которых приблизительно 5,7 млн. долл. США будут новыми поступлениями).

68. В сочетании с отсутствием определенности в отношении того, на каком этапе в течение оставшейся части периода действия обязательств будут получены поступления от сборов за проверку, КНСО не уверен в том, что нынешние механизмы финансирования позволят ему перейти на самофинансирование в течение первого периода действия обязательств. КНСО хотел бы подчеркнуть важность продолжения получения взносов Сторон для обеспечения стабильных условий работы для КНСО в ближне- и среднесрочной перспективе, по крайней мере, в течение периода, достаточного для завершения его деятельности, относящейся к первому периоду действия обязательств.

VII. Резюме решений

69. В соответствии с пунктом 16 руководящих принципов для СО решения КНСО распространяются на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций путем включения в ежегодный доклад КНСО для КС/СС самих решений или ссылок на них (с указанием их размещения на вебсайте РКИКООН, посвященном СО).

Приложение I

Доклад об опыте использования процедуры проверки Комитета по надзору за совместным осуществлением и возможных улучшениях в будущей работе механизма совместного осуществления

I. Резюме

1. Настоящий доклад представляется во исполнение просьбы, сформулированной Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) на ее пятой сессии¹. Он является итогом кропотливой работы Комитета по надзору за совместным осуществлением (КНСО) по оценке накопленного на сегодняшний день опыта в области применения механизма совместного осуществления (СО) в рамках Киотского протокола и концентрации усилий в тех областях, которые дают наибольшую отдачу для эволюции СО, как в течение оставшейся части первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу, так и в последующий период.

2. На сегодняшний день в портфель проектов СО включены 195 проектов в рамках процедуры проверки КНСО (вариант 2), из которых в отношении 27 проектов было вынесено заключение об их соответствии необходимым требованиям. Если будут реализованы все 195 проектов в рамках процедуры по варианту 2, то общий объем сокращения выбросов за период 2008–2012 годов составит 335 млн. т эквивалента диоксида углерода (CO₂). По имеющейся информации еще 190 проектов находятся на этапе прохождения процедур проверки, установленных правительствами принимающей страны (вариант 1). Согласно оценкам, объем операций на первичном рынке СО в 2009 году составил около 350 млн. долл. США.

3. Хотя эти цифры в абсолютном выражении ниже показателей механизма чистого развития (МЧР) в рамках Киотского протокола, они отражают задержку с введением в действие СО, а также участие в механизме различных стран с различными условиями. КНСО считает, что подход, на котором построена система СО, обеспечивает надежный фундамент для роста в будущем.

4. КНСО верит в эффективность заложенного в основу механизма СО компенсационного принципа, однако также считает необходимым дальнейшее развитие системы СО, с тем чтобы реализовать возможности этой системы и превратить ее в более действенный инструмент, с помощью которого Стороны смогли бы внести свой вклад в глобальные усилия по смягчению изменения климата. Такая эволюция диктует необходимость повышения эффективности нынешней регуляционной основы, расширения сотрудничества между КНСО, правительствами и заинтересованными кругами в рамках СО для повышения полезности этого механизма, а также анализа возможностей использования нынешнего подхода СО в процессе разработки Сторонами будущего международного режима борьбы с изменением климата в рамках РКИКООН после 2012 года.

¹ Решение 3/CMR.5, пункты 11 и 25.

5. КНСО согласовал ряд направлений деятельности, которые он хотел бы поставить в центр нынешней программы работы. Они включают:

- a) уточнение и доработка ряда вопросов в подготовленных им руководящих принципах, в том числе возможность использования инновационных методологических подходов, таких как унифицированные исходные условия и программные подходы;
- b) дальнейший анализ возможности установления сроков для этапов проектного цикла СО;
- c) активизация сотрудничества с назначенными координационными центрами (НКЦ) Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), в частности путем возможного создания форума НКЦ;
- d) укрепление своей информационно-пропагандистской деятельностью и активизация сотрудничества с заинтересованными сторонами в рамках СО;
- e) увеличение количества и расширение возможностей аккредитованных независимых органов (АНО).

6. Кроме того, КНСО определил ряд областей работы, в которых можно было бы использовать систему СО в долгосрочной перспективе. Он надеется, Стороны примут их во внимание в процессе проработки концепции будущего климатического режима в рамках РКИКООН. Эти предложения основаны на убежденности КНСО в том, что подход на основе компенсации выбросов с использованием "ограничительных" количественных обязательств, заложенный в систему СО, может быть очень полезным для Сторон и организаций, участвующих в деятельности по смягчению последствий изменения климата. Эти области для дальнейшей проработки включают:

- a) внесение изменений в операционную модель СО либо путем разработки унифицированного варианта для СО, либо посредством укрепления нынешних вариантов 1 и 2 по отдельности;
- b) внесение кардинальных изменений в реализуемые в настоящее время в рамках СО процедуры, в том числе в отношении демонстрации дополнительного характера, гармонизации национальных процедур утверждения проектов и средств реализации синергизма между процессом аккредитации СО и другими аккредитационными процессами;
- c) внесение кардинальных изменений в финансовую схему СО для обеспечения стабильности и устойчивости источников финансирования работы по СО в будущем;
- d) корректировка сферы охвата, функций и членского состава КНСО.

7. Наряду с этим КНСО вынес несколько конкретных рекомендаций для КС/СС в отношении СО:

- a) КНСО рекомендует КС/СС уточнить вопросы, связанные с продолжением деятельности в рамках процедуры проверки по СО в период непосредственно после 2012 года;
- b) напоминая о том, что руководящие принципы, разработанные для СО, должны периодически пересматриваться, КНСО рекомендует КС/СС инициировать первый обзор на ее седьмой сессии на основе всех рекомендаций, которые будут представлены КНСО КС/СС на этой сессии;

с) КНСО также рекомендует КС/СС рассмотреть вопрос о введении нового сбора для получения средств от проектов в рамках процедуры варианта 1 для обеспечения финансирования деятельности КНСО.

8. КНСО с удовлетворением пользуется возможностью проанализировать накопленный на сегодняшний день опыт в области применения СО, а также опыт правительств и заинтересованных кругов в этом процессе и открыто обсудить ряд возникших вопросов и проблем. КНСО способен и готов оказывать Сторонам помощь в проработке любых затронутых в настоящем докладе вопросов.

II. Цель доклада

9. Доклад содержит оценку накопленного на сегодняшний день КНСО опыта в области использования механизма СО в рамках Киотского протокола, а также информацию о возможных шагах, которые могут быть сделаны для дальнейшего развития механизма СО в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Доклад подготовлен в период, когда Стороны прорабатывают концепцию климатического режима в рамках РКИКООН после 2012 года, а также с учетом различных результатов использования механизма СО в качестве конкретного инструмента для применения Сторонами в их деятельности по смягчению последствий изменения климата.

10. КНСО глубоко убежден в том, что система СО стоит на перепутье. КНСО полагает, что она обладает значительным нереализованным потенциалом, однако также видит необходимость во внесении значительных изменений в компенсационный механизм, чтобы этот потенциал был реализован, а сама система сохранила свою эффективность в качестве инструмента смягчения последствий изменения климата после 2012 года.

11. Этим докладом КНСО выполняет две просьбы, сформулированные КС/СС на ее пятой сессии. В частности, КС/СС просила КНСО представить КС/СС на ее шестой сессии информацию по:

а) накопленному им опыту в области применения процедуры проверки КНСО в целях совершенствования будущей работы системы СО;

б) финансовому и бюджетному прогнозу на период до 2012 года, включая анализ того, когда и при каких условиях КНСО станет самофинансируемой структурой².

12. На своем двадцать втором совещании (15–16 июня 2010 года) для рассмотрения информации в отношении дефицита финансовых средств для его работы КНСО постановил включить в настоящий доклад предложения по:

а) внесению изменений в долгосрочную программу работы в целях переориентации его работы и обеспечения надлежащего акцента на потребности системы СО;

б) конкретным мерам для обеспечения возможности использования подхода, заложенного в СО, после окончания первого периода действия по Киотскому протоколу;

с) более надежной и устойчивой схеме финансирования его деятельности.

² Решение 3/CMR.5, пункты 11 и 25.

13. В этом контексте КНСО подготовил всестороннюю и объективную оценку применения механизма СО на сегодняшний день, опираясь как на свой собственный опыт, так и на опыт, накопленный правительствами и заинтересованными кругами в рамках СО³. Разумеется, эта оценка охватывает прежде всего опыт КНСО в области применения процедуры контроля, учрежденный для него КС/СС (вариант 2). Вместе с тем этот вариант нельзя рассматривать изолированно, поэтому оценка также затрагивает другие вопросы, касающиеся проектов, осуществляемых в рамках процедур контроля, установленных принимающими Сторонами (вариант 1).

14. В главах III и IV настоящего доклада, соответственно, обсуждаются принятые на сегодняшний день меры по созданию механизма СО и рассматривается достигнутый на сегодняшний день прогресс в области СО. Глава V содержит оценку КНСО нынешнего состояния системы СО. В главе VI определяется ряд ключевых областей деятельности для КНСО в контексте пересмотра и переориентации его программы работы с целью переноса акцента на краткосрочную деятельность, дающую наибольшую отдачу с точки зрения обеспечения эффективности системы СО, в частности что касается первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу. В главе VII идет речь о необходимости внесения в систему СО в более долгосрочной перспективе корректировок, которые, по мнению КНСО, могут основываться на подходе, заложенном в СО, и расширить его возможности содействия глобальным усилиям по борьбе с изменением климата после 2012 года.

III. Вопросы управления

A. Руководящие указания, принятые Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

1. Учреждение двух вариантов

15. Механизм СО был создан в соответствии со статьей 6 Киотского протокола, с тем чтобы Стороны, включенные в приложение I (или уполномоченные ими юридические лица), могли оказывать поддержку проектам, направленным на сокращение выбросов или увеличение абсорбции поглотителями парниковых газов (ПГ), осуществляемым другими Сторонами, включенными в приложение I, тем самым способствуя повышению затратоэффективности мер по смягчению последствий изменения климата, принимаемых Сторонами, включенными в приложение I, в целях выполнения своих целевых показателей по сокращению выбросов в соответствии с Киотским протоколом. Руководящие принципы осуществления статьи 6 Киотского протокола изложены в приложении к решению 9/CMP.1 (руководящие принципы для СО).

16. Хотя механизм СО часто сравнивают с МЧР, созданным в соответствии со статьей 12 Киотского протокола, который позволяет Сторонам, включенным в приложение I (или уполномоченным ими юридическим лицам), поддерживать

³ На своем двадцать первом совещании (апрель 2010 года) КНСО обратился с публичным призывом представить материалы в отношении опыта использования процедуры проверки КНСО. Резюме полученных материалов было рассмотрено на двадцать втором совещании КНСО (состоялось в июне 2010 года) и имеется по адресу: <http://ji.unfccc.int/Sup_Committee/Meetings/022/Annex4.pdf>.

проекты Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), он отличается от них по двум основным аспектам:

а) система СО функционирует в условиях общего ограничения выбросов, установленного в Киотском протоколе для Сторон, включенных в приложение I. Прямым следствием этого является то, что осуществление проектов СО и связанный с этим выпуск компенсационных квот, иначе называемых единицами сокращения выбросов (ЕСВ), приводит к перераспределению усилий по сокращению выбросов между Сторонами, включенными в приложение I, не изменяя общего уровня усилий, требуемых от этих Сторон⁴;

б) система СО обладает гибкостью с точки зрения типа возможностей сокращения выбросов или увеличения абсорбции поглотителями, которые могут использоваться, при этом существующие ограничения касаются лишь использования ЕСВ, введенных в обращение в результате реализации проектов в области атомной энергетики.

17. Два установленных для СО "варианта" первоначально возникли в результате учета требований приемлемости, которые должны быть выполнены Сторонами для получения ими права выпускать и передавать или приобретать ЕСВ. Эти требования относятся к системам отчетности и процессам, которые должны создать Стороны на национальном уровне для измерения сокращения их национальных выбросов и увеличения абсорбции поглотителями ПГ, а также демонстрации соблюдения своих обязательств в области сокращения выбросов.

18. В частности, требования приемлемости для СО, которые должны быть выполнены Стороной, включенной в приложение I, перечислены ниже⁵:

- а) она является Стороной Киотского протокола;
- б) ее установленное количество было рассчитано и зарегистрировано;
- в) она создала национальную систему для оценки выбросов и абсорбции поглотителями;
- г) она имеет национальный реестр;
- д) она представила самый последний требуемый кадастр выбросов и абсорбции поглотителями;
- е) она ведет отчетность установленных количеств согласно соответствующим положениям Киотского протокола и на этой основе представила свою самую последнюю дополнительную информацию об ее установленном количестве.

19. Стороны, выполняющие все эти требования, могут вводить свои собственные процедуры проверки того, что сокращение выбросов и увеличение абсорбции поглотителями, достигнутые в результате осуществления проектов, являются дополнительными к тем, которые имели бы место в случае отсутствия

⁴ Это положение отличается от МЧР, в рамках которого сертифицированные сокращения выбросов образуются безотносительно к общему предельному значению выбросов для Сторон, включенных в приложение I, и в результате приводят к увеличению выбросов для этих Сторон при использовании для целей соблюдения.

⁵ Полный текст требований приемлемости содержится в решении 9/СМР.1, приложение, пункт 21.

проекта, и могут затем непосредственно вводить в обращение и передавать ЕСВ (вариант 1)⁶.

20. Процедура по варианту 2 была первоначально задумана как система международного надзора для проверки сокращений выбросов и абсорбции поглотителями, которые были получены в результате осуществления проектов в Сторонах, которые пока еще не выполнили все требования приемлемости для СО. Согласно процедуре по варианту 2, после окончательного подтверждения в рамках КНСО результатов проверки сокращения выбросов или увеличения абсорбции поглотителями ЕСВ могут быть введены в обращение и переданы принимающей Стороной в случае выполнения последней лишь трех требований приемлемости: а) она является Стороной Киотского протокола; б) ее установленное количество было рассчитано и зарегистрировано; и с) она имеет национальный реестр⁷.

21. Вместе с тем процедура по варианту 2 может в любое время использоваться любой Стороной, осуществляющей у себя проект СО, включая Стороны, которые выполняют все шесть требований приемлемости⁸. По существу, ряд Сторон, имеющих право воспользоваться процедурой по варианту 1, приняли решение воспользоваться для нескольких или всех осуществляемых ими проектов СО процедурой по варианту 2. Это дает возможность таким Сторонам и участникам проекта воспользоваться выгодами системы международного надзора и транспарентности, которые обеспечиваются в процедуре по варианту 2, а также снижает риск утраты Стороной возможности вводить в обращение и передавать ЕСВ в случае приостановки ее права участвовать в процедуре СО по варианту 1.

2. Учреждения и функции

22. КС учредила КНСО для осуществления надзора, в частности для проверки ЕСВ, полученных в рамках деятельности по проектам в соответствии с процедурой по варианту 2. Как указано в руководящих принципах для СО, функции КНСО включают:

- а) разработку своих правил процедуры;
- б) представление докладов о своей деятельности, а также, при необходимости, рекомендаций для КС/СС на каждой ее сессии;
- в) аккредитацию независимых органов, которые выносят заключение о соответствии требований СО проектов и полученных при их осуществлении сокращений выбросов или увеличений абсорбции поглотителями;
- г) при необходимости, пересмотр таких заключений;
- д) введение и пересмотр стандартов руководящих принципов, процедур и форм для работы процедуры по варианту 2, включая руководящие принципы представления данных и критерии установления исходных условий и мониторинга⁹.

⁶ Решение 9/CMP.1, приложение, пункт 23.

⁷ Решение 9/CMP.1, приложение, пункт 24.

⁸ Решение 9/CMP.1, приложение, пункт 25.

⁹ Решение 9/CMP.1, приложение, пункт 3. Следует отметить, что КНСО первоначально в решениях КС/СС именовался Комитетом по надзору за соблюдением статьи 6.

23. С течением времени КС/СС передала КНСО дополнительные функции, такие как разработка положений для взимания сборов в целях покрытия административных расходов.

24. КНСО состоит из 10 членов и 10 заместителей членов от Сторон Киотского протокола, выступающих в своем личном качестве, назначенных соответствующими группами и избранными КС/СС. Срок полномочий членов и заместителей членов составляет два года, при этом половина членов и заместителей членов избирается каждый год. Члены и заместители членов не могут выполнять свои функции в течение двух сроков подряд^{10, 11}.

25. Стороны могут непосредственно участвовать в проектах СО в качестве **участников проекта** или могут уполномочивать юридические лица участвовать в проектах. В обоих случаях Сторона продолжает нести ответственность за соблюдение своих обязательств по Киотскому протоколу и должна обеспечить, чтобы участники проекта действовали в соответствии с руководящими принципами, учрежденными для СО. Юридические лица могут передавать или приобретать ЕСВ только на основании соответствующих положений руководящих принципов для СО, если уполномочивающая Сторона в данный момент имеет на это право¹².

26. Для каждого проекта в рамках процедуры по варианту 2 от участников проекта требуется представить АНО следующие материалы:

а) проектно-технический документ (ПТД), содержащий всю необходимую информацию для определения того, соответствует ли данный проект всем установленным требованиям¹³;

б) отчет (отчет о мониторинге), который должен быть представлен в соответствии с планом мониторинга проекта после того, как заключение в отношении соответствующего ПТД утверждается КНСО как окончательное, о сокращениях выбросов или увеличении абсорбции поглотителями, которые уже были получены в результате осуществления проекта в целях обеспечения возможности проверки того, был ли произведен мониторинг, расчет и регистрация в соответствии с ПТД и другими требованиями к СО.

27. АНО, аккредитованные КНСО, отвечают за определение того, соответствуют ли проекты и полученные в результате их осуществления сокращения выбросов или увеличения абсорбции поглотителей соответствующим требованиям, установленным для проектов СО. На момент начала работы КНСО КС/СС постановила, что назначенные оперативные органы (НОО) в рамках МЧР, которые подают заявки на аккредитацию в рамках СО, могут и далее действовать на временной основе в качестве АНО до принятия КНСО окончательного решения об их аккредитации. Вместе с тем заключения и результаты других видов деятельности, осуществляемые оперативным органом в рамках этих положе-

¹⁰ Решение 9/СМР.1, приложение, пункты 4–8. В частности, КНСО включает в свой состав: три члена и три заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I, представляющих государства, находящиеся на этапе перехода к рыночной экономике; три члена и три заместителя члена от других Сторон, включенных в приложение I; три члена и три заместителя члена от Сторон, не включенных в приложение I; и один член и один заместитель члена от малых островных развивающихся государств.

¹¹ Правило 4 "Правил процедуры Комитета по надзору за совместным осуществлением" (вариант 02).

¹² Решение 9/СМР.1, приложение, пункт 29.

¹³ Решение 9/СМР.1, пункт 31.

ний, приобретают силу только после окончательной аккредитации этого органа КНСО¹⁴.

28. Каждая Сторона, включенная в приложение I, участвующая в проекте СО, обязана учредить **НКЦ** для утверждения проектов СО, а также национальные руководящие принципы и процедуры для утверждения проектов СО. Утверждение проекта осуществляется НКЦ, которые направляют письменные утверждения конкретным юридическим лицам, уполномоченным для участия в соответствующем проекте СО. Большинство НКЦ дополнительно самостоятельно принимают участие в оценке проектной документации по СО до утверждения и проверке мониторинга последующих сокращений и абсорбции выбросов.

29. В руководящих принципах для СО **секретариату** поручено обслуживать КНСО. Основные виды деятельности, осуществляемые секретариатом в этой связи, включают:

- a) организацию совещаний КНСО, групп экспертов и рабочих групп, а также пропагандистской деятельности и проведение мероприятий для заинтересованных кругов;
- b) управление работой в рамках проектного цикла;
- c) поддержку функционирования процесса аккредитации независимых органов;
- d) подготовку проектов регуляционных документов для их рассмотрения и утверждения КНСО, группами экспертов и рабочими группами;
- e) распространение информации о СО, в частности с помощью веб-сайта РКИКООН, посвященного СО¹⁵;
- f) поддержание внешних контактов с заинтересованными участниками и СМИ;
- g) получение сборов для покрытия административных затрат, связанных с процедурами, предусмотренными в руководящих принципах для СО, которые относятся к функциям КНСО;
- h) осуществление управления и координации работы, относящейся к СО, в том числе в отношении людских и финансовых ресурсов.

В. Деятельность Комитета по надзору за совместным осуществлением

1. Эволюционирующий характер работы

30. На рис. 1 показаны основные этапы в процессе разработки процедуры по варианту 2 на сегодняшний день. Несмотря на постоянную необходимость укрепления системы, отзывы, полученные КНСО и секретариатом, указывают на то, что процесс в рамках процедуры по варианту 2 осуществляется относительно стабильно и что заинтересованные участники удовлетворены результатами, эффективностью и оперативностью работы КНСО.

31. Работа КНСО началась с первого избрания его членов КС/СС на ее первой сессии параллельно с принятием КС/СС руководящих принципов для СО.

¹⁴ Решение 10/CMP.1, пункт 3.

¹⁵ <<http://ji.unfccc.int>>.

За прошедший период КНСО провел 23 совещания¹⁶ и проделал значительный объем работы. Основное внимание в его деятельности на начальном этапе уделялось разработке правил для введения в действие процедуры варианта 2. В этом контексте КНСО учредил группу по аккредитации совместного осуществления ГА-СО (для оказания содействия в разработке процедуры аккредитации и других регламентационных документов, а также для вынесения рекомендаций для КНСО в отношении аккредитации независимых органов). КНСО официально приступил к использованию процедур аккредитации 6 октября 2006 года, когда он начал принимать заявления на аккредитацию, и приступил к использованию процедуры проверки 26 октября 2006 года, после чего был начат процесс представления ПТД.

32. В последующий период акцент в работе КНСО был смещен с разработки регуляционных документов на вопросы, связанные с фактическим функционированием процедуры варианта 2. В этой связи КНСО в течение последних нескольких лет уделяет значительное время в своей работе обработке материалов, представляемых в связи с проектами, включая:

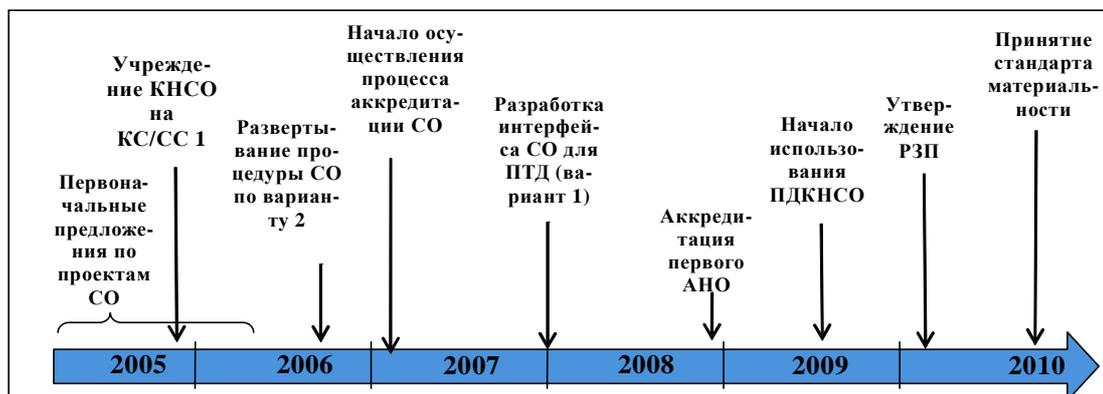
- a) публикацию ПТД и отчетов о мониторинге, представляемых участниками проектов;
- b) публикацию и оценку заключений и актов проверки, представляемых АНО (в том числе НОО, временно исполняющими функции АНО) в связи с конкретными проектами;
- c) проведение при необходимости экспертиз в отношении этих заключений и актов проверки.

33. В соответствии с рекомендацией КС/СС КНСО активно сотрудничает по вопросам СО с Исполнительным советом механизма чистого развития (Исполнительный совет МЧР), Комитетом по соблюдению, НКЦ, АНО, участниками проектов (в том числе через специальные коммуникационные каналы с конкретными группами участников проектов, такими как Группа действий по совместному осуществлению и Форум разработчиков проектов, а также наблюдателями на совещаниях КНСО).

34. КНСО всегда стремился вести свою работу на основе открытости. Его совещания открыты для посещения наблюдателями, и он также организывает прямые трансляции по запросу для заинтересованных участников, которые не имеют возможности приехать лично. Кроме того, КНСО обеспечивает доступность всех его документов на вебсайте, а также при рассмотрении важных вопросов пользуется методом публичных призывов представлять отзывы.

¹⁶ На 23 октября 2010 года.

Рис. 1
Разработка процедуры совместного осуществления по варианту 2



Сокращения: АНО = аккредитованный независимый орган, КС/СС 1 = первая сессия Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, НКЦ = назначенный координационный центр, РЗП = руководство по заключению и проверке, СО = совместное осуществление, КНСО = Комитет по надзору за совместным осуществлением, ПД = программа деятельности.

2. Принятые руководящие принципы

35. В течение 2006 года – первого года деятельности КНСО – основной акцент в его обширной программе работы был сделан на введении в действие процедуры по варианту 2. К концу года КНСО принял следующие документы, регулирующие его работу и функционирование процедуры по варианту 2:

- a) правила процедуры КНСО;
- b) формы JI PDD для использования применительно к крупномасштабным и маломасштабным (ММ) проектам, а также проектам в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), а также формы для представления сгруппированных ММ проектов СО;
- c) руководящие принципы для пользователей этих трех форм JI PDD (крупномасштабные проекты, ММ и проекты в области ЗИЗЛХ);
- d) руководящие указания по критериям установления исходных условий и мониторинга;
- e) положения для проектов ММ;
- f) процедуры для оценки рассмотрения заключений;
- g) процедуры обеспечения публичной доступности документов;
- h) принципы, структура и уровень сборов для компенсации административных затрат, связанных с деятельностью КНСО;
- i) процедуры аккредитации независимых органов КНСО.

36. В процессе разработки документов, упомянутых в пункте 35 выше, использовались результаты работы, проведенной ранее Исполнительным советом МЧР по аналогичным вопросам, однако также были приняты во внимание различия между двумя механизмами. Эти различия включают более высокую степень гибкости системы СО в отношении критериев приемлемости проектов, дополнительной, установления исходных условий и методологий мониторинга.

га, а также возможности получать квоты за сокращение выбросов и увеличений абсорбции поглотителями, полученных в ходе осуществления проектов в течение первого периода действия обязательств, но до подтверждения заключения в их отношении.

37. Особого внимания заслуживают два дополнительных элемента политических руководящих принципов, принятых КНСО после 2006 года. Во-первых, КНСО принял в 2009 году процедуру для программ деятельности в рамках СО (ПД), предусматривающую основу для осуществления проектов СО, которые могут быть представлены в рамках этой процедуры на 1 декабря 2009 года. В связи с утверждением этой процедуры КНСО также принял форму (JI PoA PDD) и руководящие указания в поддержку осуществления ПД.

38. Во-вторых, в конце 2009 года КНСО принял руководство по заключениям и проверке (РЗП) для оказания помощи АНО в подготовке заключений и актов проверки. Принятие РЗП повлекло за собой пересмотр руководящих указаний в отношении критериев установления исходных условий и мониторинга, руководящих указаний для пользователей форм JI PDD, а также положений, касающихся проектов ММ.

39. В период после 2006 года наряду с этим КНСО были приняты пересмотренные руководящие принципы, а также утверждены новые области для руководящих указаний, в частности в отношении путей улучшения работы процедуры по варианту 2:

a) пересмотренное руководство по критериям установления исходных условий и мониторинга в целях разъяснения порядка использования специальных подходов СО и утвержденных МЧР методологий;

b) пересмотренные процедуры для проведения обзоров в рамках процедуры проверки, дальнейшего упрощения осуществления этапов процесса обзора;

c) пересмотренные руководящие принципы для пользователей форм JI PDD (для крупномасштабных проектов и проектов в области ЗИЗЛХ) после утверждения пересмотренных руководящих принципов по критериям установления исходных условий и мониторинга;

d) пересмотренные положения для проектов ММ СО и пересмотренные руководящие принципы для пользователей форм JI SSC PDD после внесения поправок в пороговые значения для проектов ММ КС/СС и пересмотра критериев для установления исходных условий и мониторинга;

e) процедуры отзыва представленных материалов согласно процедуре проверки Комитета и выхода участников проектов после вынесения окончательного заключения;

f) процедуры связи между общественностью и КНСО;

g) стандарт аккредитации СО;

h) стандарты для применения концепций материальности и уровня гарантий в проверках;

i) процедуры, касающиеся изменений в ходе осуществления проектов после окончательного утверждения заключения в отношении соответствующей ПТД;

j) пересмотренный глоссарий терминов СО для включения соответствующих терминов, относящихся к ПД и материальности.

3. Информационно-пропагандистская деятельность и коммуникации

40. В период до вступления в силу Киотского протокола и избрания первого состава КНСО секретариат в рамках своей информационно-пропагандистской деятельности проводил различные мероприятия, в частности организовал в мае 2004 года в Москве, Российская Федерация, рабочее совещание РКИКООН по вопросам осуществления проектов в соответствии со статьей 6 Киотского протокола.

41. С момента начала своей работы КНСО провел пять технических совещаний РКИКООН по вопросам СО (в марте 2006 года, в феврале–октябре 2007 года, сентябре 2008 года и сентябре 2009 года) и две консультации за "круглым столом" (в июне 2009 года и июне 2010 года). Эти мероприятия позволили КНСО проанализировать опыт заинтересованных участников в области использования оперативных аспектов СО, таких как аккредитация и надзор за процедурой проверки, а также позволили ему расширить взаимодействие с участниками СО. Кроме того, КНСО с 2006 года в ходе каждой сессии вспомогательных органов и КС/СС проводит сессию "вопросы и ответы", а также организует многочисленные параллельные мероприятия по конкретным темам в ходе этих сессий для обмена информацией по СО и выявлению областей для возможного улучшения деятельности.

42. Наряду с этим члены и заместители членов КНСО участвуют во многих мероприятиях, включая такие глобальные мероприятия в рамках углеродного рынка, как конференции КАРБОН ЭКСПО и Carbon Market Insights, а также такие региональные мероприятия, как рабочее совещание в рамках австрийской программы СО/МЧР, Углеродный форум Америки, Изменение климата и бизнес (состоялось в Киеве, Украина), Российский форум по углеродному рынку и со всем недавно – техническое рабочее совещание по вопросам СО (состоялось в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, в сентябре 2010 года). Эти мероприятия предоставляют КНСО и секретариату возможность обмениваться данными по вопросам СО и собирать информацию о степени заинтересованности и проблемах участников в целях содействия дальнейшему повышению эффективности процессов СО.

43. В начале 2006 года был создан вебсайт РКИКООН, посвященный вопросам СО, который с течением времени был расширен и в настоящее время содержит подробную информацию по всем вопросам, связанным с СО. Эта информация включает стандарты, процедуры, руководящие принципы и формы для процедуры по варианту 2, контактную информацию НКЦ, национальные руководящие принципы и процедуры принимающих Сторон для утверждения проектов СО, состояние проектов СО в соответствии с процедурами по вариантам 1 и 2, а также другие сведения, относящиеся к СО (новости, информация о параллельных мероприятиях и рабочих совещаниях, ссылки на экстранеты и т.д.). Кроме того, вебсайт содержит все документы, рассмотренные КНСО и доклады о совещаниях КНСО. На вебсайт, посвященный СО, ежемесячно заходят около 10 000 посетителей, а его новостная рубрика (новостной бюллетень СО) имеет около 2 000 зарегистрированных подписчиков.

44. КНСО в июне 2010 года принял план работы в области коммуникационной и информационно-пропагандистской деятельности в целях охвата широкой группы заинтересованных участников и повышения уровня информированности о СО среди основных разработчиков политики. Среди основных видов деятельности, включенных в этот план работы, следует отметить: расширение связей со средствами массовой информации; сотрудничество с НКЦ в целях налаживания контактов с разработчиками политики и потенциальными участниками

проектов; участие в событиях углеродного рынка; а также использование коммуникационных средств, услуг и продуктов.

С. Финансовые ресурсы

1. Исторические поступления и доходы

45. КНСО разрабатывает двухгодичный план управления (план управления СО, в соответствии с которым осуществляется его деятельность и планируются ресурсы). В плане указываются запланированные виды деятельности КНСО и секретариата, а также дается подробная характеристика ожидаемой работы. Таким образом, план управления СО является полезным инструментом планирования для КНСО, а также обеспечивает транспарентность в отношении его деятельности в интересах участников СО и МЧР. План управления СО на следующий год, как правило, утверждается непосредственно перед началом сессии КС/СС, и при необходимости в течение двухгодичного цикла в него вносятся поправки для отражения необходимых изменений.

46. Необходимые ресурсы для процесса управления СО первоначально полностью состояли из добровольных взносов Сторон. Хотя такие взносы по-прежнему поступают, Стороны надеются, что со временем в результате увеличения количества проектов будут получены необходимые ресурсы для процедуры по варианту 2, включая деятельность КНСО по постепенному переходу к финансированию за счет поступающих сборов, что позволит КНСО в конечном счете перейти на самоокупаемость¹⁷.

47. В соответствии с решением 3/СМР.2 КНСО взимает следующие сборы:

а) фиксированный одноразовый платеж в размере 15 000 долл. США на заявителя за аккредитацию в качестве АНО плюс расходы, связанные с работой групп по оценке в конкретных случаях¹⁸;

б) нефиксированный платеж за проверку сокращений выбросов или увеличение абсорбции поглотителями исходя из ставки 0,10 долл. США/т экв. СО₂ для первых 15 000 т экв. СО₂, полученных в результате осуществления соответствующего проекта в данном календарном году, и 0,20 долл. США/т экв. СО₂ в последующий период (плата для ПД взимается по ставке 0,10 долл. США/т экв. СО₂ для любого полученного количества сокращений выбросов или увеличения абсорбции поглотителями).

48. Для проектов, не относящихся к проектам ММ и ПД или проектов, для которых ожидаемые сокращения выбросов или увеличение абсорбции поглотителями составляют менее 15 000 т СО₂, предусматривается внесение авансового платежа при представлении актов заключения в отношении ПТД. Сумма авансового платежа равна расчетному среднегодовому сбору за проверку, но не более 30 000 долл. США.

¹⁷ В пункте 7 решения 9/СМР.1 указано, что административные расходы, связанные с осуществлением функций СО, покрываются как Сторонами, включенными в приложение I, так и участниками проектов. В пункте 2 h) своего решения 10/СМР.1 КС/СС просила КНСО разработать положения, регулирующие порядок взимания сборов. Последующие решения, в которых говорилось о том, что поступления от сборов являются недостаточными для покрытия расходов, включают решение 5/СМР.4, пункт 15 и решение 3/СМР.5, пункт 24.

¹⁸ Заявители из Сторон с переходной экономикой и Сторон, не включенных в приложение I, вносят 50% от суммы платежа авансом, а оставшиеся 50% выплачиваются в случае, если заявка удовлетворяется.

49. В таблице 3 приведены данные по ежегодным поступлениям и расходам КНСО в период с 2004 года по 30 сентября 2010 года. Функционирование системы СО по-прежнему зависит от добровольных взносов Сторон, которые составляют около 80% всех полученных на сегодняшний день поступлений. После 2007 года поступления от сбора за аккредитацию отсутствовали.

50. Поступления от сборов за проверку существенно выросли в 2007–2009 годах, а затем резко сократились в 2010 году, поскольку КНСО снизил максимальную сумму взимаемых авансовых платежей за проверку до невозмещаемого уровня¹⁹. Как указано в плане управления СО на 2010–2011 годы и отмечено КС/СС на ее пятой сессии, поступления от этих сборов не включаются в "резерв сборов" в целях создания финансового буфера в сочетании с переносом ресурсов с одного года на следующий, с тем чтобы гарантировать деятельность КНСО при снижении суммы поступлений. Из суммы накопленного на сегодняшний день (по состоянию на 30 сентября 2010 года) резерва в размере 1 592 471 долл. США приблизительно 30% нельзя израсходовать немедленно, поскольку они отражают авансовые платежи, которые могут подлежать возмещению в случае, если отчеты о проверке в отношении соответствующих проектов не будут в конечном счете представлены КНСО.

51. С начала деятельности КНСО общая сумма поступлений всегда оставалась ниже расчетного бюджета, необходимого для осуществления всех видов деятельности, предусмотренных КНСО в его утвержденных планах управления (так, общая сумма запланированного бюджета в плане управления СО на 2010 год составляет 3 423 597 долл. США). Это приводит к необходимости ограничения работы КНСО и секретариата в целях сокращения расходов там, где это возможно. В целом поступления не являются достаточно стабильными для того, чтобы обеспечить соответствующее осуществление запланированной деятельности.

Таблица 3

Ежегодные поступления и расходы КНСО

(в долл. США)

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 ^a |
|----------------------------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| Поступления | | | | | | | |
| Перенос баланса предыдущего года | - | 67 723 | 84 144 | 996 533 | 1 337 798 | 2 000 084 | 862 237 |
| Взносы Сторон | 128 268 | 41 098 | 1 105 567 | 1 012 999 | 2 095 569 | 278 385 | 2 018 063 |
| Сборы за аккредитацию | - | - | 194 819 | 29 990 | - | - | - |
| Сборы за проверку | - | - | - | 158 842 | 320 754 | 750 256 | 362 619 |
| Общая сумма поступлений | 128 268 | 108 821 | 1 384 530 | 2 198 364 | 3 754 121 | 3 028 725 | 3 242 919 |
| Расходы | | | | | | | |
| Общие расходы | 60 545 | 24 677 | 387 997 | 701 724 | 1 433 283 | 1 416 232 | 1 394 977 |

¹⁹ В декабре 2009 года КНСО пересмотрел свои положения о порядке взимания сборов и максимальную сумму авансового платежа за проверку на этапе заключения с 350 000 долл. США до 30 000 долл. США. Это изменение вступило в силу с января 2010 года.

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 ^a |
|-------------------------------------|--------|--------|---------|-----------|-----------|---------|-------------------|
| Откладываемые сборы (резерв сборов) | | | | 158 842 | 320 754 | 750 256 | 362 619 |
| Баланс на конец года | 67 723 | 84 144 | 996 533 | 1 337 798 | 2 000 084 | 862 237 | 1 485 323 |

^a С 1 января по 30 сентября 2010 года.

52. На своем двадцать втором совещании (состоялось 15–16 июня 2010 года) КНСО рассмотрел свое финансовое положение. На этот период сумма взносов, полученных от Сторон в течение 2010 года, составила лишь 163 153 долл. США. КНСО сделал вывод о том, что действующая финансовая схема является неустойчивой и что с точки зрения уровня получения взносов от Сторон достигнута критическая точка. Исходя из этого КНСО постановил отменить два своих следующих совещания и провести вместо них внеочередное совещание, состоявшееся в октябре 2010 года, в целях доработки своего ежегодного доклада для КС/СС, включая предложение в отношении повышения стабильности и устойчивости финансирования его деятельности. Кроме того, КНСО постановил отменить оставшиеся совещания ГА-СО, запланированные на 2010 год. В период после двадцать второго совещания КНСО от Сторон в виде взносов было дополнительно получено 1 854 910 долл. США.

2. Финансовые прогнозы до 2012 года

53. Составление прогнозов доходов от сборов, которые, как ожидается, будут получены в рамках процедуры по варианту 2 на оставшуюся часть первого периода действия обязательств, сопряжено с трудностями. Существует ряд значительных переменных факторов, включая количество и масштабы проектов СО, по которым вынесены заключения, сроков этих заключений и последующей проверки, степень уверенности в отношении получения сокращения выбросов или увеличения абсорбции поглотителями при их осуществлении, возможные изменения в критериях приемлемости принимающих Сторон для варианта СО, а также возможность того, что проекты будут переведены из одного варианта в другой.

54. На основе неофициального обзора АНО и информации, полученной от ряда участников проектов, КНСО провел оценку потенциального количества проектов, по которым можно ожидать вынесения заключений и подготовки актов проверки, которые будут представлены в рамках процедуры по варианту 2 в течение оставшейся части первого периода действия обязательств. Хотя точные сроки их представления в период с сегодняшнего дня до конца 2012 года неизвестны, результаты обследования показывают, что новые заключения, как ожидается, будут представлены по 62 проектам, а новые проверки – по 39 проектам в рамках процедуры по варианту 2 (в том числе восемь проектов, ПТД которых уже прошли этап заключения, но акты проверки по которым пока еще не представлены)²⁰.

²⁰ Эти результаты основаны на 33% проектов в Российской Федерации, которые осуществляются в соответствии с процедурой по варианту 2, при этом половина проектов, как ожидается, будет утверждена АНО в последующий период и достигнет этапа проверки до конца 2012 года.

55. На основе этих оценок для составления финансового прогноза до 2012 года (см. таблицу 4) было выбрано три сценария в отношении проектов по варианту 2:

а) **нулевой рост:** этот сценарий предполагает, что не будет представлено новых заключений и что также не будут представлены акты проверки по проектам, в отношении которых заключения уже были подготовлены, а акты проверки еще нет;

б) **умеренный:** согласно этому сценарию, будет представлена половина новых заключений, прогнозируемых АНО, и только половина из них перейдет на этап проверки. Сценарий также предполагает, что еще восемь проектов, в отношении которых были уже представлены заключения, достигнут этапа проверки;

в) **высокий рост:** в соответствии с этим сценарием все новые заключения, прогнозируемые АНО, будут представлены, и половина из них достигнет этапа проверки. Как и в сценарии умеренного роста, предполагается, что еще восемь проектов, заключения по которым уже представлены, достигнут этапа проверки.

56. Общий объем сокращений выбросов, который, как ожидается, будет достигнут в результате осуществления проектов по варианту 2 в рамках трех сценариев, о которых шла речь в пункте 55 выше, указаны в таблице 4. Эти объемы варьируются от 18 млн. т экв. CO₂ в сценарии нулевого роста до 73 млн. т экв. CO₂ в сценарии высокого роста²¹. В таблице 4 также показан уровень ожидаемых поступлений от сборов за проверку, включая общую сумму текущих невозмещаемых авансовых платежей и общую сумму сборов после проверки. Таким образом, в течение первого периода действия обязательств поступления от сборов за проведение проверки по сценарию нулевого роста могут составить 3,0 млн. долл. США, а по сценарию высокого роста - 9,3 млн. долл. США (включая уже полученные невозмещаемые платежи в сумме приблизительно 1,1 млн. долл. США).

57. По оценкам КНСО, наиболее вероятным из приведенных в таблице 4 сценариев является сценарий умеренного роста. Вместе с тем важно отметить, что сроки получения будущих сборов, указанных в этом сценарии на оставшуюся часть периода действия обязательств, весьма условны.

²¹ На основе этого обследования предполагается, что в результате осуществления каждого из новых проектов, по которым будут представлены заключения по ПТД, средняя величина сокращения выбросов составит 1,5 млн. т экв. CO₂ на протяжении периода кредитования, в среднем составляющего три года.

Таблица 4

Предполагаемое количество заключений и проверок, представленных для проектов по варианту 2, ожидаемые сокращения выбросов и оценка поступлений от сборов за проверку проектов по варианту 2 на оставшуюся часть первого периода действия обязательств по трем сценариям

| Сценарий | Текущие заключения/ проверки (количество проектов) | Новые заключения/ проверки (количество проектов) | Всего заключений/ проверок (количество проектов) | Общий ожидаемый объем сокращения выбросов (млн. т экв. CO ₂) | Сумма возможных поступлений от сборов за |
|----------------|--|--|--|--|---|
| | | | | | проверку за весь первый период действия обязательств (млн. долл. США) |
| Нулевой рост | 27/11 | 0/0 | 27/11 | 18 | 3,0 |
| Умеренный рост | 27/19 | 31/15 | 58/34 | 51 | 6,8 |
| Высокий рост | 27/19 | 62/31 | 89/50 | 73 | 9,3 |

58. Можно также ожидать, что сборы за проведение проверок в течение первого периода действия обязательств будут продолжать поступать после 2012 года, поскольку по-прежнему будут проводиться проверки ex post в отношении сокращений или абсорбции поглотителями, достигнутых в период 2008–2012 годов. С учетом того, что ЕСВ могут обмениваться и использоваться для целей обеспечения соблюдения до конца "корректировочного" периода в рамках Киотского протокола, который, как ожидается, завершится в середине 2015 года, проверки за первый период действия обязательств будут еще продолжаться в течение определенного времени.

59. Следует отметить, что в таблице 4 приведены только те поступления от сборов за проверки, в отношении которых имеется основа для расчета оценок. Кроме того, также существуют иные, менее предсказуемые источники поступлений, в частности сборы за аккредитацию и взносы от Сторон (ориентировочные уровни возможного финансирования из этих источников показаны в таблице 3).

60. В целом при сохранении нынешних механизмов финансирования КНСО не может быть уверен в том, что в течение следующих нескольких лет от сборов за проверку будет получена достаточная сумма, для того чтобы он смог перейти на самофинансирование в течение первого периода действия обязательств. Кроме того, по оценкам КНСО, такая ситуация может сохраниться до 2012 года по мере продолжения деятельности по проведению проверок в период 2008–2012 годов и в отношении любых новых проектов, представленных после 2012 года.

61. Эта неуверенность также обусловлена динамикой финансового положения КНСО в последнее время, которая указывает, что его оперативные возможности уязвимы для непредсказуемых колебаний сборов и взносов от Сторон. Крайне важно обеспечить стабильность операционной среды КНСО в ближне-среднесрочной перспективе за счет продолжения получения взносов от Сторон, с тем чтобы могли быть реализованы как минимум виды деятельности, относящиеся к первому периоду обязательств.

IV. Положение в области совместного осуществления

A. Ранние действия

62. В 2001 году с принятием Марракешских договоренностей²² Стороны, включенные в приложение I, начали осуществлять на двусторонней основе ранние меры в рамках СО. Эта работа осуществлялась без более формальной институциональной и процедурной основы, которая была позднее разработана КНСО, и до вступления в силу Киотского протокола. Эти ранние мероприятия в рамках СО осуществлялись, в частности, в странах с переходной экономикой на основе проекта руководящих принципов для СО, содержащихся в Марракешских договоренностях²³, а также опираясь на опыт, накопленный в процессе разработки деятельности, осуществляемой совместно в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Конвенции.

63. Среди наиболее активных участников на этом начальном этапе действия системы СО следует отметить: Нидерланды (по линии программы ERUPT Carboncredits.nl), Всемирный банк (Прототип углеродного фонда), корпорацию Nordic Environment Finance (через BASREC Testing Ground Facility), Австрию и Данию совместно с такими принимающими сторонами, как Болгария, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Литва, Польша и Румыния.

64. К 27 октября 2006 года, когда КНСО официально ввел в действие процедуру по варианту 2, около 130 проектов СО "зачинателей системы" находились на различных этапах осуществления²⁴. Большинство этих проектов СО были зарегистрированы принимающими Сторонами в рамках процедуры по варианту 1, что было связано с тем, что правила и нормы, принятые КНСО для процедуры по варианту 2, отличались от тех, на которые ориентировались первые игроки.

B. Текущее состояние проектов

65. С момента, когда в 2006 году КНСО приступил к работе по введению в действие процедуры по варианту 2, система СО привлекает значительно более активный интерес. На 30 сентября 2010 года в рамках процедуры по варианту 2 в соответствии с руководящими принципами для СО было представлено и опубликовано на вебсайте РКИКООН, посвященном СО, 234 ПТД, из которых:

- a) в отношении 27 были получены положительные заключения от АНО, 20 из которых были окончательно утверждены в соответствии с руководящими принципами для СО²⁵;
- b) 168 ПТД ожидают принятия заключения;
- c) 39 ПТД были отозваны, при этом ряд из них участники проектов перевели в процедуру по варианту 1.

²² Решения 2/CP.7–24/CP.7, впоследствии принятые КС/СС на ее первой сессии.

²³ Решение 16/CP.7 (руководящие принципы для осуществления статьи 6 Киотского протокола) было впоследствии принято КС/СС на ее первой сессии.

²⁴ Центр Риски Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Обзор состояния проектов МЧР/СО, по состоянию на 14 сентября 2006 года.

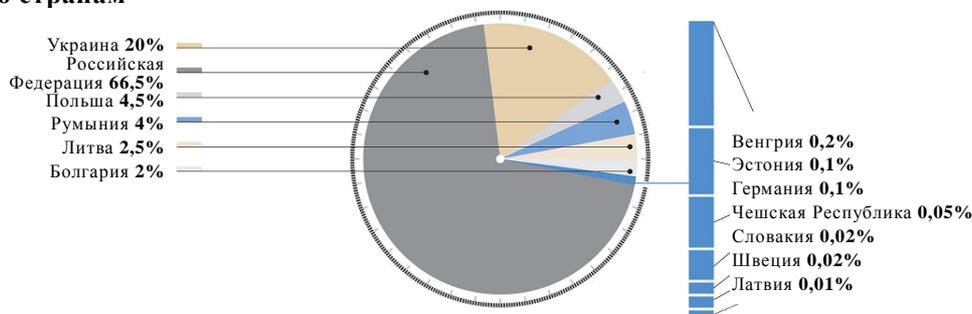
²⁵ Одно заключение было отклонено КНСО, одно - в настоящее время рассматривается КНСО и еще пять заключений находятся на этапе заявки о рассмотрении.

66. Общий объем сокращения выбросов, который будет достигнут в случае реализации 195 проектов в рамках процедуры 2, оценивается приблизительно в 335 млн. т экв. CO₂ на первый период действия обязательств.

67. На рис. 2 показаны процентные доли стран в сокращениях выбросов, предложенных в 234 ПТД, представленных КНСО в рамках процедуры варианта 2. Большинство проектов, в отношении которых были представлены ПТД, составляют проекты в Российской Федерации, за которой следуют проекты на Украине. На рис. 3 показаны процентные доли сокращения выбросов, предложенные в этих ПТД, по секторам, из чего видно, что наибольшее количество ПТД было представлено по проектам в секторах неорганизованных выбросов; обрабатывающей промышленности и химических веществ; энергетики; а также горнодобывающей деятельности, минералов и металлов.

Рис. 2

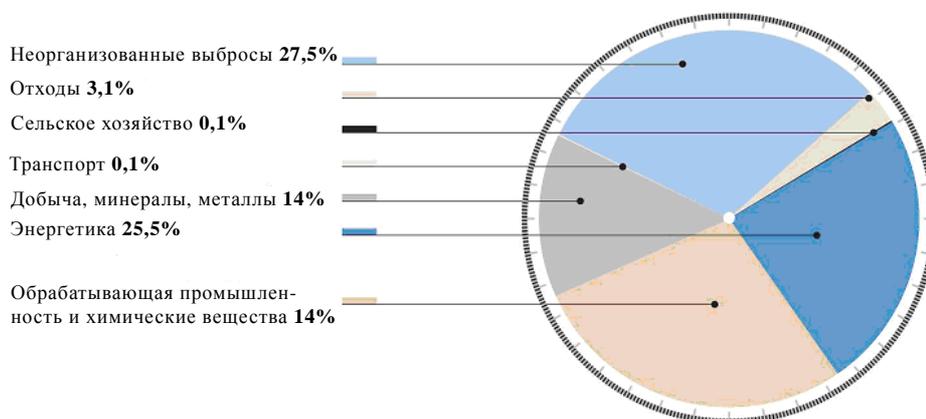
Процентная доля сокращения выбросов в период 2008–2012 годов, предложенная в проектно-технических документах, представленных в рамках осуществления в соответствии с процедурой по варианту 2 по странам



Источник: РККОООН.

Рис. 3

Процентные доли сокращения выбросов за период 2008–2012 годов, предложенные в проектно-технических документах, представленных в рамках совместного осуществления в соответствии с процедурой по варианту 2 по секторам



Источник: РККОООН.

68. Согласно их ПТД, общий объем сокращения выбросов и увеличения абсорбции поглотителями, который будет достигнут при осуществлении 20 проектов, заключения по которым были утверждены в рамках процедуры по варианту 2, составят в период 2008–2012 годов около 35 млн. т экв. CO₂. Период между публикацией ПТД и публикацией заключения по тому же проекту варьируется от 4 до 31 месяца и в среднем составляет 18 месяцев. Его продолжительность зависит от ряда факторов, включая задержки с утверждением принимающими Сторонами, ограниченным количеством и возможностями АНО, а также задержками с ответами участников проектов.

69. В соответствии с руководящими принципами для СО на сегодняшний день на вебсайте СО было опубликовано 32 акта о проверке сокращений выбросов, полученных при осуществлении 11 проектов, из которых 20 актов проверки были окончательно утверждены. Эти окончательные акты проверки позволили выпустить в обращение 3,6 млн. ЕСВ.

70. По просьбе КС/СС в целях проведения обзора всех проектов СО на вебсайте РККОООН, посвященном СО, и обеспечения более открытого доступа к информации по всем проектам секретариат разработал веб-интерфейс для получения информации от НКЦ по проектам в соответствии с процедурой по варианту 1²⁶. По состоянию на 30 сентября 2010 года, на вебсайте СО было опубликовано 190 проектов по варианту 1.

71. Согласно данным недавнего доклада, на сегодняшний день в соответствии с процедурами 1 и 2 в обращение выпущено 24,5 млн. ЕСВ. Эти единицы были выпущены в результате осуществления 80 проектов в 11 принимающих Сторонах, что представляет собой значительный рост в сравнении с 4,5 млн. ЕСВ, которые были выпущены в отношении 27 проектов до ноября 2009 года.

²⁶ Кроме того, с помощью этого интерфейса проектам присваиваются идентификаторы, которые передаются в международный регистрационный журнал операций для обеспечения возможности прослеживания ЕСВ, выпущенных в обращение в результате осуществления проектов СО.

Около 85% выпущенных на сегодняшний день единиц относятся к проектам в принимающих странах с экономикой переходного периода. Кроме того, согласно тому же докладу, объем эмиссии ЕСВ в соответствии с процедурами по вариантам 1 и 2 к концу первого периода действия обязательств должен достигнуть 140 млн. единиц²⁷.

72. По рыночным объемам на первичном рынке СО был отмечен небольшой рост по объему операций – с 25,2 млн. т экв. СО₂ в 2008 году до 26,5 млн. т экв. СО₂ в 2009 году. Вместе с тем в 2009 году стоимость ЕСВ несколько снизилась, в среднем до 13,4 долл. США, в результате чего общая стоимость первичного рынка СО упала с 367 млн. долл. в 2008 году до 354 млн. долл. США в 2009 году. Для сравнения, в 2009 году первичный рынок МЧР имел объем 211 млн. т экв. СО₂ и оценивался в 2 678 млн. долл. США, а рынок операций с единицами установленного количества (ЕУК) по объему был равен 155 млн. т экв. СО₂, его стоимость составляла 2 003 млн. долл. США. Таким образом, первичный рынок СО составлял около 11% от совокупного первичного рынка СО и МЧР по объему и 12% по стоимости²⁸.

73. Процедура по варианту 2 имеет конкурентов в лице других программ, предлагающих возможности для инвестиций в сокращение выбросов и увеличение абсорбции поглотителями, а также инвестиции в других областях охраны окружающей среды:

а) МЧР, который предлагает возможности для инвестиций в аналогичные проекты в Сторонах, не включенных в приложение I; систему СО иногда рассматривают как "младшего брата" МЧР;

б) проекты в соответствии с вариантом 1, которые в ряде случаев могут осуществляться на той же процедурной основе, что и проекты по варианту 2, но в различные сроки и без необходимости выплаты сборов за проверку;

в) механизмы зеленых инвестиций, в рамках которых доходы, полученные от реализации ЕУК, должны инвестироваться в деятельность, которая доказанно дает положительный эффект для окружающей среды;

г) системы торговли выбросами, в которых квоты можно купить без необходимости сначала инвестировать в проекты.

74. Кроме того, в период с 2005 года целесообразность разработки проектов СО в большинстве Сторон, включенных в приложение I, в Центральной и Восточной Европе снизилась в результате присоединения этих Сторон к Европейскому союзу, поскольку, в соответствии с правилами системы торговли выбросами Европейского союза (ЕТС ЕС), любые ЕСВ, полученные в результате осуществления проекта СО на объекте, охватываемом этой системой, должны быть скомпенсированы за счет аннулирования квот ЕС в аналогичном количестве (которые, как правило, продаются по более высокой рыночной стоимости). Такая система ограничивает разработку проектов СО в таких секторах, как энергетика и промышленность.

²⁷ Данные Vertis Environmental Finance, приведенные в журнале Point Carbon 1 октября 2010 года.

²⁸ World Bank. 2010. *State and Trends of the Carbon Market 2010*. pp.1 and 50.

С. Текущее положение в области аккредитации

75. В конце 2006 и в 2007 году было получено 15 заявок на аккредитацию с целью получения статуса АНО²⁹. На сегодняшний день на основе рекомендаций ГА-СО КНСО аккредитовал четырех из этих заявителей в качестве АНО (один заявитель добровольно отозвал свою заявку на аккредитацию в 2010 году). С учетом результатов работы созданных ею групп по оценке СО ГА-СО направила "предварительные письма", сообщающие об успешном завершении рассмотрения по месту службы экспертов и оценке на местах 10 из 11 оставшихся заявителей.

76. Пять из оставшихся заявителей в настоящее время осуществляют последнюю оценку в процессе первоначальной аккредитации путем представления заключения или акта проверки в отношении проекта, который будет использоваться в качестве деятельности по заверению. Эти проекты в настоящее время находятся на этапе рассмотрения группами по оценке СО. Таким образом, следует ожидать, что в ближайшем будущем количество аккредитованных в качестве АНО заявителей возрастет.

77. В соответствии с решением 10/СМР.1 8 из 11 оставшихся заявителей могут временно действовать в качестве АНО в рамках процедуры по варианту 2 как минимум в отношении исполнения одной функции (заключение относительно ПТД или проверка сокращений выбросов или увеличений абсорбции поглотителями) по крайней мере в одном секторальном диапазоне до принятия КНСО окончательного решения об аккредитации этих органов.

V. Контекст для ориентации будущей работы

A. Надежная основа для роста

78. Система СО является частью Киотского протокола и, хотя цели в области сокращения выбросов для Сторон, включенных в приложение I, устанавливаются на основе периодов действия обязательств, эта система задумана как долгосрочный механизм, который продолжает действовать из одного периода в другой и не привязан к каким-либо конкретным периодам действия обязательств. Эта непрерывность относится ко всем аспектам системы СО, включая заключения по проектам, ввод в обращение ЕСВ и аккредитацию независимых органов.

79. КНСО глубоко убежден в том, что под руководством и управлением КС/СС ему удалось создать надежную основу, включающую политическое руководство и опыт в оценке проектов, на основе которой можно значительно нарастить количество проектов, осуществляемых в соответствии с процедурой по варианту 2. Несмотря на то, что КНСО необходимо постоянно улучшать его политические рекомендации в целях дальнейшего укрепления его эффективности, транспарентности и действенности руководства, руководящие указания, представленные на сегодняшний день, являются, по общему мнению, комплексными и конструктивными.

80. Необходимо обозначить контекст, на фоне которого действует механизм СО. В частности, проекты СО относятся к Сторонам, действующим в рамках

²⁹ В 2010 году была получена еще одна заявка, однако она была позднее отозвана заявителем.

системы измерения выбросов и выполнения количественных целей сокращения выбросов. В этой так называемой ограничительной системе проекты получают международное признание за достигнутые сокращения выбросов или увеличение абсорбции поглотителями, при этом соответствующие квоты присваиваются исходя из общих целей сокращения выбросов, принятых этими Сторонами.

81. КНСО полагает, что особая ценность системы СО и процедуры варианта 2, в частности, заключается в том, что они дают возможность подтвердить надежность и достоверность измеренных сокращений выбросов и выпуск компенсационных квот в той степени, в которой та или иная Страна, действующая в отдельности, не смогла бы этого сделать. Выпускаемые таким образом квоты с готовностью принимаются странами, иными, чем страны, в которых осуществляется проект, не только для целей соблюдения обязательств по Киотскому протоколу, но также и для торговли и целей соблюдения в рамках внутренних систем торговли и потенциально любой иной международной системы количественно определенных целей.

В. Международный климатический режим после 2012 года

82. В то же время КНСО осознает неопределенность в отношении будущего как системы СО, так и, в более широком смысле, самого Киотского протокола. По мере продолжения Сторонами их работы в рамках Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу и Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества, согласно Конвенции, пока не ясно, каков масштаб целей по сокращению выбросов, которые будут поставлены развитыми странами, и в какой форме эти цели будут сформулированы. Это имеет исключительно важное значение для будущего механизма СО, поскольку он первоначально задумывался для оказания помощи Сторонам, включенным в приложение I, в выполнении их целей по сокращению выбросов в соответствии с Киотским протоколом и поскольку ЕСВ должны быть конвертированы либо из ЕУК, либо из единиц абсорбции (ЕА).

83. КНСО считает, что требования приемлемости, установленные КС/СС для системы СО, не помешают Сторонам или уполномоченным ими юридическим лицам продолжать получать заключения по проектам и акты проверок в отношении сокращений выбросов и увеличения абсорбции поглотителями в период после 2012 года. Вместе с тем КНСО также полагает, что в течение второго периода действия обязательств ЕУК не будут выпускаться в обращение, если соответствующие цели в области сокращения выбросов не вступят в силу, и что ряд элементов правил учета для ЗИЗЛХ должны быть доработаны, с тем чтобы обеспечить их применимость после истечения первого периода действия обязательств, до того как могут быть выпущены в обращение ЕА. В таких условиях, хотя сами проекты смогут продолжать осуществляться беспрепятственно, необходимо уточнить, можно ли будет вводить в обращение ЕСВ до того, как вступят в силу цели Сторон в области сокращения выбросов на период после 2012 года.

84. Неопределенность в отношении продолжения осуществления проектов МЧР и СО в период после 2012 года часто называют одним из основных препятствий для инвестиций в оба механизма, поскольку для обеспечения финансовой жизнеспособности проектов часто требуются длительные периоды кредитования. Большинство ПТД, полученных в рамках процедуры по варианту 2 в последние годы, предусматривает продолжение кредитования после 2012 года,

при этом ряд принимающих Сторон начали утверждать проекты с более продолжительными периодами кредитования с тем пониманием, что система СО будет действовать и после 2012 года.

85. Еще один элемент неопределенности состоит в том, каким образом деятельность в рамках СО первого периода действия обязательств будет свернута в связи с переходом либо во второй период обязательств по Киотскому протоколу, либо к какой-либо иной форме новых обязательств на период после 2012 года. По мнению КНСО, поскольку ЕСВ, введенные в обращение для первого периода действия обязательств, должны относиться к сокращению выбросов или увеличению абсорбции поглотителями, достигнутыми за период с 1 января 2008 года по 31 декабря 2012 года, необходимо, чтобы деятельность по проверке в отношении этого первого периода действия обязательств продолжалась в 2013 году и, возможно, в последующий период³⁰. Вместе с тем, для того чтобы использовать их для целей соблюдения Сторонами или органами³¹, ЕСВ в последующий период должны быть введены в обращение вскоре после окончания 2012 года.

86. Стороны, включенные в приложение I, могут "перенести" ЕСВ с первого на второй период действия обязательств по Киотскому протоколу, с тем чтобы использовать их для выполнения своих целей в области сокращения выбросов. Вместе с тем каждая Сторона, включенная в приложение I, может перенести ЕСВ из первого периода действия обязательств вплоть до максимального уровня в 2,5% от ее первоначально установленного количества для первого периода действия обязательств³². Перенос ЕУК на второй период действия обязательств никак не ограничивается, а перенос ЕА не разрешается.

С. Возможные направления развития рынка

87. КНСО считает, что было бы целесообразно дополнительно изучить возможности применения накопленного в системе СО опыта в различных сегментах рынка, которые могут возникнуть в будущем. В частности, как представля-

³⁰ По мнению КНСО, обработка и ввод в обращение сокращений выбросов и увеличений абсорбции поглотителями в течение первого периода действия обязательств никоим образом не привязаны к вопросам характера будущего международного климатического режима после 2012 года и поэтому будут беспрепятственно осуществляться и далее. Серийные номера ЕСВ, выпущенных в обращение после 2012 года, будут, тем не менее, указывать на то, что они были выпущены для первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу.

³¹ ЕСВ могут использоваться Сторонами для целей обеспечения соблюдения их обязательств в рамках первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу до конца периода "корректировки", продолжительность которого официально установлена в 100 дней после даты, определенной КС/СС для завершения обзоров кадастров выбросов Сторон, включенных в приложение I, за 2012 календарный год (решение 27/СМР.1, приложение, глава XIII). Исходя из этого, корректировочный период, связанный с первым периодом действия обязательств, как ожидается, продлится примерно до середины 2015 года. Однако большинство неправительственных покупателей и продавцов ЕСВ подпадают под действия правил национальных или региональных систем торговли выбросами, таких как ЕТС ЕС, которые могут предусматривать более ранние сроки для использования ЕСВ, полученных в первый период действия обязательств.

³² Решение 13/СМР.1, приложение, пункт 15. Такой перенос влечет за собой изменение серийных номеров ЕСВ.

ется, по мере своего роста углеродный рынок может развиваться по двум основным направлениям:

а) будущий рынок, вероятно, будет характеризоваться большей степенью унификации, поскольку акцент и далее будет делаться на применимости стандартов мониторинга и компенсации выбросов, которые принимаются всеми во всех юрисдикциях и могут как таковые быть предметом купли-продажи. Эта система могла бы стимулироваться продолжением использования международных рамок, предусматривающих общие условия отчетности, как, например, в соответствии с Киотским протоколом. Это позволило бы создать постоянную основу для увязывания торговых систем, обеспечения более широкого доступа к низкозатратным возможностям ограничения выбросов и предоставления странам с установленными ограничениями уровня выбросов гибкость в выполнении их целевых показателей сокращения выбросов. Это могло бы также заложить основу для динамичного роста углеродного рынка и более широкого вовлечения частного сектора;

б) будущий рынок, возможно, будет также характеризоваться большей степенью раздробленности, которая может стать следствием снижения акцента на универсальную приемлемость стандартов мониторинга и компенсации выбросов. Такая ситуация может возникнуть в результате отхода от применения общих условий отчетности, таких как существуют в рамках Киотского протокола, и перехода к использованию менее сопоставимых условий отчетности, в частности условий, устанавливаемых различными Сторонами в соответствии со своим законодательством или в рамках двусторонних договоренностей. Хотя объем рыночной деятельности и компенсаций в целом может увеличиваться, в этом случае будет труднее увязать системы торговли для обеспечения того, чтобы единицы, принимаемые в одной системе, могли также приниматься в другой.

88. Тенденция к большей унификации будет продолжаться и, возможно, набирать силу. Это определяет контекст, в котором система СО действует сегодня. КНСО считает, что система СО обладает значительным потенциалом с точки зрения продолжения и расширения предоставления содействия Сторонам, для которых установлены предельные значения выбросов, в целях оказания им помощи в выполнении целей в области смягчения последствий климата.

89. Переход к более фрагментированному углеродному рынку усилит необходимость введения компенсационных стандартов, которые будут универсально приемлемыми, так чтобы компенсационные квоты могли быть быстро поняты и приняты в странах, не являющихся странами, в которых осуществляется проект. КНСО считает, что в условиях более раздробленного рынка подход, заложенный в основу СО, откроет широкие возможности в качестве стандарта универсально признаваемых компенсаций среди стран, для которых установлены количественные цели ограничения выбросов. Хотя в настоящее время механизм СО в явной форме привязан к использованию ЕСВ для целей соблюдения в рамках Киотского протокола, этот подход мог бы в принципе применяться в любой национальной или региональной системе торговли выбросами или любой международной системе количественных целей.

90. Важно отметить потенциал для роста количества стран, принимающих такие меры политики либо на национальном, либо на международном уровне, которые предусматривают количественные ограничения выбросов. КНСО полагает, что было бы целесообразно сохранить и расширить этот подход, разработанный в системе СО, с тем чтобы он стал полезным инструментом в деле оказания помощи Сторонам или организациям в соблюдении установленных для

них количественных предельных уровней. Совершенствование такого подхода могло бы предусматривать улучшение эффективности, транспарентности и руководства функционированием СО, а также возможные изменения в целях доработки подхода СО для его применения в период после 2012 года.

VI. Переориентация нынешней программы работы

91. Хотя можно рассчитывать на увеличение количества проектов СО по варианту 2 до конца первого периода действия обязательств, тем не менее нельзя отрицать, что механизм в абсолютном выражении имеет небольшие масштабы, даже если проекты по вариантам 1 и 2 сложить вместе. В настоящее время система СО не оказывает значительного влияния на решения, принимаемые в правительствах и бизнесе.

92. Такая ситуация затрудняет поддержание достаточного уровня знаний среди тех немногих организаций и частных лиц, которые активно действуют в этой области. С учетом ожиданий Сторон в отношении того, что деятельность по варианту 2, включая работы КНСО, должна покрываться доходами от получения сборов, нынешний уровень деятельности в рамках системы СО по варианту 2 вызывает серьезную обеспокоенность применительно к финансовой стабильности и устойчивости КНСО.

93. КНСО придает большое значение работе по поощрению роста СО в ближне-, среднесрочной перспективе для того, чтобы реализовать потенциал СО в области компенсации, внести ощутимый вклад в сокращение выбросов и укрепление устойчивости работы КНСО. В этом контексте КНСО считает, что ему следует на оставшийся срок первого периода действия обязательств сосредоточить внимание на тех областях, в которых действия дадут наибольший эффект с точки зрения реализации потенциала для СО в рамках действующих правил для СО путем увеличения количества разрабатываемых и осуществляемых проектов СО. Эти области деятельности перечислены в последующих разделах.

A. Дальнейшее совершенствование процедуры проверки

94. В результате публичного призыва к представлению информации об опыте, накопленном в области применения процедуры по варианту 2 за период с 22 апреля по 21 мая 2010 года, был получен ряд предложений в отношении пересмотра изданных на сегодняшний день КНСО политических руководящих принципов. Эти предложения касаются следующих конкретных документов:

- a) Руководящие указания по критериям установления исходных условий и мониторинга (вариант 02);
- b) Руководящие принципы, предназначенные для пользователей формы ГИ РДД (в том числе для ММ проектов и ЗИЗЛХ) (вариант 04);
- c) глоссарий терминов СО (вариант 02);
- d) формы ПТД (в том числе для ММ проектов и ЗИЗЛХ).

95. **Область деятельности:** в целом предложения касались разъяснения вопросов между участниками проектов и АНО, а также ускорения разработки, подготовки заключений и проверки проектов. На основе ответов, полученный на публичный призыв к представлению информации, КНСО, не подрывая авто-

ритет процедуры по варианту 2, постановил внести поправки в соответствующие документы путем:

- a) обеспечения согласованного использования термина "проект СО" и "проект" в различных документах;
- b) исключения дублирования, повторов и разнобоя между документами в отношении установления исходных условий и мониторинга;
- c) применения концепции материальности в определении границ проекта и оценки утечки;
- d) уточнения варианта установления исходных условий, состоящего в использовании характерного для СО подхода, который уже применяется в сопоставимых случаях;
- e) разъяснения в отношении того, какие аспекты дополняемости инструмента МЧР и его соответствующие руководящие принципы могут применяться в рамках процедуры по варианту 2;
- f) разъяснения порядка использования английского языка в отношении требований конфиденциальности и возможности изменения форм ПТД СО в конкретных случаях;
- g) внесения редакционных изменений в руководящие принципы для пользователей форм ПТД и сами формы ПТД в целях повышения их ясности и удобства использования;
- h) объединения документов, упомянутых в пункте 94 а) и b) выше, в руководство по ПТД в целях обеспечения консолидации и согласованности всех требований и указаний для разработки проектов СО.

96. **Область деятельности:** наряду с этим КНСО постановил изучить вместе с заинтересованными кругами возможность установления сроков или формулирования ожидаемых целей для каждого этапа проектного цикла СО, в частности, применительно к периоду времени между публикацией ПТД и окончательным утверждением заключения по ней, в целях повышения динамичности и предсказуемости всей системы. В рамках этого направления деятельности КНСО постановил внести изменения в процесс обзора в целях повышения его независимости от цикла совещаний КНСО, поскольку нынешний процесс предусматривает, что обзоры должны быть завершены ко второму совещанию КНСО (период времени между этими совещаниями может составлять три-четыре месяца) после представления заявки на проведение обзора.

97. **Область деятельности:** КНСО далее постановил использовать технологию электронного принятия решений, в частности в отношении обзоров, на основе оценок проектов, проведенных независимыми экспертами и/или секретариатом.

98. **Область деятельности:** КНСО также постановил рассмотреть вопрос о внесении дополнительных изменений в свои руководящие указания в целяхощрения и поддержки простых и нестандартных методологических подходов, включая:

- a) применение стандартизованных исходных условий и значений, используемых по умолчанию, таких как коэффициенты выбросов или показатели энергоемкости, в целях повышения уровня объективности в расчете исходных условий и упрощения разработки проектов;

b) упорядочение демонстрации дополнительной, к примеру путем согласования "позитивных перечней" технологий, возможно, относящихся к возобновляемой энергии или энергоэффективности, которые могли бы удовлетворить соответствующие требования по дополнительной, или за счет уточнения требований в отношении дополнительной;

c) обеспечение различных мер по сокращению выбросов или увеличению абсорбции поглотителями в рамках одного проекта;

d) дальнейшую разработку руководящих принципов для программных подходов в рамках СО, включая ПД.

В. Увеличение количества аккредитованных независимых органов

99. Процесс разработки проектов СО, как представляется, может тормозиться относительно небольшим количеством имеющихся АНО, которые предоставляют услуги по подготовке заключений, а также скоростью, с которой происходит подготовка актов, заключений и проверок. На рынке СО в настоящее время имеется лишь три АНО, хотя ряд других подавших заявки независимых органов могли бы на временной основе исполнять функции АНО в рамках системы СО с ограниченными функциями в период до принятия окончательного решения КНСО в отношении аккредитации. Последствия этого небольшого количества АНО точно не известны, поскольку это лишь один из многих факторов, влияющих на осуществление проектов и ввод в обращение ЕСВ.

100. Небольшое количество АНО, по всей видимости, связано с рядом факторов, среди которых:

a) с учетом размера рынка СО в сравнении с рынком МЧР аккредитация в качестве АНО в рамках СО является менее привлекательной и приоритетной для независимых органов;

b) характеристики процесса аккредитации, в частности требование в отношении деятельности по заверению для оценки того, обладает ли представивший заявку независимый орган необходимой компетентностью и обеспечивает ли он эффективное осуществление его политики, процедур и систем. Трудно найти проекты, которые могли бы использоваться в качестве основы для проведения такой деятельности по заверению в соответствии с процедурой по варианту 2;

c) конкуренция деятельности в рамках МЧР, для которой не разрешается ввод в обращение задним числом ССВ, приводит к тому, что деятельность АНО по подготовке заключений и проверке проектов в рамках СО по процедуре варианта 2 имеет более низкий приоритет;

d) конкуренция с процедурой по варианту 1, в рамках которой ряд принимающих Сторон не требуют какой-либо специальной аккредитации в отношении требований СО или мониторинга показателей их деятельности.

101. КНСО рассмотрел ряд аспектов деятельности по заверению, требуемой в соответствии с нынешней процедурой аккредитации в системе СО, и в этой связи принял следующие решения:

a) КНСО на своем 21-м совещании постановил заменить заверения деятельности ex post оценками эффективности, сохранив в то же время требо-

вание в отношении одной успешной первоначальной деятельности по заверению перед предоставлением аккредитации³³;

б) на своем 21-м совещании КНСО также постановил, что для деятельности по заверению могут использоваться проекты по процедуре 1 при условии применения для заключений и проверки правил и требований по процедуре 2. Это решение было принято в целях устранения некоторых трудностей в выборе подходящих проектов по варианту 2 для целей заверения;

с) на своем 22-м совещании КНСО далее постановил временно приостановить действие положений в процедуре аккредитации СО, требующих проведения заверения *ex post* в течение полутора лет для секторальных диапазонов, которые не были заверены в рамках первоначальной аккредитации. Это решение было принято в целях предупреждения приостановления аккредитации АНО на этих основаниях.

102. **Область деятельности:** КНСО постановил в приоритетном порядке реализовать решения, упомянутые в пункте 101 выше, путем внесения изменений в процедуру аккредитации СО. Кроме того, КНСО постановил рассмотреть дополнительные средства упорядочения процесса аккредитации за счет реализации синергизма и опыта, накопленного в рамках других процессов аккредитации, включая возможность отмены положения, требующего проведения заверения при первоначальной аккредитации независимого органа³⁴.

103. Кроме того, КНСО понимает преимущества увеличения количества местных независимых органов, подающих заявки на аккредитацию в рамках механизма СО. Помимо увеличения количества имеющихся АНО и сокращения задержек в проведении заключений и проверок это могло бы способствовать обогащению национальной практики и повышению эффективности применения руководящих принципов для СО.

С. Расширение сотрудничества с назначенными координационными центрами

104. КНСО полагает, что более активное вовлечение НКЦ в процесс СО и расширение сотрудничества с ними имеет большое значение. Стороны по-разному видят конкретные функции их НКЦ: одни считают, что их роль сводится только к одобрению проектов на национальном уровне, другие полагают, что они должны осуществлять более широкие функции в области разработки политики и информационно-пропагандистской деятельности.

105. По мнению КНСО, система СО выиграет от введения более согласованных институциональных рамок и процедур на национальном уровне. Это относится как к утверждению проектов на национальном уровне, так и к расширению процедур проверки в соответствии с процедурой по варианту 1. Необходимость понимания и работы с широким спектром процедур и информационных требований среди различных принимающих стран создает дополнительные препятствия для развития и осуществления проектов СО.

³³ Первоначальная и *ex post* деятельность по заверению была недавно заменена в рамках процесса аккредитации МЧР системой оценок эффективности после предоставления аккредитации.

³⁴ Процедура аккредитации независимых органов Комитетом по надзору за осуществлением, пункт 15.

106. В ряде принимающих Сторон внутренние процессы утверждения проектов также сопряжены со значительными задержками, что уменьшает количество проектов, достигающих этапа заключения, и наносит ущерб интересам углеродного рынка в рамках механизма СО. Эти задержки, как правило, связаны с затягиванием в установлении процедур и создании учреждений на национальном уровне, ограниченной возможностью НКЦ, а также недостатками процессов утверждения.

107. Кроме того, КНСО полагает, что НКЦ необходимо приложить все возможные усилия для повышения прозрачности проектов по варианту 1 за счет предоставления достаточно подробной информации по проектам с помощью модернизированного веб-интерфейса, о котором шла речь в пункте 70 выше, с тем чтобы вебсайт РКИКООН, посвященный СО, мог предоставлять транспарентным образом общие сведения об этих проектах³⁵.

108. **Область деятельности:** КНСО постановил изучить совместно с НКЦ возможность создания форума НКЦ на основе опыта, накопленного в процессе работы Форума назначенных национальных органов в рамках МЧР. Такой форум мог бы:

- а) стать платформой для обмена мнениями и опытом между НКЦ;
- б) обеспечить согласование требований различных национальных процедур утверждения и способствовать повышению транспарентности на благо заинтересованных сторон;
- в) стать основой для деятельности по укреплению потенциала в обоих вариантах.

D. Расширение коммуникации с другими заинтересованными кругами

109. Эффективность системы СО в значительной степени зависит от активного и информированного участия игроков в этом механизме. Определенные задержки в разработке проектов СО в некоторой степени обусловлены как низким качеством проектной документации, так и недостатками в осуществлении технических аспектов проектов, а также низкой оперативностью в вопросах согласования контрактов, представления данных, принятия решений и коммуникации. Положение в этих областях можно было бы улучшить за счет содействия повышению уровня информированности и понимания правил СО и повышения эффективности процесса коммуникации между участниками проектов и АНО.

110. Вообще говоря, КНСО считает, что ему следует действовать более адресно, с тем чтобы способствовать повышению осведомленности заинтересованных участников и широких кругов лиц, принимающих решения, о характеристиках и сильных сторонах механизма СО. В этом контексте следует проинформировать о конкретных преимуществах системы СО:

- а) Широкая применимость системы СО. С разработкой проектов в таких странах, как Финляндия, Франция, Германия, Новая Зеландия, Испания и Швеция, СО демонстрируют свою полезность как инструмент мобилизации поддержки в интересах проектов в странах, не относящихся к "пионерам движения" в Центральной и Восточной Европе. Германия особенно активно дейст-

³⁵ Решение 3/CMP.5, пункт 13.

вует в области осуществления ПД в рамках СО, а Дания разворачивает национальную программу СО;

б) Заверения в обеспечении реальных и дополнительных сокращений выбросов. Полезность СО для окружающей среды подчеркивается требованием в отношении необходимости достижения подтвержденных сокращений выбросов или увеличения абсорбции поглотителями сверх того уровня, который был бы достигнут в отсутствие проекта, до того как будут выпущены в обращение любые ЕСВ. В результате этого конверсия ЕУК в ЕСВ во всех случаях осуществляется на основе сокращения объема выбросов принимающей Стороны;

с) Вовлечение частного сектора в деятельность по предотвращению изменения климата. Механизм СО опирается на восходящий подход в том смысле, что он в первую очередь основан на предоставлении возможностей организациям частного сектора для участия в деятельности по предотвращению изменения климата и использования этого механизма для поддержки инвестиций в экологические проекты.

111. КНСО считает, что ему следует более активно использовать официальные каналы коммуникации, распространять информацию о принятых решениях, обеспечивать дополнительные возможности для налаживания диалога и предоставлять заинтересованным участникам средства для обратной связи. Помимо более широкого использования рабочих совещаний СО, консультаций за круглым столом и публичных призывов для представления материалов, такие каналы могли бы включать совещания для углубления понимания и дальнейшей разработки РЗП, а также создания рабочих групп с заинтересованными участниками для подготовки предложений по темам, представляющим общий интерес.

112. **Область деятельности:** КНСО обращается к секретариату с просьбой расширить его информационно-пропагандистскую деятельность в отношении СО за счет:

а) разработки и осуществления комплексной коммуникационной стратегии;

б) улучшения структуры и формата вебсайта РКИКООН, посвященного СО, и информации о нем;

с) публикации статей на СО на соответствующих вебпорталах и организации интервью с членами и заместителями членов КНСО;

д) подготовки ответов на часто задаваемые вопросы о СО;

е) поддержки деятельности по наращиванию потенциала и обучению силами внешних организаций;

ф) публикации информации о позитивном опыте в рамках системы СО;

г) предоставления свежей информации об имеющихся ресурсах для деятельности КНСО;

h) организации мероприятий в рамках СО, приуроченных к крупным мероприятиями углеродного рынка.

113. **Область деятельности:** наряду с этим КНСО принял решение рассмотреть вопрос о более активном вовлечении других участников в деятельность по повышению уровня осведомленности и углублению понимания механизма СО среди разработчиков политики и потенциальных разработчиков проектов. Эти

участники могут включать Стороны, неправительственные организации, игроков на углеродном рынке, участников проектов и АНО. КНСО также постановил изучить возможность налаживания кооперации с международными учреждениями, заинтересованными в СО, в целях продвижения этого механизма, а также принять конкретные меры по повышению уровня информированности о механизме.

114. **Область деятельности:** члены и заместители членов КНСО и, в частности, его Председатель и заместитель Председателя хотели бы более активно участвовать в информационно-пропагандистской работе в отношении механизма СО за счет участия и выступлений на внешних мероприятиях. КНСО постановил укрепить свою работу со средствами массовой информации, в частности посредством усилий его Председателя и заместителя Председателя.

Е. Повышение финансовой стабильности Комитета по надзору за совместным осуществлением

115. Как говорилось в главе III С 2 выше, операционные условия КНСО уязвимы по отношению к непредсказуемым колебаниям сборов и взносов от Сторон, и при сохранении нынешнего механизма финансирования КНСО не уверен в том, что в течение следующих нескольких лет сумма, полученная от сборов, будет достаточна для обеспечения его перехода на самофинансирование в течение первого периода действия обязательств. Кроме того, как указывается в главе VII В ниже, проводимая КНСО работа по сути субсидирует деятельность в рамках процедуры по варианту 1, при этом данная процедура никак не участвует в совместном покрытии расходов.

116. КНСО полагает, что для сохранения стабильных операционных условий, в которых будет реализована оставшаяся часть деятельности, относящейся к текущему периоду действий обязательств, необходимо более активно задействовать имеющиеся в распоряжении КНСО механизмы финансирования, включая сборы и возможности получения дополнительных взносов от Сторон, а также обеспечить строгую приоритизацию расходов на основные виды деятельности и виды деятельности, которые позволят получить наибольшую отдачу в плане развития и успешного функционирования механизма.

117. **Область деятельности:** КНСО постановил разработать чрезвычайный план с указанием дополнительных областей для экономии ресурсов применительно к его плану управления СО на двухгодичный период 2010–2011 годов. В этом плане должна быть установлена четкая приоритетность видов деятельности КНСО с учетом областей деятельности, перечисленных в настоящем докладе, для переориентации нынешней программы работы КНСО, видов деятельности, необходимых заинтересованным участникам СО для обеспечения оперативной деятельности механизма, а также предусмотрено периодическое обновление информации о финансовом положении и прогнозах будущих поступлений. В ближайшем будущем количество совещаний КНСО и ГА-СО по возможности будет сведено к минимуму, равно как и набор новых сотрудников, до стабилизации финансовой ситуации.

118. **Область деятельности:** КНСО также постановила рассмотреть вопрос об увеличении невозмещаемой части авансового платежа, взимаемого на этапе вынесения заключения. Это позволит приблизить выплату сборов, с тем чтобы помочь в покрытии затрат, связанных с подготовкой первоначальных заключений по проектам.

119. **Рекомендация:** КНСО рекомендует КС/СС рассмотреть возможность введения сбора, относящегося к деятельности по процедуре варианта 1, например сбора, подлежащего выплате участниками проекта после публикации проектной документации или ввода в обращение ЕСВ по процедуре варианта 1 в возможно более короткие сроки.

VII. Развитие подхода к совместному осуществлению на период после 2012 года

A. Возможные пробелы в обязательствах по сокращению выбросов

120. Как было указано в главе V В выше, в случае если целевые показатели по выбросам не вступят в силу в период после 2012 года, то, как считает КНСО, требования о приемлемости в отношении СО не будут препятствовать Сторонам или уполномоченным ими юридическим лицам продолжать в период после 2012 года получать заключения в отношении проектов, акты проверки по сокращениям выбросов и увеличениям абсорбции поглотителями.

121. Вместе с тем менее ясно, имеет ли в этих условиях КНСО полномочия на осуществление деятельности в рамках СО согласно процедуре по варианту 2 в отношении инициированных проектов или сокращений выбросов и увеличений абсорбции поглотителями в течение периода после 2012 года. Кроме того, от КС/СС необходимо получить дальнейшие разъяснения в отношении возможности ввода в обращение ЕСВ за сокращение выбросов и увеличение абсорбции поглотителями, которые были достигнуты после окончания первого периода действия обязательств и до вступления в силу обязательств на период после 2012 года.

122. Эта неопределенность в отношении периода после 2012 года серьезно мешает развитию и становлению системы СО, особенно с учетом того, что до 2006 года этот механизм не мог работать в полную силу и что на сегодняшний день ряд Сторон разрабатывают собственные программы СО, а также будет тормозить плавный переход СО из одного периода действия обязательств в следующий.

123. **Рекомендация:** КНСО рекомендует КС/СС в отношении продолжения деятельности согласно процедуре по варианту 2 в период непосредственно после 2012 года следующее:

- a) разъяснить, что эти виды деятельности могут продолжаться;
- b) разрешить принимающим Сторонам вводить в обращение сокращения выбросов и увеличения абсорбции поглотителями, достигнутыми в рамках осуществления существующих и новых проектов СО в период между 1 января 2013 года и либо окончанием "корректировочного" периода, либо вступлением в силу новых обязательств, в зависимости от того, какое из этих событий наступит первым, в виде ЕСВ путем конвертирования ЕУК в ЕА, полученных за первый период действия обязательств.

В. Необходимость новой операционной модели для совместного осуществления

124. Как было указано в главе V выше, КНСО считает, что система СО обладает всеми необходимыми возможностями для внесения вклада в углеродный рынок в качестве универсально признанного компенсационного стандарта в контексте либо целей на второй период действия обязательств, которые обсуждаются в рамках Киотского протокола, либо любой иной международной системой целей в области сокращения выбросов. Вместе с тем КНСО также ясно, что этот вклад в рынок и глобальные усилия по борьбе с изменением климата в целом были бы значительно выше, если бы была изменена существующая модель СО для устранения ряда недостатков, которые она имеет сегодня.

125. В частности, КНСО считает, что система использования подхода на основе двух вариантов, в том виде, в котором она существует сегодня, не обеспечивает устойчивости и в ряде аспектов мешает успешному функционированию механизма СО в целом. Первоначальная обеспокоенность, из-за которой были разработаны два варианта, а именно обеспокоенность в отношении того, что ряд Сторон, включенных в приложение I, не смогут выполнить все требования приемлемости для СО, оказалась необоснованной³⁶. Ряд Сторон, включенных в приложение I, приняли решение об осуществлении на их территории только проектов, действующих согласно их собственным процедурам по варианту 1, тогда как другие Стороны, включенные в приложение I, разрешают участникам самим выбирать вариант, по которому будут выноситься заключения и производиться проверка в отношении их проектов, а также ввели объединенный общенациональный процесс утверждения, который применяется в отношении обоих вариантов.

126. С момента своего учреждения КНСО направляет значительные ресурсы и усилия на разработку процедуры по варианту 2, в том числе посредством формулирования общей политической основы путем разработки стандартов, процедур, руководящих принципов, разъяснений и форм. Эти элементы политической основы во многих случаях адаптируются для использования принимающими Сторонами в рамках процедуры по варианту 1. Ряд Сторон также выдвигают требования о том, чтобы органы проверки были аккредитованы как АНО в рамках процедуры по варианту 2 перед вынесением заключений и проведением проверки на основе их процедур по варианту 1.

127. Хотя КНСО приветствует принятие общих подходов, распространяющихся на всю деятельность в рамках СО, он также понимает, что разработка регламентирующих документов для процедуры по варианту 2 во многих случаях по сути является субсидированием деятельности по варианту 1 без какого-либо участия этой процедуры в компенсации соответствующих затрат. Кроме того, имеются случаи, когда проекты, инициированные согласно процедуре по варианту 2, были впоследствии переведены в процедуру по варианту 1 с целью возможного избежания оплаты сбора согласно процедуре по варианту 2³⁷.

³⁶ В отношении ряда Сторон Комитет по соблюдению в прошлом приостанавливал их приемлемость для процедуры СО по варианту 1, однако также в скором времени опять ее восстанавливал.

³⁷ Это может объясняться иными причинами, к примеру тем, что ПТД на проекты СО, которые использовались первоначальными разработчиками, были не приняты КНСО, либо задержкой в утверждении проектов некоторыми принимающими Сторонами.

128. КНСО полагает, что в свете осуществляемых на ограничительных условиях проектов СО, которые не приводят к какому-либо общему увеличению выбросов Сторон, включенных в приложение I, целесообразно внести ряд изменений в нынешние процедуры СО в целях упорядочения процедур и обеспечения более благоприятных условий, в которых система СО смогла бы реализовать свой потенциал и дала бы позитивный эффект с точки зрения сохранения целостности окружающей среды. Такие изменения могли бы включать:

а) предусмотреть упрощенную процедуру демонстрации дополнительного характера для проектов СО. Дополнительность является важным элементом для обеспечения того, чтобы осуществление проектов СО обеспечивало сокращение и увеличение абсорбции поглотителями, которые являются дополнительными к уровням, которые имели бы место в случае отсутствия проекта. Возможно имеются пути упорядочения подходов к демонстрации дополнительности, которые смогут обеспечить ускоренный переход к этапу осуществления;

б) разъяснение определения "участвующие Стороны" для целей утверждения проектов в странах путем указания того, что это относится лишь к принимающим Сторонам проекта³⁸. Это позволит упорядочить процесс осуществления проектов в признание того факта, что главным заинтересованным лицом в утверждении проектов являются принимающие Стороны;

в) гармонизация процедур национального утверждения проектов, которыми обязаны руководствоваться участники проекта;

г) внесение поправок в процедуры и стандарты аккредитационных процессов в рамках СО, в том числе путем учета синергизма с другими аккредитационными процедурами, в целях возможной разработки унифицированного аккредитационного процесса для СО и МЧР. Такой подход мог бы ставить аккредитацию в качестве АНО в зависимости от выполнения, при необходимости, определенного набора требований из общих требований, предусмотренных в рамках унифицированного аккредитационного процесса;

д) введение мер в целях накопления после вынесения положительного заключения по ПТД проекта ЕУК или ЕА для их последующей конверсии в ЕСВ в рамках процесса выпуска в обращение. Это позволит ускорить процесс ввода в обращение после окончательного подтверждения проверки, а также снизить риск участников проектов в отношении выполнения принимающей Стороной необходимых требований приемлемости и ее возможности вводить в обращение и передавать ЕСВ. Такие меры могут включать создание специального счета реестра для СО либо в национальном реестре Стороны, либо в отдельном реестре СО.

129. В результате нынешней оценки КНСО было выявлено два возможных широких варианта использования текущего подхода в рамках СО для полной реализации его потенциала и укрепления в качестве полезного инструмента борьбы с последствиями изменения климата в период после 2012 года:

а) введение унифицированного варианта для СО, обеспечивающего, чтобы проекты СО осуществлялись в соответствии с консолидированным набором руководящих указаний, которые подчеркивают сильные стороны каждого из ныне используемых вариантов, в частности в отношении мер по обеспечению международного надзора, прозрачности и согласованности, а также по обеспечению того, чтобы Стороны имели возможность вносить вклад в опреде-

³⁸ Словосочетание "участвующие Стороны" встречается в пункте 1 а) статьи 6 Киотского протокола.

ление процедур и стандартов. Такой унифицированный вариант мог бы включать:

i) учреждение КС/СС нового регулирующего органа, действующего под ее руководством. Возможно, было бы целесообразно акцентировать функции этого органа на разработке согласованных стандартов и процедур для деятельности механизма; мониторинге осуществления этих норм и процедур на национальном уровне; и представлении КС/СС данных об общем соответствии деятельности в рамках СО установленным политическим рамкам;

ii) полную самокупаемость деятельности нового регулирующего органа за счет получения сборов за аккредитацию и проверку. С учетом увеличения количества проектов, которое станет возможным благодаря введению такой новой процедуры, а также того, что соответствующие затраты по поддержке СО будут компенсироваться за счет осуществления полного диапазона проектов СО, вполне вероятно, что поступления от сборов будут достаточными для покрытия затрат на всю деятельность этого регулирующего органа;

b) укрепление как нынешних вариантов, в частности путем согласования национальных процедур и требований в соответствии с вариантом 1 и дальнейшей рационализации процедур и требований в соответствии с вариантом 2. Ввиду того что увеличение количества проектов согласно процедуре по варианту 2 в рамках этого варианта может оказаться недостаточным для обеспечения полной финансовой стабильности и устойчивости его деятельности, КНСО считает необходимым продолжить деятельность по варианту 1 на основе доходов от сборов.

130. Любой из двух широких вариантов, упомянутых в пункте 129 выше, может включать внесение дополнительных поправок в систему руководства СО. Такие поправки могут включать:

a) улучшение взаимодействия с НКЦ, АНО и другими заинтересованными кругами в процессе СО в целях налаживания сотрудничества, распространения информации и организации обратной связи;

b) указание навыков и специальных знаний, необходимых для регулирования механизма, с тем чтобы обеспечить информационную поддержку процесса отбора членов любого нового регулирующего органа в системе СО;

c) приведение членского состава любого нового регулирующего органа в системе СО в соответствие с новой операционной моделью для СО.

131. Как говорилось в главе III С 2 выше, КНСО считает необходимым обеспечить стабильные и предсказуемые средства финансирования работы по СО после 2012 года. По-настоящему устойчивый и приемлемый подход к финансированию должен состоять в обеспечении развития СО до необходимых масштабов, с тем чтобы он мог обеспечить поступления на основе получения доходов от сборов, которые были бы достаточными для покрытия потребностей системы. Поэтому КНСО считает важным в рамках любых обсуждений по вопросу об изменении операционной модели для СО рассматривать потенциальные изменения финансовой модели для СО и возможность перехода на принцип самофинансирования.

132. В случае невозможности достижения необходимого масштаба СО для перехода на самофинансирование можно было бы рассмотреть следующие варианты мобилизации дополнительных средств:

а) сделать взносы Сторон обязательными. Размер взносов должен исчисляться на основе либо равных долей, либо шкалы финансирования РКИКООН (скорректированной для ограничения ее применимости к Сторонам, включенным в приложение I);

б) изменение структуры сборов в отношении проектов по варианту 2;

в) введение новых сборов для охвата проектов по варианту 1, таких как сборы за введение в обращение ЕСВ, подлежащее выплате участниками (а не за проверку) или сборы за использование процедур и систем, установленных КНСО.

133. КНСО будет приветствовать дополнительное рассмотрение Сторонами возможных поправок к подходу СО, изложенному в настоящем докладе, в том числе в их нынешней работе по климатическому режиму на период после 2012 года, и выражает готовность и желание продолжать содействовать таким дискуссиям.

134. В этом контексте КНСО напоминает, что КС/СС может пересматривать руководящие принципы для СО на основе периодических обзоров механизма, которые, в свою очередь, основаны, в частности, на рекомендациях КНСО³⁹. Первый такой обзор должен быть проведен не позднее чем через один год после начала первого периода действия обязательств.

135. **Рекомендация:** КНСО рекомендует КС/СС:

а) начать первый обзор руководящих принципов для СО в соответствии с решением 9/CMR.1, пункт 8, на его седьмой сессии;

б) просить КНСО подготовить на ее седьмой сессии КС/СС рекомендации по вариантам использования подхода, на котором построена система СО, в целях рассмотрения рекомендаций КНСО в рамках вышеуказанного обзора.

³⁹ Решение 9/CMR.1, пункт 8.

Приложение II

Положение в области взносов для поддержки деятельности по совместному осуществлению в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов (по состоянию на 23 октября 2010 года)

Таблица 5

Положение в области взносов для поддержки деятельности по совместному осуществлению в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов (на 23 октября 2010 года)

| <i>Сторона</i> | <i>Полученная сумма (в долл. США)</i> |
|----------------|---------------------------------------|
| Дания | 60 000 |
| Финляндия | 20 188 |
| Германия | 500 000 |
| Япония | 82 965 |
| Нидерланды | 100 000 |
| Швеция | 54 911 |
| Норвегия | 1 200 000 |
| Всего | 2 018 063 |