



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/AWGLCA/2008/13
18 November 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ДОЛГОСРОЧНЫМ
МЕРАМ СОТРУДНИЧЕСТВА СОГЛАСНО КОНВЕНЦИИ**

Четвертая сессия

Познань, 1-10 декабря 2008 года

Пункт 3 а)-е) предварительной повестки дня

Процесс создания необходимых условий для полного, эффективного и устойчивого осуществления Конвенции на основе принятия долгосрочных мер сотрудничества в настоящий период времени, вплоть до 2012 года и после него в целях достижения, в частности:

общего видения долгосрочных мер сотрудничества;

активизации национальной/международной деятельности по предотвращению изменения климата;

активизации деятельности в области адаптации;

активизации деятельности по разработке и передаче технологий для оказания поддержки мерам по предотвращению изменения климата и адаптации;

активизации деятельности по предоставлению финансовых ресурсов и обеспечению инвестиций для оказания поддержки мерам по предотвращению изменения климата, адаптации и развитию сотрудничества в области технологий

**РЕЗЮМЕ МНЕНИЙ, ВЫРАЖЕННЫХ В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ
СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ДОЛГОСРОЧНЫМ МЕРАМ
СОТРУДНИЧЕСТВА СОГЛАСНО КОНВЕНЦИИ**

Записка Председателя*

* Настоящий документ был представлен после установленного срока по той причине, что время, выделенное для подготовки окончательного текста, оказалось недостаточным.

Резюме

Третья сессия Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции (СРГ-ДМС) состоялась 21-27 августа 2008 года в Аккре, Гана. На этой сессии Сторонами были рассмотрены все элементы решения 1/СР.13 (Балийский план действий): общее видение долгосрочных мер сотрудничества; активизация национальной/международной деятельности по предотвращению изменения климата; активизация деятельности в области адаптации; активизация деятельности по разработке и передаче технологий для оказания поддержки мерам по предотвращению изменения климата и адаптации; и активизация деятельности по предоставлению финансовых ресурсов и обеспечению инвестиций для оказания поддержки мерам по предотвращению изменения климата, адаптации и развитию сотрудничества в области технологий. СРГ-ДМС предложила Председателю подготовить резюме мнений, выраженных на этой сессии.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 5	4
A. Мандат	1 - 2	4
B. Сфера охвата записки	3 - 5	4
II. РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ.....	6 - 55	5
A. Активизация деятельности в области адаптации и связанные с этим средства осуществления	6 - 13	5
B. Активизация деятельности в области предотвращения изменения климата и связанные с этим средства осуществления.....	14 - 28	7
C. Деятельность в областях технологий и финансирования, включая рассмотрение институциональных механизмов.....	29 - 55	13

Приложения

I. Report on the workshop on cooperative sectoral approaches and sector-specific actions, in order to enhance implementation of Article 4, paragraph 1 (c), of the Convention	20
II. Report of the workshop on policy approaches and positive incentives on issues relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries	23

I. Введение

A. Мандат

1. Третья сессия Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции (СРГ-ДМС) состоялась 21-27 августа 2008 года в Аккре, Гана. В ходе сессии Стороны провели обмен мнениями в стремлении добиться прогресса по всем элементам, которыми было поручено заниматься СРГ-ДМС в решении 1/СР.13 (Балийский план действий)¹.

2. На своей первой сессии СРГ-ДМС просила Председателя подготавливать резюме мнений, выраженных на каждой сессии. Она также просила Председателя включать в это резюме мнения, выраженные на рабочих совещаниях, проведенных в соответствии с ее программой работы².

B. Сфера охвата записки

3. На третьей сессии СРГ-ДМС были рассмотрены пять элементов, содержащихся в пункте 1 Балийского плана действий³. Учитывая взаимосвязи между этими элементами, необходимость в изучении вопросов, касающихся предотвращения изменения климата и адаптации в увязке с потребностями в разработке и передачи технологий и оказании финансовой и инвестиционной поддержки, а также необходимость в рассмотрении практических аспектов активизации сотрудничества в области технологий и финансирования, СРГ-ДМС создала три контактные группы по следующим вопросам:

- a) активизация деятельности в области адаптации и связанные с этим средства осуществления;
- b) активизация деятельности в области предотвращения изменения климата и связанные с этим средства осуществления;

¹ FCCC/AWGLCA/2008/12.

² FCCC/AWGLCA/2008/3, пункт 26.

³ Стороны рассмотрели также программу работы на 2009 год (FCCC/AWGLCA/2008/12, пункты 28–37).

- с) деятельность в области технологии и финансирования, включая рассмотрение институциональных механизмов.

4. В качестве структурной основы настоящего резюме использованы темы, рассмотренные тремя контактными группами, в целях наиболее полного отражения того контекста, в котором происходил обмен мнениями.

5. В настоящем резюме, как и в предыдущем, учтен обмен мнениями на предыдущих сессиях СРГ-ДМС⁴, но основное внимание уделено прогрессу, достигнутому на третьей сессии. Насколько это возможно, в нем также подчеркиваются идеи и предложения, представленные Сторонами и обсужденные в ходе сессии⁵.

II. Резюме, подготовленное Председателем

A. Активизация деятельности в области адаптации и связанные с этим средства осуществления

6. Обмен мнениями по вопросу об активизации деятельности в области адаптации и связанных с этим средств осуществления проходил в контексте четырех **областей концентрации усилий**, определенных на второй сессии СРГ-ДМС⁶.

- a) национальное планирование мер в области адаптации;
- b) совершенствование и увеличение финансовой и технической поддержки;
- c) активизация обмена мнениями;
- d) институциональные рамки для адаптации.

7. Состоявшиеся обсуждения отразили определенное совпадение мнений по ряду концептуальных вопросов. Были вновь подчеркнуты важность адаптации для всех Сторон, а также ее неразрывная связь с проблемой нищеты. Стороны признали, что возможности для решения проблем изменения климата варьируются в зависимости от

⁴ FCCC/AWGLCA/2008/6 и FCCC/AWGLCA/2008/11.

⁵ FCCC/AWGLCA/2008/MISC.2 и Add.1.

⁶ FCCC/AWGLCA/2008/11, пункт 29.

национальных условий и что во многих случаях для большинства уязвимых стран требуется значительная внешняя поддержка, в том числе помощь в создании необходимого потенциала для принятия надлежащих ответных мер в области адаптации.

8. По мнению многих участников, наиболее эффективным путем удовлетворения потребностей в увеличении и совершенствовании финансовой и технической поддержки является создание общей **рамочной основы для деятельности**, которая позволяла бы решать и то, какие меры необходимы в области адаптации, и то, какие механизмы следует создать для удовлетворения потребностей в более значительных и усовершенствованных ресурсах.

9. В соответствии с положениями Балийского плана действий в рамках этих механизмов должны учитываться безотлагательные и срочные потребности развивающихся стран, которые наиболее уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, особенно наименее развитых стран (НРС) и малых островных развивающихся государств (МОРАГ), а также потребности стран Африки, страдающих от засухи, опустынивания и наводнений.

10. Такая рамочная основа должна главным образом обеспечить создание соответствующих механизмов на различных уровнях. По мнению многих Сторон, механизмы на **международном уровне** должны содействовать развитию связей между международными, региональными и национальными органами и заинтересованными кругами и использовать предоставляемую поддержку в целях активизации деятельности по планированию и осуществлению мер в области адаптации на региональном и национальном уровнях.

11. Механизмы на **национальном уровне** должны создаваться для подготовки и осуществления национальных планов в области адаптации, опирающихся на надлежащие оценки уязвимости и адаптации. К числу смежных вопросов, нуждающихся в дополнительном обсуждении на последующих сессиях, относятся вопросы о том, какими должны быть характеристики этих национальных планов действий в области адаптации и какие пути и средства следует использовать для более активной интеграции вопросов адаптации в национальную и секторальную политику, учитывая при этом то дополнительное бремя, которое создает изменение климата для процесса развития. Еще одной областью для дальнейшего обсуждения является создание механизмов для использования усовершенствованной и увеличенной финансовой и технической поддержки в целях подготовки и осуществления этих планов.

12. В контексте осуществления деятельности в области адаптации и активизации обмена соответствующими знаниями значительный интерес был проявлен к созданию или укреплению региональных центров и сетей по вопросам адаптации в целях стимулирования обмена извлеченными уроками и передовой практикой в деле адаптации между всеми Сторонами. Бангладеш выступила с предложением относительно создания международного центра по вопросам адаптации, который содействовал бы развитию межрегионального синергизма в области адаптации.

13. Стороны также подчеркнули необходимость в обобщении и использовании в качестве полезной основы текущих усилий в области адаптации, включая усилия, связанные с обменом знаниями, как в рамках Конвенции (в качестве одного из элементов подготовки и реализации национальных программ действий в области адаптации в наименее развитых странах, осуществления Найробийской программы работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации и достижения прогресса в осуществлении решения 1/CP.10), так и вне рамок процесса осуществления Конвенции. Дополнительного обсуждения на будущих сессиях требует также и вопрос о том, каким образом внешние органы могли бы содействовать принятию дополнительных мер.

В. Активизация деятельности в области предотвращения изменения климата и связанные с этим средства осуществления

14. В ходе обмена мнениями по вопросу об активизации деятельности в области предотвращения изменения климата и связанным с этим средствам осуществления были затронуты следующие аспекты:

- a) отвечающие национальным условиям обязательства и/или действия Сторон, являющихся развитыми странами, в целях предотвращения изменения климата;
- b) сопоставимость усилий Сторон, являющихся развитыми странами, и национальных условий;
- c) отвечающая национальным условиям деятельность Сторон, являющихся развивающимися странами, в целях предотвращения изменения климата;
- d) оценка, отражение в отчетности и проверка деятельности по предотвращению изменения климата, а также финансовой и технической поддержки;

- e) политические подходы и политические стимулы для предотвращения изменения климата в лесном секторе развивающихся стран;
- f) совместные секторальные подходы и действия, предназначенные для конкретных секторов;
- g) подходы к повышению затратоэффективности деятельности по предотвращению изменения климата;
- h) экономические и социальные последствия мер реагирования;
- i) каталитическая роль Конвенции;
- j) активизация усилий в области разработки и передачи технологий в поддержку деятельности по предотвращению изменения климата;
- k) активизация усилий по предоставлению финансовых ресурсов и инвестиций в поддержку деятельности по предотвращению изменения климата и по развитию сотрудничества в области технологий.

15. Стороны вновь подтвердили выраженное ими на предыдущих сессиях СРГ/ДНС единое мнение относительно того, что деятельность по предотвращению изменения климата нуждается в активизации в глобальных масштабах и что развитые страны должны взять на себя ведущую роль в этом отношении, в том числе путем принятия обязательств по достижению новых целевых показателей количественного ограничения и сокращения выбросов. Некоторые Стороны вновь подчеркнули важность обеспечения **сопоставимости усилий развитых стран** с учетом тех возможностей, которыми они располагают, и их национальных условий. В этой связи было предложено, чтобы все Стороны, являющиеся развитыми странами, сократили к 2020 году свои выбросы парниковых газов (ПГ) на 30% от уровней 1990 года.

16. По вопросу о несении ответственности и распределении усилий выявилось расхождение мнений. С одной стороны, некоторые Стороны утверждали, что концепция общей, но дифференцированной ответственности предполагает проведение разграничения - с точки зрения несения ответственности за осуществление деятельности по предотвращению изменения климата - не только между Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, включенными в приложение I), и Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, не включенными в

приложение I), но и в рамках этих групп. Они отметили, что характер деятельности, проводимой в Сторонах, являющихся развивающимися странами, и поддержки, оказываемой им, следует дифференцировать в зависимости от национальных условий и возможностей этих стран. Некоторые Стороны высказали предложение, состоящее в том, что определенным развивающимся странам следует предпринимать более активные действия по предотвращению изменения климата. В этой связи утверждалось, что существует возможность для принятия широкого ряда политических решений и мер, направленных на стимулирование развернутого участия всех развивающихся стран в более интенсивных усилиях по предотвращению изменения климата. В соответствии с этим мнением НРС и МОРАГ не должны быть связаны какими-либо обязательствами, а основное внимание должно быть сосредоточено на оказании поддержки этим странам в деле достижения устойчивого и экологически приемлемого развития. Некоторые Стороны выступили с предложением, состоящим в том, что дифференциация между Сторонами, являющимися развивающимися странами, могла бы проводиться на основе определенных критериев, включая показатель валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения, долю в выбросах ПГ, количество выбросов на душу населения, членство в Организации экономического сотрудничества и развития и уровень экономического развития. Некоторые Стороны настаивали на том, что показатель ВВП на душу населения не отражает надлежащим образом имеющиеся возможности, особенно в случае малых островных государств.

17. С другой стороны, несколько Сторон утверждали, что на основе обязательств по РКИКООН, текста Балийского плана действий и исторической ответственности дифференциация ответственности за принятие мер по предотвращению изменения климата по-прежнему должна проводиться только между Сторонами, являющимися развитыми странами, и Сторонами, являющимися развивающимися странами. Любая дифференциация в рамках этих двух групп означала бы изменение Конвенции, что не является прерогативой СРГ-ДМС. Кроме того подчеркивалось, что действия, предпринимаемые развивающимися странами, должны быть увязаны с поддержкой, оказываемой таким действиям, и ориентированы на выполнение пункта 7 статьи 4 Конвенции. В этом контексте некоторые Стороны призвали к тому, чтобы обсуждения в рамках СРГ-ДМС были сосредоточены на обязательствах развитых стран и выполнении ими этих обязательств, включая их обязательства по оказанию поддержки в передаче технологии и укреплении потенциала во всех развивающихся странах. Кроме того, несколькими Сторонами была подчеркнута необходимость признания прилагаемых развивающимися странами добровольных усилий по сокращению выбросов.

18. В отношении **отвечающих национальным условиям действий по предотвращению изменения климата** дебаты показали, что важное значение будет иметь обсуждение таких новых вопросов, как тип действий, которые могут быть предприняты развитыми и развивающимися странами, возможные формы оказания поддержки деятельности, проводимой развивающимися странами, и методы оценки, проверки и отражения в отчетности мер и оказываемой поддержки, в целях достижения прогресса в рамках этих дебатов.

19. Стороны ссылались на вопрос об **оценке, отражении в отчетности и проверке деятельности по предотвращению изменения климата, а также финансовой и технической поддержки**, хотя они и расходились в толковании этой концепции. Несколько Сторон вновь высказали мнение, уже выражавшееся на предыдущих сессиях СРГ-ДМС, согласно которому требования к оценке, отражению в отчетности и проверке деятельности по предотвращению изменения климата, а также финансовой и технической поддержки должны зависеть от того, применяются ли они в развитой стране или же в развивающейся. Некоторые Стороны увидели в оценке, отражении в отчетности и проверке инструмент, позволяющий решить вопрос о сопоставимости усилий и ответственности. Другие высказались за необходимость создания более качественной системы для оценки, отражения в отчетности и проверки, которая содействовала бы установлению более точных базовых уровней выбросов и мониторингу предпринимаемой деятельности и, в свою очередь, создавала бы благоприятные условия для привлечения более значительных финансовых потоков на поддержку усилий по предотвращению изменения климата. Состоявшийся обмен мнениями выявил необходимость в проведении углубленного обсуждения по вопросам, касающимся содержания и применения концепции "доступности для оценки, отражения в отчетности и проверки".

20. Кроме того, Стороны обсудили некоторые практические аспекты деятельности по предотвращению изменения климата, в частности совместные секторальные подходы и действия, предназначенные для конкретных секторов, а также политические подходы и позитивные стимулы для сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах. Эти обсуждения проходили главным образом на двух рабочих совещаниях, проведенных в ходе сессии в Аккре⁷.

21. Что касается вопроса о **совместных секторальных подходах и действиях, предназначенных для конкретных секторов**, то сообщения, представленные Сторонами на рабочем совещании по этому вопросу, состоявшемся 22 августа 2008 года в Аккре, Гана, помогли уточнить и углубить понимание значения этих терминов, а также роль

таких подходов и мер в активизации деятельности по предотвращению изменения климата и содействию повышению эффективности механизмов и средств для развития сотрудничества в области технологий в конкретных секторах⁸. К числу конкретных идей и предложений, представленных некоторыми Сторонами, относятся создание вспомогательных механизмов, таких, как фонды и программы НИОКР для развития сотрудничества в области технологий в конкретных областях, и использование рыночных механизмов, в том числе тех, которые предусматривают кредитование мер по сокращению выбросов, в целях создания стимулов для активизации деятельности по предотвращению изменения климата.

22. В ходе обмена мнениями как на рабочем совещании, так и на сессии Стороны подчеркивали, что контекстом для применения совместных секторальных подходов и действий, предназначенных для конкретных секторов, должен являться пункт 1 с) статьи 4 Конвенции. Они также обсудили характер и сферу применения этих подходов и действий и упомянули о принципах их реализации. Некоторые Стороны упомянули о сложностях, проблемах, а также преимуществах, связанных с их разработкой и осуществлением.

23. Стороны выразили то мнение, что совместные секторальные подходы и действия, предназначенные для конкретных секторов, представляют собой один из нескольких возможных вариантов активизации национальной деятельности по предотвращению изменения климата, и отметили, что их применение в Сторонах, являющихся развитыми странами, и Сторонах, являющихся развивающимися странами, будет различным.

24. К числу возможных **областей концентрации усилий**, определенных в ходе обсуждений, относятся:

- a) характер и тип совместных секторальных подходов и действий, предназначенных для конкретных секторов;
- b) эффективные вспомогательные механизмы, в том числе для развития сотрудничества в области технологий, охватывающие вопросы технологий, финансирования и укрепления потенциала в целях активизации осуществления пункта 1 с) статьи 4 Конвенции;

⁷ http://unfccc.int/meetings/ad_hoc_working_groups/lca/items/4488.php.

⁸ Доклад данного рабочего совещания содержится в приложении I к настоящему документу.

- с) возможный вклад действий, предназначенных для конкретных секторов, в соответствующую деятельность по предотвращению изменения климата на национальном уровне на поддающейся оценке, отражению в отчетности и проверке основе;
- d) возможности по вовлечению частного сектора и межправительственных организаций в деятельность по активизации усилий, направленных на предотвращение изменения климата, в конкретных секторах.

25. В ходе второго рабочего совещания⁹, состоявшегося 22 августа 2008 года в Аккре, Гана, рассмотрение вопроса о **политических подходах и позитивных стимулах в отношении вопросов, связанных с сокращением выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, и роли сохранения и устойчивого использования лесов и увеличения поглощения углерода лесами в развивающихся странах** помогло участникам лучше понять различные аспекты подпункта 1 b) iii) Балийского плана действий, а также различия в сфере охвата работы между СРГ-ДМС и Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам и ее взаимодополняемость по данному вопросу.

26. Кроме того, Стороны представили ряд конкретных предложений, предусматривающих меры по предотвращению изменения климата, связанные с сокращением выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, сохранением и устойчивым использованием лесов и увеличением поглощения углерода лесами в развивающихся странах. В эти предложения включены и возможные варианты финансирования таких мер.

27. К числу возможных **областей сосредоточения усилий**, определенных Сторонами, относятся:

- a) проведение дальнейших обсуждений надлежащих методов учета вопросов, касающихся сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, сохранения лесов и увеличения поглощения углерода лесами, при разработке политических подходов и позитивных стимулов для развивающихся стран к принятию мер по сокращению выбросов в лесном секторе;

⁹ Доклад данного рабочего совещания содержится в приложении II.

- b) изучение возможностей использования нерыночных финансовых ресурсов и рыночных механизмов в качестве политических подходов и позитивных стимулов, включая оценку последствий осуществления различных предложенных вариантов;
- c) проведение оценки последствий осуществления различных вариантов решения вопросов, связанных с устойчивостью, дополнительностью и смещением зон выбросов.

28. Стороны обменялись мнениями по другим практическим аспектам предотвращения изменения климата, включая вопросы, касающиеся активизации деятельности по предоставлению финансовых ресурсов и инвестиций в поддержку мер по предотвращению изменения климата и по развитию сотрудничества в области технологий, последствий принятия мер реагирования, включая необходимость в проведении обзора текущей политики и мер и путей достижения соблюдения при сведении к минимуму возможных негативных последствий, а также подходов к повышению затратоэффективности соответствующих национальным условиям мер по предотвращению изменения климата, включая роль рынков, политики и мер в области устойчивого развития и национальных планов развития при низком уровне выбросов углерода и с учетом энергоэффективности различных секторов.

**С. Деятельность в областях технологий и финансирования,
включая рассмотрение институциональных механизмов**

29. Центральное место в ходе обмена мнениями о деятельности в областях технологий и финансирования, включая рассмотрение институциональных механизмов, было отведено вопросу о путях активизации деятельности по предоставлению технологий и финансирования на цели как предотвращения изменения климата, так и адаптации, включая рассмотрение вопросов, касающихся мобилизации ресурсов и технологий для удовлетворения этих потребностей, и механизмов для предоставления таких средств осуществления. Обсуждение велось по различным компонентам подпунктов d) и e) пункта 1 Балийского плана действий и сопровождалось высказыванием Сторонами конкретных замечаний по предложениям, представленным на второй сессии СРГ-ДМС¹⁰ и в ходе данной третьей сессии.

¹⁰ FCCC/AWGLCA/2008/11.

30. Следуя направленности обсуждений на предыдущих сессиях СРГ-ДМС, Стороны подчеркнули, что и технологическое обеспечение, и финансирование, и создание возможностей для укрепления потенциала - все они являются важнейшими средствами осуществления и что существует потребность в создании целостной архитектуры деятельности по мобилизации всех этих средств.

31. Многие Стороны отметили, что **активизация деятельности по разработке и передаче технологий** согласно Конвенции по-прежнему остается непростой задачей. В качестве некоторых из существующих проблем были определены рыночные, а также институциональные механизмы и ограничения.

32. В качестве одного из препятствий на пути распространения и передачи технологий некоторыми Сторонами был упомянут действующий в настоящее время режим прав интеллектуальной собственности. По мнению многих Сторон, решению данной конкретной проблемы могло бы помочь проведение совместно запланированной деятельности в области НИОКР на основе общего использования патентов. Некоторые считали необходимым изучить возможности введения обязательного лицензирования, аналогично тому, как это сделано в фармацевтической области.

33. Признавая важную роль частного сектора, Стороны отметили, что государственному сектору следует создать стимулирующие регулятивные рамки для поощрения частного сектора к инвестированию средств в разработку необходимых технологий или к созданию возможностей для их совместного использования с развивающимися странами.

34. Выступая от имени Группы 77 и Китая, Филиппины изложили в общих чертах комплексное предложение по созданию механизма для деятельности в области технологий в рамках Конвенции, который занимался бы рассмотрением всех аспектов сотрудничества в области исследований, разработки, распространения и передачи технологий согласно пунктам 1 с), 3 и 5 статьи 4 и другим соответствующим положениям Конвенции. Это предложение предусматривает создание исполнительного совета по технологии в качестве вспомогательного органа Конвенции, поддержку которому оказывали бы комитет по стратегическому планированию, технические группы, группа по проверке и секретариат. В предложении также высказывается идея создания многостороннего фонда по технологиям в области изменения климата, который функционировал бы под руководством Конференции Сторон (КС). Исполнительному совету было бы поручено разрабатывать план действий в области технологии, который охватывал бы все этапы цикла разработки технологий. В предложении также содержится

ориентировочный перечень соответствующих видов деятельности, изменения в который могли бы вноситься КС.

35. Гана предложила выработать международное рамочное соглашение по вопросам разработки и передачи технологий, включая создание совета по вопросам разработки и передачи технологий и многостороннего фонда в области технологий, которые функционировали бы под руководством КС. В предложение также включен среднесрочная и долгосрочная перспектива, охватывающая весь технологический цикл и потребности в области развития потенциала, и пакеты стимулирующих мер по вопросам создания добавленной стоимости и кредитования.

36. Франция, выступившая от имени Европейского сообщества и его государств-членов, предложила разработать рамочную основу для активизации сотрудничества по вопросам технологий, включающую четыре компонента: институциональные механизмы для оказания поддержки в проведении оценок потребностей в технологиях, обмене информацией и информировании общественности, укреплении потенциала и проведении оценки и мониторинга действий всех Сторон; благоприятные для деятельности условия; соглашения в области технологий, подлежащие использованию в качестве руководства по вопросам сотрудничества в области технологий, включая страновые системы внедрения, НИОКР и программы по обеспечению энергоэффективности; и финансовые механизмы и инструменты, основными движущими силами которых являются рынки и частный сектор.

37. Некоторые Стороны утверждали, что развивающиеся страны способны применять политику устойчивого развития и меры по содействию предотвращению изменения климата и адаптации и что стимулы для этого должны быть надлежащим образом предусмотрены в рамках международного сотрудничества по вопросам технологии и финансирования. Стороны также заявили, что для создания условий, благоприятствующих внедрению технологий, требуется оказание поддержки в деятельности по укреплению потенциала. Помимо этого, была отмечена необходимость в получении поддержки для покрытия всех дополнительных издержек, связанных с промышленным внедрением новых и новейших технологий, совместной разработкой технологий и приобретением технологий, характеризующихся низким уровнем выбросов.

38. В ходе обсуждения вопроса о технологической поддержке Стороны также отметили актуальность работы Группы экспертов по передаче технологии, которая могла бы внести значительный вклад в деятельность СРГ-ДМС.

39. С другой стороны, при рассмотрении вопроса о предоставлении финансирования были затронуты различные элементы финансовых рамок, такие как:

- a) источники нового и дополнительного финансирования;
- b) критерии для мобилизации финансовых ресурсов;
- c) принципы функционирования механизма управления и осуществления;
- d) выделение финансовых средств.

40. Обсуждение **источников нового и дополнительного финансирования** основывалось главным образом на предложениях, представленных Филиппинами (от имени Группы 77 и Китая), Республикой Корея, Мексикой, Норвегией и Швейцарией.

41. Стороны подчеркнули необходимость соблюдения общих принципов, регулирующих получение ресурсов, в частности принципов, согласно которым ресурсы должны быть адекватными, предсказуемыми и устойчивыми. Некоторые Стороны подняли вопрос о принятии поддающихся проверке мер в качестве первых шагов на пути к увеличению финансовой поддержки.

42. В ходе обсуждений некоторые Стороны утверждали, что финансирование должно обеспечиваться главным образом государственным сектором. В качестве основного источника были определены обязательные взносы развитых стран. Некоторые Стороны остановились на возможности установления размеров таких взносов в виде определенной процентной доли от валового внутреннего продукта Сторон, включенных в приложение I.

43. В качестве источников получения финансовых средств одни Стороны предложили ввести налог на виды деятельности, сопряженные со значительными выбросами углерода, а другие - налог на деятельность рынков углерода. Третья группа стран выступила с предложением относительно аукционной продажи доли единиц установленного количества. Помимо этого, в качестве средства получения финансовых ресурсов на деятельность в области адаптации было предложено ввести налог на полученные единицы сокращения выбросов в связи с проведением деятельности по предотвращению изменения климата.

44. Некоторые Стороны придерживались того мнения, что субъекты, не являющиеся государствами, также должны учитываться в плане внесения финансовых взносов. В отношении роли частных источников финансирования некоторые Стороны придерживались той точки зрения, что предоставляемое из государственных источников финансирование является недостаточным и что основным источником финансирования, прежде всего деятельности по предотвращению изменения климата, должны быть частные ресурсы. Согласно ожиданиям многих Сторон определенную роль в предоставлении финансовых ресурсов на цели предотвращения изменения климата должны будут играть рынки, включая обширный рынок углерода. Некоторые Стороны заострили внимание на том, что некоторые страны, в которых рынки не обеспечивают предоставления требуемых ресурсов, нуждаются в международной государственной финансовой поддержке. Некоторые Стороны отметили, что, хотя рынки и являются мощным инструментом, в их деятельности сбалансированным образом должны быть учтены и императивы устойчивого развития.

45. Некоторые Стороны также подняли вопросы о том, каким образом в различных представленных предложениях будет обеспечен учет имеющихся как у государственного, так и частного секторов возможных вариантов, инструментов и механизмов для получения дополнительных финансовых ресурсов.

46. В отношении **критериев для мобилизации финансовых ресурсов** некоторые Стороны подчеркнули, что мобилизация ресурсов должна основываться на принципе равной, но дифференцированной ответственности и учета соответствующих возможностей и на принципе "платит загрязнитель". Ряд Сторон заявили, что при применении принципа "платит загрязнитель" следует в полной мере принимать во внимание конкретные обязательства стран по Конвенции, а также историческую ответственность за выбросы ПГ. К числу дополнительных критериев, обсужденных в контексте участия в удовлетворении финансовых потребностей, относились национальные возможности и обстоятельства, количество выбросов в расчете на душу населения, доля в общих выбросах ПГ, численность населения и ВВП.

47. Касаясь упомянутых в пункте 39 выше **принципов**, применимых к финансовым рамкам, Стороны назвали, среди прочего, принципы обеспечения справедливости и несения общей, но дифференцированной ответственности, непосредственного доступа к финансированию для стран - получателей помощи, участия Сторон - получателей помощи во всех этапах процесса выявления, определения и осуществления мер в целях придания ему характера инициативы, исходящей от самих Сторон, и сведения к минимуму "фрагментации" финансовых средств.

48. Некоторые Стороны высказали мнение, что Парижская декларация по повышению эффективности помощи и Монтеррейский консенсус по финансированию развития содержат удовлетворительный набор принципов для использования в качестве руководства в отношении деятельности по финансированию, в то время как другие Стороны придерживались той точки зрения, что эти принципы неприменимы в контексте Конвенции.

49. Стороны также обсудили принципы деятельности структуры управления, такие как необходимость ее функционирования под управлением и руководством КС и ее полной подотчетности ей; обеспечение справедливого и географически сбалансированного представительства всех Сторон в рамках транспарентной и эффективной системы управления; наличие у нее директивных полномочий, администратора, технических органов, секретариата и окон финансирования для решения различных задач.

50. Некоторые Стороны указали на необходимость создания механизма для координации использования финансовых ресурсов на цели предотвращения изменения климата, адаптации и осуществления сотрудничества в области технологий.

51. Были рассмотрены связи с другими существующими учреждениями и механизмами, обеспечивающими предоставление финансовых средств, как в рамках Конвенции, так и вне ее. Некоторые Стороны остановились на роли двусторонних, региональных и других многосторонних каналов по предоставлению финансовых ресурсов на цели осуществления Конвенции и заявили, что пункт 5 статьи 11 Конвенции служит теми рамками для осуществления, с помощью которых следует обеспечить учет этих каналов и предоставляемых по ним финансовых ресурсов применительно к взятым обязательствам. Другие подчеркнули, что если поддержка будет оказываться под руководством КС, то обеспечить оценку, отражение в отчетности и проверку можно будет только в отношении мер, принимаемых развивающимися странами. Некоторые Стороны придерживались той точки зрения, что добровольные взносы Сторон, не включенных в приложение I, также могут рассматриваться в качестве одного из источников финансирования.

52. Стороны также обсудили критерии в отношении **выделения финансовых средств**. Некоторые Стороны указали виды деятельности, при осуществлении которых все дополнительные издержки должны финансироваться в форме субсидий, отнеся к ним, в частности, укрепление потенциала, деятельность, связанную с патентами, действия в области адаптации и подготовку национальных планов.

53. В отношении адаптации некоторые Стороны заявили, что выделение финансовых средств на цели адаптации должно основываться на критериях уязвимости и сопряженного риска и наличия технологического и финансового потенциала для адаптации к изменению климата, причем приоритетное внимание должно уделяться наиболее уязвимым странам.

54. Некоторые Стороны заявили, что средства должны выделяться таким образом, чтобы обеспечивалось эффективное использование финансирования, поступающего из государственного и частного секторов.

55. Другие Стороны отметили, что мобилизация финансовых средств и содействие разработке и внедрению технологий являются не конечными целями Конвенции, а средствами решения основной задачи, которая заключается в достижении высшей цели Конвенции. Они задались вопросом о том, каким образом представленные различные предложения будут содействовать достижению этой цели, сколь эффективными окажутся они в мобилизации инвестиций из частного сектора и каким образом усилия в рамках Конвенции будут связаны со значительной и становящейся все более масштабной деятельностью, проводимой вне рамок Конвенции.

Приложение I

[ENGLISH ONLY]

Report on the workshop on cooperative sectoral approaches and sector-specific actions, in order to enhance implementation of Article 4, paragraph 1 (c), of the Convention¹

Summary by the chair of the workshop

I. Introduction

1. The Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action under the Convention (AWG-LCA) agreed its work programme for 2008² at its first session. The AWG-LCA also agreed that its work should be facilitated by workshops and other activities to clarify and deepen understanding of the elements contained in decision 1/CP.13 (the Bali Action Plan). The AWG-LCA, at the same session, requested the secretariat, under the guidance of the Chair in consultation with Parties, to organize a workshop at its third session on “Cooperative sectoral approaches and sector-specific actions, in order to enhance implementation of Article 4, paragraph 1(c), of the Convention”.³
2. This note by the Chair of the AWG-LCA, Mr. Luiz Alberto Figueiredo Machado, summarizes the presentations, exchange of views and discussions by Parties at the workshop. Background to the discussions in the workshop was provided by Parties’ submissions specific to this workshop and to the sessions of the AWG-LCA, and by the Chair’s summaries of views expressed at the first and second sessions.⁴
3. The workshop was chaired by the Chair of the AWG-LCA.
4. Presentations were delivered by the following eight Parties: Philippines on behalf of the Group of 77 and China; the European Community; India; Japan; Bangladesh speaking on behalf of the least developed countries; China; Indonesia; and the Republic of Korea. After the presentations, interventions were made by representatives of Australia, Qatar, Colombia, Saudi Arabia, the United States of America, Iceland, Switzerland, the Republic of Korea, the European Community, Norway, Japan, Philippines, China, New Zealand, Grenada on behalf of the Alliance of Small Island States, India, Brazil, Mexico, Argentina, Timor-Leste and Chile.

II. Summary of discussions

5. In their presentations and throughout the exchange of views, many Parties stressed that Article 4, paragraph 1(c), of the Convention provided the context for any discussions on cooperative sectoral approaches and sector-specific actions. Many Parties highlighted that such discussions should be aimed at enhancing the implementation of Article 4, paragraph 1(c), through technology cooperation focusing on the specific needs of specific sectors.

¹ FCCC/AWGLCA/2008/CRP.4.

² FCCC/AWGLCA/2008/3.

³ FCCC/AWGLCA/2008/3, paragraph 26.

⁴ FCCC/AWGLCA/2008/6 and FCCC/AWGLCA/2008/11.

6. The importance of principles underlying the discussion and implementation of cooperative sectoral approaches and sector-specific actions was raised by some Parties. Such principles included: ensuring that these approaches contribute to the ultimate objective of the Convention and deliver real climate benefits; observing the principle of common but differentiated responsibilities; considering these approaches within the development context; taking into account national circumstances; ensuring compatibility with the global carbon market and existing or emerging regional emission trading schemes; and avoiding the application of international standards across countries.
7. Parties had an opportunity to clarify the nature and scope of potential cooperative sectoral approaches and sector-specific actions. Some Parties saw these approaches and actions as one of several options to enhance national action on mitigation. A distinction was drawn during the discussions between sectoral agreements and sectoral efforts, and between actions and approaches based on cooperation on the one hand and those that use market approaches on the other.
8. Some Parties noted that cooperative sectoral approaches and sector-specific actions would involve cooperation and action at the sector level, as opposed to action that is defined for the national level. It was generally agreed that these approaches and actions should not replace emission reduction targets of developed countries nor form the basis of proposals for sectoral mitigation commitments or international technology benchmarks. Some Parties noted that these approaches and actions should not constitute a means of arbitrary or unjustifiable discrimination or a disguised restriction on international trade. Some Parties shared the view that these approaches and actions could be an important means to engage the private sector in enhanced action on mitigation.
9. Discussions on various aspects of the application of cooperative sectoral approaches and sector-specific actions helped Parties to better understand these approaches and actions. It was suggested that these approaches and actions could be used as offset mechanisms or be applied to enhance action on mitigation. In this context, some Parties noted that the application of sectoral approaches and the implementation of sector-specific actions would differ between developed and developing countries. As regards developed countries, Parties largely agreed that these approaches and actions could complement national emission reduction targets. Some Parties suggested that they could be used to ensure comparability of efforts between developed countries if information at the sector level was used to determine mitigation potentials.
10. As regards developing countries, several Parties noted that these approaches and actions should focus strictly on technology cooperation, addressing all stages of the technology cycle and all technologies that control, reduce or prevent greenhouse gas emissions. Other Parties noted the importance of these approaches and actions in providing opportunities for nationally appropriate mitigation actions by developing countries. In this context, many Parties indicated that the process of identifying and implementing sector-specific actions should be voluntary and country-driven. Further, for developing countries this process of identifying and implementing sector-specific actions should be flexible and determined by their national capabilities and development goals.
11. Ideas for cooperative sectoral approaches and sector-specific actions were provided by some Parties. These included: programmes for research and development of sector-specific technologies; funds and other mechanisms to support compulsory licensing, the payment of royalties, the setting of sector-specific norms or non-binding energy efficiency programmes, and the development of policy instruments, strategies, guidance and programmes for specific sectors; and cooperation in the sharing of best available technologies and practices. Many Parties emphasized that implementation of cooperative sectoral approaches and sector-specific actions in developing countries depends on the availability of financial resources, technology and capacities.

12. Another aspect of applying these approaches and actions that was raised by some Parties was the identification of specific sectors, in particular those that are an important source of greenhouse gas emissions, such as the energy and transport sectors and the cement, iron and steel, and aluminium industries. Similar discussions focused on the level at which these approaches and actions would apply. Several Parties suggested focusing on approaches and actions that are defined and applied domestically. A few Parties suggested that these approaches and actions could apply at the global level for those sectors whose emissions are difficult to attribute to a specific country; the example of emissions from international aviation and marine bunker fuels was given in this regard. It was also noted that mechanisms established at the international level may limit the flexibility of Parties in focusing action at the national level on the most relevant sectors.

13. Several Parties referred to challenges and complexities associated with the implementation of sectoral approaches and sector-specific actions. Most of these challenges relate to national economic, social and political circumstances. Some of the challenges cited by these Parties included the costs and social implications of sectoral restructuring and diffusion of advanced environmentally sound technologies; a lack of qualified human resources; weak infrastructure for policy enforcement; the diversity of sectors and industries as well as of factors that determine emissions (or reduce them); a lack of homogeneity of technologies, processes and other factors preventing the setting of norms; and inhibited technological innovation resulting from closely held intellectual property rights.

14. Specific proposals for cooperative sectoral approaches and sector-specific actions presented at the workshop included crediting mechanisms involving sectoral crediting and no-lose targets; the identification of sector-specific actions based on the analysis of emission reduction potentials and indicators; and the setting of a target for emissions from international shipping. Suggestions to use indicators such as energy and carbon intensity and activity levels were also presented at the workshop.

III. Possible areas of focus

15. The workshop provided a good opportunity for Parties to present and discuss ideas relating to cooperative sectoral approaches and sector-specific actions in order to enhance implementation of Article 4, paragraph 1(c), of the Convention, as well as ideas on the effectiveness of mechanisms and tools for technology cooperation in specific sectors. Several areas of interest and convergence emerged during the discussions, which could be further considered by Parties. They include:

- (a) The nature and type of cooperative sectoral approaches and sector-specific actions;
- (b) Effective support mechanisms, including for technology cooperation, involving technology, finance and capacity-building to enhance implementation of Article 4, paragraph 1(c), of the Convention;
- (c) Possible contribution of sector-specific actions to nationally appropriate mitigation actions in a measurable, reportable and verifiable manner;
- (d) Opportunities to engage the private sector and intergovernmental organizations in activities to enhance mitigation in specific sectors.

Приложение II

[ENGLISH ONLY]

Report of the workshop on policy approaches and positive incentives on issues relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries¹

Summary by the chair of the workshop

I. Introduction

1. The Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action under the Convention (AWG-LCA) agreed its work programme for 2008 at its first session. The AWG-LCA also agreed that its work should be facilitated by workshops and other activities to clarify and deepen understanding of the elements contained in decision 1/CP.13 (the Bali Action Plan). The AWG-LCA, at the same session, requested the secretariat, under the guidance of the Chair in consultation with Parties, to organize a workshop at its third session on “Policy approaches and positive incentives on issues relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries”²
2. This note by the Chair of the AWG-LCA, Mr. Luiz Alberto Figueiredo Machado, summarizes the presentations, exchange of views and discussions by Parties at the workshop. Background to the discussions in the workshop was provided by submissions from Parties and observers specific to this workshop.
3. The workshop was held in Accra, Ghana, on 22 August 2008, during the third session of the AWG-LCA, and was chaired by the Chair of the AWG-LCA.
4. After the opening statement by the Chair of the AWG-LCA, the Chair of the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice reported on progress made in related ongoing work under the Convention on outstanding methodological issues.
5. Presentations were delivered by the following 12 Parties: China, Brazil, the European Community, Ghana, India, Indonesia, Mexico, New Zealand, Norway, Papua New Guinea, Tuvalu and the Bolivarian Republic of Venezuela. After the presentations, interventions were made by representatives of Australia, Malaysia and the United States of America. The workshop was open to all Parties and observers. At the end of the workshop, the following two observers were invited to provide their statements: Climate Action Network International and the Indigenous Peoples Forum on Climate Change of the International Alliance of Indigenous-Tribal Peoples of the Tropical Forests.
6. The presentations were followed by a general exchange of views in which Parties had the opportunity to clarify the ideas presented.

¹ FCCC/AWGLCA/2008/CRP.5.

² FCCC/AWGLCA/2008/3, paragraph 26.

II. Summary of discussions

7. There was a common understanding that the current knowledge of methodological issues was sufficient to initiate discussions on policy approaches and positive incentives. Robust methodologies are important to ensure that emission reductions are real, measurable, reportable and verifiable.

1. Mitigation activities and policy approaches

8. All Parties agreed that, when planning mitigation actions in the forest sector in developing countries, it is important to address reducing emissions from deforestation and forest degradation, conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks, as reflected in paragraph 1 (b) (iii) of the Bali Action Plan. Although some Parties stressed the need to focus on issues related to reducing emissions from deforestation and forest degradation in the short term, others emphasized that all aspects should be considered of equal importance. Some Parties expressed the need to link this work with the guidance on measurable, reportable and verifiable actions provided in paragraph 1 (b) of the Bali Action Plan.

9. Parties stated the importance of adopting fair and cost-effective means to reduce emissions from deforestation and forest degradation in developing countries, while ensuring environmental integrity. The view was broadly held that in order for mitigation actions to be effective, participation of stakeholders, local communities and indigenous peoples should be secured.

10. Parties highlighted the importance of mitigation actions from the forest sector in stabilizing global greenhouse gas concentrations. However, some Parties opposed the use of forestry mitigation activities in developing countries to meet emission reduction commitments of industrialized countries. In this context, some Parties considered that the mitigation efforts by developing countries in the forest sector should be additional to the overall mitigation efforts by developed countries, in order to attain the stabilization of greenhouse gas concentrations in the atmosphere.

11. Most Parties mentioned the need for flexible, practical, balanced and comprehensive policy approaches. In addition, to ensure the effectiveness of approaches, participation in any future mechanism should be voluntary and encourage wide participation, taking into account national circumstances and existing policies and initiatives.

12. A specific proposal was presented by one Party for three categories of activities that would comprise a “readiness” phase to allow Parties to prepare for any future mechanism activities; a “scaling up” phase to allow Parties to begin and expand implementation of activities; and a “future regime” phase that would integrate the actions taken as fully fungible measurable, reportable and verifiable market activities. The proposal indicated that policy approaches should take into account national circumstances and include actions on conservation, sustainable management of forests and enhancement of carbon stocks.

13. One Party suggested that multiple benefits such as payment for environmental services be integrated into policies. It was suggested that this could be possible if implementation were integrated into comprehensive strategies of national sustainable development in developing countries.

2. Positive incentives and/or financing options

14. Parties expressed the view that regardless of the type of positive incentive, any financial mechanism should be effective, sustainable and predictable. They stated that incentives in the form of resource provision and resource mobilization are necessary elements of positive incentives to stimulate action.

15. Views were expressed by Parties on the nature of positive incentives. Some Parties stated that positive incentives should be performance-based, and be supported by diversified funding sources including approaches linked to the carbon market. In this regard, a view was also expressed that the focus should be on monetizing the external global benefits of forest retention to the climate system, when the socially optimal area of forest retention is significantly increased.

16. It was noted that there could be several potential means to finance the mitigation activities discussed. They can be broadly grouped into two main categories: non-market-based financial resources and market-based mechanisms. Many Parties recognized the need for a combination of the two approaches to ensure sustainability of the actions to be undertaken; other Parties suggested that only non-market-based approaches should be used. Some Parties noted that the market-based approach had the potential benefit of involving the private sector in forestry mitigation activities. Regardless of the approach, funding would be required for capacity-building, technology transfer, strengthening governance and enforcement, relevant economic development programmes and demonstration activities.

17. With regard to financing options, a few Parties provided proposals. One Party proposed an international fund based on non-offset market arrangements. The proposed fund could be financed through a levy on international aviation and maritime transport, auctioning allowances under a self-contained cap and trade regime for international transport, a pledged percentage of auctioned national emissions trading allowances or a percentage of assigned amount units auctioned on the international market. Other examples of levies were also highlighted (e.g. a levy on logging and the timber production industry).

18. Another Party proposed a comprehensive approach that would incentivize equally reductions in emissions from deforestation and forest degradation, conservation, and enhancement of carbon stocks equally. It also proposed the following two approaches: a market-based approach for actions leading to change in carbon stocks with provisions to avoid the possibility of flooding the carbon market; and a non-market-based approach for maintenance of baseline stocks that could be funded through a levy on reducing emissions from deforestation and the forest degradation market.

19. In addition, one Party expressed the view that market approaches for reducing emissions could be more appropriately discussed in the context of the second review of the Kyoto Protocol pursuant to its Article 9.

3. Reference emission levels

20. It was mentioned by many Parties that incentives should be based on national reference emission levels, which should be revised periodically and take into account national circumstances. It was proposed by a Party that reference emission levels should be based not only on historical data but also take into account emission trends.

21. Another aspect mentioned by a Party was that perverse incentives should be avoided, particularly in the determination of baselines to estimate deforestation rates. The Party proposed that a development adjustment factor be applied to countries with low deforestation rates.

4. National and subnational approaches

22. Parties expressed the view that national approaches should be aimed for, whereas some recognized that subnational approaches could be a step towards these national approaches in order to address specific national conditions. One Party suggested that although the focus should be on national approaches, transitional solutions that address issues of leakage and risk of non-permanence could be allowed.

5. Capacity-building and other means of support

23. There was a general understanding of the need for immediate support for capacity-building at the individual, institutional and systemic level in developing countries. This includes the need for promotion of both North–South and South–South technology transfer and technical cooperation.

24. Several Parties indicated the need for relevant international organizations, donors and recipient countries to combine efforts, avoid duplication in their work, ensure consistency and enhance cooperation among themselves in order to support efforts by developing countries.

6. Early actions and demonstration activities

25. Parties also expressed views on the significance of early actions and demonstration activities. Some Parties highlighted the need for policy discussions to take into account experiences and lessons learned from ongoing activities, earlier efforts and demonstration activities. Some Parties presented examples of ongoing activities in their countries related to reducing emissions from deforestation from which some lessons could be learned. Some Parties stated that early actions undertaken by developing countries in this area should be recognized and rewarded in any future financial mechanism.

26. Some Parties stressed the need for better understanding of the implications of approaches and actions, referred to in chapter II, in the context of economic development in developing countries, impacts on other productive sectors and climate change benefits.

III. Possible areas of focus

27. According to many participants, the workshop provided a good opportunity for Parties to present and discuss ideas relating to policy approaches and positive incentives on issues relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries; and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries. Presentations and interventions by Parties reflected areas of convergence as well as differences in views.

28. Several areas of interest emerged in the discussions. These could be further considered by Parties to advance the work and, when necessary, to identify and clearly define possible options for policy approaches and positive incentives. They include:

- (a) Further discussions on how issues related to reducing emissions from deforestation and forest degradation, conservation and enhancement of forest carbon stocks should be addressed when designing policy approaches and positive incentives for developing countries to take mitigation actions in the forest sector;
- (b) Exploring the use of non-market financial resources and market-based mechanisms as policy approaches and positive incentives, including the assessment of the implications of the different options proposed;
- (c) Assessing implications of different options to address issues related to permanence, additionality and displacement of emissions.

- - - - -