



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2007/28
22 October 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Двадцать седьмая сессия

Бали, 3-11 декабря 2007 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Национальные сообщения Сторон, не включенных
в приложение I к Конвенции

Работа Консультативной группы экспертов по национальным
сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции

ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕНИЯМ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ

Записка секретариата^{*}

Резюме

В настоящем документе содержится доклад об итогах девятого совещания Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), и итогах рабочего совещания по вопросу об обмене опытом и эффективной практикой между Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции, при подготовке национальных сообщений и по межсекторальным вопросам, которое состоялось 20-22 сентября 2007 года в Каире, Египет.

^{*} Настоящий документ был представлен после истечения установленного срока ввиду необходимости включения в него доклада о работе девятого совещания КГЭ, состоявшегося 24-25 сентября 2007 года.

СОДЕРЖАНИЕ

		<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I.	ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	3
	A. Мандат	1 - 2	3
	B. Сфера охвата записки	3	3
	C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению.....	4	3
II.	ДОКЛАД О РАБОТЕ ДЕВЯТОГО СОВЕЩАНИЯ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ	5 - 22	4
	A. Оказание технической консультативной помощи Сторонам по вопросам наличия и использования инструментов и методологий для восходящих подходов к оценкам уязвимости и адаптации	7 - 15	4
	B. Сотрудничество с другими группами экспертов в рамках Конвенции и с Программой помощи в подготовке национальных сообщений Глобального экологического фонда, Программы развития Организации Объединенных Наций и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.....	16 - 18	8
	C. Анализ работы Консультативной группы экспертов..	19 - 22	9
III.	ДОКЛАД О РАБОЧЕМ СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ ОБ ОБМЕНЕ ОПЫТОМ И ЭФФЕКТИВНОЙ ПРАКТИКОЙ МЕЖДУ СТОРОНАМИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫМИ В ПРИЛОЖЕНИЕ I, ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ И ПО МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ	23 - 33	10
	A. Обмен опытом и эффективной практикой при подготовке национальных сообщений.....	25 - 29	11
	B. Типовая форма по межсекторальным темам для национальных сообщений.....	30 - 31	14
	C. Основные рекомендации	32 - 33	15

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. В своем решении З/СР.8 Конференция Сторон (КС) уполномочила Консультативную группу экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), оказывать техническую консультативную помощь Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) по вопросам, связанным с осуществлением Конвенции Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, не включенными в приложение I). В том же решении КС просила секретариат оказывать содействие работе КГЭ путем координации совещаний и рабочих совещаний и составления докладов о работе ее совещаний и рабочих совещаний для рассмотрения ВОО.

2. На своей двадцать пятой сессии ВОО одобрил усилия КГЭ по осуществлению ее программы работы на 2007 год, которая включала проведение рабочего совещания по вопросу об обмене опытом и эффективной практикой между Сторонами, не включенными в приложение I, при подготовке национальных сообщений и по межсекторальным вопросам с участием координаторов проектов по подготовке национальных сообщений и экспертов, работающих над различными разделами национальных сообщений¹.

B. Сфера охвата записки

3. В настоящей записке содержатся доклад КГЭ о работе ее девятого совещания, состоявшегося 24-25 сентября 2007 года в Каире, Египет, и информация об итогах рабочего совещания по вопросу об обмене опытом и эффективной практикой между Сторонами, не включенными в приложение I, при подготовке национальных сообщений и по межотраслевым вопросам, которое состоялось 20-22 сентября 2007 года в Каире, Египет.

C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

4. ВОО после рассмотрения итогов работы девятого совещания КГЭ, возможно, пожелает представить руководящие указания относительно путей содействия обмену информацией между экспертами о подготовке национальных сообщений и о применении типовой формы по межсекторальным темам в национальных сообщениях.

¹ FCCC/SBI/2006/28, пункт 26.

II. ДОКЛАД О РАБОТЕ ДЕВЯТОГО СОВЕЩАНИЯ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

5. Девятое совещание КГЭ, в котором приняли участие 20 ее членов, проходило под председательством г-жи Лилиан Портильо. Задача совещания заключалась в подготовке технической консультативной помощи для ВОО на основе результатов обсуждений КГЭ итогов рабочего совещания по вопросу об обмене опытом и эффективной практикой между Сторонами, не включенными в приложение I, при подготовке национальных сообщений и по межсекторальным вопросам (см. главу III ниже) и рабочих совещаний, организованных Программой помощи в подготовке национальных сообщений Глобального экологического фонда, Программы развития Организации Объединенных Наций и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ПППНС) и правительством Австралии. К числу других задач относились завершение подготовки технического доклада о путях интеграции информации, содержащейся в национальных программах действий в области адаптации (НПДА), во вторые и последующие национальные сообщения и рассмотрение любых остающихся вопросов в рамках программы работы КГЭ на 2003-2007 годы.

6. Председатель приветствовала нового Координатора ПППНС г-на Ямила Бондуки, который незадолго до этого был назначен членом КГЭ.

A. Оказание технической консультативной помощи Сторонам по вопросам наличия и использования инструментов и методологий для восходящих подходов к оценкам уязвимости и адаптации

7. На своей двадцать пятой сессии ВОО просил КГЭ, через секретариат, продолжить оказание технической консультативной помощи Сторонам по вопросам наличия и использования инструментов и методологий для восходящих подходов к оценкам уязвимости и адаптации (УиА)². В ответ на эту просьбу КГЭ сотрудничала с ПППНС в организации ее рабочего совещания, посвященного проведению оценок УиА прибрежных зон для тихоокеанских островных стран (ТОС), которое состоялось 18-19 июля 2007 года в Апия, Самоа. Кроме того, КГЭ сотрудничала с правительством Австралии в организации рабочего совещания по вопросам разработки и осуществления проектов для ТОС, которое состоялось там же 20-21 июля 2007 года.

8. В рамках этого сотрудничества КГЭ стремилась достичь на обоих рабочих совещаниях следующих целей:

² FCCC/SBI/2006/28, пункт 22.

- a) обеспечить последовательность в подготовке национальных сообщений и повысить их качество за счет детального ознакомления экспертов из ТОС с представленными ею "Руководящими принципами для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции";
- b) оказать содействие обсуждению вопроса об оказании, при поступлении соответствующей просьбы, технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, в определении соответствующих специфике той или иной страны инструментов и методов, необходимых для подготовки национальных сообщений;
- c) оказать помощь ТОС в повышении уровня подготовки предложений по проектам, содержащихся в национальных сообщениях, и в получении доступа к финансовой и технической поддержке для подготовки своих национальных сообщений.

9. В рабочих совещаниях, упомянутых в пункте 7 выше, участвовали 34 представителя от 11 ТОС и 12 консультантов из семи международных учреждений. Список участников размещен на вебсайте ПППНС³.

1. Оценки уязвимости и адаптации прибрежных зон для тихоокеанских островных стран

10. Рабочее совещание по вопросам проведения оценок УиА прибрежных зон было организовано в качестве последующего мероприятия, испрошенного представителями ТОС, принявшими участие в региональном рабочем совещании КГЭ, посвященном практической подготовке по проведению оценок для региона Азии и Тихого океана, которое состоялось 20-24 марта 2006 года в Джакарте, Индонезия.

11. Благодаря сообщениям о концептуальных основах и практическим занятиям с использованием компьютеров участники ознакомились с методологиями построения сценариев повышения уровня моря и проведения оценок уязвимости прибрежных зон. В частности, участники прошли подготовку по применению модели динамической оценки интерактивной уязвимости (ДИВА). Признавая полезность использования восходящих

³ <<http://ncsp.undp.org/docs/757.doc>>.

подходов при проведении оценок УиА, участники вместе с тем указали на необходимость в восходящих подходах, таких, как инициирование оценок самими общинами, которые позволили бы проводить оценку воздействия изменения климата и мобилизовывать заинтересованные круги на осуществление адаптационных мер. Участники обсудили два основных вопроса, поднятых в связи с восходящими подходами: каким образом вывести процесс, в котором участвуют отдельные общины или отдельные населенные пункты, на уровень, позволяющий подключить к нему сразу несколько общин и населенных пунктов; и каким образом обеспечить надежность результатов оценок УиА в качестве заданных параметров, включаемых в предложения по проектам в области адаптации.

12. В ответ на сформулированную ВОО просьбу проконсультировать его по вопросам оказания технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, для выявления инструментов и методов, необходимых для подготовки национальных сообщений⁴, участникам рабочего совещания было предложено определить, какого типа информация и/или техническая консультативная помощь будет им необходима со стороны КГЭ для завершения своих оценок УиА. По мнению участников, помощь потребуется в следующих областях:

- a) разработка при иницирующей и ведущей роли общин подходов к проведению оценок УиА прибрежных районов, водных ресурсов и сельского хозяйства и оценок экстремальных климатических явлений;
- b) учет результатов оценок УиА в процессах планирования на общинном и национальном уровнях;
- c) интеграция таких определенных в национальных сообщениях мер, как проведение оценок воздействия на окружающую среду, в рамки национальной политики;
- d) разработка методологического подхода по типу НПДА к проведению оценок УиА в контексте национальных сообщений.

2. Рабочее совещание по вопросам разработки и осуществления проектов для тихоокеанских островных стран

13. Рабочее совещание по вопросам разработки и осуществления проектов для ТОС содействовало обмену мнениями между Сторонами и финансирующими учреждениями.

⁴ FCCC/SBI/2006/11, пункт 26.

На нем были представлены подготовленный КГЭ технический документ о путях совершенствования представления информации о проектах, определенных в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (FCCC/SBI/2007/7), и справочный документ об обзоре потребностей в финансовой и технической помощи и имеющихся вспомогательных ресурсов/услуг для ТОС. Кроме того, финансирующие учреждения изложили свое видение возможных путей повышения качества подготовки предложений по проектам и осуществления проектов.

14. Участники провели групповые занятия и дискуссии по вопросам разработки предложений по проектам и осуществления мониторинга и оценки проектов. Они определили следующие меры для укрепления их потенциала в плане подготовки более эффективных предложений по проектам:

- a) осуществление на национальном уровне найма для работы в течение полного рабочего дня сотрудников, хорошо разбирающихся в процедурах финансирующих учреждений в отношении разработки и осуществления проектов;
- b) организация в контексте оценок УиА тщательно отлаженного процесса выявления потребностей в финансировании адаптационной деятельности и определения наиболее приоритетных среди них;
- c) интеграция проектов в области адаптации в программы национального развития в целях обеспечения устойчивости проектов;
- d) развитие связей с учреждениями-донорами в целях упрощения доступа к финансовым и техническим ресурсам при подготовке предложений по проектам.

15. Участники рекомендовали следующие пути и средства расширения доступа к финансовым ресурсам для поддержки проектов, определенных в национальных сообщениях:

- a) обращение к ВОО с просьбой поощрять двусторонние, многосторонние и международные организации к рассмотрению вопроса о финансировании приоритетных проектов, определенных Сторонами, не включенными в приложение I, в их оценках уязвимости и адаптации, причем даже до завершения подготовки их национальных сообщений;

- b) поощрение двусторонних и многосторонних финансирующих учреждений к упрощению процедур подачи проектов на утверждение, проведению консультаций с бенефициарами проектов на ранних этапах подготовки предложений и оказанию помощи ТЕС в правильном толковании руководящих принципов финансирования и подготовки предложений по проектам;
- c) активизация сотрудничества с национальными учреждениями в целях обеспечения более широкого участия в разработке и осуществлении проектов в области изменения климата;
- d) создание регионального вебсайта для отслеживания и регистрации проектов и предоставления информации более широкой аудитории об имеющемся финансировании для осуществления проектов в области изменения климата.

В. Сотрудничество с другими группами экспертов в рамках Конвенции и с Программой помощи в подготовке национальных сообщений Глобального экологического фонда, Программы развития Организации Объединенных Наций и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

16. КГЭ отметила, что сотрудничество между группами экспертов активизировалось за счет проведения двусторонних совещаний председателей трех групп экспертов в рамках РККООН (КГЭ), Группы экспертов по передаче технологии (ГЭПТ) и Группы экспертов по наименее развитым странам (ГЭН). Укреплению сотрудничества также содействовали совещания, созывавшиеся председателями вспомогательных органов, и участие членов групп экспертов в мероприятиях, которые были организованы соответствующими группами. В этой связи Председатель КГЭ сообщила о результатах своего участия в одиннадцатом совещании ГЭПТ, состоявшегося 4-5 мая 2007 года в Бонне, Германия, совещании председателей трех групп экспертов, созданном председателями ВО на ВОО 26, и рабочем совещании по планированию и практике в области адаптации в рамках Найробийской программы работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации, которое было проведено 10-12 сентября 2007 года в Риме, Италия. Кроме того, члены КГЭ присутствовали на рабочем совещании по связанным с климатом рискам и экстремальным явлениям в рамках Найробийской программы работы, которое состоялось 18-20 июня 2007 года в Каире, Египет, и на итоговом совещании ГЭН по вопросам подготовки и осуществления НПДА, которое состоялось 3-5 сентября 2007 года в Бангкоке, Таиланд.

17. Участие КГЭ в мероприятиях, упомянутых в пункте 16 выше, содействовало повышению уровня координации и согласованности действий между группами экспертов. К числу возможных областей для дальнейшего сотрудничества между группами экспертов в будущем относятся:

- а) оказание поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, для разработки предложений, основанных на проектах, определенных в национальных докладах и оценках, путем подготовки руководств и технических документов или проведения учебных рабочих совещаний;
- б) интеграция вопросов изменения климата в процессы национального развития;
- с) вопросы адаптации, в частности осуществление Найробийской программы работы.

18. Координатор ПППНС выступил с сообщением о самых последних мероприятиях, проведенных ПППНС. К ним относились вводное рабочее совещание для ТОС по вопросам подготовки вторых национальных сообщений, проведенное в Апия, Самоа, учебное рабочее совещание по системе долгосрочного планирования энергетических альтернатив, состоявшееся в Бангкоке, Таиланд, совместное рабочее совещание Центра Хедли и ПППНС по вопросам использования моделей PRECIS и MAGICC/SCENGEN для разработки сценариев изменения климата на региональном уровне, организованное в Ридинге, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, и учебное рабочее совещание по проведению оценок УиА и управлению климатическими рисками применительно к прибрежным зонам стран Южной Америки, состоявшееся в Монтевидео, Уругвай. В этой связи КГЭ подчеркнула необходимость работы в тесном сотрудничестве с ПППНС и в будущем.

С. Анализ работы Консультативной группы экспертов

19. Анализируя достижения КГЭ в рамках ее текущего мандата, содержащегося в решении 3/CP.8, и ее программы работы на 2003-2007 годы, Группа отметила внесенный ею вклад в передачу экспертных знаний и содействие обмену ими, благодаря чему был укреплен потенциал Сторон, не включенных в приложение I, в плане подготовки национальных сообщений, на основе организации шести региональных рабочих совещаний, посвященных практической подготовке, и двух глобальных рабочих совещаний, в которых приняли участие около 400 экспертов из Сторон, не включенных в приложение I, в областях национальных кадастров парниковых газов (ПГ), оценок УиА, оценок сокращения выбросов и межсекторальных тем.

20. Члены Группы отметили, что эффективному выполнению ею своего мандата способствовали конструктивная рабочая атмосфера и стремление и готовность ее членов быть полезными Сторонам, не включенным в приложение I. Успеху Группы в завершении ею своей программы работы благоприятствовало также активное участие Группы в рабочих совещаниях, техническая подготовка ее членов и готовность к обсуждению различных точек зрения.

21. Отмечая достижения и сильные стороны в работе Группы, ее члены признали также, что Стороны, не включенные в приложение I, по-прежнему нуждаются в еще большей поддержке для укрепления своего потенциала и повышения качества своих национальных сообщений. В частности, Стороны испытывают потребность в технической поддержке для институционализации процесса подготовки национальных сообщений и для интеграции национальных сообщений в программы национального развития.

22. В ходе совещания были также обсуждены те области, в которых КГЭ следует улучшить свою работу. К ним относятся обеспечение предоставления Группе достаточных ресурсов для выполнения своего мандата, повышение эффективности ее деятельности по оказанию поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, активизация сотрудничества с международными организациями, оказывающими техническую поддержку процессу подготовки национальных сообщений, наряду с использованием упреждающего подхода к оказанию помощи Сторонам и обеспечением более своевременной обработки технических докладов для ВОО.

III. ДОКЛАД О РАБОЧЕМ СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ ОБ ОБМЕНЕ ОПЫТОМ И ЭФФЕКТИВНОЙ ПРАКТИКОЙ МЕЖДУ СТОРОНАМИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫМИ В ПРИЛОЖЕНИЕ I, ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ И ПО МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

23. Рабочее совещание по вопросу об обмене опытом и эффективной практикой между Сторонами, не включенным в приложение I, при подготовке национальных сообщений и по межсекторальным вопросам, состоялось 20-22 сентября 2007 года в Каире, Египет, благодаря любезному приглашению правительства Египта, направленному через государственное министерство иностранных дел. На совещание прибыл 41 участник из 33 стран, включая 10 членов КГЭ. Финансовая поддержка для проведения рабочего совещания была предоставлена правительствами Канады, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и Швеции. Перед рабочим совещанием были поставлены следующие задачи:

- a) проведение обмена информацией между экспертами по эффективной практике в отношении подготовки национальных сообщений в таких областях, как создание систем управления, содействие развитию регионального сотрудничества, национальные сообщения в контексте планирования национального развития и укрепление потенциала для обеспечения преемственности в работе над национальными сообщениями;
- b) проведение обмена мнениями между экспертами из Сторон, не включенных в приложение I, о методах представления информации по разделу "Другая информация, которая считается имеющей отношение к достижению целей Конвенции" в национальных сообщениях на основе использования типовой формы, подготовленной КГЭ (см. пункт 30 ниже).

24. В целях максимально широкого обмена опытом и ознакомления с опытом, знаниями и экспертными наработками участников на совещании наряду с представлением сообщений, включая национальные тематические исследования, были организованы дискуссионные заседания. Заседания в ходе рабочего совещания были спланированы таким образом, чтобы обеспечить скоординированную обратную связь по конкретным целевым вопросам, а также предоставить всем участникам возможность для проведения консультаций. Дополнительная информация о результатах и итоговых решениях рабочего совещания и список участников приведены на вебсайте РКИКООН⁵.

А. Обмен опытом и эффективной практикой при подготовке национальных сообщений

25. В качестве вводной части заседания, посвященного обмену опытом и эффективной практикой при подготовке национальных сообщений, участникам был представлен обзор методов управления процессом подготовки национальных сообщений. Кроме того, были представлены и использованы в качестве основы для групповых обсуждений справочные документы и национальные тематические исследования по вопросам устойчивости процесса подготовки национальных сообщений, сотрудничества по линии Юг-Юг и интеграции тематики изменения климата в программы национального развития. В центре внимания в ходе обсуждения на рабочем совещании находились следующие примеры эффективной практики в отношении национальных сообщений:

⁵ <http://unfccc.int/national_reports/non-annex_i_natcom/cge/items/2885.php>.

- a) четкие институциональные договоренности по подготовке национального сообщения, включая определение конкретных функций и сфер ответственности всех участников этой деятельности;
- b) создание и обеспечение функционирования групп, занимающихся интеграцией подготовки национального сообщения в свои эффективные направления деятельности (такие, как кадастры ПГ, анализ сокращения выбросов и УиА);
- c) определение приоритетных областей работы на основе результатов количественных и/или качественных оценок;
- d) документация по методологиям, моделям, данным и другим ключевым аспектам аналитических рамок;
- e) наличие или создание системы сбора данных для обеспечения сохранности информации и материалов, имеющих исключительно важное значение;
- f) процедуры обеспечения качества/контроля за качеством;
- g) просвещение, подготовка кадров и другие средства формирования национального потенциала для подготовки национальных сообщений;
- h) план действий по совершенствованию последующих национальных сообщений.

26. Участники признали, что некоторые из обсуждавшихся примеров эффективной практики уже находят свое применение, но сообщили, что реализации имеющихся у них возможностей в плане придания процессу подготовки национальных сообщений устойчивого характера мешают следующие препятствия: недоступность и низкое качество данных; недостаточный уровень координации на уровне министерств, поддержки со стороны секторальных учреждений и понимания проблем, связанных с изменением климата; трудности в плане обеспечения функционирования и развития деятельности технических групп; нехватка имеющихся на местном уровне информации и знаний по вопросам уязвимости и адаптации; задержки с предоставлением ресурсов; и нехватка местных экспертов и ресурсов.

27. При обсуждении сотрудничества по линии Юг-Юг участники перечислили ряд примеров, охватывающих целый диапазон таких условий, как сетевое взаимодействие, техническая поддержка, совместные проекты и краткосрочные визиты экспертов.

Участники сообщили, что к числу областей сотрудничества могут быть отнесены совместное пользование информацией, развитие навыков и укрепление потенциала учреждений, участвующих в подготовке национальных сообщений, таких, как метеорологические агентства. В рамки сотрудничества по линии Юг-Юг также был включен обмен техническими экспертными знаниями, примером чего служат разработка и использование моделей прогнозирования климата на региональном уровне (например, модели PRECIS), использование данных для проектов в области уязвимости и адаптации (например, влияние изменения климата на здоровье людей и таяние льдов), национальные кадастры ПГ и механизм чистого развития.

28. В ходе обсуждений были выявлены заметные различия между регионами в деятельности по развитию сотрудничества по линии Юг-Юг, и если одни регионы демонстрировали значительную активность, то другие еще ведут поиск возможностей для налаживания сотрудничества. Кроме того, участники указали на следующие извлеченные уроки:

- a) обмен национальным опытом в пределах регионов расширяет возможности экспертов в силу общности геофизических условий;
- b) странам со схожими национальными условиями проще пользоваться результатами климатических сценариев на совместной основе и экстраполировать их;
- c) благодаря сотрудничеству по линии Юг-Юг группа стран, осуществляющих на совместной основе мероприятия в рамках проекта с общими для них целями, может сэкономить время и ресурсы. Кроме того, это сотрудничество может оказать помощь в преодолении языковых барьеров и упрощении обмена информацией и привести к достижению более значительных результатов.

29. Участники сошлись во мнении о том, что, хотя за прошедшие годы число мероприятий в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг увеличилось, для развивающихся стран по-прежнему сохраняется необходимость в расширении обмена экспертными знаниями друг с другом и с развитыми странами. В целях оказания эффективной и действенной технической помощи соответствующим странам следует поддерживать и укреплять существующие региональные центры. Одним из основных препятствий является нехватка информации о наличии экспертных знаний и о различных вопросах изменения климата, а также об организациях, поддерживающих мероприятия, связанные с сотрудничеством по линии Юг-Юг.

В. Типовая форма по межсекторальным темам для национальных сообщений

30. На ВОО 26 КГЭ в ответ на просьбу ВОО представила типовую форму по межсекторальным темам для национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I (FCCC/SBI/2007/3). ВОО предложил Сторонам, не включенным в приложение I, использовать на добровольной основе таблицы, содержащиеся в типовой форме, для представления информации, которая считается имеющей отношение к достижению цели Конвенции, как это указано в приложении к решению 17/СР.8. Он также просил секретариат подготовить, при наличии ресурсов, информационные материалы для распространения среди соответствующих экспертов Сторон, не включенных в приложение I, основываясь, в частности, на данной типовой форме⁶.

31. На 2-м заседании рабочего совещания участники представили свои мнения относительно использования типовой формы, к которым они пришли при анализе ее содержания с использованием инновационного интерактивного подхода. Дальнейшие обсуждения состоялись на заседаниях небольших по составу групп и касались методов сбора, обработки и представления в национальных сообщениях информации об исследованиях и систематических наблюдениях, передаче технологий, укреплении потенциала, просвещении, подготовке кадров и информировании общественности, а также об информации и создании сетей. В откликах участников нашли свое отражение следующие основные идеи:

- а) применение типовой формы, возможно, станет более простым после того, как эксперты накопят дополнительный опыт в обсуждении и определении спектра технической информации, подлежащей включению в раздел национального сообщения, предназначенный для отражения в нем любой другой информации, которая считается относящейся к достижению цели Конвенции;
- б) было вновь заявлено, что типовая форма отражает решения, которые были приняты Конвенцией в ходе переговорного процесса. По существу эта форма служит для Сторон руководством относительно того, каким образом представлять информацию о прогрессе в осуществлении решений Конвенции;
- в) представляется целесообразным включать в каждую таблицу типовой формы/область отчетности информацию, ориентированную на конкретные

⁶ FCCC/SBI/2007/15, пункты 27-28.

результаты, в том числе информацию об основных преимуществах, достигнутых результатах, извлеченных уроках и путях преодоления препятствий.

С. Основные рекомендации

32. Основные рекомендации, вынесенные участниками рабочего совещания, заключаются в следующем:

- a) продолжить организацию глобальных и/или региональных рабочих совещаний по вопросам интеграции тематики изменения климата в соответствующие процессы планирования на национальном уровне и использования национального сообщения в качестве инструмента интеграционного процесса;
- b) рассмотреть возможность проведения дальнейших рабочих совещаний и информационных сессий по вопросам вовлечения в деятельность ключевых субъектов, включая высокопоставленных сотрудников директивных органов и сотрудников средств массовой информации;
- c) продолжить разработку вспомогательных материалов для оказания помощи Сторонам в представлении ими своей отчетности, в том числе на основе разработки руководства по применению эффективной практики при подготовке национальных сообщений и более удобной для пользования версии типовой формы для представления информации по межсекторальным темам;
- d) более активно использовать специалистов из развивающихся стран в качестве преподавателей и экспертов и разработать методы по обеспечению более широкого доступа к существующим реестрам экспертов, в том числе на основе использования региональных исследовательских центров и увеличения помощи, предоставляемой в онлайн-режиме;
- e) повышать уровень знаний и понимания региональных усилий в регионах развивающихся стран за счет распространения информации и/или создания сетей распространения знаний в целях расширения возможностей для обмена опытом и совместного проведения мероприятий в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг.

33. КГЭ приняла к сведению предложения, представленные участниками в ходе рабочего совещания, в частности в плане повышения полезности типовой формы для

представления информации по межсекторальным темам в национальных сообщениях, и вынесла следующие рекомендации:

- a) Сторонам, не включенным в приложение I, следует принять к сведению, что типовая форма может быть использована Сторонами в качестве руководства по сбору информации по межсекторальным темам. Затем обобщенная информация может быть изложена в виде словесного описания и представлена в наиболее приемлемой форме в национальных сообщениях;
- b) учреждения-исполнители поощряются к предоставлению вышеупомянутой информации Сторонам при распространении типовой формы;
- c) Стороны, не включенные в приложение I, поощряются к использованию типовой формы, которая призвана помочь им в сборе информации на ранних этапах процесса подготовки национальных сообщений;
- d) предложения относительно путей усовершенствования типовой формы, которые были представлены участниками рабочего совещания, могут быть использованы в качестве рекомендаций при разработке любых будущих обновленных вариантов типовой формы.
